Сергей Шойгу:

конкурс девушек в военные вузы— 30 претенденток на одно место

Страница 6



Россиян без виз ждут в 98 странах мира

Страница 6





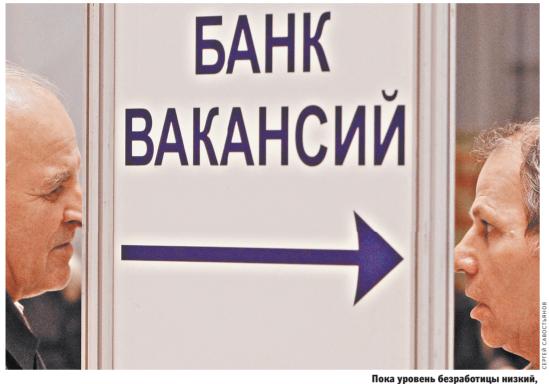
Российская Газета

Ежедневная общенациональная газета. Выходит с ноября 1990 года. Вторник, 30 июня 2015. № 140(6711) www.rg.ru

Столичный выпуск

Прямая речь Чтобы не оказаться лишним на рынке труда

Нужные люди



ссийские вузы до 24 юля будут принимать у абитуриентов документы, необходимые для листами. и много времени осталось, чтобы сделать выбор, на кого пойти

Какие профессии будут востребованы в ближайшие 20 лет «Российской газете» рассказал проректор Академии труда и социальных отношений Александр Сафонов. И дал прогноз, кого ждут увольнения уже этой осе-

Александр Львович, если бы ваши дети поступали в этом году в вуз, какую профессию вы бы им посоветовали избрать, чтобы впоследствии они были востребованы на рынке труда? александр сафонов: Как экономист

я, конечно, хотел бы, чтобы дети

прододжили мою историю. Но какое бы профессиональное направление они для себя ни выбрали, они должны быть в первую очередь хорошими специа-

рынке труда, давайте посмотрим на исследования, которые проводили в Германии, и какие професлет. Эти тенденции будут характерны и для российского рынка В первую очередь, это психо-

логи. Люди все больше в них нуждаются, что связано с социальными, семейными проблемами, отношениями внутри трудового

правление-промышленный ди-Третье—специалисты в обла-

сти информационных техноло-

но ряд компаний планирует осенью сократить штат.

А какая перспектива v сегодняш них работников? Говорят, что осенью нас ждет новая волна

александр сафонов: Давайте посмотрим, как отражают ситуацию официальная статистика и иссле-

ной безработицы невысокий около миллиона человек. Но по данным мониторинговой группы, которая работает при Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, многие

Это связано с несколькими оптимизация численно-

сии там признали наиболее пердования нашей академии. спективными на ближайшие 20 Сегодня уровень официаль-

> компании заявляют о планируемом сокращении работников. Второе по популярности на-

обстоятельствами. Если взять бюджетный сектор, то здесь идет сти работников в целях

финансы Возможные дефолты Греции и Украины могут повлиять на курс рубля

Евроразвод

Ярослав Николаев

конце этой недели греческий народ на референду-Ме может объявить дефолт своей страны по международным обязательствам, и она может покинуть зону евро. Эксперты «Российской газеты» замечают, что отказ Афин платить по своим долгам перед кредиторами мало повлияет на нашу эко-

При этом, по их мнению, России стоит подумать об ослаблении продовольственного эмбарго в отношении Эллады для помощи грекам. О проведении общенационального референдума в воскресенье объявил премьерминистр страны Алексис Ципрас. Предчувствуя это, весь уик-энд рядовые греки «пускали кровь» собственной банковской системе, пытаясь обналичить свои пластиковые карты. Чтобы не ввергнуть экономику страны в полнейший хаос, монетарные власти Греции пошли на ограничение финансовых потоков: пока референдум, назначенный на 5 июля, не пройдет, в день на одного человека можно обналичить лишь 60 евро.

в день разрешено снимать в банкомате каждому гражданину Греции вплоть до воскресенья

Доктор экономических наук, профессор РАНХиГС при президенте РФ Дмитрий Земляков считает, что шанс объявления дефолта на этом референдуме очень высок. Ведь греки не считают валютную систему Европы справедливой, и они уже привыкли к определенному уровню жизни в части социальных стандартов. А условия международных кредиторов могут подорвать такие устои. С ним соглашается кандидат экономических наук Василий Якимкин. «Ципрас хочет через это пройти и посмотреть, а что дальше. Во всяком

случае он понимает, что помощь Международного валютного фонда-это мышеловка»,-говорит эксперт.

По словам специалистов, оказываемая Элладе с 2008 года европомощь уже подорвала аграрный сектор страны. А НДС на туризм международные кредиторы предлагают поднять с нынешних 6 процентов до 23 процентов.

Между тем большим потрясением для еврозоны дефолт Греции не будет, так как удельный вес греческих обязательств в европейской валютной системе не так велик, говорит Дмитрий Земляков. Но может начаться цепная реакция. Испания, Португалия или даже Италия могут воспринять это за дурной пример и попытаться решить свои проблемы схожим образом – через отказ от своих обязательств.

Кроме того, если греческий дефолт произойдет, то доверие к евро будет несколько подорвано, и это нанесет удар по курсовой устойчивости и престижу «европейца». Если же говорить о возможном соотношении пары евро – рубль, то евро может сравняться в цене с дол-

Два года тюрьмы

получит водитель, попавшийся пьяным за рулем повторно

Штраф в 950 рублей

будут платить «зайцы», пойманные в подмосковных электричках

16

Зрителям Уимблдона

запретили делать селфи натрибунах

право Верховный суд разъяснил новации Гражданского кодекса

Чужие в кадре

Владислав Куликов

ПЛЕНУМ Верховного суда России разъяснил, когда можно без опаски копировать фотографии из социальку за пристрастие к водке или игре, и массу других жизненно важных вещей.

Сегодня «Российская газета» публикует постановление пленума Верховного суда России, дающее подробное толкование, как применять новации Гражданского кодекса. Документ стал резонансным еще на стадии обсуждения. Ведь до сих пор рядовые правоведы-практики не решались подступиться ко многим вещам, о которых говорится в постановлении.

Например, еще ни одного заядлого игрока в стране не ограничили в правах. Ломали головы юристы и над понятием добросовестности, ведь если человек повел себя честно, то не должен страдать в суде.

Напомним, несколько лет назад началась масштабная реформа Гражданского кодекса. Многие правоведы называют его вторым по значимости законом после Конституции. Ведь он говорит как раз про нашу жизнь.

Немалая часть поправок уже принята и вступила в законную силу. Однако многие новации на практике пока не заработали. Видимо, не нашлось отчаянных правоведов-практиков, готовых поставить на кон карьеру ради создания прецедентов. Все-таки для чиновника понятия «применять новации» и «гулять по минному полю» почти синонимы.

МУЗЫКА



Фаворит конкурса Чайковского готов сыграть любую вещь

со слуха

Утрата В Москве проводили в последний путь Евгения Примакова

рощание



Президент Владимир Путин отдал дань уважения Евгению Прим

Виталий Петров

чера страна простилась с выдающимся государственным деятелем Евгением Примаковым. Отдать дань уважения ушедшему политику пришел и президент России Владимир Путин.

Церемония прощания проходила в центре Москвы, в Колонном зале Дома союзов. Все желающие проходили в здание в свободном режиме, и очередь растянулась на весь Колонный зал. Люди несли цветы, в основном-бордовые розы. В зале был выставлен почетный караул.

После полудня на траурную церемонию приехал Владимир Путин. Обращаясь к родственникам, друзьям и коллегам Примакова, президент заметил, что именно в эти тяжелые минуты осознается весь масштаб личности ушедшего из жизни политика.

 Уже с высоты прожитой им жизни понимаем колоссальную ценность его опыта, мудрости, интеллекта, нравственных устоев и безупречного профессионализма, – сказал глава государства. — Безусловно, это был великий гражданин нашей страны.

По мнению Путина, Примаков умел спокойно, конструктивно и эффективно решать самые сложные задачи, добиваясь максимальных результатов на всех постах, где бы он ни работал: и председателем правительства, и министром иностранных дел, и руководителем Службы внешней разведки, и депутатом Государственной Думы.

—Его отношение к Родине, способность грамотно решать задачи и отстаивать ее интересы—это пример подлинного патриотизма и беззаветной преданности Отчизне, — подчеркнул на траурной церемонии Владимир Путин.—Граждане России знали Евгения Максимовича и уважали его как премьера, который смог вывести страну из тяжелейшего кризиса. Его ответственность и чуткая, искренняя забота о людях оставит в наших сердцах неизгладимый след. Таким и был Евгений Максимович: порядочным, благородным человеком.



Официальные курсы валют ЦБ России c 30.06.15

Австралийский доллар Азербайджанский манат Белорусский рубль**** Бразильский реал

42,4259 52,9254 11,7263 36,3734

Венгерский форинт** Вон Республики Корея*** Доллар США Индийская рупия*

82,5120

Казахстанский тенге** Канадский доллар Киргизский сом* Лолдавский лей Новый румынский лей 29,8179 45,0426 90,5465 89,4279

Норвежская крона Польский злотый

Турецкая лира Узбекский сум*** Украинская гривна

26,4463

Швейцарский франк Южноафриканский рэнд* Японская иена**

*3a10 **3a100 ***3a1000 ****3a10000





Прощание

Эти высокие качества органично сочетались в нем и со статусом крупного ученого, талантливого липломата, продолжил глава государства. Именно Примаков внес огромный вклад в укрепление контактов России с государствами Ближнего Востока.

Вся его многогранная международная деятельность опиралась на глубокие знания внешнего мира, на постоянный анализ геополитических проблем, богатейший опыт личного общения с лидерами других государств. Все это работало на укрепление позиций нашей страны, - сказал президент.—И роль Евгения Максимовича Примакова здесь невозможно переоценить. Его авторитет за рубежом и внутри страны был неоспорим. Он всегда был центром притяжения для многих людей. С ним общались, советовались, сверяли свои действия и планы. Могу сказать — в полной мере это касается и меня.

Евгений Примаков мыслил глобально, открыто и смело. Его жизненная позиция, идеи, взгляды и предложения нашли отражение в многочисленных научных и философских трудах, в книгах.

Евгений Максимович всегда думал о судьбе России, работал и жил ради ее развития, ради ее процветания, - сказал президент. — Его уход — это огромное горе для нас всех, для страны. И мы будем делать все, чтобы сохранить его профессиональное, творческое, гуманитарное наследие.

Вслед за президентом на траурной церемонии выступил премьер-министр Дмитрий Медведев. По его словам, покойный политик останется примером как для нынешних министров, так и для будущих. Глава Белого дома Медведев напомнил о работе Примакова на посту главы кабинета министров в конце 1990-х годов. «А этот период всеми характеризуется как совершенно особое кризисное управление, в рамках которого Евгений Максимович сумел достигнуть выдающегося результата: он сумел консолидировать противоречивые политические силы и дать мощный импульс экономике, которая находилась в низложенном состоянии», -- отметил он.

Дмитрий Медведев подчеркнул, что Примаков прожил очень насыщенную жизнь, полностью посвященную своей стране. Ставший государственным деятелем еще в советское время, он оказался полностью востребованным и в новой России.

Причем занимался исключительно сложными вопросами: будь то работа в Службе внешней разведки или работа министром иностранных дел в период, когда положение нашей страны, скажем прямо, было далеко не самым легким, —сказал Медведев и поблагодарил Примакова от имени правительства как человека. который верно служил своей стране до самого конца.

Лично отдать дань памяти человеку, который возглавил правительство в сложнейший для страны период, пришли многие известные люди: председатель Госдумы Сергей Нарышкин, спикер Совфеда Валентина Матвиенко, глава МИД Сергей Лавров, председатель ЦИК Владимир Чуров, экс-президент СССР Михаил Горбачев, супруга экс-президента России Наина Ельцина, главы силовых ведомств, депутаты и сенаторы, иностранные послы (в том числе посол США Джон Теффт), ученые, общественные деятели. Было и немало

Руководитель президентской администрации Сергей Иванов заявил, что не будет перечислять огромное количество достиже-

ний Евгения Примакова. Могу только сказать, что я был живым свидетелем того, как Евгений Максимович спас нашу разведку от развала и всяких бездумных реформ, – подчеркнул Иванов.—Ну а чего он добился на посту министра иностранных дел и председателя правительства, я думаю, всем хорошо известно-и россияне этого никогда не

забудут. Валентина Матвиенко убеждена, что Евгений Примаков был и останется моральным авторитетом, эталоном чести и достоинства, человеком совести.

 Сколько ни говорят о нем, все это недостаточно, чтобы показать масштаб этой личности. Это был человек, который безумно любил жизнь, любил людей, любил своих друзей, все свои годы он жил настоящей полной жизнью. Его будет очень не хватать. Не хватать его мудрого слова, мнения, позиции. Это был человек принципов, человек совести, который никогда не отступал, как бы ни были обстоятельства, —подчеркнула Матвиенко.

Экс-уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин убежден, что Примаков был человеком, который не гнал-



Евгения Примакова провожали с воинскими почестями.



На церемонию прощания приехали многие известные российские политики

Евгений Примаков всегда думал о судьбе России, работал и жил ради ее развития, ради ее процветания

ся за длинным рублем, который в самые большие искушения того времени оставался тем, кем он был – человеком государства и никого более.

Глава международного комитета Госдумы Алексей Пушков убежден, что именно Примаков сыграл колоссальную роль в изменении политического климата в России и национальной психологии: от ощущения слабости к пониманию того, что «мы многое можем». «Начался разворот в сторону нашей самостоятельности, и мы должны быть благодарны в первую очередь Евгению Примакову. Позже линия была развита и укреплена новым руковолством России, но основы ее заложил именно Примаков», убежден парламентарий. По его мнению, Примаков в сложные для России времена показал, что в политике остается место чести, честности и достоинству. «Евгений Примаков был очень порядочным человеком, он был таким и в политике. Все помнят его знаменитый разворот над Атлантикой в марте 1999 года, когда он летел на встречу с вице-президентом США Альбертом Гором.

Он считал морально невозмож-

ным для себя лететь на переговоры с США в такой ситуации. С разворота над Атлантикой начался разворот нашей страны к более независимой и самостоятельной внешней политике, с защитой наших национальных интересов, а не чужих», - полагает Пушков.

От семьи Примакова слово взял его внук, журналист Евгений Сандро. «То, каким станет наш мир теперь – это дело нашей тяжелой работы. Теперь нам нужно стать мудрее, работать как проклятым, не думать о наградах, забыть о выгоде, беречь людей, страну, ради которой и в которой мы живем, беречь свои семьи, своих друзей, любимых, думать о чести, а не о барышах, быть честными, победить ненависть и научиться добру. Нам придется непросто, но мы справимся», — сказал внук

—Я знаю, что ты до последнего верил в хорошее в любом из нас, так что мы тебя не отпускаем, дед, тебе еще предстоит поработать на нас нравственным ориентиром, — обратился он к своему деду.—И при всей той скорби, которую мы сейчас испытываем, я хочу, чтобы мы проводили его аплодисментами.

Присутствовавшие в Колон ном зале так и сделали-ушедшего политика провожали аплодис-

Под звуки траурного марша в исполнении военного оркестра гроб с телом Примакова вынесли из Колонного зала Дома союзов и пронесли через строй военных, представлявших Сухопутные силы, Военно-воздушные силы и Военно-морские силы. После этого гроб установили на катафалк, и траурный кортеж направился в сторону Новодевичьего монастыря, где состоялось отпевание, которое совершил Патриарх Мо-

сковский и всея Руси Кирилл. Затем Евгения Примакова с почестями похоронили на Новодевичьем кладбище. На похоронах присутствовали Владимир Путин, Сергей Иванов, Валентина Матвиенко, Сергей Нарышкин, министр обороны Сергей

Соболезнования по поводу кончины Примакова продолжали приходить весь вчерашний день, в том числе и от самых высокопоставленных мировых политиков. Так, глава правительства Японии Синдзо Абэ адресовал президенту Владимиру Путину соответствующее послание, в котором отметил, что Примаков на посту премьера и главы МИД прилагал массу усилий для продвижения российско-японских отношений

Соболезнует и «Российская газета» — Евгений Максимович был нашим автором и доверял издательству «РГ» выход своих

В УСПЕНСКОМ ХРАМЕ

ПАТРИАРХ КИРИЛЛ СОВЕРШИЛ ОТПЕВАНИЕ ЕВГЕНИЯ ПРИМАКОВА

Вчера в Успенском храме Новодевичьего монастыря Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил отпевание выдающегося политика и ученого России—Евгения Примакова. Предстоятель Русской церкви сам решил, что отпевание должен совершать он. Это не такое частое событие Патриарх возглавлял отпевание экс-премьера Виктора Черномырдина, писателя Валентина Распутина. Патриаршее отпевание часто оставляет ошущение очень светлого прощания. И прощание с Евгением Максимовичем Примаковым было именно таким. Так сильно и красиво зазвучавшее молитвенное прошение упокоить душу почившего «В покоище Твоем, Господи, иде же вся святые упокоеваются» словно по-другому

Отпевание «содержит в себе замечательные мысли, идеи, которые помогают каждому человеку, как бы он ни относился к самому феномену смерти, задуматься о многом», — сказал Патриарх по окончании чина отпевания. Но точно также «нам помогает задуматься о многом и жизненный путь того человека, которого мы провожаем и отпеваем». Ажизненный путь Евгения Максимовича из тех, над котооыми «стоит задуматься», подчеркнул Патриарх. И дело тут не только в бесспорной талантливости, одаренно-

www.rg.ru/art/1135615

Смотрите фоторепортаж на сайте

обрисовало образ ушедшего челове-

сти, прекрасной образованности и замечательном труде на всех должностях. Автом, что, трудясь на разных ные исторические эпохи, он отличился не умением обходить острые углы за счет способности прогнуться под внешние обстоятельства («Хотя человек он был очень гибкий, в том смысле, что он прекрасно понимал, что вокруг него происходит, замечательно чувствовал и понимал людей и умел с ними говорить как бы на их языке»). А умением оставаться самим собой. И это удалось ему, считает Патриарх, потому что внутри него был очень сильный камертон, настраивающий на единственно правильную волну. «И этим камертоном является нравственное чувство, которое живет в человеке. - голос совести». сказал Патриарх. — Он поступал в соответствии с этим внутренним голосом. Про таких людей говорят, «великие дипломаты» или «великие государственные деятели», но лучше всего сказать, что это был великий человек, живший по совести, а значит, по закону Божьему». Самый главный пример, который оставил нам покойный, сказал Патриарх, это пример того, что жизнь по законам совестиэто обязательно жизнь с победным

Подготовила Елена Яковлева

Мнение

политолог



KOHCEPBATOP

ПОКОЙНЫЙ Евгений Максимович Примаков был по политическим взглядам консерватором.

ДЕЛО вроде нехитрое—нынче только диссидент не консерватор, не державник, не имперский патриот. Но Е.М. Примаков был таким всегда. И в последние годы, когда ленточка стала обязательной к ношению и в 1991-96, когда ленточек не было. Нет, государственничество никогда не было опасно, никогда не преследовалось—но это бывало «не в тренде». А для Примакова это было в тренде - в его собственном, внутреннем тренде. Здесь видна главная, стержневая черта Примакова. У него-в отличие от очень многих! —был СТЕРЖЕНЬ. Убеждения — без фанатизма. Убеждения, которых он твердо придерживался. Память о «естественных традициях» Большой Страны сильная Армия, политический суверенитет, настороженность к Западу, готовность постоянно отстаивать геополитические интересы. Это всегда совпадало с установка-

Евгений Максимович можно сказать, эталонный консерватор. Причем консерватор европейского толка

ми большинства, той самой «матрицей», «кодом». Поэтому Ельцин и вынужден был перед выборами 1996 г. назначить Примакова министром иностранных дел-этот «признак разворота» был хорошо принят большинством. Но при реализации этих идей у Примакова была вполне определенная политическая методология.

Без крайностей. Здравый смысл. Принцип «не навреди», «тише едешь—дальше будешь». ОСТОРОЖНАЯ СИЛА. В период резких перемен и общей неопределенности такой поиск «Центра тяжести» был особенно привлекателен для многих.

Я—не сторонник державной идеологии. Но невозможно не отдавать должное самому Е.М. Примакову.

Он всю жизнь отвечал за свои слова делом. Не был замешан ни в каких скандалах. Совершенно не обогатился на высших госпостах. К нему никаким боком не прилипали обвинения в коррупции. У Примакова было огромное число друзей—врачи, политики, разведчики, журналисты, дипломаты, «просто тбилисцы». Из «круга Примакова» очень мало кто выпадал, а дружба длилась порой десятки лет—такое бывает, только если соблюдается свой кодекс чести. Возможно, это был кодекс тбилисского двора, где прошло детство и юность Примакова.

Все эти качества вообще не так уж часто встречаются в жизни. В политике — еще гораздо реже. В российской политике—особенно последних 25 лет—это было просто одно из редких ИСКЛЮЧЕНИЙ. И люди крайне далекие от «кремлевских интриг» каким-то образом это чувствовали-Примакова действительно уважали. Уважали сотни тысяч, может, миллионы людей, которые его, естественно, никогда в жизни не видели. Уважали и иностранные политики первого ряда—Киссинджер, Олбрайт. За личную безупречность, за то, что говорил и спорил с ними честно, отстаивая понятные цели.

Евгений Максимович-можно сказать, эталонный консерватор. Причем консерватор европейского толка. И, увы, редчайший тип консерватора для нашей страны.

Ведь консерватор—это не только содержание идей, программ и т.д. Это-СТИЛЬ. И дресс-код, и фейс-контроль консерватора Примаков, с его медленной спокойной речью, уверенностью, неторопливостью, грузным достоинством, необидным юмором, глубокой внутренней убежденностью в том, что он говорит и делает, —проходил просто идеально. Всем с этим он резко, кардинально отличался от тех ТВ-политиков и политологов, кто у нас «работает консерватором». Агрессия, шоуменство (или прямо шутовство, «тролление»). Под стать стилю—и идеи. Та же суетливая агрессия, эпатаж, теория заговора, словом, «политспам»... Этот маргинальный тип поведения и мышления (абсолютно антиконсервативный, в нормальном понимании этого слова!) был принципиально чужд Примакову. Консерватор прекрасно понимал, как опасна реакция и мракобесие для Государства.

Дело еще в том, что Примакову ничего не надо было ИЗОБРАЖАТЬ. Он не играл в «государственника», он им был. Как говорится—«любил не себя в Государстве, а Государство—в себе». Думается, поэтому ему «легко» было быть лично безупречным—ему было НЕ НУЖНО ни богатство, ни роскошь. Разумеется, он никак не был аскетом и фанатиком—но у него были обычные бытовые потребности человека, привыкшего к нормальной жизни, а

не нувориша, забивающего сверхдорогим барахлом внутреннюю пустоту. У Примакова пустоты не было. Он с молодости искренно считал себя «государевым человеком»-и это служение ему

было так же интере-

Примаков был независим — потому что у него была другая шкала ценностей

сно и важно, как ученому-научная работа или художнику его творчество. Говорят, что независимыми могут быть только богатые люди—их, мол, нельзя купить. Жизнь показывает, что это далеко не так, «много денег не бывает». А вот Примаков был независим—потому что у него была другая шкала ценностей, жизненных приоритетов, другое самоопределение.

Примаков, по происхождению, биографии был «интернационалистом тбилисского разлива». Если кто мог сказать «мой адрес-Советский Союз», то это он, этнически мультинациональный, родившийся в Киеве, проведший молодость в Тбилиси, живший в Москве, много лет работавший на Ближнем Востоке, на стыке советской дипломатии, разведки, журналистики. Тем не менее как спокойный, вменяемый реалист никаких «реваншистских тенденций» и намерений «восстановить СССР» он никогда не высказывал. Примаков был мастер уравновешивания, «балансирования по Центру» — если в 1990-е он выступал против «односторонней и некритической ориентации на Запад», то в самое последнее время осторожно (как всегда), но вполне определенно высказывался об опасности изоляции России, глухого противостояния с Западом, напоминал о необходимости быть открытыми, поддерживать контакты с передовыми в научнотехническом отношении странами. У нас толпа людей, делающих бизнес на пафосе. И мало тех, кто служит не своему политбизнесу, а государству. Теперь их стало еще



подлежит ЗАБВЕНИЮ. НЕ ПОЛНОМУ?

Татьяна Замахина

ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ законопроект о «праве на забвение» претерпел существенные изменения после того, как его серьезно раскритиковали представители интернет-отрасли. Компромиссный вариант нашумевшего документа пройдет сегодня основное чтение в нижней палате парламента.

Напомним, что парламентарии решили учесть опыт Евросоюза, где механизм «права на забвение» начал действовать около года назад. Все пользователи ЕС теперь могут потребовать от интернет-поисковиков удаления ссылок на информацию о себе. В России такое право должно появиться начиная со следующего

Как предполагает проект закона, любой гражданин сможет потребовать от поисковика удалить ссылки на те свеления, которые считает недостоверными неактуальными или распространяемыми с нарушением законодательства.

Судебного решения не требуется-поисковик обязан уложиться в трехдневный срок, успев за это время проверить, соответствует ли информация законодательству, достоверна ли она

Поисковые сервисы внутри отдельных сайтов не будут попадать поддействие закона

и т.п. Новшества распространяются и на иностранные интернетстраняют рекламу, адресованную российским потребителям. Если же гражданину в запросе отказано, он имеет право обратиться в суд. Тогда для поисковой системы существует риск быть оштрафованной на 100 тыс. рублей, а при неисполнении решения суда—на 3 млн рублей.

Исключение предусматривается только для информации о событиях, «содержащих признаки уголовно наказуемых деяний, сроки привлечения по которым к уголовной ответственности еще не истекли».

В таком виде поправки, внесенные представителями всех думских фракций, были одобрены в первом чтении 16 июня, несмотря на то, что интернет-комкритике. Одна из претензий касается как раз бремени, которое взваливает на их плечи законопроект по проверке информации. Интернет-компании предложили заняться этим Роскомнадзору.

Свои претензии компании-поисковики представили депутатам, однако по главному вопросу поддержки так и не нашли. Проверкой информации по-прежнему придется заниматься самим поисковикам. Однако, как рассказал глава думского комитета по информполитике Леонид Левин, остальные 90 процентов предложений интернетчиков в профильном комитете поддержали. И на их основе и были подготовлены поправки ко второму чтению.

В частности, к основному чтению из законопроекта уберут норму, позволяющую удалять ссылки на достоверную, но «старую» информацию (ту, которой исполнилось более трех лет). Здесь подействовали аргументы о том, что, например, врачи смогли бы потребовать удаления «плохих» отзывов. Также увеличен срок рассмотрения заявлений пользователя с трех календарных дней до десяти рабочих дней. Кроме того, поисковые сервисы внутри отдельных сайтов не будут попадать под действие закона. Еще один компромисс-компаниям-поисковикам дадут право запрашивать документы, удостоверяющие лич-

Минкомсвязи в своем отзыве на законопроект не поддерживает удаление ссылок из поисковиков без верификации в суде. «Сегодня законодательством предусмотрена защита чести и достоинства, это происходит через суд», -- заметил в связи с этим министр Николай Никифоров.

Правительство Скидка на газ для Украины сохранится, но станет меньше

В пределах разумного



Владимир Кузьмин

равительство России продолжит оказывать помощь Украине скидкой на газ. ■ Скидка теперь будет меньше, но в итоге стоимость газа для Киева останется сопоставимой со II кварталом года.

В конце каждого квартала в российском кабинете министров принимают решение, предоставлять ли дальше Украине льготные условия при поставках газа или нет. Всю зиму и в течение II квартала это года Украина закупала топливо на 100 долларов дешевле за счет предоставленной российским правительством скидки по экспортной пошлине. В июне Киев направил в Москву обращение с прось-

бой продлить действие скидки. «Это для нас вполне ожидаемо с учетом затруднительной экономической ситуации, которая словчера премьер-министр Дмитрий Медведев в ходе встречи с министром энергетики Александром Новаком и главой «Газпрома» Алексеем Миллером.—У них все весьма и весьма сложно. По сути, страна находится в преддефолтном состоянии, что признают

уже и в правительстве Украины». Понимая положение дел у соседей и несмотря на все сложности во взаимоотношениях, президент Владимир Путин ранее призвал в разумных пределах идти навстречу Киеву. В кабмине учли также внешнюю конъюнктуру мировых энергетических рынков, где сильно упали цены на нефть, от которых зависит и стоимость газа. Припомнили украинской стороне и непогашенную многомиллиардную задолженность «Нафтогаза Украины» перед «Газпромом». «Мы не можем предоставлять скидку в прежнем объеме», -- констатировал премьер-министр, основываясь на совокупности

Конечная цена для Украины за 1 тысячу кубометров газа на III квартал составит около 247 долларов

Но скидка пока сохранится— Медведев подписал новое постановление правительства, которое еще на один квартал установит особый порядок расчета ввозной пошлины при экспорте

Конечная цена для Украины за 1 тысячу кубометров газа на III квартал составит около 247,18 долларов с учетом скидки, ну а скидка будет соответственно в районе 40 долларов, — заявил гла-Таким образом, уточнил Алек-

сей Миллер, стоимость газа для Украины останется на уровне II квартала. «То есть мы сохраняем паритет по ценам — то же самое, что было, практически. Я считаю, что это серьезная мера по поддержке украинской экономики», - заметил Дмитрий Медведев. Министра энергетики глава правительства попросил донести позицию Москвы как до партнеров в Киеве, так и до руководства Евросоюза, где внимательно следят за российско-украинскими газовыми отношениями, опасаясь возможных проблем с транзитом сырья в саму Европу. Как раз сегодня Россия, Украина и ЕС соберутся на очередной раунд трехсторонних консультаций по газовому сотрудничеству. Министр Новак сообщил, что в ходе переговоров планируется обсудить вопросы, касающиеся закачки газа в подземные газовые хранилища Украины для надежнопериода, а также оказание Евро-

комиссией возможной финансовой помощи «Нафтогазу Украины» для обеспечения закупок газа

в необходимом объеме. Вчераже Дмитрий Медведев из Москвы в режиме видеоконференции принял участие в церемонии начала строительства китайского участка газопровода, по которому через несколько лет российский газ начнет поступать в Китай «восточным» маршрутом. «Этот проект стал возможным благодаря

вень Российской Федерации.

мина. Маршрут газопровода выбирался таким образом, чтобы обеспечить газом максимальное количество городов, сел и дере-

трудничеству, который носит

стратегический характер, -- отме-

тил он. — Сооружение газопровода

расширит кооперацию не только в

энергетики, но и в других отра-

Дмитрий Медведев назвал новую цену на газ для Украины. более здоровую экологическую обстановку и сможем организовывать высокоэффективные производства с новыми рабочими местами, повысить конкурентоспо-

ки Александром Новаком и главой

«Газпрома» Алексеем Миллером

слях промышленности». 10 месяцев назад «Газпром» приступил к строительству газопровода «Сила Сибири». Медведев высказал уверенность, что все участвующие в работе компасобность экономики и инвестицинии выполнят обязательства в онную привлекательность террисрок и в полном объеме. По этому торий. Это большие цели, которые газопроводу газ будет поступать мы ставим перед собой, создавая не только в Китай, но и в дальнегазопровод, - так премьер обознавосточные регионы России. «С чил задачи «Силы Сибири». помощью «Силы Сибири» мы Одним «восточным» маршрутом газовый проект Москвы и Песможем не только увеличить экспорт газа, но и быстрее газифицировать наши регионы Дальнего Востока», — сказал глава каб-

кина, как известно, не ограничивается. Стороны обсуждают условия поставок и по «западному» маршруту». «Уверен, что в ближайшее время мы выйдем и на окончательные договоренности по строительству второго российско-китайского газопровода для

ва между Россией и Китаем, со- жизнь людей, создадим в регионе маршруту»,—заявил Медведев. СЕГОДНЯ РЕШИТСЯ УКРАИНСКИЙ ГАЗОВЫЙ ВОПРОС

ПОПАЛИ В ВЕНУ

ра скидки, который Россия хочет предоставить Украине. Этотвопрос сегодня будет решаться в Вене на трехсторонних переговорах. По мнению президента Российского газового союза Сергея Чижова, сокращение размера скидки для Украины—это разумная мера. «Учитывая состояние экономики, учитывая то, что происходит с ценами на нефть, что было в течение первого полугодия 2015 года и что планируется на ближайшие 3 месяца, такой размер лисконта абсолютно разумен (40 долларов вместо 100). Мы По словам собеседника «Российской газеты», на переговорах в Австрии вполне вероятен и уже ставший почти традиционным исход, когда Украина будет требовать сохранения старой скидки, что называется, «без вариантов». «Кроме этого, дискуссия может быть осложнена еще и тем, что собственных средств у наших украинских соседей действительно практически нет. Поэтому очень важным становится полноценное участие Евросоюза, которому придетго прохождения осенне-зимнего ся помогать Украине, чтобы обезопасить газовый транзит в свою сторону», — резюмировал эксперт. Стем, что нужного Подготовил Тарас Фомченков

количества финансовых средств, которые бы позволили оплатить российский газ, у Киева нет, согласился и ведущий эксперт Союза нефтегазопромышленников Рустам Танкаев. «Сможет ли Украина платить такую цену за газ, которую объявила Россия — очень большой вопрос. Сейчас они не могут выполнить целый ряд более мелких финансовых обязательств. К тому же ряд зарубежных экспертов уже заговорили о возможном дефолте Украины в июле 2015 года. В этой ситуации я вообще не представляю как будет стоять вопрос о деньгах, они никакую сумму за газ заплатить вообще не смогут», — поделился он опасениями с «Российской газетой». В тоже время Танкаев отметил, что установление скидки на газ в размере 40 долларов сложно оценить с точки зрения экономических подсчетов. «Приблизительно по этой цене, которая будет с учетом скидки, газ у России покупает и Польша, и ряддругих стран Евросоюза. Почти по такой же цене Украина приобретает газ у соседей, то, что называется «реверсный» газ», — резюмировал ведущий эксперт Союза нефтегазопромышленников.

кошелек Россияне стали отказываться от спиртного в пользу колбасы и фруктов

За, против, воздержались

Елена Домчева

осетителей ресторанов и магазинов с начала года заметно поубавилось. Потому, что россияне начали экономить. Но если в середине февраля мы отказывались от любимых продуктов, то сейчас воздерживаемся от развлечений и услуг.

Опрос ФОМ, показал, что люди по-разному реагируют на рост цен. Кто-то ищет подработку (39 процентов опрошенных), а кто-то сокращает покупки (51 процент). И это гораздо меньше, чем четыре месяца назад, ведь в ходе февральского исследования о своем желании затянуть пояса сообщали 55 процентов опрошенных. Это, по мнению экспертов «РГ», говорит о некой стабилизации экономической ситуации в стране.

Изменилась за это время и структура товаров, на покупке которых предпочитают экономить. Люди стали все больше отказывать себе в любимых развлечениях и услугах, зато многие продукты, наоборот, в полном объеме вернулись на столы россиян. Россияне по-прежнему больше всего экономят за счет мяса и птицы.

Сегодня их 29 процентов, в феврале было 32. На семь процентов сократилась группа тех, кто ограничивает себя в сыре и колбасе (их осталось 23 процента), на восемь процентов стало меньше отказников по фруктам (19 процентов).

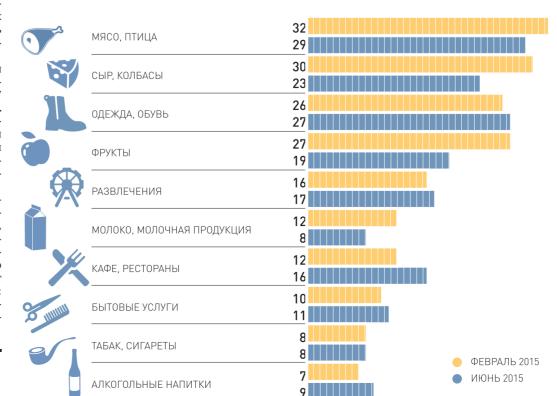
Алкоголя на столах россиян также стало меньше. Если в феврале расходы на него сократили 7 процентов россиян, то сейчас—9.

Если говорить о развлечениях, то россияне резко сократили походы в кафе и рестораны. Если четыре месяца назад на них экономили 12 процентов опрошенных, то сейчас уже 16.

Рост доходов замедлился, поэтому спрос на увеселительные мероприятия продолжит падать, уверен председатель Союза потребителей России Петр Шелищ. Пострадают и услуги, но не все. По его словам, популярность наберут ремонтные работы. Все просто: вместо того чтобы покупать новую вещь, россияне будут пытаться отремонтировать старую.

Делаете ли вы запасы продуктов? Выскажите мнение на сайте www.rg.ru/sujet/4096

НА ЧЕМ ЭКОНОМЯТ РОССИЯНЕ. %



президент Владимир Путин встретился с главой «Транснефти»

Трубный вызов

Юрий Политов

«ТРАНСНЕФТЬ» планирует в декабре этого года запустить в полный цикл производства насосный завод для замещения украинской продукции. Об этом глава компании Николай Токарев рассказал президенту Владимиру Путину.

Главу государства интересовали перспективные планы развития компании. Токарев сообщил, что в соответствии с одобренной правительством инвестици-

На рынке ожидается увеличение объемов дизельного топлива

дет завершено стро ительство нефтепровода Заполярье —Пурпе. В эксплуатацию он будет сдан в конце 2016 года Это новый нефтеносный район, газо-

провод соединит

онной программой уже в этом году бу-

всю систему «Транснефти» с этим участком, где ожидается серьезный прирост добычи. «Мы рассчитывали на мощность 45 миллионов тонн по году, сейчас выводим 32», - сказал Токарев.

В следующем году будет завершен и нефтепровод Куюмба—Тайшет. «Это Красноярский край, 700 километров, богатая нефтепровинция, работают «Газпром», «Роснефть», ряд других компаний», —пояснил глава «Транснефти».

Многие нефтеперерабатывающие заводы выходят из реконструкции, в связи с чем, также сообщил Токарев, на рынке ожидается существенное увеличение объемов дизельного топлива. «И вот под этот вызов «Транснефть» заранее начала готовить новые трубо-

проводные маршруты», - сказал глава компании. Что касается программы технического перевооружения, то, как сообщил глава «Роснефти», «мы каждый год будем менять линии по 1,5 тысячи километров». Реализация этой программы помимо всего прочего дает социальный эффект-дополнительно появится около

Рассказал Токарев и про новый завод, который планируется в декабре открыть в Челябинске. Раньше насосное оборудование закупали на Украине, причем поставки часто срывались. Теперь проблема будет решена. «Все в графике, источники финансирования обеспечены и просчитаны», - заверил главу государства Николай Токарев.

право КСРФ приступил к рассмотрению запроса о переносе выборов вГосдуму

Заглянули в календарь

семи тысяч рабочих мест.

Мария Голубкова, «Российская газета», Санкт-Петербург

ВЧЕРА КСРФ начал рассмотрение дела о переносе даты выборов в Госдуму, которые должны состояться в 2016 году. В «конституционно значимых целях» их планируется совместить с выборами в региональные органы власти и провести не в декабре, а в сентябре.

Законопроект о переносе даты выборов был принят в первом чтении 19 июня. «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР считают сокращение срока полномочий депутатов действующего шестого созыва оправданным и закономерным. Как отметил полномочный представитель Госдумы в КС РФ Дмитрий Вяткин, в соответствии с Конституцией РФ «носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ». И дилемма между необходимостью депутатам отработать свой срок «день в день» или гражданам наиболее комфортным образом реализовать свое избирательное право даже не стоит. Однако фракция коммунистов в вопросе переноса выборов занимает полностью противоположную позицию, заявил представитель КПРФ Юрий Синельщиков.

—В 2011 году избиратели передали полномочия депутатам сроком на пять лет. За депутатов от КПРФ проголосовали 12,6 миллиона человек, но теперь никто не пожелал их спросить, согласны ли они на сокращение срока работы своих избранников, —заявил Синельщиков. Внеочередные

Госдума собирается рассмотреть законопроект о переносе выборов 3 июля, а затем уйти на летние каникулы

выборы потребуют досрочного сложения полномочий от действующих депутатов, но досрочно самораспуститься

По этой причине Совет Федерации счел необходимым получить разъяснения от КС $P\bar{\Phi}$, подчеркивая при этом, что обсуждается не конкретный законопроект, а принципиальная возможность однократного «незначительного изменения срока полномочий» депутатов Думы. Председатель Комитета Совфеда по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас указал, что день голосования и так определяется не всегда одинаково, потому что в разные годы думские выборы назначались на первое или третье воскресенье декабря, а кроме того, и календарно одно и то же третье воскресенье приходится на разные даты. В то же время, по его словам, «ранее сокращение или увеличение носило технический характер, никогда срок выборов не сдвигался в месячном выражении».

Представитель президента в КС РФ Михаил Кротов считает, что ситуация в данном случае ничем не отличается. Закрепленное в статье 96 Конституции РФ положение о том, что «Государственная Дума избирается сроком на пять лет», лишь показывает, что выборы должны проводиться каждые пять лет, а срок избрания не тождественен сроку полномочий. Косвенно на это указывает, к примеру, возможность досрочного роспуска парламента по решению президента РФ.

 Конституционно установленный срок не может абсолютно совпадать с календарным периодом, —полагает Кротов. – И в данном случае перенос является незначи-

тельным, выборы состоятся в 2016 году. КСРФ еще раз изучит все точки зрения в закрытом режиме. О дате провозглашения решения будет объявлено дополнительно, оно ожидается уже на этой неделе.

Новый Азиатский банк заработает уже в этом году

Транссибу на дорогу

Ярослав Николаев

РОССИЯ получила 5,92 процента голосов в Азиатском банке инфраструктурных инвестиций (АБИИ).

Это третий по величине показатель после Китая и Индии, у которых 26,06 и 7,5 процента соответственно. Об этом сообщает агентство Синьхуа. Вчера наша страна подписала соглашение о создании АБИИ, став третьим по количеству акций государствомучредителем. Подпись под документом от российской стороны поставил замминистра финансов Сергей Сторчак. Россия получила 65 тысяч 362 акции банка.

Для России новый международный банк мог бы быть полезен в модернизации Транссиба, БАМа и Севморпути

Документ уже подписали представители 50 стран, еще семь государств-учредителей подпишут его после прохождения процедуры внутренней ратификации —Кувейт, Малайзия, Филиппины, Таиланд, Дания, Польша и ЮАР. Уставной капитал АБИИ составит 100 миллиардов долларов. Доля азиатских государств, по условиям соглашения, в сумме не должна превышать 75 процентов. Уставной капитал делится на миллион акций стоимостью 100 тысяч долларов каждая.

Штаб-квартира банка будет расположена в Пекине. АБИИ начнет свою работу к концу этого года. Пятерку крупнейших соучредителей по объему вложений составляют Китай, Индия, Россия, Германия и Южная Корея.

Главная проблема для стран АТР—недостаток в развитии инфраструктуры, объяснил «РГ» чрезвычайный и полномочный посол РФ, член Российского совета по международным делам Глеб Ивашенцов. Для решения этой проблемы и создается новый банк. Он будет содействовать строительству новых железных дорог, автобанов и прежде всего портовой инфраструктуры, говорит эксперт. Ни США, ни Япония в этом банке не участвуют, а ведь американцы даже пытались убедить европейских партнеров не принимать участие в этой институции. Тем не менее, к примеру,

Великобритания в нее вошла. Для России АБИИ мог бы быть полезен в модернизации Транссиба и БАМа, в создании портовой инфраструктуры Севморпути, а также в уплотнении нашей инфраструктуры на Тихоокеанском побережье. Да и тема возведения нефтепроводов и газопроводов из Сибири в Китай, также как и линий электропередачи, также может быть интересна новому банку. «Этот банк будет свободен от политики, в отличие от Азиатского банка развития, на который большое влияние имеют американцы с японцами, и, как следствие, он в своей работе весьма политизирован», — отмечает дипло-

АБИИ—подобие Всемирного банка или МВФ, где преимущество имеют англо-саксы, замечает доцент РАНХиГС при президенте РФ, кандидат экономических наук Василий Якимкин. В АБИИ же преимущество в процессе принятия решений имеют прежде всего китайцы, затем индусы и русские. «То есть в России хотят построить, к примеру, автобан или новый порт, и МВФ или Всемирный банк не дают нам на это денег, то их даст АБИИ». — объясняет эксперт полезность нового учреждения для России.

«Да и китайский проект Нового Шелкового пути (транспортный коридор из Западного Китая через Монголию, Россию и Среднюю Азию в Европу.—Прим. «РГ»), скорее всего, будет финансироваться АБИИ. «Наша аэропортовая инфраструктура в Забайкалье и на Дальнем Востоке нуждается в модернизации, чему мог бы содействовать АБИИ»,—подчеркивает Василий Якимкин.

дороги Сергей Собянин открыл еще одну эстакаду в Москве—75-ю с 2011 года

Не сбавляя скорость

Александр Мелешенко

ПЕРЕЕХАТЬ с Ленинского проспекта на внешнюю сторону МКАД теперь можно в течение минуты, практически не сбавляя скорости при маневре. Такую возможность водители получили с появлением новой эстакады, которую вчера открыл мэр столицы Сергей Собянин.

Реконструкция развязки позволит москвичам гораздо быстрее добираться до аэропорта Внуково и в новую Москву

—Мы сдаем в эксплуатацию объекты первого этапа реконструкции развязки МКАД с Ленинским проспектом—одной из самых сложных дорожных строек в городе, —подчеркнул он на церемонии запуска движения по эстакаде. —В общей сложности здесь строится 14 км новых дорог и около 3 км одних только эстакад, путепроводов и мостов. Полностью завершить работы на этом объекте надеемся за полтора года, то есть предстоящей осе-

ныю.
По словам гендиректора компании-подрядчика Фарита Хайдарова, стройка будет закончена
в сентябре и продлится 18 месяцев вместо нормативных 30. Запущенная эстакада тоже «поехала» с опережением графика—изначально ее рассчитывали запустить в августе, рассказал Хайдаров «РГ». В рамках проекта закончено и сооружение путепровода, позволяющего быстро и
безопасно переместиться в
обратном направлении—с внешней стороны МКАД на Ленин-

ский проспект в сторону центра. Движение по нему откроют в ближайшие дни—осталось только поменять схему движения.

—На объекте круглосуточно работают 650 человек, и нам удается идти с опережением графика, —говорит Хайдаров. —При этом мы ни на копейку не вышли за пределы сметы, утвержденной еще до начала строительства в марте прошлого года. Нам повезло, металлоконструкции мы успели закупить еще до повышения цен.

Служить без капитального ремонта новая эстакада сможет не менее 30 лет. Гарантийный срок ее 3 года, если в этот период проявятся какие-то недоработки, подрядчику придется исправлять их бесплатно. Всего здесь строится четыре эстакады и тоннель длиной 750 м, который свяжет внутреннюю сторону Кольцевой дороги с Киевским

В целом реконструкция развязки должна увеличить ее пропускную способность сразу вдвое и «выбить» пробку с этого проблемного участка, где водители нередко теряют по 20—30 минут, а то и больше. Москвичам станет гораздо легче доехать в аэропорт Внуково и из него в столицу. С облегчением вздохнут и жители Новой Москвы—для них улучшится связь с центром столицы.

КСТАТИ

Открытая вчера эстакада стала 75-м по счету дорожным объектом, который Сергей Собянин ввел в строй с 2011 года. В ближайшее время эта цифра еще подрастет—к завершению близятся работы по реконструкции развязок на пересечении МКАД с Можайским и Сашрским и иссе, годе идет замена устаревших съездов типа «клеверный лист» на направленные эстакады.

Нужные люди



Плюс — фактор снижения потребительского спроса на платные услуги организаций бюджетного сектора. И мы можем предположить с большой долей уверенности, что в сентябре увидим дополнительное сокращение бюджетников.

Что касается промышленного сектора, здесь тоже ситуация не очень благоприятная. Сегодня многие работодатели и работники договариваются о неоплачиваемых отпусках, в них «отдыхают» более двух миллионов человек, по сути, потенциальных безработных. «Каникулы» рано или поздно закончатся, и если экономическая ситуация не изменится, люди переместятся в сектор неформальный занятости или встанут на учет в службы занятости. Так что, скорее всего, в сентябре продолжится процесс на-

В каких еще сферах ждать сокращения кадров?

александр сафонов: Они продолжатся в секторе оказания услуг—от общественного питания, ремонта машин и квартир, торговли до банковской сферы и инвестиционных услуг. В зоне риска и специалисты, непосредственно оказывающие услуги населению, и индивидуальные предприниматели, и «офисный планктон».

Кроме того, еще в прошлом году начались структурные изменения в индустриальном секторе, автомобилестроении, станкостроении—там устойчиво снижается число занятых.

А почему падает занятость в сфере обслуживания населения? Что, машины реже ломаются? **Александр сафонов**: Специфика текущего экономического кризиса заключается в сокращении по-

требительского спроса.

В апреле Росстат впервые показал сокращение не только номинальной, но и реальной зарплаты в среднем на 400 рублей. И
что это означает? Что домохозяйство начинает «вычеркивать»
расходы, без которых может временно обойтись.

Сломанная машина — это неприятно, но и не смертельно для семьи. На первый план выходят продукты питания и обязательные платежи, которые необходимо осуществлять при любых раскладах: за ЖКХ, налоги и погашение кредитов. Походы в рестораны, ремонты, приобретение бытовой техники откладываются на неопределенный срок.

И все-таки ситуация сейчас стабильнее, чем во время кризиса 2008—2009 годов? александр сафонов: В 2008 году

александр сафонов: В 2008 году официальная безработица была значительно выше. Но особенность текущего состояния рынка труда в том, что открытая форма

Плюс—фактор снижения потребительского спроса на платные оганизаций бюджетного И мы можем предполо-

То есть безработных вдвое больше, чем показывают официальные данные? Почему статистика их «не видит»?

александр сафонов: Формально люди сохраняют занятость. Как это происходит? Работодатели, например, отправляют людей в неоплачиваемые отпуска на неопределенный срок. Получается, человек формально числится, но зарплату не получает, трудовые функции не осуществляет, отчи-

эффективные сектора экономики, которые потеряли конкурентоспособность, и люди оттуда уходят. В качестве примера можно привести швейную промышленность: стоимость китайской продукции значительно дешевле. Другой пример – угольная отрасль. Если в начале 90-х годов в ней было занято более 800 тысяч россиян, то на сегодняшний день - не более 80 тысяч человек разница на порядок. Все меньше остается шахт глубокого залегания-сейчас предпочитают разрабатывать уголь открытым способом-естественно, происходит структурное сокращение опреде

ленных категорий работников.

Автоматизировать, например,

добычу угля открытым способом

намного проще, чем это делать

вообще исключается из техноло-

гического процесса. Например, в

грузовики управляются не воли-

телем, а оператором, дистанци-

онно. Это наше будущее. На

крупных предприятиях оптими-

зация численности будет продол-

жаться. А производительность

александр сафонов: До определенно-

го времени они могут приходить в

малый бизнес, заниматься обслу-

живанием наших с вами интере-

сов-работать нянями, репетито-

рами и так далее. Но этот рынок

очень ограничен. А главное, он не-

устойчив, потому что как только

сокращаются доходы населения,

чивее, нужна другая экономиче-

ская политика, другой драйвер.

Малые компании должны обслу-

живать крупные, они должны

появляться в новых секторах-

фармацевтика, нанотехнологии.

У нас есть очень интересные

примеры, когда инженеры со-

здают, например, медицинские

электронные лазерные микро-

скопы, уникальное програм-

мное обеспечение и поставляют

это в другие страны, в лаборатории известнейших университе-

Вопрос именно в том, чтобы

сделать из этого систему. А пока

многие люди уходят в нефор-

мальный сектор. И это отчасти

связано с негибкостью законода-

тельства. Почему, скажем, плате-

жи во внебюджетные фонды дол-

жен вносить работодатель? Надо

дать право работникам в опреде-

ленных условиях делать это са-

мостоятельно. И пусть это будет

для них просто. Если мы такое

право предусмотрели для людей

свободных профессий – адвока-

тов, нотариусов, художников, ар-

тистов, почему его не распро-

странить на работников, кото-

рые трудятся в так называемом

неформальном секторе? И насе-

В Польше, например, есть пра-

ление отзовется.

Для того чтобы он стал устой-

эти рабочие места исчезают.

И куда идут эти люди?

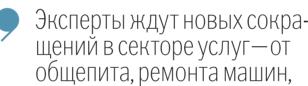
Австралии крупнотоннажные

Есть примеры, когда человек

глубоко под землей.

Во-вторых, мы закрываем не-

Акцент



квартир и торговли до банков

сления за него в негосударственные фонды не делаются.

Часть людей находятся в простое. Кстати, работодатели часто не оформляют «простой», поскольку тогда надо платить две трети зарплаты, а стараются скрывать его факт. Плюс часть людей трудится неполное время. Все эти люди и относятся к категории «скрытых» безработных.

Согласно статистике у нас с каждым годом уменьшается число людей, занятых в экономике. Почему? Уходят на пенсию?

александр сафонов: Ежегодно с крупных предприятий уходит в среднем по 100 тысяч человек, фиксирует Росстат. Причина оттока рабочей силы с крупных предприятий двоякая.

Во-первых, Россия участвует в глобальном разделении труда, крупные предприятия вынуждены подчиняться законам рынка. Невозможно продать свою продукцию ни внутри страны, ни за рубежом, если цена неадекватна ожиданиям потребителя. А наша экономика еще со времен Советского Союза была трулозатратной. Объем продукции, которую выпускал стандартный советский совхоз, в котором трудилось 150 человек, выпускал такой же объем продукции, как 4 фермера в США. У них все процессы еще тог-

да были автоматизированы. И эта застарелая проблема дает о себе знать сегодня. Производительность труда у нас в несколько раз ниже, чем в развитых странах, и ее надо подтягивать. А это можно делать только за счет автоматизации процессов производства и сокращения численности работников.

ЗАРПЛАТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ВЫПУСКНИКАМ, ТЫС.РУБ Источник: Минобонауки РФ HeadHunter



ниматели и «офисный планктон». е потеряли конкуреность, и люди оттуда ктика заключения договора межи и швейную промыш-

ктика заключения договора между предпринимателем и государством. Первый может отказаться от участия в системе пенсионного обеспечения, но в старости он не сможет претендовать на социальную пенсию. И это довольно распространенная история в Европе. Не нужно прописывать один сценарий для всех. У людей должно быть право выбора. А вообше неформальная заня-

попали индивидуальные предпри-

А вообще неформальная занятость существует везде, и в Европе тоже, она тяжело выявляется, с ней трудно бороться.

<u>А надо ли все-таки повышать пенсионный возраст?</u>

пенсионныи возраст?

александр сафонов: Предложение о повышении пенсионного возраста возникло в связи с проблемой текущего обеспечения баланса Пенсионного фонда России (ПФР). Не хватает около полутора триллионов рублей.

ра триллионов руолеи.

Но повышение пенсионного возраста, на мой взгляд, преждевременно. Главная проблема—низкие зарплаты, отчисления с них не формируют устойчивую базу для выплаты пенсии на уровне прожиточного минимума пенсионеров.

В Европе «пенсионный» тариф—45—48 процентов от фонда оплаты труда. У нас эффективная ставка—16 процентов. В первую очередь нужно решить эту проблему, сделать тариф прозрачным. Плюс у нас состояние рынка труда такое, что лицам предпенсионного возраста очень сложно устроиться на работу, и мы пока не готовы обеспечить занятость этих людей.

уровень жизни

Вот такой парадокс. Средняя номинальная зарплата за семь лет удвоилась, стала 33,2 тысячи, а долги за ЖКХ за это время выросли втрое. Почему?

александр сафонов: На самом деле темпы роста расходов на ЖКХ-услуги в России в полтора раза опережают рост номинальной зарплаты.

За 15 лет, с 2000 по 2015 годы, номинальная зарплата выросла в 11 раз, коммунальные платежи увеличились в 17 раз. Их рост в полтора раза опережает рост зарплаты. Учитывая, что и цены в магазинах растут, возникает конкуренция между расходами, которые должен осуществлять человек. В 2000 году в структуре расходов населения расходы на ЖКХ составляли 2,9 процента. Сейчас—4,5 процента, и то в семьях с хорошим уровнем дохода. В бедных семьях этот показатель гораздо выше, бывает и 10 процентов, и 40 процентов. Отсюда и

долги.

Есть и еще один важный фактор—чрезмерная закредитованность населения. Если человек взял ипотеку, и в какой-то момент у него снизился доход и нужно выбирать, за что платить, он выберет ипотеку из страха потерять жилье. Кстати, долги по ипотеке тоже выросли. Если в 2008 году население задолжало по таким кредитам 839 миллиардов рублей, то в 2014 году—уже 3,4 триллиона рублей, в четыре раза больше.

В чем особенности вступительной кампании этого года? Узнайте на сайте

www.rg.ru/art/1133139

Чужие в кадре

Но сейчас есть надежда, что многие юридические камни сдвинутся с места. Скажем, в первом блоке поправок в Гражданский кодекс была введена норма, разрешающая ограничивать дееспособность тех, кто пристрастился к игре, наркотикам или выпивке. Ограничение дееспособности подразумевает установление попечительства над гражданином. Тогда уже не сам алкоголик или игроман будет получать и тратить свою зарплату, пенсию и т.п., этим займется попечитель. Сейчас Верховный суд пояснил, что для ограничения в правах крепко пьющего человека вовсе не обязательно, чтобы врачи поставили ему диагноз «алкоголизм». Нет, достаточно будет уже того, что отцовские запои пошли во вред семье. То есть папа пьет, а детям на хлеб не хватает. Примерно то же самое и с игрой. Один из важных вопросов: как доказать, что рулетка или выпивка стали мешать жизни? Как говорится в постановлении, в качестве доказательств в таком случае могут быть использованы любые средства доказывания из числа перечисленных в статье 55 ГПК РФ.

Это значит—доказать, что увлечение, например, картами или рюмкой уже идет во вред, можно будет в том числе с помощью видеозаписей. Также суды будут вправе прислушаться к

показаниям свидетелей, заключениям

экспертов и прочее. Другой актуальный вопрос: фотографии в Интернете. Можно ли скопировать симпатичную девушку в соцсети и поделиться ее улыбкой с друзьями? Как поясняет Верховный суд, даже если человек сам разместил Если папа пьет или играет, а детям на хлеб не хватает, такому папе могут по суду назначить попечителя

свою фотографию в общем доступе в Сети, это еще не дает нам право делать с фото что захотим. Надо спросить разрешения. Впрочем, в некоторых случаях разрешение предполагается по умолчанию. Например, если социальная сеть имеет функцию «Поделиться изображением», размещение там фотографии может трактоваться судом как согласие на ее перепост другими пользователями. Участник коллективного фотоснимка сможет использовать это изображение по своему усмотрению без получения согласия от соседей по фото. При этом есть два условия: если другие прямо не запретили использование и если изображение не содержит информацию о частной жизни других лиц. Как пояснили разработчики документа, суд может, например, признать недобросовестным поведение одного из разведенных супругов, который после развода начнет распространять изображения старых семейных фото. Согласие на использование изображения не требуется, если гражданин является публичной фигурой. Но все же есть важная оговорка: правило «бери без спросу» действует, если «обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым».

Документ публикуется на с. 12—14

дороги Водителям, не освободившим проезд после ДТП, грозит штраф Стукнулись и разъехались

Владимир Баршев

ЗАВТРА вступают в силу поправки в важные документы, которые напрямую касаются водителей: в том числе в правила дорожного движения и в Уголовный кодекс.

Накануне Госавтоинспекция России разъяснила суть этих поправок. Впрочем, главная новация - в разъяснениях не нуждается. Согласно поправкам в Уголовный кодекс, водитель, попавшийся за рулем в нетрезвом виде второй раз подряд или вторично отказавшийся от медосвидетельствования уже будет нести ответственность по уголовной статье. Максимальный срок по ней - два года лишения свободы.

Напомним, что повторным нарушение м считается то, которое совершенно в течение года, со дня окончания действия постановления. Вступило в силу постановление суда о лишении прав на два года, два года водитель отходил пешком и вернул права. Но если в течение следующего года он еще раз попадется нетрезвым за рулем, то ему будет грозить уголовная ответственность. А если он попался через год и 10 дней, то ему назначат административную, как впервые совершившему это нарушение.

Также вступают в силу поправки, которые касаются оформления аварии. Если в ДТП не пострадали люди, то водители должны, как можно скорее освободить проезжую часть. Иначе им будет выписан штраф. Что делать, чтобы на этот штраф не попасть? Для начала договорится с тем человеком, с которым вы не поделили дорогу. С 1 июля водители вообще могут разойтись на месте не привлекая к происшествию ни ГИБДД, ни страховую компанию. Если нет необходимости в оформлении бумаг, можно и разъехаться. Правда, в ГИБДД рекомендуют все таки обменяться расписками о том, что претензий никто не имеет.

Можно оформить Европротокол.

Если согласия между водителями нет, то необходимо звонить в полицию и следовать указаниям дежурного. Дежурные обязаны будут предупреждать водителей о том, что им необходимо либо собрать информацию с места ДТП и освободить дорогу, либо дожидаться приезда сотрудника. Невыполнение требования дежурного будет караться штрафом.



Все об изменениях в ПДД читайте на сайте www.rg.ru/sujet/383





Виктор Иванович Нилов

Начальник Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России

ВСЕ ИНТЕРЕСУЮЩИЕ ВАС ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ДОРОЖНЫХ ПРАВИЛ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИХ НАРУШЕНИЯ, ВЫ МОЖЕТЕ ЗАДАТЬ ГЛАВНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ИНСПЕКТОРУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПО ТЕЛЕФОНУ 8-800-200-09-09 (БЕСПЛАТНО ДЛЯ ВСЕХ РЕГИОНОВ РОССИИ) СЕГОДНЯ, ЗО ИЮНЯ, С 10.00 ДО 12.00 ПО МОСКОВСКОМУ ВРЕМЕНИ ИЛИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ: ZAVTRAK@MAIL.RU, A TAKЖЕ ПО ФАКСУ: 8-499-257-58-92.

Перепечатка Несовершенство правил ценообразования порождает судебные споры и грозит бизнесу многомиллиардными убытками

Ускользающая цена

РАПСИ Сергей Жаворонков, к.э.н., старший научный сотрудник

Института экономической

политики имени Е.Т. Гайдара

условиях кризиса и нешнеполитических проблем российские власти обозначили свой ответ: улучшение инвестиционного климата, открытость России бизнесу. Много лет и до этого говорилось о недопустимости «кошмарения» бизнеса, о жизни по простым и понятным законам. Простота—это, в частности, презумпция невиналоговой. В первую очередь, это касается «налоговой амнистии». Все следки должны совершаться по рыночным ценам – для этого предусмотрены специальные правила трансфертного ценообразования, и государство в лице налоговой службы контролирует сделки, предписывая компаниям доплачивать налоги при отклонении цен от рыночных. В 2014 году в рамках исполнения правил трансфертного ценообразования в бюджет дополнительно поступило около 1,4 млрд руб. И это только начало: не за горами результаты первых проверок по «новым» правилам контроля цен, которые начали действовать

с 2012 года. Однако судебные споры по «старым» правилам трансфертного ценообразования не утихают по сей день. Результат одного из них — спор ОАО «ТольяттиАзот» (TOA3) с Межрегиональной инспекцией ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 3 на сумму более 0,5 млрд рублей - может перечеркнуть принцип законности при контроле цен для налоговых целей на долгие годы вперед, грозя многомиллиардными убытками всему российскому бизнесу. В рамках спора суды отразили в кривом зеркале ключевой принцип контроля цен - отсчет отклонения цены от рыночного уровня. Очередные слушания по делу ТОАЗ состоятся во вторник, 30 июня 2015 года.

Все должно быть по закону

До 2012 года российские правила трансфертного ценообразования состояли всего из двух статей Налогового кодекса. Статья 20 определяла, какие компании признавать взаимозависимыми, а статья 40 позволяла контролировать цены в сделках между ними. Когла цена отклонялась более чем на 20% от рыночной, налоговая инспекция была вправе пересчитать цену по сделке и доначислить

Что касается статьи 40 НК РФ, то правила контроля цен, действовавшие почти десять лет, законодателям удалось уместить в 14 пунктов. Каждый пункт-прямое руководство к действию. Формулировки статьи отчасти были неточны, в законе отсутствовали некоторые термины, что, впрочем, не сильно мешало налоговым органам проводить проверки, восполняя пробелы толкованием. По данным Счетной палаты, только в 2010-2013 годах сумма доначисленных налогов за нерыночные цены составила примерно 18 млрд рублей. Претензии предъявлялись многим: крупным нефтяным компаниям, продавцам газа, дистрибьюторам иностранных автомобилей, крупным табачным и пивным произволителям, мелким розничным точкам и многим дру-

С 2012 года действуют «новые» правила контроля цен (раздел V.1 НК РФ), разработанные с учетом рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития. Налоговый закон существенно увеличился в объеме: с двух статей, умещавшихся мелким шрифтом на одной странице, до увесистых стопок распечатанных документов. Но не стоит забывать, что предусмотренные статьей 40 базовые принципы и методы по своей экономической сути мало отличаются от нового регулирования. С достаточной уверенностью можно утверждать, что сложившиеся в судах подходы не останутся без внимания при рассмотрении споров по «новым» правилам.

Ключевой принцип контроля цен-это необходимость расчета

20% отклонения цены по сделке от валивается на морские танкеры и рыночной цены. Проще говоря, если цена по сделке отклоняется от рыночной на 20%, то налоговая логи, исходя из такой рыночной цены. И каждый раз рыночная цена должна определяться налоговым инспектором вдумчиво и скрупулезно на основе закона. Казалось бы, аксиома?! Но арбитражные суды московского округа внезапно посмотрели на про-

доставляется потребителям в более чем 100 стран мира.

Налоговые органы регулярно проверяют рыночность цен экспортируемой по трубопроводу продукции еще с конца прошлого века. И каждый раз претензии признаются незаконными арбитражными сулами. Налоговые органы за все эти годы так и не определились с правильным расчетом рыночных цен, на что указывает Девятый арбитражный апелляци-

блему иначе...

Рыночная цена должна определяться налоговым инспектором на основе закона. Казалось бы, аксиома?! Но...

Спор ОАО «ТольяттиАзот»

За прошедшее десятилетие суды многократно отменяли претензии налоговых органов к нерыночности цен по разным причинам. И среди этой массы дел нетипичным является спор, касаюшийся неправильного расчета 20-процентного отклонения. Всему виной прямое указание закона на то, что инспекция вправе доначислить налог, только если цена по сделке отклонится больше чем на 20% именно от рыночной цены. Все эти годы никому не приходило в голову идти в прямое противоречие с законом, рассчитывать 20-процентный коридор отклонения от какого-то иного показателя: контрактной цены, абстрактной цены-любой, кроме рыночной. Так было вплоть до налоговой проверки ОАО «Тольятти Азот» за 2010 год.

ОАО «ТольяттиАзот» — крупнейший российский производитель аммиака. До 90% продукции завод экспортирует через уникальный 2417-километровый трубопровод Тольятти – Одесса, по которому аммиак поступает в украинский порт «Южный» (Одесская область), а далее пере- вым органом, — цены предприя-

онный сул в постановлении, обжалуемом 30 июня 2015 года в кассационных слушаниях. И проверка за 2010 год не стала исключением или поводом попробовать vважать закон и досконально соблю-

дать его требования. Налоговая инспекция не учла методики определения аммиачных цен Минюста России, разъяснения ФАС России в отношении завола, необоснованно поставила знак равенства между спотовыми и долгосрочными контрактами, допустив массу процедурных нарушений. К сожалению, суды не успели оценить эти обстоятельства, увлекшись назначением дополнительных экспертиз. Удивляет то, что во всех экспертизах. включая судебные, 20-процентное отклонение цены по сделке рассчитано именно от рыночной цены. В судебных актах—от кон-

Что показательно в данном леле для всего бизнеса? Независимо от того, какие цены взять за рыночные-цены, определенные самим налоговым органом или определенные как рыночные экспертом, привлеченным налоготия по продаже аммиака никак не выйдут за диапазон рыночных, т.е. не будут отклоняться от них более чем на 20%. Похоже, именно это и стало причиной своеобразного подхода налоговых органов к расчету 20-процентного отклонения. Чтобы получить желаемые налоговые претензии, пришлось считать отклонения не от рыночной цены, как требует закон, а от цен налогоплательщика. Однако случайно попавшая в постановление апелляционного суда из решения налоговой инспекции математическая ошибка в формуле расчета, помимо налоговых доначислений в полмиллиарда рублей конкретному налогоплательщику, сулит серьезные проблемы всему российскому бизнесу.

Последствия и перспективы На смену 20-процентному отклонению с 2012 года пришел «интервал рыночных цен», в который теперь необходимо попасть цене по сделке, чтобы считаться рыночной. Но наследие спора «ТольяттиАзота» грозит стать первой крупной «миной замедленного действия» для новых российских правил трансфертного ценообразования. Ведь теоретически к любой из раскрытых налогоплательщиками в 2013 году 5,9 тыс. контролируемых сделок абстрактные проверяющие могут попытаться применить любую статью Налогового кодекса с точностью до наоборот, понадеявшись на невнимательность судов. Кроме того, при применении метода сопоставимых рыночных цен некоторые представители налоговых органов получат шанс игнорировать требования о «сопоставимости» условий сделок в аналогичных ситуациях, сравнивать синее с теплым, тихое с горьким, напрочь забывая о проведении разумных корректировок. Ведь именно в деле «ТольяттиАзота» впервые разница в объемах поставок продукции почти в три раза между сравниваемыми сделками признана налоговым органом несущественным различием. И это произошло даже тогда, когда назначенная са-

мим налоговым органом экспертиза указала, что различия в объемах поставок между сравниваемыми сделками существенные и они должны учитываться при помощи корректировок, т.е. скидок с цены за объем. Эксперт налогового органа сделал данную скидку, но налоговый орган, переписав в свое решение текст экспертного заключения, цифры так и не поправил. Или проигнорировал как очевидные различия в условиях сделок, так и свою же проведенную экспертизу?

Еще одной «миной замедлен-

ного действия» для всего бизнеса, безусловно, станет подход, примененный в данном деле, когда налоги любому предприятию или физическому лицу можно доначислить на основании тайной информации. Что значит тайной информации? Это тогда, когда вам говорят, что другое предприятие заключило сделку на таких же условиях, как у вас, но цены продажи товара у него были выше. Однако вам эту слелку никто не покажет, так как это налоговая тайна. Получается, что эту «аналогичную слелку» никто, включая сул, так никогда и не увидел, но все признали, что условия заключения и исполнения такой «сделкифантома», по данным которой налогоплательщику доначисляется налог, были аналогичные, сопоставимые. Налоговый орган говорит просто, я эту сделку видел, поэтому примите мои утверждения на веру. А документы представить нельзя, так как это налоговая тайна. Получается, что можно доначислить налоги и привлечь к публичной ответственности на основании тайной информации, что противоречит Конституции.

В конечном итоге доначисления по трансфертным ценам могут коснуться каждого законопослушного налогоплательшика, и апеллировать к Налоговому кодексу будет бесполезно. Не может быть никаких «справедливых цен», цена может быть только рыночной, а если есть сомнения в ее обоснованности, то необходимо использовать строгие математические формулы, а не абстрактные умозаключения.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ 🗖

финансы Нужноли

ограничивать число вкладов Один банк на всех

Александра Воздвиженская

СИСТЕМУ страховых выплат по банковским вкладам могут изменить, и одно из возможных решений — это усилить ответственность вкладчика за выбор

«Может, процентами либо ограничить количество вкладов, которое в банке можно размещать, чтобы был один вклад в банке, а не в пяти банках одновременно. Такие идеи прорабатываются», —цитирует РИА Новости председателя правления ВТБ Андрея Костина, который выступил на годовом собрании акцио-

Сегодня россияне держат на депозитах около 19 триллионов рублей. Эти деньги помогают экономике расти

неров. Однако дискуссия о возможных изменениях в системе страхования вкладов продолжается и по сей день: компромисс пока не найден.

Сегодня каждый, кто держит деньги на депозите, может рассчитывать на компенсацию, если у кредитной организации отозвал лицензию Центробанк. Максимальная сумма выплат— 1,4 миллиона рублей, если речь идет о всех вкладах в одном финансовом учреждении.

За последний год лицензий лишились более сотни банков. Часть из них, по оценкам ЦБ, вела высокорискованную политику, то есть либо выдавала не обеспеченные деньгами кредиты, либо завышала ставки по депозитам. Учитывая сложную обстановку на рубеже 2014— 2015 годов и период повышенной ключевой ставки ЦБ, вкладчики стали переводить деньги в те банки, где открыть депозит можно было под высокий процент. Часть организаций в итоге ушла с рынка, нагрузка на Агентство по страхованию

вклалов (АСВ) выросла, в связи с чем банкиры и кабмин задумались о переменах.

На эту же тему ранее высказывался руководитель Сбербанка Герман Греф, который предлагал иной вариант: ограничить совокупный объем страховых выплат каждому вкладчику за всю его историю взаимодействия с банком тремя миллионами рублей или выплачивать компенсацию только раз в пять лет.

С одной стороны, это должно подтолкнуть россиян к взвешенным решениям при выборе финучреждения. С другой - неясно, как потребитель может в полной мере оценить риски, если он не обладает всей информацией о работе банка, говорит доцент факультета финансов и банковского дела РАНХиГС при президенте РФ Василий Якимкин. По его оценкам, сегодня россияне держат на депозитах около 19 триллионов рублей, и эти деньги работают на экономику, поэтому если вкладчика заставят идти в конкретный банк или ограничат его в праве на страховку, то плохо будет и ему, и рынку, особенно в условиях, когда банки не могут брать деньги у кредиторов из Европы.

средства на депозит, не контрсфере: он ориентируется лишь на рейтинги ЦБ. Поэтому лучше оставить систему прежней, уверен эксперт.—А чтобы снять ответственность акционеров банков за любые нарушения. К примеру, если учреждение затясокими штрафами и усилить надзор за неоднократно провинившимися». При таком расклаа вкладчики, для которых любые махинации внутри банка все лучат новый ориентир—кто надежнее для их сбережений.

Где вы предпочитаете Участвуйте в опросе www.rg.ru/sujet/4096

олирует ситуацию в банковской нагрузку на АСВ, нужно усилить нуло со сдачей бухгалтерской отчетности, то обременять его выде банки, которые живут за счет нарушений, сами уйдут с рынка, равно останутся неизвестны, по-

«Человек, который кладет

хранить свои сбережения?

На жатву — с комбайнами «Палессе»



В СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯХ России все увереннее всту-ПАЕТ В СВОИ ПРАВА УБОРКА ЗЕРновых. В жатву-2015 один за ДРУГИМ ВКЛЮЧАЮТСЯ НОВЫЕ РЕГИОНЫ. И В КАЖДОМ ИЗ НИХ ных условий нынешний убо-РОЧНЫЙ СЕЗОН НЕ БУДЕТ ПОХОЖ на другие. Но владельцы комбайнов ПАЛЕССЕ уверены: даже в сложных условиях эта техника не подведет. В ЭТОМ ИХ УБЕЖДАЕТ НАКОПЛЕНный опыт, в том числе — и ОПЫТ ЖАТВЫ МИНУВШЕГО ГОДА.

Мечта хлебороба — так можно назвать высокие урожаи зерновых, которыми природа порадовала тружеников села ряда центральных регионов России, в том числе и Брянской области, в прошлом году. Кроме того, сухая и ясная погода создала идеальные условия для уборки, и лишь одно беспокоило: как справится техника с такими объемами работы. Но в умелых руках комбайны работали безотказно: более 5 тысяч тонн зерна при урожайности 61,1ц/га намолотил на своем ПА-ЛЕССЕ GS12 механизатор OOO «Сельхозник Тимирязевский» Павел Меркулов, обеспечив лучший результат в области.

В отличие от Брянщины, усло-

вия вызревания зерновых в Пен-

зенской области были далеко не идеальными: в июне 2014 года по региону прошлась засуха. В ООО «БековоАгро» урожайность получили меньше той, на которую рассчитывали, но не такую уж низкую: 27,6ц/га. И 3970 тонн зерна, намолоченные механизатором этого хозяйства Сергеем Кололеевым (также на комбайне ПАЛЕССЕ GS12), исходя из сложившихся условий, следует признать незаурядным достижением. Особенно если учесть, что эти без малого 4 тысячи тонн были собраны с плошади более 1400га — а это само по себе уже много говорит о надежности комбайна и его возможностях.

Вообще марка GS12 часто встречается в сводках о подведении результатов соревнования комбайнеров в различных регионах. В Красноярском крае на полях ОАО «Канская сортоиспытательная станция» на этом комбайне в прошлом сезоне убирал хлеб механизатор с тридцатилетним стажем Иван Онищук. Из-за засухи в Канском районе урожайность зерновых составила 16,1ц/ га против 22,2ц/га в 2013 году. Чтобы попусту не жечь топливо, обеспечить полную загрузку техники на низкоурожайных полях и сократить сроки уборки, директор станции Евгений Левковский предложил метод раздельной уборки, ранее в районе не применявшийся. Онищук на комбайне, оснащенном подборщиком, работал на подборе сдвоенных валков, сформированных за два прохода 9-метровой валковой жаткой. Таким образом, за один проход комбайн обмолачивал массу, скошенную и собранную в валки с прокоса шириной 18 метров. При этом молотилка комбайна работала стабильно, без забиваний. Намолот Ивана Онищука (3142 тонны зерна) стал лучшим в хозяйстве, районе и крае.

Экстремальные погодные условия, складывающиеся в последние годы в Алтайском крае, превратили его поля в настоящий «испытательный полигон» для комбайнов. Так, в 2012 году в регионе стояла сильнейшая засуха, в 2013 году в уборочный сезон были дожди и холода. А что касается сезона 2014 года, то в октябре в большинстве районов края количество осадков превысило норму в два раза, что сделало поля полностью непроходимыми для техники. Вскоре сотнитысяч гектаров неубранных зерновых, гречихи и под-

солнечника ушли под снег. Однако не в правилах алтайских хлеборобов терять урожай, особенно когда на мехдворах стояткомбайны ПАЛЕССЕ — авкрае немало и GS12, и GS812, есть в хозяйствах и новые GS10. ДождаКомбайн зерноуборочный «ПАЛЕССЕ GS812».

лись, когда мороз подсушил поля, и в декабре начали зимнюю уборку подсолнечника. На глубоком снегу комбайны работали на приспущенных шинах, убирали по утреннему морозу, а днем — при прояснениях, когда мороз крепчал и семечка была сухая. И, как правило, будь то в ООО «Зерновое» Баевского района, в ООО «Советская крупа» Смоленского района или в других хозяйствах, нареканий на работу комбайнов не было. А весной 2015 года главной задачей стала быстрая уборка гречихи, перезимовавшей в валках. Убрать нужно было в очень сжатые сроки, чтобы освободить поля к началу сева яровых культур, и механизаторы снова вывели на поля комбайны ПАЛЕССЕ.

Неприхотливость, надежность, быстрая окупаемость при высокой годовой загрузке, эффективное выполнение больших объемов уборочных работ, способность в сложных условиях свести потери к минимуму — эти качества комбайнов ПАЛЕССЕ сделали их популярными и востребованными в хозяйствах разичных регионов России.

www.gomselmash.by +375(232) 59-15-55

мчс Безопасность при реставрации музея-заповедника «Кижи» обеспечит новая пожарная техника

Искра не проскочит

НОВАЯ техника будет обеспечивать пожарную безопасность музея-заповедника «Кижи». Такое решение принял глава МЧС России Владимир Пучков во время проверки пожарной спецчасти на острове.

В принципе остров и сейчас неплохо «прикрыт» спасательными подразделениями. Тут на постоянной основе размещен целый пожарный корабль «Вьюн». По сути, это мощная плавучая насосная станция. От «Вьюна» работники завода робототехники Петрозаводска проложи-

ли уникальную трубопроводную систему прямо к всемирно известному памятнику деревянного зодчества. Трубы опоясывают музейно-исторический комплекс по кругу. «Вьюн» буквально обвил деревянные церкви, так что при первой же искре тут не придется ждать подъезда пожарных

Наши разработчики изобрели для МЧС пожарных роботов, способных работать даже при возникновении помех

машин. Воду подадут мгновенно. Хотя и три мощных высокопроходимых пожарных «Урала» тоже круглосуточно дежурят на острове. Их сюда привезли на дебаркаде-

Но сейчас в музее идет масштабная и поистине уникальная реставрация. Церковь Преображения Господня, которая была Петром I построена в честь победы под Полтавой над шведами и их украинскими приспешниками во главе с Мазепой, реставрируют. Ремонт продлится



Глава МЧС Владимир Пучков сам опробовал работу пожарно го корабля «Вьюн» в Кижах.

При этом ЮНЕСКО строго следит за каждым шагом ремонта. На выборку каждого отдельного бревна надо получать разрешение от международных органов. При этом в каждом бревне разрешено менять не более 30 процентов. А деревянные чешуйки, которых на куполах уложено 50 тысяч штук, разрешено вырубать только вручную по старинке топором. Кроме церквей на острове каждое здание, даже жилое, признано памятником культуры мирового значения. Понятно, что при таком режиме международного контроля любое ЧП обернется всемирным скандалом.

А в МЧС прекрасно помнят, как недавно также во время реставрации неожиданно загорелась колокольня в Новодевичьем монастыре Москвы. Так что решили еще перестраховаться, и теперь Кижи получат новейшую, причем только отечественную, технику.

-На оснащение поступят судно на воздушной подушке, квадроциклы и снегоходы для повышения уровня реагирования на чрезвычайные происшествия и оказания помощи туристам, которые в большом количестве приезжают в Кижи, - сказал Пучков во время посещения

Он поставил также задачу по поставке в пожарно-спасательную часть комплекта водолазного снаряжения. -Необходимо провести обучение личного состава, чтобы в каждой смене был водолаз, — отметил глава МЧС.

Вероятно, МЧС не ограничится только этими мерами. Кижи—не единственный охраняемый карельский остров. А в республике на местном предприятии робототехники разработали и другие новинки. Так что не исключено, что и новые роботы скоро поступят на охрану деревянных церквей.

К слову, в России сейчас идет вообще небывалый подъем инновационных разработок. Мало создать беспилотник или робота, необходимо сделать его технически надежным и защищенным от помех. Например, у отечественных производителей сейчас есть мобильные комплексы видеонаблюдения и дистанционного управления робототехническими комплексами, которые безотказно будут работать даже в экстремальных условиях.

BHOMEPE



Половина платежей скоро уйдет в Интернет / стр. 6 Завтра в Москве начинает действовать торговый сбор / стр. 7

СПЕЦСЛУЖБА

ВРоссии появилась новая «горячая линия»

помощи наркоманам

СПАСУТ 11 ЦИФР

Владимир Богданов

ВЧЕРА стало известно, что Национальный Антинаркотический Союз запустил проект федерального масштаба-бесплатную круглосуточную «горячую линию» по вопросам наркомании и алкозависимости-8 800 700 50 50.Профессиональные психологи будут отвечать на вопросы по темам лечения наркои алкозависимости, А такжекакие услуги предоставляют негосударственные клиники. До сентября этого года линия будет работать в тестовом режиме, предоставляя данные пока только по 20 городам России.

Тем временем наркополиция продолжает отлавливать продавцов отравы. Никак не думал 18-летний москвич, что продажа «спайсов» обернется для него арестом и перспективой отправиться в места не столь отдаленные лет на 20.

Как рассказал корреспонденту «РГ» заместитель руководителя пресс-службы московского подразделения госнаркоконтроля Сергей Кондрин, у оперативников появилась информация, что на территории района Марьина Роща кто-то сбывает кури-

—Довольно быстро продавца зелья вычислили. В ходе проверочной закупки подозреваемый незаконно сбыл несколько пакетов с наркотическим средством MDMB(N)-СНМ, относящимся к категории так называемых

«спайсов», —заявил Кондрин. При обыске в квартире подозреваемого оперативники обнаружили различную синтетику, в том числе мефедрон, общей массой более 700 граммов.

СЛЕДСТВИЕ

На судью завели дело

ВЗЯТКИ ЗА УЩЕРБ

Юрий Гаврилов

БЫВШАЯ судья из Кабардино-Балкарии Елизавета Баташева (ранее-Бечелова), подозреваемая в хищении бюджетных средств, стала фигурантом еще одного уголовного дела.

Официальный представитель Следственного комитета России Владимир Маркин сообщил, что ей предъявят обвинение в мошенничестве. По данным СКР, Бечелова по договору с адвокатом Лерой Алхасовой выносила неправосудные решения о возмещении морального ущерба ликвидаторам аварий на Чернобыльской АЭС и в НПО «Маяк». Причем делала это судья Нальчикского городского суда за большие «откаты». Сумма удовлетворенных Бечеловой 458 исков, по данным следствия, превысила 643 млн рублей, а доказанная сумма полученных ею взяток оценивается в 2

Маркин объяснил, почему решения Бечеловой являются заведомо неправосудными. Дело в том, что действующее на момент аварии в Чернобыле законодательство не предусматривало выплат за моральный вред, нанесенный пострадавшим. «Закон обратной силы не имеет, вследствие чего обратившиеся в суд истцы не могут и не могли претендовать на компенсации», -- уточнил представитель СКР.

Маркин также сообщил, что новое уголовное дело соединено с другим, уже расследуемым, где помимо Баташевой и Алхасовой фигурируют еще четыре сотрудника судебных органов. Их обвиняют в принятии заведомо неправосудных решений, в результате которых государство потеряло несколько десятков миллионов рублей.

Армия В Питере открывается международный военно-морской салон

...И грянет «Шторм»

Сергей Птичкин

овейшие разработки отечественных судостроительных КБ и концепт-проекты будущего можно увидеть в течение этой недели на территории Ленэкспо.

На салоне в Питере будут показаны проекты новейших корветов и фрегатов, различных вспомогательных судов ВМФ. Можно будет увидеть перспективные скоростные суда на подводных крыльях. Кабины управления на них больше похожи на самолетные, чем на классические судовые.

Оборонщики постараются показать, что они в состоянии обеспечить Вооруженные силы всем необходимым для защиты родных акваторий, побережья и решения боевых задач в открытом океане.

Крыловский государственный научный центр, которому недавно исполнилось 120 лет, демонстрирует сразу два концептуальных проекта, еще вчера казавшихся в условиях России просто невероятными.

Это авианосец «Шторм» и эсминец проекта 23560Э.

Характеристики перспективного авианосца впечатляют. Водоизмещение - 100 000 тонн. Длина — 330 метров, ширина — 40 метров, осадка – 11 метров. Скорость полного хода — 30 узлов. Автономность плавания — 120 суток. Экипаж—до 5000 человек. Срок службы – не менее

Авианосец сможет нести на борту до 90 летательных аппаратов различного назначения. Боезапас крылатых ракет и авиабомб-3000 штук. На авианосце предусмотрена установка двух трамплинов и двух электромагнитных катапульт. Таких кораблей у нас еще не строили.

В случае реализации проекта «Шторм» станет одним из самых современных и мощных авианесущих кораблей XXI

Не менее интересен перспективный эсминец. Кораблей такого класса в нашей стране не закладывали более четверти имеют не более 5000 тонн водочти 200 метров, ширина 23 ме-ки. тра, осадка 6,6 метра. Скорость









Перспективный российский авианосец сможет нести на борту все типы палубных летательных аппаратов — пилотируемых и беспилотных в количестве 90 машин. Он будет иметь надежную систему противоторпедной и противоракетной защиты. Экипаж плавучего аэродрома — 5000 человек.

—до 300 человек. Срок службы—

Основное вооружение-противокорабельные крылатые ракеты в количестве 70 штук. В каестве защитного комплекса, сочетающего функции ПВО и ПРО, выбран C-500 «Прометей» с боекомплектом в 128 ракет. На эсминце будет установлено провека. Его водоизмещение около тивоторпедное оружие нового ги. 18 тысяч тонн. Для сравнения, поколения. Для борьбы с подны также противолодочные авианосцев и эсминцев можно измещения. Длина эсминца по- управляемые ракеты — 24 шту-

На корабле установят отече- ринформсистема-Агат».

полного хода – 32 узла. Экипаж ственную боевую управляющую систему, ни в чем не уступающую лучшим мировым аналогам. Кстати, сегодня настояшая мошь корабля оценивается не количеством пушек и ракет, а качеством боевой информационно-управляющей системы. Так вот, наши БИУС ни в чем не уступают, а в некоторых случаях превосходят западные анало-

> «Мозги» нынешних корветов и фрегатов, а также будущих увидеть в рамках интереснейшей экспозиции концерна «Мо-

Известно, что неприступность Крыма с моря обеспечивают ракетные комплексы «Бал» и «Бастион». Их можно тоже увидеть и даже потрогать руками. Это грозные системы. Каждая из них в отдельности может утопить эскадру противника. А в паре—целый флот.

Отдельное место на выставке занимают подводные беспилотные аппараты. В этом направле-

Еше в начале 1990-х годов у нас были построены автомати- сии. Она активно создается без

способные находиться под водой неограниченное количество времени с неограниченной дальностью плавания. Самое удивительное, они имеют не ядерную энергетику, а что-то вроде динамо-машины. Подводные роботы способны собирать весь комплекс информации акустической, визуальной, тепловой, радиотехнической. Могут нести и боевые заряды. Эти нии мы лидируем, в отличие от аппараты станут одними из оснадводной сетецентрической защиты морских рубежей Росвсякой зарубежной помощи.

рейтинг По российскому паспорту можно свободно посещать 98 стран

Открыто все, но нам туда не надо

Ярослав Николаев

троссийским паспортом без визы можно посетить 98 стран. Таким образом, в рейтинге «сильных» паспортов он находится на 35-м месте из 199 возможных.

На основании ланных Межлународного агентства воздушного транспорта (ІАТА), канадские эксперты составили рейтинг паспортов мира. Оценка была проведена для 199 стран: 193 стран – членов ООН и 6 территорий (такие, как Макао или Косово). Под «силой» здесь понимается число стран, которые владелец «корочки» может посетить, не теряя часы, а то и дни в очереди в посольство страны, чтобы получить въездной документ.

Первое место в рейтинге заняли паспорта Великобритании и США. Граждане двух этих стран могут без визы посетить 147 стран мира. Второе место принадлежит трем странам — Франции, Германии и Южной Корее. Граждане этих государств имеют безвизовый доступ в 145 стран мира. Третье место в рейтинге самых сильных паспортов в мире заняли «корочки» Швеции и Италии, их граждане могут без визы посетить 144 стра-

Четвертое место среди самых сильных паспортов мира принадлежит шести странам – Дании, Люксембургу, Голландии, Сингапуру, Японии, Финляндии. Их граждане могут отправиться без визы в 143 страны мира.

Акцент

В последнее время особенно популярными у россиян-бизнесменов становятся паспорта Кипра и Мальты

Пятое место в рейтинге принадлежит Стране банков, часов и шоколада. Со швейцарским паспортом без визы можно посетить 142 страны мира. Практикующий юрист-ме-

ждународник Александр Захаров в разговоре с «Российской газетой» отметил, что основным недочетом и упущением всех ныне существующих рейтингов паспортов является отсутствие информации, разрешает ли та или иная страна своим гражданам иметь «документы» иностранного государства. К примеру, второе гражданство запрещено Германией, Латвией, Эстонией, Сингапуром и некоторыми другими.

Как рассказал «РГ» партнер крупной российской юридической фирмы Александр Ермоленко, многие состоятельные россияне стремятся получить либо английское подданство, либо европейское гражданство. Наши соотечественники предпочитают гражданства тех стран,

которые легче всего получить Например, Израиль. Популярностью пользуются паспорта Прибалтийских стран (в обмен на инвестиции). А в последнее время достаточно презентабельным считается иметь польский па-

«И тем не менее нельзя сказать, что американские и английские паспорта пользуются особой популярностью», -- говорит Ермоленко. По его словам, в последнее время особенно популярным у россиян-бизнесменов, видимо, из-за деофшоризации становятся паспорта Кипра и Мальты. А приобретая паспорта этих стран, они автоматически становятся гражданами ЕС.

По ощущениям эксперта, антироссийские санкции никак не повлияли на динамику приобретения иностранных паспортов нашими соотечественниками. Сама тематика является попрежнему актуальной для средних и крупных предпринимателей, желающих приобрести дополнительную уверенность в завтрашнем дне. «Как правило, это люди зрелые, 40-50 лет, опытные, имеющие собственный бизнес, но не олигархи, а просто состоятельные люди», — утверждает собеседник «РГ».

По словам Александра Захарова, лальновидные бизнесмены при выборе иностранного гражданства также начали оценивать

участие конкретной страны в готовящемся с 2018 года глобальном автоматическом обмене информацией о финансовых счетах. Там будет важно, не только чей паспорт имеет держатель счета, но и где он признается постоянно проживающим. Ведь налоговая информация булет отправляться именно туда, где он

РЕЙТИНГ ПАСПОРТОВ: СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ПО МИРУ



АРМЕНИЯ (55)

армия ВМФ оснащают мощными кораблями ималошумнымилодками Фрегаты станут «Адмиралами»

Юрий Гаврилов

ДО КОНЦА года боевой состав Военно-морского флота России пополнят восемь кораблей основных классов и две подводные лодки. Об этом вчера на совещании в минобороны заявил глава ведомства Сергей Шойгу.

По его словам, речь, в частности, идет о многоцелевом корвете «Совершенный» проекта 20380 и первом из «адмиральской серии» фрегате проекта 22350 «Адмирал Горшков». Поставки в ВМФ этих кораблей предусмотрены гособоронзаказом, который не ограничивается единичными экземплярами. Вслед за «Совершенным» флоту передадут корвет «Гремящий». А в группу новых фрегатов поочередно вольются «Адмирал Касатонов», «Адмирал Григорович» и «Адмирал Эссен». Министр напом-

нил, что в этом году флот уже получил Флот уже получил десять катеров различного назначения десять катеров раз-А что по подлод-

кам? Упомянутые Шойгу две дизельэлектрические субмарины проекта 636

предназначены Черноморскому флоту. Конструкторы значительно улучшили их боевые возможности и характеристики скрытности. Всего черноморцы получат шесть таких лодок, они составят полноценное соединение постоянной готовности. Глава оборонного ведомства подчеркнул, что все подлодки, большинство кораблей и вспомогательных судов ВМФ делают на предприятиях Объединенной судостроительной корпорации. На их долю также приходится до 90 процентов работ по ремонту и сервисному обслуживанию флотского состава. Поэтому для военных особенно важно, чтобы все заключенные с судостроителями контракты выполнялись в срок.

личного назначения

Военачальники вели разговор и о новой флотской инфраструктуре. До конца года на Северном и Тихоокеанском флотах, а также на Новороссийской базе под прием новых подлодок завершат строительство 45 объектов. А на Северном и Черноморском флотах введут в эксплуатацию полтора десятка уже готовых объектов. Если говорить об инфраструктуре ВМФ в целом, то сейчас ее готовят на 16 площадках в восьми пунктах базирования.

Отдельно на совещании говорили о приеме в военные училища. «Анализ предварительного отбора кандидатов показывает, что военная профессия становится все более востребованной, — сказал Шойгу. — Так, в этом году в вузы министерства обороны поступило в два раза больше личных дел, чем в прошлом. Это позволяет отобрать на военную службу наиболее подготовленных и мотивированных молодых людей». По данным министра, особенно высокий конкурс в командные вузы—6 человек на место. А самая острая борьба среди абитуриентов в этом году разворачивается между девушками: курсантом станет одна из 30 претенденток.

подмосковые Обжаловать завышенный кадастр можно по упрощенной схеме

Переоценка ценности

Ирина Рыбникова

ЗАВЫШЕННАЯ кадастровая стоимость на 1000 земельных участков в Подмосковье пересмотрена в сторону уменьшения. Еще 30 тысяч участков в настоящий момент нахолятся на переоценке, заявил первый замминистра имущественных отношений области Владислав Мурашов.

Наводить порядок в земельных отношениях в регионе начали в 2013 году. За это время удалось актуализировать кадастровые данные 3,3 миллиона участков. Кадастрирование проводилось методом массовой оценки по имеющимся в Росреестре документам. При таком способе от ошибок застраховаться нельзя. «Они возникают, например, потому, что в документах нечетко прописан вид использования земли,—объясняет Мурашов.—Может быть написано: под строительство, без уточнения какое оно-дачное, жилое, многоквартирное». Разница в кадастровой стоимости между первым и последним может быть десятикратной. А теперь исходя из кадастра рассчитывается налог на недвижимость, который никто не хочет переплачивать. Отсюда и массовые обращения на пересмотр.

Для того чтобы граждане не тратили время на хождение по судам, в области разработали упрощенную схему обжалования завышенной кадастровой стоимости. «Прежде всего следует обратиться с заявлением в минмособлимущество, сделать это можно в электронном виде, форма размещена на сайте ведомства», —говорит Мурашов. Если есть ошибка, ее исправят, причем тем же числом, когда проводилась первоначальная оценка.

А если ошибку не нашли, но собственнику все равно кажется, что кадастр завышен? Тогда прямая дорога в комиссию по оспариванию, которая работает при каждом территориальном управлении Росреестра. Не помогли и там? Тогда—в суд. В обе инстанции надо предоставить отчет независимого оценщика. Стоимость этой работы в Подмосковье варьируется от 15 до 100 тысяч рублей. «Многие предпочитают идти сразу в комиссию, но стоит ли при величине годового налога в тысячу рублей заказывать отчет за 15 тысяч? Проще сначала обратиться в минмособлимущество, где ошибку поправят без финансовых затрат», — считает зампред областного правительства Александр Чупраков. Кстати, как в минмособлимущество начали заниматься приемом кадастровых жалоб, количество земельных исков в суды сократилось на 69%. Но я напомню: половина из 2 тысяч судебных дел решилась в пользу собственников, то есть власти считали, что ошибки в кадастре нет, а суд доказал обратное.

Российская Газета



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

РГБУ «Редакция «Российской газеты Адрес в Интернете www.rg.ru елефон 8 499 257 5650, Факс 8 499 2575892

8 800 100 1113

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты» **Издательство:** ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 Телефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122

на год — 10034, 10042 на полгода — 32184, 32183, 50202, 50201, 46512, 38286 Комплекты — 40942, 40913, 40924, 40945, 41591, 19361

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложении «Российская бизнес-газета» елефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8.499 257 5162, по розничным продажам 8.499 257 7.023, 8.800 100 1113 (звонок бесплатный) Справки по вопросича экономики: тел. 8.499 257 5308, есопомісбігд.ги; политики: тел. 8.499 257 570, ройікают, по фициальных публикаций: тел. 8.499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8.499 257 5903, foreign@rg.ru; региональной сети: тел. 8 499 257 3603, zubkevich@rg.ru; регномальных ст. п. 1. 497 257 5820, gprfdrg.ru; спорта: тел. 8 499 257 5045, sportfdrg.ru; опубликациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru;

AD «Полиграфический комплекс «Экстра-М» 143405, Московская обл., Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», 23 км, владение 1, дом **Фактически:** 22.00 **Дата выхода в свет:** 30.06.2015 г ТИП. № 15-06-00603

КИРГИЗИЯ (54)

Тираж 156793

Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах Архангельск [8187] 20-40-59 arh@rg.ru: Барнаул [3857] 66-77-37 altai@rg.ru: Бишкек [10996312] 61-15-10 bishkek@rg.ru

Архан ельск (1022-20-40-30 английда, сырлаул (2022) 2017-27-31 английда, голов (107-2012) станов от выскологийда (107-2012) станов от высколо поря до на конед до чест и подхожить, по возвот объядает не то в вышиции, подлиний град (в 01/2) эт. 11-и и драшици. И Кемерово (384/2) 5- 40-59 kmr/drg.ru; Краскорад (801/1592-171 kbu/andrg.ru; Краскорад (801/1792-171 kbu/andrg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibirdrg.ru Омск (3812) 25-80-15 omskidrg.ru; Пермы (342) 236-56-55 permidirg.ru; Ростов-на-Дову (863) 261-91-41 rostovidrg.ru; Санкт-Петербург (1812) 44-68-45 sbpidrg.ru; Санкт-Петербург (1812) 44-68-45 sbpidrg.ru; Санкт-Петербург (1812) 44-68-45 sbpidrg.ru; Санкт-Петербург (1812) 44-68-45 sbpidrg.ru; Ставрополь (8652) 28-48-02 stavopolding.ru; Томень (3452) 75-20-84 zsdirg.ru; Уфа) 347/176-42-60 urlading.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazetalarge.ru; Челябинск (351) 727-78-08 cheldrg.ru; Кума-Сагаломическ (324) 24-09 speakshows (1914) 42-05-64 Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 rg/dsakhpress.ru; Якутск (4112) 42-20-54

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищень Любая перепечатка без письменного согласи: люцая перепечат да сез инсеменного согласта, правообладателя запрещена. Инсе использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50 Рукописи не рецензируются и не возвращаются. За содержание рекламных материалов редакция твенности не несет отвественностипелесет. - За текст, опубликованный под знаком «Реклама» несет ответственность рекламодатель. - В региональные выпуски газеты редакцией

odnoklassniki.ru/rg.ru

Александр Мелешенко

СТОЛИЧНЫМ властям удалось сэкономить на закупке товаров и услуг для нужд города более 60 млрд руб с начала этого года. Общий объем закупок достиг почти 182 млрд руб., то есть удалось сберечь каждый третий рубль, выделяемый из бюджета. Об этом «РГ» сообщил глава департамента по конкурентной политике Москвы Геннадий Дегтев.

По его словам, столичные заказчики—от крупных департаментов правительства до небольших городских предприятий разместили в этом голу почти 20 тысяч лотов на закупку всевозможной продукции и услуг. Общая экономия достигла 33%, однако больше всего денег удалось сберечь даже не на самих торгах, а еще до их начала. Из 60 млрд сэкономленных денег почти половина, 29,5 млрд, сэкономлена на этапе экспертизы начальной цены контрактов-ее снижали еще во время подготовки аукционов и в результате предприниматели сбивали цену уже с максимально низкой планки.

Конкурентная борьба бизнесменов позволила сберечь еще 18,4 млрд рублей. Способствовал этому стабильный рост числа участников торгов-в последний год на один лот приходили 5—7 компаний вместо прежних 3-4. «Значительно снизилась и доля торгов с единственным участником-с 20% до 7%», - подчеркнул Дегтев. Закупки у единственного поставщика всегда вызывают

На малый бизнес теперь приходится около 20% всего объема закупок столицы

больше всего вопросов и подозрений в том, что лот был «заточен» пол конкретную компанию же в случае с одним участником не происходит снижения цены, а ведь ради этого и проводятся торги. Так что снижение количества таких закупок власти с полным правом считают своей маленькой

С тем, что конкурентная срела в Москве меняется в лучшую сторону, согласен и руководитель Главного контрольного управления города Евгений Данчиков. По его словам, доля закупок у единственного поставщика в Москве сегодня меньше всех других регионов страны. Он также отметил, что обоснованных жалоб от предпринимателей на недостатки самой процедуры торгов стало меньше на 15%. «Это говорит о высоком качестве подаваемой документации и профилактике нарушений. Городские заказчики стали работать намного лучше», -- подчеркнул Данчиков.

Гораздо больше претендентов на городской заказ теперь и среди малого бизнеса—если раньше встретить его представителей среди участников торгов удавалось крайне редко, то теперь на них приходится 20% всего объема закупок. «Через прямые торги в первом полугодии малый бизнес получил контракты на сумму 17,5 млрд руб. Через Портал поставщиков на закупках малого объема предприниматели заключили 71 тысячу контрактов на 5,7 млрд руб. Еще 11,8 млрд руб малые предприниматели заработали через субподряды», -- рассказал Дегтев.

Среди столичных закупок этого года, привлекших больше всего участников, абсолютным лидером стал электронный аукцион по поставке мебели для одного из подведомственных учреждений департамента соцзащиты населения—в нем приняли участие более 60 компаний.

КСТАТИ

В Москве до конца этого года на аукционы будут выставлены четыре площадки под строительство транспортно-пересадочных узлов для Малого кольца Московской железной дороги (МКЖД). Кроме того, по словам председателя Москомстройинвеста Константина Тимофеева, сейчас проектируются сразу несколько ТПУ, включая «Владыкино», «Сити», «Шелепиха», «Ярославский», «Николаевский», «Окружная» и «Ботанический сад».

Евроразвод



Уже на этой неделе греческий народ может решить свое будущее в зоне евро.

Если дефолт в Греции Акцент действительно случится, России можно было бы предпринять серьезные шаги в направлении снятия с Эллады антиевропейского продэмбарго, чтобы поддержать ее экономику, предлагает Дмитрий Земляков. Взамен этим мы, во-первых, частично разнообразим наш продовольственный рынок, а во-вторых, приобретем важного стратегического партнера в Евросоюзе, создав потенциальную брешь в антироссийском санкционном режиме.

Кроме того, грекам было бы полезно подумать об альтернативе, в частности, о движении в сторону интеграции со странаогромный сельхозрынок и новых туристов на свои курорты.

Кстати, в конце июля дефолт может объявить и Украина. Но, по мнению Дмитрия Землякова, существенного влияния на российскую экономику это не

«Практически все наши экономические связи с братской республикой сошли на нет. Негативное влияние от этого российская экономика уже отыграла в прошлом году. Поэтому если украинцы откажут своим международным кредиторам, включая Россию, влияние на наш рубль и на базовые макроэкономические факторы типа инфляции будет очень мало», размышляет собеседник «Российской газеты».

Грекам было бы полезно подумать об альтернативе, о движении в сторону интеграции со странами ЕврАзЭс

компетентно

КАК ВОЗМОЖНЫЕ ДЕФОЛТЫ ГРЕЦИИ И УКРАИНЫ ПОВЛИЯЮТ НА КУРС РУБЛЯ?

Игорь Николаев,

директор Института стратегического анализа ФБК:

-Дефолт надо рассматривать как стабилизирующий элемент в системе европейских и мировых финансов. Для слабой валюты этот элемент не очень хорош, так как от нее начинают избавляться. Поэтому и тот, и другой дефолт для России -фактор риска. Но при этом больше на нас способен повлиять именно украинский дефолт. Краткосрочно он более рискованный фактор, чем у Греции, именно из-за долга соседнего государства.

При этом, даже если в греческой экономике и возникнет коллапс, я не думаю, что мы сможем наблюдать серьезное и, главное, долговременное снижение курса евро. В средне-и долгосрочных перспективах проблемы в Старом Свете можно считать очистительным штормом, который затихнет и все вернется в нормаль-

Подготовил Тарас Фомченков



Как закрытие банков в Греции повлияет на туристов? Смотрите видеорепортаж на сайте www.rg.ru/art/1135579

ВЗГЛЯД ИЗ ГЕРМАНИИ

ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ВАЛЮТА?

Штефан Шнайдер,

руководитель группы «Макроэкономика» научноисследовательского отдела финансового института Deutsche Bank

-Если Греция проголосует за принятие условий европейских институтов, то можно будет говорить о новом пакете помощи Греции. В этом случае, однако, стоит ожидать переформирования правительства Греции. Нужен переходный кризисный кабинет, ко-Брюсселе. Продолжение общения с правительством Ципраса, который категорически отрицал условия европейских институтов, невозможно. В случае отрицательного исхода референдума стране предстоит объявление банкротства и переговоры по выходу из еврозоны. В этом случае следует ожидать определенных колебаний финансовых рынков. Однако резкого падения евро и финансового коллапса не произойдет, так как все европейские институты заранее вывели свои наличные из страны, а банки освободились от рискованных ценных бумаг.

Ульрих Грилло,

презилент Фелерального союза немецкой индустрии:

-Выход Греции из еврозоны пред-

ставляет огромную проблему для греческой экономики, которая сильно зависит от импорта. Для немецкой индустрии непосредственные последствия выхода Греции из еврозоны были бы сравнительно ограничены, поскольку торговый объем Германии и Греции невысок. Однако последствия для стран еврозоны, финансовых рынков и конъюнктурных ожиданий в Европе трудно прос-

Ханс-Вернер Зинн,

института IFO:

Греции срочно необходима параллельная евро электронная валюта и приостановка всех переводов в евро за границу. Новая валюта была бы дешевле, чем евро, поэтому страна снова стала бы конкурентоспособной. Крометого необходимы переговоры со всеми кредиторами, чтобы после выхода из еврозоны обсудить реструктуризацию долгов. Уже сейчас греческие банки должны прекратить все электронные транзакции в евро и выдачу новых банкнот. Еще находящиеся в употреблении евробанкноты лолжны оставаться как параллельная валюта, однако все зарплаты, цены, аренда и кредиты должны быть указаны в драхмах.

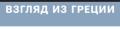
Подготовила Анна Розэ, Берлин

БЕЗНАКАЗАННОСТИ зайцев в электричках пришел конец. Тех, кто не хочет платить за проезд, с середины

Напомню, в течение многих лет «зайцы» в электричках наглели день ото дня—штраф составлял всего 100 рублей, причем из-за правовых недочетов взять его было практически невозможно, а если и удавалось, то от желания проехаться бесплатно угроза штрафа никого не останавливала. Несмотря на то что вход на 109 основных станций закрыт турникетами, а по поездам все время ходят кассиры, без билетов все равно ездят, по самым скромным оценкам, порядка 20% пассажиров. Самая сложная ситуация на «перенаселенных» Горьковском и Ярославском направлениях. Причем, как говорят в Центральной пригородной пассажирской компании, быть «зайцем» не только стыдно, но и опасно именно они чаще всего калечатся, пытаясь обойти забо-

Теперь ситуация изменилась—в апреле перевозчики железнодорожного транспорта получили полномочия контролировать наличие и действительность проездных документов-были внесены соответствующие изменения в Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации. Установлен и новый размер штрафа—в электричках он теперь составляет пятидесятикратную стоимость проезда 10 км, в Московской области, например, это 950 рублей. До сих пор же кассиры предлагали «зайцам» просто купить билет на месте—у них он на 50 рублей дороже, чем в кассе. Теперь же, если безбилетник отказывается платить, кассир имеет право составить акт о нарушении и потребовать покинуть поезд. Как рассказали «РГ» в пресс-службе ЦППК, с середины июня в Московской области проходят совместные рейды кассиров с сотрудниками полиции. За первую неделю были составлены более 300 первых протоколов. В случае неуплаты штрафов в течение 30 дней железнодорожники станут обращаться в суд, и дальше «зайцами» займутся судебные приставы.

В этом году турникеты появятся еще на 17 станциях: Александров, Дмитровская, Долгопрудная, Ивантеевка, Коломна, Красногорская, Лианозово, Маленковская, Москворечье, Нахабино, Опалиха, Пионерская, Ржевская, Фрязино-Пассажирская, Шатура и Михнево. Всего в Московском транспортном узле более 500 станций.





Очередь к банкомату заняли с ночи. Но снять можно было только 60 евро.

Александр Гасюк, «Российская газета», Афины

линные ночные очереди у банкоматов, панические настроения, чрезвычайные меры правительства, введение валютного контроля и непрекращающийся поток тревожных новостей в местных СМИ-таким запомнится жителям Греции на-

В воскресенье премьер Алексис Ципрас, выступая с экстренным телеобращением, сообщил гражданам неприятную новость: работа банковских учреждений по всей стране будет приостановлена на неделю.

Все прошедшие выходные греки в панике снимали деньги со своих счетов и депозитов: сразу после провала переговоров Греции и «тройки» международных кредиторов у банкоматов появились толпы желающих обналичить свои сбережения. В одной из очередей в течение часа пришлось постоять и корреспонденту «РГ». При этом в глаза бросалось то, что люди вели себя довольно спокойно, мирно обсуждая между собой последние новости и улыбаясь, глядя на разрастающуюся с каждым часом очередь. Как стало известно, только за два выходных дня отток средств из греческой банковской системы превысил 1,5 миллиарда евро. Как рассказали «РГ» в греческом Центре экономического планирования и разработок (КЕПЕ), на руках у 11-миллонного населения Греции оказалось от 12 до 24 миллиардов евро, в зависи-

мости от того, по какой формуле вести подсчеты. С учетом того, что на фоне провала переговоров Греции и «тройки» в Брюсселе ЕЦБ отказался увеличить потолок внутриевропейской программы экстренной финансовой поддержки, выведенные со счетов греческих кредитных учреждений миллиарды евро оказалось нечем компенсировать. В итоге с целью предотвратить полный финансовый коллапс греческой банковской системы совет министров страны, начиная с понедельника, ввел «банковские каникулы», контроль за движением капиталов, а также снизил предел ежедневного снятия наличности 60 евро в день на человека. При этом туристы, имеющие на руках карты, эмитированные иностранными банками, смогут снимать деньги без ограничений. Приостановленной оказалась и рабо-

та Афинской фондовой биржи. Уже понятно, что экстренные меры нанесут существенный удар по и без того еле дышащей экономике страны. «Мелкие и средние бизнесмены и компании оказались в опасности, поскольку испытывают недостаток наличности для обеспечения своей деятельности», - пишет газета «Прота тема». Подорванным наверняка окажется и доверие крупных игроков и инвесторов, ведь все электронные транзакции по выводу средств на зарубежные счета отныне подлежат предварительному одобрению министерства финансов страны. Кроме того, в нынешних обстоятельствах практически не осталось сомнений и в том, что во вторник 30 июня Афины не смогут произвести выплату 1,6 миллиарда евро в пользу Международного валютного фонда, что будет означать технический дефолт страны. Объясняя согражданам при-

чину столь резких действий правительства, премьер Ципрас заявил о том, что они «вызваны шантажом греческого народа со стороны еврогруппы. Введенные правительством чрезвычайные меры будут действовать, как минимум, до 6 июля. Впрочем, если в ходе референдума греки проголосуют против соглашения с ЕС, МВФ и ЕЦБ, работа банков может и не возобновиться, предупреждают эксперты. Другой вариант - решение напуганных перспективой выхода страны из еврозоны греков о принятии условий кредиторов-подразумевает сравнительно быструю нормализацию ситуации. Действительно, любой результат народного волеизъявления лишь укрепит позиции правительства партии СИ-РИЗА и ее лидера, самого молодого в истории страны премьера. Ведь если греки скажут свое знаменитое «охи» (нет) кредиторам, у 40-летнего Ципраса появится очень сильный рычаг для дальнейших «разборок» с ЕС, МВФ и ЕЦБ по долговым проблемам Эллады, а Брюсселю, Берлину и другим столицам Старого Света будет очень сложно закрыть глаза на демократический плебисцит граждан страны, считающейся колыбелью ев-

ропейской цивилизации.

образование Как изменятся олимпиады школьников

Китайская грамота

Ирина Ивойлова

РОССИЙСКИЙ союз ректоров разработал и представил в минобрнауки критерии национального рейтинга вузов, штаб-квартира которого будет в Москве.

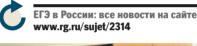
—Рейтинг—фотография, и каждый выбирает тот ракурс, который ему нравится. Шанхайский рейтинг, например, составлялся для китайских выпускников, которые массово поехали за границу. Им нужен был ориентир. Так в рейтинге появился показатель нобелевских и филдсовских лауреатов, — рассказал ректор МГУ Виктор Садовничий на заседании РСР и Российского совета олимпиад школьников. - Критерии, которые мы предлагаем, меряют университеты гораздо шире. Речь идет еще об одном взгляде на систему образования.

По его мнению, в составлении рейтинга университетов должны принимать участие независимые рейтинговые и экспертные агентства, СМИ.

Министр образования и науки Дмитрий Ливанов поддержал ректоров: «Мы заинтересованы в этом и ожидаем предложений от экспертного сообщества». Вместе с тем Ливанов напомнил, что существует около 20 международных рейтингов университетов, но только три из них стали широко известными.

—Хотелось бы, чтобы новый рейтинг не попал в список безвестных, -- заметил министр.

Другим важным вопросом, который обсудили на заседании, стало олимпиадное движение. Дмитрий Ливанов рассказал, что считает важным не снижать квоту для победителей и призеров олимпиад. Более того, она увеличится для Всероссийской олимпиады школьников до 3—4 или даже 5 тысяч. Еще одно предложение—проводить окружные этапы, чтобы дети, не попавшие на заключительный, получали льготы для поступления в вузы своего федерального округа. Будут развиваться профильные олимпиады—по медицине, журналистике, техническим наукам. Но все это не раньше 2016 года. Ав этом году в 19 пилотных регионах пройдет Всероссийская олимпиада школьников по китайскому, испанскому и итальянскому языкам.





полне возможно, что в ближайшее время появится ЕГЗ по китайскому, испанскому и итальянскому языкам.

транспорт В электричках начали штрафовать за бесплатный проезд

Прищемили зайцам хвост

Светлана Батова

июня начали штрафовать, и довольно ощутимо.

КСТАТИ

такая полицейская форма в США

стоит в два раза дешевле даже с

Поэтому понятно желание де-

путатов поговорить с министром

о моде. Тем более что история с

Аваковым и его женой по украин-

ским меркам стандартная. В свое

время такой же пламенный борец

за «европейские ценности» Юрий

Луценко начал работу на посту

главы МВД с того, что через заре-

гистрированную на жену фирму

обеспечил правоохранителей мо-

Авакова почву результаты дея-

тельности ведомства. Рост уровня

преступности в разы (только по

Киевской области число умыш-

ленных убийств увели-

чилось в восемь раз), и

отсутствие результатов

в расследовании резо-

нансных убийств – все

это ложится неподъем-

ным грузом на реноме

Авакова. В репутаци-

онные минусы ми-

нистру занесена и

история с пожаром

на нефтебазе под

Киевом, поскольку

ответственная за

пожаротушение

Госслужба по чрез-

вычайным ситуаци-

ям также нахолится

под его руководством.

Но ничем, кроме ко-

лоритных селфи

на фоне пожара.

послуживших

И уж совсем выбивают из-пол

бильной связью.

учетом доставки из-за океана.

к тому же поводом для шуток в Ин-

похвастаться не смог.

тернете, он в деле борьбы с огнем

нанесенный Авакову со стороны

военной прокуратуры, обнародо-

вавшей шокирующие подробно-

сти деятельности спецподразделе-

ния МВД «Торнадо». Озвученный

на политических ток-шоу вопрос

о том, как судимые по тяжким ста-

тьям люди были приняты в штат

министерства, повис над Авако-

вым дамокловым мечом. Да и сама

мизансцена — милиционеры,

окружившие базу милиционеров

и уговаривающие милиционеров

сдаться без боя, не имеет аналогов

в мировой истории правоохрани-

тельных органов. Авакову прихо-

дится оправдываться на всех

фронтах. Суетится он неспроста—

его отставка вновь на повестке, и

выгодна очень многим. При этом

людей, готовых за него вступить-

ся, практически не осталось. Так

что падение «фейсбук-министра»

с украинского властного Олимпа

может случиться в любой момент

еще до октябрьских местных вы-

боров, которые уже многие укра-

инские эксперты называют «пере-

ломными». Вместе с ним упадет и

легенда о «революции достоинст-

ва», оказавшейся на поверку во-

Украинский

бронетранспортер

«Дозор-Б» окрестили

«Позором» — узнайте

подробности на сайте

www.rg.ru/art/1135397

ровской.

Сложно переоценить и улар.

НАРУШЕНИЙ БЫЛИ СОТНИ

Екатерина Забродина

ПАРТИЯ социалистов Республики Молдова намерена опротестовать результаты выборов мэра Кишинева, на которых ее кандидат, экс-премьер Зинаида Гречаная, заняла второе место, уступив вице-председателю прорумынской Либеральной партии Дорину Киртоакэ, который был переизбран на пост градона-

чальника во втором туре. Как сообщил ЦИК Молдавии после обработки 100 процентов бюллетеней, один из руководителей Либеральной партии Молдавии Дорин Киртоакэ снова выиграл выборы мэра Кишинева с 52.43 процента голосов Его главный соперник—канлилат от социалистов Зинаида Гречаная, занимавшая в 2008—2009 годах пост главы правительства, а до того министра финансов, набрала 47,57 процента. В первом туре выборов разрыв между ними был минимальным: Гречаная уступила Киртоакэ всего 1,8 процента.

Социалисты настаивают: как на выборах мэра, так и ранее в муниципальный совет Кишинева были допущены массовые нарушения, которые зафиксировали наблюдатели ПСРМ.

«В Бачой (село-коммуна Кишинева.-Прим. «РГ») дома у кандидата Либеральной партии нашли сотни бюллетеней и печатей. На избирательном участке в Экономической академии в последний момент выбросили 450 бюллетеней. Либералы рано радуются. Мы не опустим руки и будем бороться за каждый голос. Мы систематизируем все зафиксированные нашими наблюдателями нарушения и подадим обращения стем, чтобы аннулировать результаты выборов на тех участках, где эти нарушения были допущены. И не исключаем, что добьемся того, чтобы в Кишиневе

ЦИФРА

ПРОЦЕНТА

составил отрыв прорумынского кандидата от социалистки в первом туре выборов мэра Кишинева

прошли повторные выборы», рассказал председатель молдавской соцпартии Игорь Додон. По его словам, нарушений, фальсификаций и вбросов были сотни. Критики обвиняли Киртоакэ в том, что за него голосовали жители окрестных сел, которые искусственно включили в состав Кишинева. Кроме того, накануне второго тура в селах распространялись компроматные листовки, будто Гречаная намерена вывести их из состава города, что негативно отразилось бы на их фи-

нансировании. В ПСРМ настаивают: местные выборы показали, что их партия, которая ориентируется на сближение с Москвой и ратует за вступление страны в Евразийский экономический союз, остается главной оппозиционной силой в республике. Додон отметил, что поддержка социалистов по стране составила около 17 процентов, что при отсутствии административных и медиаресурсов, которые сосредоточены у правящей коалиции прозападных партий (либерал-демократов и демократов), является хорошим результатом. Ранее на парламентских выборах 30 ноября 2014 года именно молдавская соцпартия, несмотря на «черные технологии», к которым активно прибегали «проевропейские» силы, вышла на первое место—с 21,5 процента

На местных выборах также удачно выступила «Наша партия», призывающая к сотрудничеству с Россией. Таким образом, молдавская оппозиция, которая выступает против евроинтеграции страны в ущерб связям с РФ, упрочила свои позиции в нескольких районах и во втором по величине городе после Кишинева —Бельцах. Социалисты обещали продолжить борьбу с «унионистами». Тем более что правящий альянс переживает кризис: накануне на фоне финансовых неурядиц в отставку ущел премьер Молдавии Кирилл Габурич, выдвинутый на этот пост Либерально-демократической партией.

Скандал Глава МВД Украины не желает обсуждать свою коррумпированность

Неподъемный рюкзак с «Торнадо»

зом обернулось и широко разре-

кламированное Аваковым переодевание патрульных подразделе-

ний киевской милиции в новую,

скроенную по западному образцу

форму. Выяснилось, что обмунди-

рование было куплено по 700 лол-

ларов за комплект, тогла как точно

Петр Лихоманов

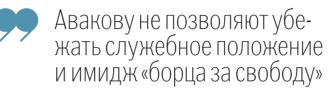
од министром внутренних дел Украины Арсеном Аваковым начинает ощутимо раскачиваться высокое кресло. Все чаще он лично и возглавляемое им ведомство подвергаются обвинениям в коррупции. Критика за откровенный непрофессионализм все громче слышна со всех полюсов нынешнего украинского политического спектра.

Буквально вчера депутат Верховной рады от фракции Блока Петра Порошенко (БПП) Дмитрий Добродомов - секретарь комитета по вопросам противодействия и борьбы с коррупцией, обвинил министра в нежелании откровенно пообщаться с парламентариями на тему коррупции в его ведомстве. В частности, о фактах закупки некачественной военной формы и иных прегрешениях, к которым могут быть причастны его подчиненные. «Мы видим реакцию министра Авакова только в «Фейсбуке». Мы его несколько раз просили к нам прийти и поговорить по конкретным фактам коррупции. Но он не приходит и откровенно хамит»,—заявил Добродомов, в прошлом известный на Украине журналист-расследо-

Слышать в свой адрес подобные обвинения Авакову не впервой. До «революции достоинства», вновь вынесшей его на вершины власти, этот бывший губернатор Харьковской области уже значился в списках Интерпола, как полозреваемый в «злостном превышения власти и должностных полномочий, повлекшем тяжкие последствия». Якобы Аваков незаконно передал в частные руки 55 гектаров государственной земли. Спасли его от ареста подвещенный язык, легенда о «политически мотивированном преследовании» и эмиграция в Италию.

Теперь Авакову не позволяют убежать служебное положение и имидж «борца за свободу». Поэтому остается игнорировать обвинения—влвойне позорные, учитывая относительную незначительность инкриминируемых мультимиллионеру (почти 100 миллионов долларов в 2013 году, по данным рейтинга журнала «Фокус») сумм. Так, одно

Аваков проходил по спискам Интерпола как подозреваемый в «злостном превышении власти и должностных полномочий.



сается пошива и закупки рюкза- зий под крышей министра. Конфуков для Национальной гвардии у фирм, которые, по информации украинских СМИ, контролирует супруга министра Инна. Во-первых, журналистов возмутила себестоимость рюкзаков-3000 тысячи гривен (более 150 долларов), во-вторых-то, что, наличествующее на бумаге снаряжение в реальности не дошло до «героев АТО». Убыль военного бюджета Украины от этой сделки недоброжелатели Авакова оценили в 14,5

миллиона гривен. На этом галантерейные недостачи украинских силовиков не исчерпываются. Так, на минувшей неделе в рамках проведенной Службой безопасности Украины (СБУ) проверки были выявлены факты поставок некачественной летней и зимней военной формы подразделениям Национальной гвардии (НГУ) на сумму в 2 миллиона долларов. То есть некачественной, представляющей опасность для жизни и здоровью «защитников отечества», была признана вся форма нацгварлейнев. Связь с Аваковым здесь та же, что и с рюкзаками, -- НГУ

находится в подчинении МВЛ. Но и это не конец «фор-

менных»

безобра-

из главных обвинений ка-

повлекшем тяжкие последствия». спецкомандировка Властям удалось убедить в своей правоте не всех митингующих

Шахматы с президентом

Константин Волков. «Российская газета». Ереван

итуация с протестами против повышения тарифов на электроэнергию в Ереване 29 июня стала довольно двусмысленной. С одной стороны, властям удалось убедить некоторых митингующих. Часть из них вечером предыдущего дня переместилась к театру Оперы в центре армянской столицы, где они объявили бессрочный митинг, пока власти не откажутся от решения повысить расценки на электричество. Поскольку выделенная для протеста площадь Свободы перед Оперой – пешеходная, там они по крайней мере не будут мешать дорожному движению, а заодно поднимут выручку владельцам многочислен-

Однако наиболее активная часть, в основном люди помоложе, осталась на проспекте Баграмяна, по-прежнему перекрытом баррикадой из мусорных баков, которая используется заодно как

ных кафе, расположенных во-

-Протесты не прекратятся, поскольку условия, предложенные правительством, многих демонстрантов не удовлетворили, -- считает директор армянского Института Кавказа Александр Исканда-

Полиция не стала минувшей ночью разгонять митинг и теперь ведет переговоры спротестующими

рян.—Власть локализует митингу-Но все равно ничего еще не закончено, и в любой момент дело может принять новый оборот.

Полиция, которая, несмотря на грозные обещания, не стала минувшей ночью разгонять митинг, теперь ведет переговоры с протестующими на проспекте Баграмяна. Им напоминают, что митинг незаконен, что своими действиями они только вредят собственной стране. И, наконец. что мусорные баки – это собственность одной из ереванских компаний, занимающейся уборкой города, и что протестующие присвоили их безо всякого на то права. В ответ пикетчики стучат по перевернутым бакам с крика-

ми «Не отдадим!». Часть митингующих согласна пойти на переговоры с властями. Как высказался один из них, «мы

сейчас играем в шахматы с преющих, особой агрессии пока нет. зидентом Армении Сержем Саргсяном. Он сделал ход, предложив нам компромисс, теперь мы должны ответить, но ответить тактически и стратегически гра-

Имеется в виду выдвинутое президентом 27 июня предложение провести независимый аудит причин повышения энерготарифов. Он может занять до полугода. На время аудита государство берет на себя доплату разницы в тарифе. Деньги на это будут изъяты из бюджетных средств, предназначенных для безопасности страны, поскольку, по словам президента, «происходящее сейчас на улицах — тоже вопрос без-

Если аулит признает повышение тарифов неправомочным, то цена останется прежней, а виновные будут наказаны. Если же все окажется правильно, то всем придется платить по новым ставкам.

—Главное сейчас — чтобы полиция продолжила переговоры с теми, кто остался у баррикад, и не стала применять силу, иначе ситуация снова может накалиться, -- говорит заместитель руководителя Центра политических исследований научно-образовательного фонда «Нораванк» Сергей Саркисян.

Между тем сейчас, когда напряжение немного спало, власти начали расследовать причины произошедшего. В частности, заговорили о попытках устроить на митинге провокации, чтобы спровоцировать полицию на силовой разгон. Как оказалось, были задержаны два человека, пытавшихся пронести взрывчатку, а также один юноша с пистолетом. Как заявил премьер Армении Овик Абрамян, «на проспекте Баграмяна оказались силы, истинной целью которых является не решение вопроса о повышении тарифа на электроэнергию, а создание в Армении нестабильной обстановки и провоцирование граждан на столкновения». Маловероятно, что столь мас-

штабные протесты в Армении были организованы без внешнего влияния. Особенно с учетом того, сколько различных международных западных фондов работает в

этой стране. По некоторым сведениям, их тут порядка 350, причем несколько очень крупных. Это американская USAID, Фонд Сороса, американский опять же Национальный фонд поддержки демократии (National Endowment for Democracy) и другие. В год они тратят на работу с местным населением и элитами порядка 50 миллионов долларов, а может, и больше – подсчитать подобные затраты крайне сложно. Цель этих организаций—продвижение западных интересов в Закавказском регионе и, в частности, в Армении. Схема действия примерно та же, что и в других странах, пропаганда либеральных ценностей, культурное влияние, поддержка и раздувание протестных настроений. Как считают эксперты, происходящее сейчас в Ереване и ряде других городов, где тоже идут протесты, может быть использовано как репетиция «цветной революции». Эти протесты можно расценивать как очередной шаг к раскачиванию ситуации – такое мнение высказали «РГ» сразу несколько опрошенных экспертов, правда, на условиях анонимности.

Протесты в Ереване: следите за развитием ситуации на сайте www.rg.ru/sujet/5500

громкое дело Во Франции раздаются призывы к закрытию салафитских мечетей

Париж открывает глаза

Максим Макарычев

ФРАНЦИЯ находится под беспрецедентной в истории страны угрозой терроризма, в стране насчитывается до 15 тысяч радикальных салафитов. С такими признаниями в эфире радиостанции «Европа-1», комментируя недавний теракт на газовом заводе близ Лиона, выступил глава кабинета министров Франции Манюэль Вальс.

Наблюдатели отмечают, что впервые в новейшей истории Пятой республики один из руководителей страны так резко высказался в адрес радикальных экстремистов. «Борьба с терроризмом будет долгой. Но мы не можем проиграть эту войну, которая, по сути, является войной цивилизаций», - заявил французский премьер.

Страна, где «равенство, свобода и братство» являются незыблемыми постулатами с конца 18-го века, сейчас пожинает плоды своей либеральной миграционной политики. На окраинах и в отдельных пригородах Па-

В рядах запрещенной группировки «ИГ» воюет не менее 900 французов

рижа образовались целые анклавы выходцев из арабских и африканских стран, живущие по «своим нормам и понятиям». В рядах запрещенной группировки «Исламское государство» воюет не менее 900 граждан Франции, многие из которых поддались на уловки «агитаторов» в салафитских мечетях. Тем не менее деятельность таких проповедников практически не пресекалась, и новое «пушечное» мясо отправлялось в Ирак и Сирию, пополняя ряды боевиков. При этом до четверти «рекрутов» агитаторы завербовали, играя на упомянутых базовых ценностях французского общества: дескать, они поедут на Ближний Восток помогать раненым, готовить еду, «бороться с диктатурой Асада за свободу». На деле эти люди сразу же оказываются брошенными на передний боевой край.



Полицейские выводят Ясина Салхи, признавшегося в том. что он обезглавил своего шефа и сделал фото с его головой

Гораздо жестче, чем Вальс, высказались оппозиционные политики, которые требуют от руководства Франции решительных действий. Так, глава Национального фронта Марин Ле Пен призвала Елисейский дворец «выдворить из Франции всех иностранцев, подозреваемых в приверженности к радикальному исламу». А иммигрантов, которые имеют двойное, включая французское, гражданство и воюют в рядах ИГ, Ле Пен предложила немедленно лишать французского паспорта. «Говоря о «войне цивилизаций», премьер теперь должен преобразовать свои слова в действие»,—заявил депутат парламента Франции Эрик Циотти. Сенатор Ален Жуянде, опираясь на пример Туниса, прямо призвал закрыть мечети салафитов, где проповедуют радикальный ислам.

Тем временем становятся известны подробности теракта, который совершил 35-летний Ясин Салхи 26 июня. Этот работник транспортного предприятия не только обезглавил своего начальника, с которым у него были «неприязненные отношения», но и сделал фотографию с его головой, которую вывесил на ограде завода, принадлежащего американской фирме «Эйр продактс». Злоумышленник, который признался, что планировал взорвать завод, направил селфи на номер, зарегистрированный в Канаде. Последние полгода Ясин Салхи жил с женой и тремя детьми в возрасте от 6 до 9 лет в деревне под Лионом. По словам соседа, это были очень тихие и незаметные люди.



Смотрите фоторепортаж с места трагедии на сайте www.rg.ru/art/1135373

теракт Генпрокурор Египта скончался после покушения

«Братья» достали прокурора

Алексей Чуриков

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ прокурор Египта Хишам Баракат, на которого было совершено покушение в Каире, скончался от полученных ранений. В течение дня поступала противоречивая информация о его состоянии, однако позже смерть подтвердил министр юстиции страны Ахмед аз-

На пути следования кортежа чиновника произошел мощный взрыв, генпрокурор и несколько его охранников были доставлены в местный госпиталь. Сразу после покушения официальные представители полиции заявляли, что здоровью Бараката ничего не угрожало. Отмечалось, что в результате взрыва он получил множественные осколочные ранения, в основном от лопнувших стекол автомобиля. Позже в больнице хирургами, оказывавшими ему первую помощь, было установлено сильное внутреннее кровотечение, с которым не удалось

Ряд СМИ связывают покушение с профессиональной деятельностью Бараката, чье ведомство после свержения президента Мухаммеда Мурси вело активную работу по борьбе с представителями экстремистских религиозных группировок.

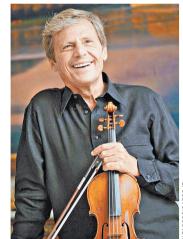
ВСЕЛЕННАЯ СКРИПКИ

в Москве

Александр Алексеев

ИТАЛЬЯНСКИЙ скрипач Уто Уги гастролировал по миру с симфоническими оркестрами под управлением россиян Валерия Гергиева, Владимира Спивакова, Юрия Темирканова. А теперь и сам приехал в Москву, чтобы дать единственный концерт в Малом зале Московской консерватории. Вместе с давним другом и коллегой пианистом Бруно Канино он выступит на XIII Международном музыкальном фестивале «Вселенная зву-

Уто Уги учился в Парижской консерватории, а потом создал свой собственный музыкальный фестиваль «Приношение Венеции», для того чтобы собирать средства на реставращию этого знаменитого города, столь люби мого художниками, композиторами и поэтами. Это не единственная его благотворительная акция. Например, Уто Уги руководит комиссией по разработке, внедрению и распространению программ классической музыки среди итальянской молодежи. А поэтому, наверное, тоже не мог не приехать на московский фестиваль «Вселенная звука». Перед выступлением итальянский скрипач ответил на вопросы обозревателя «Российской газеты».



Итальянский скрипач Уто Уги даст единственный концерт в Москве.

Вы прилетели в Москву в те дни, когда здесь проходит Конкурс имени Чайковского. Специально подгадали с датой, чтобы успеть послушать и выступления лучших конкурсантов?

уто уги: Это было совпадение, но я, конечно же, знаю об этом конкурсе, одном из самых престижных в мире. А мой концерт пройдет в рамках фестиваля «Вселенная звука»...

На весь мир знаменита русская скрипичная школа. Есть ли музыкант, к которому вы чувствуете особое почтение и благодар-

уто уги: Мне удалось познакомиться с великими русскими скрипачами Коганом, Ойстрахом, Третьяковым. Между российской и итальянской скрипичными школами существует крепкая связь. Так, Джованни Баттиста Виотти, великий итальянский скрипач и композитор, привез свою музыку сначала во Францию и Англию, а оттуда и в Россию. Из предреволюционной эпохи я бы привел в пример Леопольда Ауэра, первую скрипку оркестра Императорских театров Санкт-Петербурга, или же скрипичную школу Одессы, где были музыканты еврейского происхождения, которые внесли основополагающий вклад в российскую музыкальную культуру.

Намерены ли вы сыграть в Малом зале консерватории программу, которая будет отличаться от ваших привычных гастролей по миру?

уто уги: На концерте в Москве я представлю такие классические произведения, как «Крейцерова соната» Бетховена и «Дьявольские трели» Тартини — одну из наиболее значимых сонат XVIII века в Италии. Ну а во второй части программы мы почтим память Чайковского — исполним его «Размышление» (соч. 42 № 1) для скрипки и фортепиано.

При этом я довольно тесно общаюсь с представителями российского музыкального мира, дружу с такими выдающимися мастерами, как Гергиев и Спиваков. И, конечно, с Юрием Башметом, вместе с которым я проведу в посольстве Италии в Москве 1 июля творческий вечер-встречу на тему «Музыка—искусство без границ».

Музыка Как французский пианист Люка Дебарг попал на конкурс Чайковского

Приключения Луки



Ирина Муравьева

ранцузский 24-летний пианист Люка Дебарг—настоящая сенсация XV конкурса Чайковского. Его интерпретации «Ночного Гаспара» Равеля, моцартовского концерта № 24, сонат Метнера, Бетховена уже попали в разряд художественных явлений. Большой зал консерватории устраивает ему стоячие овации, выбрав своим фаворитом на конкурсе Чайковского. О феноменальности Дебарга говорят все. Обучающийся профессиональной игре четыре года, он смог выдержать и тяжелейшую дистанцию конкурсных туров, и жесткую конкуренцию виртуозов. Люка Дебарг играет в третьем туре. О своем уникальном ученике обозревателю «Российской газеты» рассказала педагог Рена Шерешевская, профессор Парижской высшей шкои музыки им. Альфреда Корто.

<u>Как появился у вас такой ученик и</u> как вы определяете его харизму? рена шерешевская: Появился он просто: пришел играть на экзамене в консерваторию города Рюэй-Мальмезона, что рядом с Парижем. Вышел на сцену такой вот, каким его все вилели, -- колонна с ногами в разные стороны, садится и играет: половину нот не слышно, несется как на ипподроме. В отношении интерпретации обычно кому-то можно сказать: ну, что же ты, не видел, что в нотах написано? А здесь вообще все было поставлено с ног на голову: трагедия – это комедия, комедия—это трагедия. Подумала: это какой-то сумасшедший в своих эмоциях молодой человек. Ну не может такого быть, чтобы он на слух все играл, не

Бахже он, не Моцарт!

Я его взяла, смотрю, он приходит на уроки с литературой в руках. Причем с хорошей литературой. Начинаю его учить, говорю: «Лукаша, ты знаешь, что можно играть правую руку громче левой, левую — громче правой?» Он: «Это же трудно!». А на уроке у меня 12-летний мальчик, выступавший на фестивале у Владимира Спивакова, играет Третью сонату Прокофьева. Лука (я его так зову) сидит рядом и вдруг говорит: «Я обожаю русскую музы-

все знает, что у него не так. И говорит: «Я просто устал. Устал бегать в метро, давать частные уроки, искать по Парижу рояль, что-

бы заниматься» У него трудное положение. Родители в разводе, не помогают ему. Есть бабушка с дедушкой, которые живут под Парижем. Я сказала: «Пойду разговаривать с бабушкой и дедушкой!»—«Умоляю, не надо! Они и так делают что могут!»-«Нет, я должна по-



...Он садится и играет Третью сонату и улыбается своей лучезарной улыбкой. Третью сонату Прокофьева по слуху!

ку, обожаю русских писателей, обожаю эту сонату, я ее уже поучил ее?»-«Нет».-«Читал с листа?»-«Нет».-«Ну, поиграй!»

И он садится и играет Третью сонату и улыбается своей лучезарной улыбкой. Третью сонату Прокофьева—по слуху!

Он сам понимает уникальность собственной природы?

рена шерешевская: То, что он абсолютно уникален, причем не только в музыке, я сразу поняла. Но кроме меня и ребят моего класса, в его уникальность никто не верил. У этого человека нет середины. Он иногда играет, а я сижу и

Прихожу к ним и говорю: «Вы понимаете, что Лука едет на Рочти знаю до конца!».—«Ты что, лан Гаррос?». Там, говорю, у всех есть массажисты, они едят специальную пищу и так далее. А ваш внук носится по частным урокам. Возьмите его к себе, надо, чтобы он занимался, чтобы отдыхал, был на природе. Бабушка сказала: хорошо, мы перейдем спать в прицеп, а ему отдадим свою спальню. Я им признательна по гроб жизни за это.

> У Люки ощущаешь почти физический контакт с музыкой.

рена шерешевская: Да, и я ему говорю: «Ты входишь физически в звук, ты с композиторами, ты пишу по-русски: «Дурак!». А на даже не с залом». И с ним начинасамом деле-гений! Потом спра- ет происходить какая-то меташиваю: «Лука, в чем дело?». А он морфоза. С ним вообще зани-

маться невозможно как с другими. Например, он играет «Этюд» Шопена, и я ему говорю: «Лука, то, что ты будешь играть быстро, это понятно. Но мне нужно, чтобы было больше трепета и какойто любви мимолетной в движении звука. Мне нужна мимолетность». Так мы с ним и работаем

Что у него за природа техники, без фундамента позволяющая играть виртуозный репертуар? рена шерешевская: У него, как у Горовица, врожденная виртуозность. Это то, что меня сразу поразило, когда его брала. У него было все «лыряво» но пальны летали в разные стороны. Это виртуозность от бога.

Какой вы видите правильную перспективу для Луки? рена шерешевская: Во-первых, ему надо получить концертный ди-

плом. Его жизнь теперь совершенно поменяется благодаря тому, что он так был понят и при- www.rg.ru/sujet/5484

туре конкурса Чайковского. нят в моей любимой Москве. А ведь некоторые вообще не верили в то, что он сможет играть на

конкурсе Чайковского. Но вот как будто что-то свыше есть. Он спрашивает меня во время второго тура: «Знаете, какой сегодня день?» - «Нет». - «Сегодня 24-е число. Мне 24 года. Я играю 24-й концерт». А перед конкурсом бабушка

ему открыла, что они, оказывается, бежали из России во время революции. Может, это был какойто фамильный секрет. Но Лука чувствует себя здесь как рыба в воде. Он обожает этот зал, он обожает все. И когда к нему подошла девочка с книгой Достоевского, чтобы взять автограф, я сказала ей: «Правильно. Достоевский это его писатель». Для российского человека это нормально, но не для молодого француза.

СПРАВКА «РГ»

Люка Дебарг занятия на фортепиано начал в 11 лет. В 15 лет поступил на литературное отделение в Парижский университет. В 20 лет решил стать пианистом. В настоящее время занимается в Парижской высшей школе музыки им. Альфреда Корто. В 2014 году победил на ІХ Международном конкурсе пианистов Адилии Алиевой в Гайаре (Франция). Большое место в его репертуаре занимает русская музыка, в частности сочинения Николая Метнера, Прокофьева, Скрябина, Николая Рославца. Играет джаз.

Рена Шерешевская, пианистка, педагог:Окончила Московскую консерваторию (класс профессора Льва Власенко) в 1977 году и аспирантуру. Преподавала в ЦМШ, с 1991 года заведовала кафедрой фортепиано в Музыкально-Педагогическом Институте им. М.М. Ипполитова-Иванова. С 1994 года преподает в Парижской консерватории и на Высших педагогических курсах. В настоящее время является профессором Парижской высшей школы музыки им. Альфреда Корто и консерватории города Руэль-Мальмезон. Среди ее учеников—лауреаты международных конкурсов, в том числе Реми Женье (2-я премия конкурса королевы Елизаветы в Брюсселе).

гастроли Борис Эйфман сдал в Америке экзамен

Lевять недель и три балета

Елена Боброва

Северной Америке с ог-В ромным успехом прошли девятинедельные гастроли Санкт-Петербургского академического театра балета Бориса Эйфмана, доказавшие: искусство – вне политики. По другую сторону Атлантики прославленная труппа показала балеты «Роден», «Анна Каренина» и свою недавнюю премьеру—«Up & Down». Тур охватил Торонто, Чикаго, Нью-Йорк, Вашингтон, Лос-Анджелес и другие крупные города Канады и США.

Всего лишь через один сезон Театр балета Бориса Эйфмана тание, — заметил Борис Эйфман.

отметит 40-летие. Но, как и для всякого творческого человека, для хореографа каждая премьера — своего рода экзамен. Тем более если эта премьера проходит в США, где искушенных в искусстве современного балета зрителей удивить сложно. «Действительно, выступать на таких площадках, как Кеннеди-центр в Вашингтоне или Нью-Йорк Сити Центр, где показывали свое искусство лучшие труппы мира, - самое настоящее испы-

Но это и мощный адреналин,

такой опыт и подстегивает, и

вдохновляет». На сцене главно-

го театрально-концертного ком- новского плекса столицы США театр Эйфмана представил балет «Роден». Как написали критики, «с оглушительным успехом». Рецензент газеты The Washington Post ми», восхищался критик заметил, посмотрев русский спектакль о знаменитом французском скульпторе: «Танец петербургской труппы был восхитительным-по-настоящему на- лась: «История была насыщенным, несущим множест-

Театр балета Бориса Эйфмана приехал в США в 14-й раз. Петербургскую труппу поклонники ждут с нетерпением и ... жаждут свежих впечатлений. По словам хореографа, «американские зрители могут бесконечно Историю в стиле джаза на смотреть «Лебединое озеро» в исполнении балета Большого ли на ура. Свидетельство или Мариинского театра. От нас тому – предложение хореже ждут нового репертуара».

На этот раз Борис Эйфман рискнул привести на родину Фицджеральда спектакль по мотивам его знаменитого романа «Ночь нежна», поставленный, в том числе, на джазовую музыку Гершвина. Балет, получивший название «Up & Down», увидели зрители Чикаго, Нью-Йорка и Коста-Месы. Американцы, так же, как зимой французы, стоя аплодировали петербургским дипломатии». «К счастью, ни о артистам. «Элементы эйфма-

танца насыщенны, уникальны и не скованы условностяиз The Orange County Register. A коллега из лосанджелесского издания Splash Magazine признастолько сложной, что, читая либретто, я не могла представить, как все это можно передать в танце. И я узнала, КАК. Я постоянно ожидала нетерпеливо, что же произойдет дальше...» родине этого жанра приняографу о сотрудничестве от композитора Стивена Флаэрти, автора знаме-

нитого мюзикла «Рэгтайм». Для Бориса Эйфмана эти гастроли стали не только творческим экзаменом, но и актом «культурной каком бойкоте, как это было в

Балет «Up&Down», историю в стиле джаза, в Америке приняли на ура.

советские времена, сегодня речи идти уже не может все-таки не так легко разорвать 17-летнюю связь нашего театра с американскими ценителями искусства танца. Но даже если кто-то и приходил на спектакли с предубеждением, то покидал он зал совсем в другом настроении. Я видел лица американских зрителей, слышал, как кричат: «Русские, браво!» В объединении людей разных национальностей и убеждений – миссия высокой культуры. Очень рад, что в период непросты отношений между нашими странами мы с успехом представили в Америке современное балетное искусство России», - подвел итоги хореограф...

выставка «Архив М» показывают в Московском музее современного искусства Меняя обличья и платья

Жанна Васильева

РАСКРЫТЫЙ потертый чемодан с ворохом париков, туфли на высоких каблуках, кисточки с красками—с таким набором может путешествовать равно как драг-квин, артист оригинального жанра, так и агент 007. Владислав Юрьевич Мамышев-Монро успел побывать в этих ипостасях (правда, в роли не Джеймса Бонда, а Исаева-Штирлица и даже его жены в кафе «Элефант»), а также во многих других. Он менял обличья, как иные-платья, умудряясь скандализировать публику порой самим фактом своего присутствия. Например, явившись на открытие выставки «Москва—Берлин» во френче фюрера с его усиками под носом и аккуратной челкой на лбу или на прием в американское посольство в образе обожаемой им Мэрилин Монро с бутафорской грудью под полупрозрачным платьем.

Казалось, он сам себя ангажировал на роль толи enfant terrible, то ли скелета в семейном шкафу, вываливающегося в самый неподходящий момент, то ли призрака отца Гамлета.

Рядом с ним едва ли не каждый начинал себя чувствовать гоголевским персона-

ка отца Гамлета жем. То ли Городничим, то ли Хомой Брутом. Только сам Монро ни Вием, ни Хлестаковым не был. Он вообще не был персонажем, скорее работал как... проявитель. Проявитель невидимых миру ожиданий, фобий, медийных и идеологических установок. Как он однажды написал: «Не раство-

Мамышев-Монро сам

себя ангажировал

на роль то ли enfant

terrible, то ли призра-

этим раствором». Раствор—штука невидимая. Результат химических реакций всегда отличается от исходных данных. Выставка «Архив М» на Гоголевском бульваре, 10, которую сделал Московский музей современного искусства (кураторы Елена Селина и Антонио Джеуза), дает возможность увидеть результаты «растворения» медийных образов в облике Влада Мамышева-Монро. По годам, по сериям, по циклам... От ранних «стенгазет» Новой Академии всяческих искусств, где он числился профессором кафедры оригинального жанра, до впервые показанного проекта «Психо». Среди хитов-«Жизнь замечательных Монро» (где в сборе едва ли не все герои мировой истории и литературы: от Фауста до Наполеона, от Жанны д'Арк до Екатерины II) и феерическая серия «Политбюро», в которой плакаты с портретами «гэкачепистов» и Горбачева превращены в мифологические «секретные материалы» о разработке возможного имиджа для беглецов в женском платье. Дело даже не в масштабе сделанного. «Архив М», вроде бы не претендующий на концептуальность (хотя архив сам по себе концепция), приоткрывает

ряться, а растворять. Не попасться в раствор, а самому быть



От Монро до королевы Елизаветы, от Гитлера до Гамлета и Полония — таков диапазон образов Влада Королевича

зазор между образом и его создателем-носителем, обозначенным инициалом «М».

«Архив М» фокусирует на манер магического кристалла наше зрение, позволяя увидеть за маской шута художника нешуточного масштаба, за человеком дионисийских крайностей—тонкого знатока истории кино, медиа, живописи, литературы. Не он был первооткрывателем «оригинального жанра», но он открыл его для нас. «Со времен обучения в художественной школе я всегда воспринимал свое лицо как белый лист бумаги. Подходил к нему не как к лицу, а как к холсту», — напишет он, подчеркивая не актерский, а живописный опыт. Результаты не замедлили явиться. В 1985 он вылетел из школы за опыты с имиджем Гитлера, а переодевание в Монро и самодеятельная съемка в ее образе произвели такое неизгладимое впечатление на армейское начальство на Байконуре, что из клуба на космодроме художника отправили прямиком в психушку. Интересно, изменилось ли бы отношение к солдату-срочнику Мамышеву, если бы начальство знало о существовании, например, американки Синди Шерман или японца Ясумаса Моримура? Они в сход-

Но Синди Шерман провоцирует эффект дежавю, заставляя зрителей «узнавать» незнакомок на своих фотографиях. Мамышева-Монроже не занимает мимикрия под глянец. Даже при беглом взгляде на его любимую технику «расцарапки» цветных фотографий скальпелем или раскраски черно-белых снимков очевидно, что не на лоск гламурной продукции он ориентируется. Больше - на разрисованные детской рукой журналы и учебники, на старые раскрашенные снимки городских фотографов, на немые фильмы и репродукции кинокадров в «Советском экране»... А если говорить о жанрах литературы, то на городской «жестокий романс» (где выступит в роли Усамы бен Ладена), то комикс и, конечно, сказки...

Но при всей любви к «низкой» медийной прозе Мамышев-Монро очень далек от трэша. Его вроде бы лихо сделанные небрежные образы снимают лучшие фотографы. Например, Сергей Борисов, Михаил Королев. Кажется, он специально огрубляет «зазор», чтобы зритель заинтересовался, как создается образ.

Сказочные персонажи—среди самых любимых художником. Что понятно: архетипичные герои всегда с нами. Но сказки—это еще и детство. Не зря ранние работы Мамышев подписывал - Влад Королевич. Детский взгляд на сказку, которая оборачивается гиньолем, пожалуй, и рождает ту смесь барочного гротеска и наивной эстетики, ужаса и нежной доверчивости, что сражает наповал во многих работах Мамышева-Монро. Не зря экспонат в финале экспозиции—инсталляция из мастерской художника: черный костюм для новогоднего детского праздника с цветными елочными шарами и тремя масками зайчика. Привет Хичкоку и Гринуэю разом...

30 июня 2015 вторник № 140 (6711)

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПОЛОСЫ В СОСТАВЕ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

А томаты—из Баку!

Азербайджан принимает самое активное участие в процессе импортозамещения в России



ГЛАВНАЯ ТЕМА

Модернизация повышает потенциал

села

РАСШИРЯЯ РЫНКИ СБЫТА

Шамиль Меджидов

В БАКУ с большим успехом завершились первые в истории Европейские игры. Гостем грандиозной церемонии открытия наряду со многими главами государств и правительств стал и президент России Владимир Путин.

Каждый приезд в Баку российского президента становится в определенной степени очередной вехой двусторонних отношений. Так было в январе 2001 года, когда «флагманская встреча» Путина с общенациональным лидером Гейдаром Алиевым ознаменовала фундаментальный поворот в отношениях Азербайджана и России, так было и в последующие годы. Теперь, спустя почти 15 лет, можно говорить, что наши страны заложили основу новой модели интеграционных отношений: поверх политических условностей организаций и союзов выстраиваются линии экономической кооперации по тем сегментам экономики, потенциал двух стран.

Сумма факторов позволила азербайджанским агропроизводителям стать серьезной компенсаторной составляющей российского импортозамещения поставщиков аграрной продукции тех стран, которые оказались в списке ответных санкций. Но главная причина не политическая конъюнктура-в столь ответственный момент в полной мере показали себя первые результаты модернизации агропромышленного комплекса Азербайджана, в котором занято около 37% трудоспособного населения.

В стране создан благоприятный инвестиционный климат—фермеры освобождены практически от всех налогов

Благодаря продуманной кредитной политике, аграрии получили возможность широкого приобретения современной сельхозтехники. Масштабно вовлекаются в оборот ранее неиспользуемые земли. Создан благоприятный инвестиционный климат-фермеры освобождены практически от всех налогов, кроме земельного. Все эти полвижки позволили значительно поднять сферу переработки агропродукции. В целом задачи продовольственной безопасности в Азербайджане практически выполнены-степень самообеспеченности страны по большинству наименований продуктовой номенклатуры колеблется в пределах 76-98%.

Новая агрополитика, ставка на привлечение науки и передового зарубежного опыта позволят Азербайджану, по оценкам специалистов, в ближайшие годы расширить ассортимент и объем сельхозпоставок на внешние рынки от полутора до двух раз. Уже в 2014 году российское направление азербайджанского агроимпорта по овощной номенклатуре увеличилось на 22,5%, а в сегменте напитков на 40,6%.

Отнюдь не случайно, находясь в Баку, во время переговоров со своим азербайджанским коллегой Ильхамом Алиевым российский президент заметил, что азербайджанские предприниматели умело пользуются ситуацией, сложившейся на продовольственном рынке РФ: «Хочу подчеркнуть, что это нас очень радует. И больше того, если это сотрудничество будет расширяться, будет еще лучше, мы в этом заинтересованы».

Конечно не секрет, что такому положению вещей способствует в том числе и краткосрочная конъюнктура продовольственно-торговой войны России с западными странами. Однако Азербайджан старается оперировать длинными трендами, поэтому формирование механизмов продвижения национальной агропродукции на внешние рынки воспринимается в нашей стране как общенациональная задача. Именно так ставит данный вопрос и президент Ильхам Алиев.

Компетентно Гость редакции—министр сельского хозяйства Азербайджана Гейдар Асадов

Аграрная диверсификация



Зейтулла Джаббаров

тартовавшие в Азербайджане 20 лет назад аграрные реформы помогли сформировать рыночные механизмы и современную инфраструктуру и, как следствие, многократно увеличить объемы импортозамещающего производства. Сегодня в стране осуществляются масштабные преобразования, призванные оптимизировать систему аграрного производства под расширение экспорта. Эти процессы заметно интенсифицировались в текущем году, объявленном президентом страны Ильхамом Алиевым Годом сельского хозяйства. О перспективах развития аграрного сектора нам рассказал министр сельского хозяйства Азербайджана Гейдар Асадов.

<u>—Как вы оцениваете итоги зе-</u> мельной реформы и рыночных

преобразований на селе? гейдар асадов: Принятый в 1996 году Закон «О земельной реформе» позволил в кратчайшие сроки передать земли и имущество свыше двух тысяч колхозов и совхозов в безвозмездное пользование 3.5 млн сельских жителей. Реализованная по инициативе общенационального лидера Гейдара Алиева коренная земельная реформа и последовавшая следом приватизация предприятий АПК легли в основу рыночных преобразований на селе, обеспечив ускоренное развитие фермерских хозяйств и частного товарного производства. По сравнению с многими постсоветскими государствами процесс рыночных преобразований в азербайджанском селе отличался максимальной глубиной и последовательностью. Следующая фаза отраслевой модернизации осуществлялась под руководством президента Азербайджана Ильхама Алиева уже в период реализации глобальных нефтегазовых проектов, что позволило в разы увеличить государственное финансирование аграрного сектора. В качестве национальной модели развития сельского хозяйства было реализовано несколько программ, обеспечивших формирование эффективной системы государственной помощи аграриям. В их числегоспрограмма по развитию аграрного сектора в 2002-2006 годах, а также рассчитанная на 2008—2015 годы госпрограмма обеспечения продовольственной безопасности. Весьма значимую роль в развитии аграрной инфраструктуры сыграло исполнение в течение десяти лет двух госпрограмм по социально-экономическому развитию регионов страны. Сегодня реализуется уже

третья фаза программы регио-

нального развития, в которой

также предусмотрено оказание

фермерам материальной и тех-

нической помощи, наращивание

перерабатывающих мощностей,

реализация инфраструктурных

проектов. Неудивительно, что в



Гейдар Асадов: И себя накормим, и соседям поможем.

период 2000—2014 годов номинальный объем государственного финансирования сельского хозяйства возрос в 10 раз, а привлеченные в агросектор инвестиции достигли нескольких миллиардов долларов.

—Как же оценивают международные эксперты наши достижения в сфере аграрного реформирования?

гейдар асадов: Азербайджан одним из первых в регионе достиг сформулированных ООН задач по целям тысячелетия — устранения крайней нищеты и голода в мире. К решению этих задач подключилось без малого 190 государств мира, обязавшихся сократить к 2015 году уровень бедности наполовину. Мы вместе с 29 другими странами сумели достичь обеих целей. Уровень бедности в нашей стране сегодня ниже 5%, достигнуты также немалые успехи в сфере обеспечения населения продовольствием. Местные производители обеспечивают свыше четырех пятых потребляемого в стране продовольствия. Эти достижения не остались незамеченными со стороны ООН и ее структурного подразделения по вопросам продовольствия и сельского хозяйства—FAO, удостоившего Азербайджан своей специальной премией.

—В каких направлениях сегодня необходимо усилить полдержку аграриям со стороны государства?

Основные позиции плана мероприятий

• Систематизация госпособий, выдаваемых сельхозпроизводителям, и

совершенствование действующих в этой сфере нормативных докумен-

• Подготовка предложений по специализации производства сельхозпро-

дукции с учетом природных и климатических условий, а также других

• Создание логистических центров за пределами страны для расшире-

• Оптимизация системы страхования в области сельского хозяйства.

• Формирование инфраструктуры по информационным технологиям

в сельском хозяйстве и создание системы электронного сельского хозяй-

• Создание географической информационной базы земель сельскохозяй-

ния сети торговли продукцией сельского хозяйства и выхода на новые

отличительных особенностей каждого экономического района.

• Поддержка процесса создания в регионах агропарков.

НАША СПРАВКА

Года сельского хозяйства

потребительские рынки.

гейдар асадов: Приоритетным направлением государственной помощи процессам модернизации му остается ускоренное внедрение новых технологий и более полное обеспечение фермеров техникой и минеральными удобрениями. Наращивание ресурсной базы, в частности, должно жайности в растениеводстве, где, несмотря на важные меры, предпринятые в последние годы, пока всех проблем. Не менее значимые объемы финансирования и технической помощи необходимо оказывать проектам, нацеленным на улучшение продуктивности в животноводстве, в частности посредством увеличения доли племенного скота. В качестве важнейшего направления государственной поддержки сельского хозяйства обозначено обеспечение производителей элитными семенами, для чего руководством

ром. Речь идет о создании инфраструктуры системы электронного сельского хозяйства, автоматизашии документооборота и создании компьютеризированной базы данных, призванных стать важнейшим элементом повышения прозрачности и эффективности госуправления отраслью. В соответствии с изданным в апреле прошлого года указом главы государства «О мерах, связанных с усовершенствованием управления и институциональных релось поэтапное создание такой ІТсистемы. В настоящее время уже созданы и залействованы некоторые компоненты системы, формируются программные и информационные ресурсы, собирается база данных, решаются вопросы интеграции с другими государственными информационными ресурсами. В частности, сегодня мы работаем над формированием информационной базы в сфере животноводства, а также созданием

Акцент



Азербайджан планирует создать логистические центры в Москве, Санкт-Петербурге, других регионах России

страны принято решение о создании Государственного семенного фонда. Деятельность этой структуры должна обеспечить семенами высокоурожайных сортов все регионы страны в соответствии с их природно-климатическими условиями.

—Формирование системы электронного сельского хозяйства включено в число приоритетов развития аграрного сектора. Что делается в этом направлении? гейдар асадов: Прежде всего отмечу, что реализуется масштабный план по внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в сферу контроля и управления аграрным секто-

настоящее время проводится электронизация учета сельхозтехники. Одновременно идет подготовка к созданию электронно-информационной базы для контроля над оптовыми и розничными ценами сельхозпродукции.

—Аграрное ведомство обозначило одной из своих целей необходимость локализации производства в крупных зерносеющих

системы, обеспечивающей иден-

тификацию и регистрацию имею-

щегося в стране поголовья круп-

ного рогатого скота. Все операции,

проводимые ОАО «Агролизинг»,

переведены в систему электрон-

ного учета. Сегодня осуществля-

ется электронизация обращений

на приобретение путем лизинга

техники и племенных животных. В

—Аграрное ведомство обозначило одной из своих целей необходимость локализации производства в крупных зерносеющих комплексах, агропарках и логистических базах промышленного типа. Какова конечная цель этих преобразований?

гейдар асадов: Одним из итогов многолетних преобразований на селе стало преобладание в стране небольших фермерских хозяйств. На первом этапе реформ это позволило вовлечь значительную массу сельчан в сферу сельского хозяйства, сформировать систему отраслевых стимулов и преференций, развить эффективную рыночную цепочку товарного производства. Однако доминирование мелких фермерских хозяйств с небольшими земельными наделами препятствует наращиванию объемов производства в ряде отраслей сельского хозяйШамкирский агропарк стал одним из первенцев модернизации сельского хозяйства Азербайджана.

ства. Несколько лет назал мы приступили к созданию крупных зерносеющих хозяйств и формированию высокотехнологичных и пролуктивных животноволческих комплексов. А сравнительно недавно был запущен процесс строительства агропарков. Предполагается объединить в них пропессы промышленного произволства, переработки, хранения и мо снизив себестоимость аграрной продукции. Формирование подобных структур позволяет эффективно решать проблему обеспечения населения страны продовольствием, одновременно заметно нарастить объемы аграрного экспорта. В свою очередь создание в стране крупных логистических баз способствует решению застарелой проблемы, с которой сталкиваются фермеры при транспортировке и сбыте своей продукции как внутри страны, так и за ее пределами.

—Важнейшей целью развития агропрома обозначено наращивание объемов экспорта в государства СНГ, а также освоение новых рынков сбыта. Какие меры предусмотрены для решения этой задачи?

гейдар асадов: Важнейшим компо-

нентом государственной стратегии диверсификации экономики обозначена оптимизация структуры ненефтяного экспорта, в частности за счет увеличения объемов и ассортимента аграрной продукции, повышения ее конкурентоспособности на внешних рынках. Для оптимального решения этой задачи планируется стимулировать внедрение современных технологий в процессы переработки, снизить затраты и увеличить производительность фермерских хозяйств, в том числе за счет совершенствования механизмов выдачи субсидий. Для повышения спроса на новых рынках на передний план выходит проблема качества. Что касается экспортной географии, то сегодня традиционным рынком сбыта для наших аграриев по прежнему остаются государства постсоветского пространства и прежде всего Россия. Налажено активное сотрудничество с соответствующими государственными структурами России. В частности, наряду со свежей и переработанной плодоовощной продукцией, виноградными винами российским потребителям будет предложен также широкий ассортимент животноводческой продукции. Причем в первую очередь предусмотрено расширить поставки птичьего мяса и куриных яиц. В целях расширения аграрных поставок на российский рынок Азербайджан планирует создать национальные сельскохозяйственные центры в Москве, Санкт-Петербурге, других регионах России, обеспечивая тем самым масштабные экспортные поставки по долгос-

рочным контрактам.

модернизация Укрупнение и оптимизация работают на рост экспорта

Маршрутная карта реформ

Хазар Ахундов

В ПРОШЛОМ году в Азербайджане стартовал очередной этап реформ, направленных на повышение эффективности производства и логистики, модернизацию системы госуправления сельским хозяйством. Президент Азербайджана Ильхам Алиев объявил 2015 год Годом сельского хозяйства в целях ускорения преобразований в аграрной отрасли, усиления ее экспортной составляющей.

Двадцать лет тому назад в Азербайджане началась земельная реформа. Однако, как показал опыт минувших лет, даже успешная приватизация, многолетние налоговые каникулы и внедрение рыночных механизмов на селе сами по себе не в состоянии гарантировать интенсивное развитие сельского хозяйства. Поэтому для обеспечения фермерских хозяйств современной техникой и инфраструктурой правительство ежегодно инвестирует значительные средства. Они направлены на расширение ирригационной системы, стимулирование деятельности лизинговых структур, строительство элеваторов и холодильных складов, а также на льготное кредитование строительства перерабатывающих предприятий.

строительства перераоатывающих предприятии. Важнейшим элементом господдержки села стала система субсидирования производителей зерна и иной стратегически важной аграрной продукции. Благодаря дотациям, предоставляемым посредством специализированной госструктуры—ОАО «Агролизинг», фермеры могут приобретать семена, топливо, удобрения, технику и импортный племенной скот в лизинг по доступным ценам. Эффективность этих мер очевидна: сегодня агропромышленный комплекс надежно обеспечивает свыше четырех пятых вну-

тренних потребно-На Абшеронском стей в продовольствии. Однако достиполуострове завержение максимального уровня внутреншается строительней продовольственной безопасности не ство трех переваединственная задача, стоящая перед лочных центров, АПК. Стратегия развития экономики рассчитанных Азербайджана до 2020 года предусмана обработку 110 тривает вывод села на качественно нотысяч тонн аграрвый уровень, обеспечивающий устойной продукции чивую конкурентоспособность на

внешних рынках. Собственно поэтому целевой установкой Года сельского хозяйства обозначена необходимость ускорения модернизации отрасли, наращивания ее экспортного потенциала, комплексного и последовательного решения имеющихся на селе проблем.

В числе значимых направлений реформ—поддержка специализированных укрупненных хозяйств и агропарков, формирование крупных логистических центров. Эти направления активно развиваются. Так, в ноябре прошлого года состоялась закладка фундамента первого агропарка—производственно-посреднической компании «Агропарк Шамкир», в ближайшие год-два планируется реализовать ряд схожих проектов в регионах страны. Формирование агропарков предполагает создание современных сельскохозяйственных хабов, представляющих собой логистическую зону со складами, а также перерабатывающими мощностями, предприятиями по переработке и упаковке продуктов питания, цехами по производству комбикормов и утилизации отходов в органические удобрения. Развитие производства в агропарках поможет наладить брендирование национальной аграрной продукции и заметно расширит долю переработанной и упакованной продукции во внешней торговле.

Следующим шагом на пути наращивания экспорта должно стать создание крупных логистических баз, для перехода от разовых мелкооптовых торговых операций к долгосрочным контрактам. Так, на Абшеронском полуострове завершается строительство трех перевалочных центров, рассчитанных на обработку 110 тысяч тонн аграрной продукции. Примечательно, что Азербайджан создает аграрные логистические центры и в ближнем зарубежье, например в казахстанском порту Актау. Предусматривается строительство таких баз и в ряде крупных городов России, в столице Беларуси. Новый этап аграрной реформы внесет изменения и в систему управления сельским хозяйством страны. В частности, за счет поэтапного формирования системы «Электронного сельского хозяйства» удастся решить многие застарелые проблемы отрасли. Внедрение ІТ-технологий в эту область позволит оцифровать всю информацию по фермерским хозяйствам и вовлеченным в сельскохозяйственный оборот землям.



Стратегия развития экономики страны до 2020 года предусматривает значительный вклад науки в производство новых видов агропродукции.

Азербайджану присвоен

статус государствадонора

FAO ОЦЕНИЛ РЕФОРМЫ

Азер Наджафов

СФОРМИРОВАВ эффективный аграрно-промышленный комплекс, Азербайджан одним из первых на постсоветском пространстве смог в значительной мере обеспечить собственную продовольственную безопасность. Пятнадцать лет назад по инициативе ООН и ее структурного подразделения по вопросам продовольствия и сельского хозяйства—FAO, 185 государств мира приняли декларацию «Цели развития тысячелетия», главная задача которой добиться ощутимого сокращения нищеты и голода на планете к 2015 году. Государственные лотании и льготное крелитование фермеров, оказание им технической помощи, всемерное развитие аграрной переработки и логистики, финансирование ирригационных проектов и иных инфраструктурных начинаний, в разы сократила зависимость Азербайджана от бремени продовольственного импорта. Для сравнения, еще десять лет назад на продукты питания приходилась почти треть совокупного импорта страны. Сегодня этот показатель составляет около 11%. Динамика впечатляющая, если учесть, что у немалого числа развивающихся государств доля продовольствия в структуре импорта

Сегодня местные фермеры и переработчики обеспечивают потребности внутреннего рынка в среднем по 80% товарных ПОЗИЦИЙ

приближается к 50%

Сегодня местные фермеры и переработчики обеспечивают потребности внутреннего рынка в среднем по 80% товарных позиций, более того в несколько раз возросли объемы аграрного экспорта. Наибольший эффект в области импортозамещения достигнут по животноводству и птицеводству. Согласно данным FAO, уже к 2013 году степень удовлетворения внутреннего спроса в Азербайджане по этим позициям достиг 92%. В целом эксперты FAO неоднократно приводили в пример Азербайджан, достигший за последние годы немалых успехов в развитии сельского хозяйства и обеспечении продбезопасности. В частности, основываясь на статистике 2005-2007 годов, несколько лет назад FAO включила Азербайджан в число государств с самым низким уровнем голода-менее 5%. Позитивные подвижки в развитии сельского хозяйства и реализация нового этапа реформ, нацеленных на превращение Азербайджана в аграрного экспортера, получили высокую оценку в ходе недавнего визита в Баку генерального директора FAO Жозе Грациану Да Силва. Он заявил, что решением руководства данной организации Азербайджан награжден специальной медалью FAO за успехи, достигнутые в обеспечении продовольственной безопасности и борьбе с голодом. Эксперты FAO признают, что наша страна в требуемом объеме и с заметным опережением графика выполнила базовые условия декларации «Цели развития тысячелетия».

Речь, в частности, идет об увеличении государственного и международного финансирования сельского хозяйства, привлечения инвестиций в новые интенсивные технологии, а также обеспечения эффективного государственного и частного партнерства в аграрной сфере. Эти же успехи подвигли FAO выдвинуть Азербайджан на позицию государства-донора: соответствующее соглашение было подписано 21 мая в Баку. В новом качестве Азербайджан, наравне с ведущими государствами мира, будет привлекаться к заключению сделок и совместному с ООН софинансированию проектов в третьих странах, обеспечивая тем самым продовольственную безопасность на региональном уровне.

Инфраструктура Гидрообъекты позволяют значительно увеличить площадь орошаемых земель

Ирригационный прорыв

odnoklassniki.ru/rg.ru



Агасаф Ахундов

а минувшие полтора десятилетия в Азербайджане реализованы масштабные проекты по сооружению водохранилищ и оросительных каналов, реабилитации ирригационной системы. Засушливый климат в ряде регионов делает безальтернативной государственную поддержку водного сектора. И в перспективе ирригационные проекты останутся важнейшим компонентом стратегии развития сель-

Глобальные климатические изменения, а также активная антропогенная деятельность затрагивают в той или иной мере все уголки планеты, включая и регион Южного Кавказа, где также наметилась тенденция к ускоренному опустыниванию и нарушению экологического равновесия. За последние два десятилетия эрозия и засоление почвы, а также нехватка поливной воды затронули порядка трети земель-

Акцент

Реализация ирригационных проектов позволяет ввести в оборот порядка 200 тысяч гектаров орошаемых земель

тия сельского хозяйства Азербайджана до 2020 года, предусматривающей многократный рост экспортного потенциала отчале нового века: при финансовой поддержке государства и международных донорских организаций в стране реализовано несколько крупных водных проектов. Первым и наиболее масштабным проектом по реабилитации ирригационной системы

ного фонда Азербайджана. Обес- стала реконструкция построенпечение фермеров достаточными ной еще в сороковых годах прошобъемами поливной воды—клю- лого века оросительной системы (САК). Начальный этап стартовавшего в конце 90-х годов проекта завершился строительством Ханархского канала, протянуврасли. Эта работа усилилась в на- шегося почти на 70 километров параллельно основной волной артерии САК. Это позволило поднять уровень орошения на площади 62 тысячи гектаров в четырех северных районах страны. В 2007 году по инициативе президента Ильхама Алиева и при поддержке международных финан-

совых организаций и Государственного нефтяного фонда Азербайджана (ГНФАР), стартовал второй этап водного проекта САК. Оперативной реализации проекта способствовало привлечение свыше 1,17 млрд манатов из средств ГНФАР. В рамках завершившегося около двух лет назад проекта построено водохранилище и электростанция в Тахтакорпю, а также проложены каналы Вельвелечай—Тахтакерпю и Тахтакерпю-Джейранбатан. Главным же итогом реабилитации оросительной системы САК 150 тысяч гектаров земель на северо-востоке страны и на Абшеронском полуострове. Более того, появилась возможность включить в сельскохозяйственный оборот дополнительно 30 тысяч гектаров новых орошаемых площадей. Ирригационные проекты активно реализуются и на северо-западе страны. Речь, в частности, идет о наращивании подачи воды из введенного в строй в прошлом году Шамкир-

Тридцать тысяч гектаров вовлече но в орошаемое земледелие благодаря строительству Тахтакерпюнского водохранилища.

чайского водохранилища вместимостью в 164,5 миллиона кубометров. Благодаря вводу в строй нового гидрообъекта улучшен полив порядка 55 тысяч гектаров полей в Шамкирском, Гейгельском, Самухском и Геранбойском районах, а также включены в севооборот дополнительно свыше 17 тыс. га орошаемых земельных участков. Эти работы будут ускорены в текущем году. предстоит продолжить строительство Товузчайского водохранилища и расширение системы каналов Шамкирчайского резервуара. Продолжается строительство Верхне-Мильского дренажного канала, а также Нефтчалинского оросительного канала. Запланирован комплекс мер по развитию поливной и дренажной системы в Евлахском, Агдашском, Газахском, Агстафинском и

интеграция Экономика Азербайджана помогает российскому импортозамещению

Дорожим ресурсами

Александр Караваев,

научный сотрудник Института

Нему Азербайджан оказался в одном ряду со странами, которые, по замыслу российского руководства, должны сыграть ключевую роль в переориентации маршрутов российского плодоовощного импорта. Во-первых, это социально-по-

литический климат. Азербайджанская стабильность, уже ставшая в какой-то степени политическим брендом, формируется под знаком не просто партнерского, но и проверенного временем дружеского отношения к России. В свою очередь, это позволяет Москве видеть в Азербайджане надежного и предсказуемого экономического партнера, ведущего дела всерьез и надолго, по понятным и неконъюнктурным правилам. Атмосфера политического добрососедства на верхнем уровне элиты напрямую проецируется на взаимные общественные симпатии на уровне простых граждан и обывателей двух стран. Малый и средний бизнес Азербайджана давно освоил аграрно-торговый сегмент российской экономики и благожелательно воспринимается российским обществом. Азербайджанцы—граждане России представляют собой одну из крупнейших диаспор России, они используют экономические преимущества и первого и второго своего дома, создавая мошную орбиту социальных и человече-

Второй момент-отлаженные

временем масштабные логисти-

ческие связи. Среди товарных групп, формирующих структуру российского импорта из Азербайджана, сельхозпродукция лидировала практически все постсоветские годы (не менее 40-46% объема всего азербайджанского импорта в РФ). Таковы реалии, сложившиеся задолго до катаклизмов с нынешними санкци-

Сегодня Азербайджан очевидный лидер в поставках сельхозпродукции на российский рынок -суммарный годовой объем превышает отметку в \$300 млн. Для сравнения, один из главных поставщиков агропродукции в Россию – Израиль экспортировал в 2014 году в РФ овощей на \$277,2 млн и фруктов на \$83,9 млн. Кстати, по данным российской статистики, за 5 месяцев зимнего сезона-2014—15 годов Азербайджан экспортировал в РФ 33 тыс. тонн яблок, что позволило ему войти в тройку лидеров среди стран-поставщиков по данной позиции, опередив таких традиционных партнеров России, как Польша и Молдова, ныне оказавшихся не у

Следующая причина — современный уровень агропромышленного комплекса Азербайджана усиливает и без того благоприятные географические и климатические ресурсы страны, располагающие к непрерывному агропроизводству. Грамотная экономическая политика (гибкие методы кредитования бизнеса), крупные госинвестиции в инфраструктуру (строительство новых водохранилищ, ирригационных каналов, оросительных систем, модернизация транспортных щей, фруктов, мяса птицы в мокоммуникаций), а также ставка



на передовые аграрные технологии — эти и другие меры позволили вывести азербайджанское агропроизводство на новый уровень. В течение последних 10 лет рост сельского хозяйства в стране составил почти 50%, что значительно превышает среднемировые темпы прироста.

Естественно, столь мощная аграрная база не могла остаться без внимания российских управленцев и руководителей крупных регионов. В частности, осенью 2014 года делегация московского правительства приезжала в Баку с топ-менеджерами крупных розничных сетей. Почти пять десятков подписанных тогда соглашений теперь определяют условия поставок азербайджанских овосковские торговые сети под

ли и услуг Москвы. Большим стимулом в продвижении азербайджанских аграрных брендов станет возобновление работы национального павильона Азербайджана на ВВЦ в Москве. В 2015 году благодаря соглашениям между таможенными ведомствами о взаимном признании результатов контроля в отношении агропродукции у Азербайджана есть реальные шансы дополнительно укрепить свои позиции на российском рынке в сегменте продовольствия как на федеральном уровне, так и по линии регионов.

Потенциал агровзаимодействия непосредственно влияет и на промышленное развитие наших стран. Один из крупнейших в России судостроительных заводов «Красные баррикады», рас-

«Лотос» в Москве — крупнейший складской комплекс азербайджан ской агропродукции.

положенный в Астраханской области, в рамках программы импортозамещения разработал проект строительства серии универсальных судов типа «река-море», приспособленных для перевозки плодовоовощной продукции и зерна. В независимости от перспектив снятия Россией торговых эмбарго, прежние и вновь созданные товарно-логистические связи формируют новые агропромышленные отношения и укрепляют долгосрочные политические союзы. Являясь, таким образом, формой непосредственной экономической интеграции. Этим ресурсом дорожат и в Москве, и в Баку.

ТЕХНОЛОГИИ

Ученые содействуют инновациям в сельском хозяйстве

Наука помогает аграриям

АЗЕРБАЙДЖАНСКИМИ учеными разработан новый метод искусственного выращивания шафрана-удивительного растения, обладающего лечебными свойствами и отличающегося высокой биологической активностью и устойчивостью к различным заболеваниям. Исследования проводились Институтом ботаники Национальной академии наук Азербайджана (НАНА) при разработке методов биотехнологического разведения шафрана. Проект осуществляется при поддержке Фонда развития науки при президенте Азербайджана (ФРН).

Шафран называют «золотым» цветком, но объясняется это не только цветом полученного продукта. У каждого цветка бывает не больше трех тычинок, и для

того, чтобы получить один грамм шафрана, требуется примерно две сотни цветков. Но дело не только в этом: никакой механизации шафран не поддается, упорно сопротивляясь любому техническому нововведению, а ручной труд стоит недешево. Долгие годы шафран в небольших объемах выращивают на своих участках азербайджанские

Кважнейшим научным достижениям азербайджанских ученых следует отнести выявление новых вирусов **Зерновых**

фермеры. Но если поставить его производство на промышленные рельсы, то по мнению председателя Центра исследований устойчивого развития Наримана Агаева, страна может зарабатывать более ста пятидесяти млн манатов в год. Недавно за решение этого вопроса взялось и государство—в прошлом году Фонд развития науки выделил на научные исследования с целью создания и адаптации новых сортов шафрана солидные средства. «Для Азербайджана, — заявил Агаев, -- вполне реально выйти на уровень 5-10 тонн шафранного урожая в год». Институт садоводства минсельхоза страны, который ведет исследования по этой культуре с 1933 года, накопил большой опыт по агротехнике высокого урожая цветков шафрана и клубнелуковиц. Специалисты НИИ готовы проконсультировать фермеров и всех желающих разводить эту благородную культуру.

К важнейшим научным достижениям азербайджанских ученых следует отнести и выявление новых вирусов зерновых. Надо сказать, что в списке научных исследований Института генетических ресурсов НАНА они занимают особое место. В созданной здесь пару лет назад лаборатории биотехнологии была произведена генетическая идентификация примерно двухсот образцов пшеницы твердых и мягких сортов, которая произрастает на всей территории страны. Изучением зерновых в Азербайджане сегодня занимаются преимущественно молодые ученые. Их в Институте генресурсов более половины. Но основу для изучения, утверждают они, заложили представители старшего поколения, самым известным из которых является председатель Международного общества по исследованиям фотосинтеза, заведующий отделом фундаментальных проблем биологической урожайности Института ботаники НАНА, академик Джалал Алиев. Еще в 70-х годах прошлого века он

Организатором «чайного дела» стал и выдающийся русский генетик академик Вавилов в бытность президентом Академии наук СССР

решению проблем растениеводства наряду с биологами специалистов из других сфер—математиков и программистов. Именно благодаря стараниям выдающегося ученого в Азербайджане была заложена база для развития новых направлений исследований, а также математической и компьютерной биологии и био-

информатики. Особое внимание академик Алиев уделял совершенствованию фотосинтеза и выращиванию новых сортов пшеницы. Он создал в стране школу фотосинтеза, и сегодня не только в Азербайджане, но и в Грузии, государствах Центральной Азии выращиваются и дают стабильно высокие урожаи твердые сорта пшеницы, выведенные под его руководством.

Чай в Азербайджане выращивают не одну сотню лет. Но на научные, так сказать, рельсы, отечественное чаеводство было поставлено в 1929 году, когда был создан Лянкяранский филиал Всесоюзного НИИ чая и субтропических культур. Организатором «чайного дела» стал выдающийся русский генетик, академик Вавилов в бытность свою президентом Академии наук СССР. Знаменитый ученый организовал в Азербайджане еще два опорных пункта прикладной ботаники и новых культур: один в Мардакяне (пригород Баку), другой — в южной зоне, на Гирканском опытном участке Всесоюзного института растениеводства. По мнению завкафедрой экономики и агротехнологии Лянкяранского госуниверситета Фармана Кулиева, для того, чтобы вырастить хороший чай, необходимо соблюдение агроклиматических и биоэкологических требований-много солнца, богатая полезными элементами почвенная среда, обильная влага... Все это в Лянкаранской зоне есть. Сегодня развитию науки в Азербайджане государство придает первостепенное значение. Президент Ильхам Алиев поставил перед наукой, особенно аграрной, очень важные задачи. Одна из них — разработка концепции развития науки в аграрном секторе, в рамках которого реализуется проект электронного сельского хозяйства. Азербайджанское сельское хозяйство последовательно переходит на инновационный путь развития. Об этом свидетельствует и сотрудничество между Центром научных инноваций при Академии наук и Центром аграрной науки при Министерстве сельского хозяйства. Предметом межведомственных договоров стала организация исследовательской и инновационной системы в аграрной отрасли, формирование системы информационного мониторинга, проекты в области производства и переработки зерна и т.д. Кроме того, четыре года назад в системе Национальной академии наук было создано Отделение аграрных наук. Его главная цель—научная поддержка высокой продуктивности и устойчивости сельского хозяйства страны.

от 23 июня 2015 г. № 25 г. Москва

О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации

применения судами раздела І части первой Гражданского кодекса Российской Федерации Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». постановляет дать следующие разъя-

1. Положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражланских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота. учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе, в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражланских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказа-

Повеление одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ), статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ).

Если будет установлено недобросо вестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2 статьи 10 ГК РФ), например, признает условие которому недобросовестно воспрепятствовала или содействовала эта сторона соответственно наступившим или ненаступившим (пункт 3 статьи 157 ГК РФ); указывает, что заявление такой стороны о недействительности сделки не имеет правового значения (пункт 5 статьи 166 ГК РФ).

2. Под обычаем, который в силу статьи 5 ГКРФ может быть применен судом при разрешении гражданско-правового спора, следует понимать не предусмотренное законодательством, но сложившееся, то есть достаточно определенное в своем ло поведения при установлении и осуществлении гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей не только в предпринимательской, но и иной деятельности, например, определение гражданами порядка пользования общим имуществом. исполнение тех или иных обязательств.

Подлежит применению обычай как зафиксированный в каком-либо локументе (опубликованный в печати, изложенный в решении суда по конкретному делу, содержащему сходные обстоятельства, засвидетельствованный Торгово-промышленной палатой Российской Федерации), так и существующий независимо от такой фиксации. Доказать существование обычая (статья 56 ГПК РФ. статья 65 АПК РФ). Согласно пункту 2 статьи 5 ГК РФ

обычаи, противоречащие основным началам гражданского законодательства, а также обязательным для участников соответствующего отношения положениям законов, иных правовых актов или догово-

3. Статья 81 ГК РФ содержит основополагающие правила государственной регистрации прав на имущество, подлежащие применению независимо от того, что является объектом регистрации (права на недвижимое имущество, доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью и др.). Данная норма распространяется на регистрацию в различных реестрах: Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, Едином государственном реестре юридических лиц и т. л.

Для лиц, не являющихся сторонами сделки и не участвовавших в деле, считается, что подлежащие государственной регистрации права на имущество возникают. изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, а не в момент совершения или фактического исполнения сделки либо вступления в законную силу судебного решения, на основании которых возникают, изменяются или прекращаются такие права (пункт 2 статьи 81, пункт 2 статьи 551 ГК РФ). При этом с момента возникновения соответствующего основания для государственной регистрации права стороны такой сделки или лица, участвовавшие в деле, в результате рассмотрения которого принято названное судебное решение, не бросовестно ссылаться на отсутствие в государственном реестре записи об этом

Иной момент возникновения, измене ния или прекращения прав на указанное имущество может быть установлен только законом. Например, вне зависимости от осуществления соответствующей государственной регистрации право переходит в случаях универсального правопреемства (статьи 58, 1110 ГК РФ), в случае полного внесения членом соответствующего коопе ратива его паевого взноса за квартиру, дачу. гараж, иное помещение, предоставленное кооперативом этому лицу (пункт 4 статьи 218 ГК РФ).

4. Внесенная в государственный реестр отметка о возражении лица, соответствуюшее право которого было зарегистрировано ранее, или отметка о наличии судебного спора в отношении зарегистрированного права не препятствует осуществлению регистрации прав на имущество (пункт 7 статьи 81 ГК РФ). Наличие указанных отметок также не препятствует принятию судом имущества.

Правовым последствием внесения указанных отметок является то, что лицо, обра тившееся за пегистрацией права на имущество в тот момент. когда в отношении этого содержалась отметка, считается знавшим о соответствующем притязании в случае спора с лицом, по требованию или заявлению которого была внесена эта отметка (абзац второй пункта 6 статьи 8¹ ГК РФ).

Если лицо, по заявлению которого внесена отметка о возражении, в дальнейшем не оспорило зарегистрированное право в суде в установленный срок или в соответствующем иске было отказано, на него может быть возложена обязанность возместить причиненные наличием такой отметки убытки (статья 15 ГК РФ)

5. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество, не вправе давать правовую оценку вступившему в законную силу судебному акту, в резолютивной части которого содержится вывод о принадлежности имущества определенному лицу на вещном праве, о наличии обременения или ограничения права (абзац первый пункта 5 статьи 81 ГК РФ, статья 13 ГПК РФ. статья 16 АПК РФ).

При рассмотрении спора о праве на имущество, зарегистрированном в государственном реестре, к участию в деле в качестве ответчика должно быть привлечено лицо, за которым зарегистрировано право на это имущество.

В резолютивной части решения суда являющегося основанием для внесения записи в государственный реестр. указывается на отсутствие или прекращение права ответчика, сведения о котором были внесены в государственный реестр.

6. Если полномочия по государственной регистрации прав на имущество возпожены на государственное учреждение, убытки. нные незаконным отказом в государственной регистрации прав на имущество, уклонением от государственной регистрации, внесением в государственный реестр незаконных или недостоверных данных о праве либо нарушением предусмотренного законом порядка государственной регистрации прав на имущество, подлежат возмещению за счет казны Российской Федерации (пункт 9 статьи 8¹, статья 1069

7. Если совершение сделки нарушает запрет, установленный пунктом 1 статьи 10 ГК РФ. в зависимости от обстоятельств дела такая сделка может быть признана судом недействительной (пункты 1 или 2 статьи 168 ГК РФ)

8. К сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на основании положений статьи 10 и пунктов 1 или 2 статьи 168 ГК РФ. При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается недействительной по этому основанию (например, по правилам статьи 170 ГК РФ).

9. Статьей 12 ГК РФ предусмотрен перечень способов защиты гражданских прав Иные способы защиты гражданских прав могут быть установлены законом.

Если при принятии искового заявления суд придет к выводу о том, что избранный истцом способ защиты права не может обеспечить его восстановление ланное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения. В соответствии со статьей 148 ГПК РФ или статьей 133 АПК РФ на сталии полготовки дела к судебному разбирательству суд выносит на обсуждение вопрос о юридической квалификации правоотношения для определения того, какие нормы права подлежат применению при разрешении

По смыслу части 1 статьи 196 ГПК РФ или части 1 статьи 168 АПК РФ суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Суд гакже указывает мотивы, по которым не примения нормы права на которые ссылались лица, участвующие в деле. В связи с этим ссылка истца в исковом заявлении на не поллежащие применению в ланном лепе нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

Согласно абзацу тринадцатому статьи 12 ГК РФ при рассмотрении споров, связанных с защитой гражданских прав. суд не применяет противоречащий закону акт государственного органа или органа местного самоуправления независимо от признания этого акта недействительным.

10. Лицо, право которого нарушено может прибегнуть к его самозащите, соответствующей способу и характеру нарушения (статья 14 ГК РФ) Возможность самозащиты не исключает права такого лица воспользоваться иными способами защи ты, предусмотренными статьей 12 ГК РФ, в том числе в судебном порядке

По смыслу статей 1 и 14 ГК РФ самозащита гражданских прав может выражаться. в том числе, в воздействии лица на свое собственное или находящееся в его законном владении имущество. Самозащита может заключаться также в воздействии на имущество правонарушителя, в том случае если она обладает признаками необходимой обороны (статья 1066 ГК РФ) или совершена в состоянии крайней необходимости (статья 1067 ГК РФ).

11. Применяя статью 15 ГК РФ, следует учитывать, что по общему правилу лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Возмещение убытков в меньшем размере возможно в случаях, предусмотренных законом или договором в пределах, установленных гражданским законодательством.

12. По делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15

Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен c разумпункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании. что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела. исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущен ному нарушению.

Отсутствие вины доказывается лицом нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 ГК РФ). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинени вреда предполагается, пока не доказано

Если лицо несет ответственность за напушение обазательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возпагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности (напри мер. пункт 3 статьи 401. пункт 1 статьи 1079

13. При разрешении споров, связанных с возмещением убытков, необходимо иметь в виду, что в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Если для устранения повреждений имущества истца использовались или будут использованы новые материалы, то за исключением случаев, установленных законом или договором, расходы на такое устранение включаются в состав реального ущерба истца полностью, несмотря на то, что стоимость имущества увеличилась или может увеличиться по сравнению с его стоимостью до повреждения. Размер подлежащего выплате возмещения может быть уменьшен, если ответчиком будет доказано или из обстоятельств дела следует с очевидностью, что существует иной более разумный и распространенный в обороте способ исправления таких повреждений подобного имущества.

Следует также учитывать, что уменьшение стоимости имущества истца по сравнению с его стоимостью до нарушения ответчиком обязательства или причинения им вреда является реальным ущербом даже в том случае, когда оно может непосредственно проявиться лишь при отчуждении этого имущества в будущем (например, утрата товарной стоимости автомобиля. оврежденного в результате дорожнотранспортного происшествия)

14. По смыслу статьи 15 ГК РФ, упущенной выгодой является неполученный доход, на который увеличилась бы имушественная масса лица, право которого наруно, если бы нарушения не было.

Поскольку упущенная выгода представляет собой неполученный доход, при разрешении споров, связанных с ее возмещени ем, следует принимать во внимание, что ее расчет, представленный истцом, как правило, является приблизительным и носит вероятностный характер. Это обстоятельство само по себе не может служить основаем для отказа в иске.

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

При рассмотрении дел о возмещении убытков следует иметь в виду, что положение пункта 4 статьи 393 ГК РФ, согласно которому при определении упущенной выгоды учитываются предпринятые стороной для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления, не означает, что в состав подлежащих возмещению убытков могут входить только расходы на осуществление таких мер и приготовлений.

15. В соответствии со статьей 16 ГК РФ публично-правовое образование (Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование) является ответчиком в случае предъявления гражданином или юридическим лицом требования о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, жностных лиц этих органов. Такое требование подлежит рассмотрению в порядке

Предъявление гражданином или юридическим лицом иска непосредственно к государственному органу или к органу местного самоуправления, допустившему нарушение, или только к финансовому органу само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении такого иска. В этом случае суд привлекает в качестве ответчика по делу соответствую шее публично-правовое образование и одновременно определяет, какие органы будут представлять его интересы в процес-

16. Согласно статье 16¹ ГК РФ в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, ущерб, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должност ных лиц этих органов, а также иных лиц. которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компен

пенсации предусмотрена статьями 279. 281. пунктом 5 статьи 790 ГК РФ, пунктом 2 статьи 18 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии

Физические лица

17. При разрешении судами споров, связанных с совершением сделок несовер шеннолетним, не достигшим возраста четырнадцати лет (малолетним), необходимо иметь в виду, что, несмотря на неприменение с 1 марта 2013 года к договорам дарения недвижимого имущества, совершенным после этой даты, правила о государственной регистрации такого договора, сделки по принятию недвижимого имущества в качестве дара, а также иные сделки с недвижимым имуществом с учетом положений статей 81 и 131 ГК РФ за малолетних могут совершать от их имени только их родители усыновители или опекуны (часть 8 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2012 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1. 2. 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», пункты 1

и 2 статьи 28 ГК РФ). В случае несоблюдения данного требования сделка с недвижимым имуществом совершенная малолетним, является ничтожной. Вместе с тем суд вправе по требованию родителей, усыновителей или опекуна малолетнего признать сделку действительной, если она совершена к выгоде малолетнего (статья 172 ГК РФ).

Ничтожной является сделка с недвижимым имуществом, совершенная от имени малолетних их родителями, усыновителями или опекунами, если она явно противоречит интересам малолетних (пункт 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ), статья 169 ГК

18. В соответствии с пунктом 1 статьи 30 ГК РФ сул вправе ограничить дееспособность гражданина, если будет установлено, что вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами он ставит свою семью в тяжелое материальное

Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами. дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является такое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет расходы, ставящие семью в тяжелое матепиальное положение. При этом необхоли мо иметь в виду, что пункт 1 статьи 30 ГК РФ не ставит возможность ограничения лееспособности лица, злоупотребляющего спиртными напитками или наркотическими средствами, в зависимость от признания его страдающим хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Под пристрастием к азартным играм, которое может служить основанием для ограничения дееспособности гражданина следует понимать психологическую зависимость, которая помимо труднопреодоли мого влечения к игре характеризуется расстройствами поведения, психического здоровья и самочувствия гражданина, проявляется в патологическом влечении к азартным играм, потере игрового контроля, а также в продолжительном участии в азартных играх вопреки наступлению неблагоприятных последствий для материального

благосостояния членов его семьи Наличие у других членов семьи заработка или иных доходов не является основанием для отказа в удовлетворении заяв ления об ограничении дееспособности гражданина по пункту 1 статьи 30 ГК РФ, если будет установлено, что данный гражданин обязан по закону содержать членов своей семьи, однако вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами не оказывает им необходимой материальной помощи либо члены его семьи вынуждены полностью или частично его содержать.

В качестве доказательств пристрастия лица к азартным играм, злоупотребления им спиртными напитками или наркотическими средствами могут быть использованы любые средства доказывания из числа численных в статье 55 ГПК РФ.

19. Вопрос о признании гражданина страдающего психическим расстройством, недееспособным или ограниченно дееспо собным следует решать с учетом степени нарушения его способности понимать знае своих действий или руководить ими.

Если судом будет установлено, что гражданин не может понимать значение своих действий или руководить ими, в том числе и при помощи других лиц, суд вправе на основании пункта 1 статьи 29 ГК РФ признать его В случае установления судом обстоя-

тельств, свидетельствующих о том, что гра-

жданин может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц, суд вправе на основании пункта 2 статьи 30 ГК РФ принять решение об ограничении его дееспособности. Решение об ограничении дееспособности может быть принято также в отношении гражданина, признанного недееспособным, в случае установления обстоятельств, свидетельствующих о стойком улучшении

его психического состояния и развитии в связи с этим способности понимать значение своих действий или руководить ими при помощи других лиц. Решение суда об удовлетворении заявления об ограничении гражданина в дееспособности является основанием для отмены над гражданином опеки опеки и попечительства (пункт 3 статьи 29 Заявление об ограничении дееспособ-

ности гражданина, страдающего психическим расстройством (пункт 2 статьи 30 ГК РФ), рассматривается судом применитель но к правилам, установленным главой 31 ГПК РФ, для признания гражданина недее-20. По заявлению попечителя либо

стройства. органа опеки и попечительства гражданин, ограниченный в лееспособности вспелствие психического расстройства, при наличии достаточных оснований (например, в случае представления доказательств, свидетельствующих о явно неразумном распоряжении им своим заработком, стипенлией или иными доходами) может быть ограничен или лишен права самостоятельно распоряжаться своими доходами, указанными в подпункте 1 пункта 2 статьи 26 ГК РФ.

При этом необходимо иметь в виду, что вопрос об ограничении или лишении гражданина права самостоятельно распоряжаться названными доходами может быть разрешен одновременно с рассмотрением судом заявления об ограничении данного гражданина в дееспособности.

21. Согласно пункту 4 статьи 49 ГК РФ особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных органи зационно-правовых форм, типов и видов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определен ных сферах, определяются ГК РФ, другими законами и иными правовыми актами. В связи с этим нормы Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖКРФ) о товариществах собственников жилья продолжают применяться к ним и после 1 сентября 2014 года и являются специальными по отношению к общим положениям ГК РФ о товариществах собственников недвижи

Согласно пункту 6 статьи 50 ГК РФ правила этого кодекса не применяются к отношениям по осуществлению некоммерческими организациями своей основной дея тельности, а также к другим отношениям с их участием, не относящимся к предмету гражданского законодательства, если законом или уставом некоммерческой органи

зации не предусмотрено иное. В соответствии с пунктом 4 статьи 50 ГК РФ некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким пелям. В этом случае на некоммерческую организацию в части осуществления приносящей доход деятельности распространя ются положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность (пункт 1 статьи пункт 1 статьи 6 ГК РФ).

22. Согласно пункту 2 статьи 51 ГК РФ данные государственной регистрации юрилических лиц включаются в единый государственный реестр юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ), открытый для всеобще го ознакомления. Презюмируется, что лицо, полагающееся на данные ЕГРЮЛ, не знало и не должно было знать о недосто верности таких данных.

Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, добросовестно полагавшимся на данные ЕГРЮЛ, ссылаться на данные. не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указан ный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (абзац второй пункта 2 статьи 51 ГК РФ).

По общему правилу закон не устанавлисостав органов юридического лица и не являющегося его учредителем или участнипроверке учредительного документа юридического лица с целью выявления ограничений или разграничения полномочий единоличного исполнительного органа юридического лица или нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга либо совместно.

Третьи лица, полагающиеся на данные ЕГРЮЛ о лицах, уполномоченных выступать от имени юридического лица, по общему правилу вправе исходить из неограниченности этих полномочий (абзац второй пункта 2 статьи 51 и пункт 1 статьи 174 ГК РФ). Если в ЕГРЮЛ содержатся данные о нескольких лицах, уполномоченных выступать от имени юридического лица, третьи лица вправе исходить из неограниченности полномочий каждого из них, а при наличии в указанном реестре данных о совместном осуществлении таких полномочий несколькими лицами — из неограниченности полномочий лиц, действующих совместно (абзац второй пункта 2 статьи 51 и пункт 1 статьи 174 ГК РФ).

Положения учредительного документа определяющие условия осуществления полномочий лиц, выступающих от имени юридического лица, в том числе о совместном осуществлении отлельных полномочий, не могут влиять на права третьих лиц и служить основанием для признания сделки, совершенной с нарушением этих положений, недействительной, за исключением случая, когда будет доказано, что другая сторона сделки в момент совершения сделки знала или заведомо должна была знать об установленных учредительным документом ограничениях полномочий на ее совершение (пункт 1 статьи 174 ГК РФ).

Бремя доказывания того, что третье лицо знало или должно было знать о таких ограничениях, возлагается на лиц, в интересах которых они установлены (пункт 1 ста-

По смыслу статьей 51 и 53 ГК РФ неясности и противоречия в положениях учредительных документов юридического лица об ограничениях полномочий единоличного исполнительного органа толкуются в пользу отсутствия таких ограничений.

Ссылка в договоре, заключенном от имени организации, на то, что лицо, заключающее сделку, действует на основании устава данного юридического лица, должна оцениваться судом с учетом конкретных обстоятельств заключения договора и в совокупности с другими доказательствами по делу. Такое доказательство, как и любое другое, не может иметь для суда заранее установленной силы и свидетельствовать о том, что другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать об указанных

23. В соответствии с пунктом 3 статьи 51 ГК РФ до государственной регистрации юридического лица, изменений его устава или до включения иных данных, не связанных с изменениями устава, в ЕГРЮЛ уполномоченный государственный орган обязан провести в порядке и в срок, которые верности данных, включаемых в указанный

При этом в силу пункта 4¹ статьи 9, пун кта 1 статьи 23 Фелерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» уполномоченный государственный орган не осуществляет проверку представленных документов на их соответствие федеральным законам или иным нормативным правовым актам, за исключением случаев, предусмо тренных указанным законом. Например. названный орган по общему правилу не уполномочен проверять содержание учредительных документов юридического лица на соответствие их закону как при учреждении юридического лица, так и при его реор-

ганизации. 24. Если учредительным документом юридического лица предусмотрено, что полномочия выступать от его имени предоставлены нескольким лицам, то в отсутствие в ЕГРЮП свелений о совместном осуществлении или ином распределении полномочий предполагается, что они действуют раздельно и осуществляют полномочия самостоятельно по всем вопросам компетенции соответствующего органа юридиче ского пина (пункт 1 статьи 53 ГК РФ) Например, если в соответствии с пунктом 3 статьи 653 ГК РФ в корпорации образовано несколько единоличных исполнительных органов, предполагается, что они действуют независимо по всем вопросам компетен

РФ об ответственности лица, уполномоченного выступать от имени юрилического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц. определяющих лей ствия юридического лица, следует принимать во внимание, что негативные последствия, наступившие для юридического лица в период времени, когда в состав органов лицо, сами по себе не свидетельствуют о недобросовестности и (или) неразумности можность возникновения таких последствий связана с риском предпринимательской и (или) иной экономической деятель-

26. По смыслу пункта 1 статьи 58 ГК РФ при слиянии все права и обязанности каждого из участвующих в слиянии юридических лиц переходят к вновь возникшему юридическому лицу в порядке универсаль ного правопреемства вне зависимости от составления передаточного акта и его содержания. Факт правопреемства может подтверждаться документом, выданным органом, осуществляющим государствен ную регистрацию юридических лиц, в котором содержатся сведения из ЕГРЮЛ о реорганизации юридического лица, созданного в результате слияния, в отношении прав и обязанностей юридических лиц. прекративших деятельность в результате слияния, и документами юридических лиц, прекративших деятельность в результате слияния. пределяющими соответствующие права и обязанности, в отношении которых наступило правопреемство.

ным образом согласно пункту 2 ста тьи 58 ГК РФ при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят все права и обязан ности присоединяемого юридического лица в порядке универсального правопреемства вне зависимости от составления передаточного акта. Факт правопреемства может подтверждаться документом, выданным органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, в котором содержатся сведения из ЕГРЮЛ о реорганизации общества, к которому осуществлено присоединение, в отношении прав и обязанностей юридических лиц, прекративших деятельность в результате присоединения, и документами юридических лиц, прекративших деятельность в результате присоединения, определяющими соответствующие права и обязанности, в отношении которых наступило правопреемство.

27. Согласно абзацу второму пункта 5 статьи 58 ГК РФ к отношениям, возникаюшим при реорганизации юрилического лица в форме преобразования, не применя

ются положения статьи 60 ГК РФ. Исключением из этого правила является положение пункта 1 статьи 60 ГК РФ об обязанности юридического лица в течение трех рабочих дней после даты принятия решения о реорганизации уведомить уполномоченный государственный орган о начале реорганизации, в том числе в форме преобразова

28. Неоднократность нарушения законодательства сама по себе не может служить основанием для принятия судом решения о ликвидации юридического лица. Такая исключительная мера должна быть соразмерной допущенным юридическим лицом нарушениям и вызванным ими последствиям (подпункт 3 пункта 3 статьи

29. Согласно подпункту 5 пункта 3 статьи 61 ГК РФ юридическое лицо может быть ликвидировано по иску учредителя (участника) юридического лица в случае невозможности достижения целей, ради которых оно создано, в том числе если осуществление деятельности юридического лица становится невозможным или существенно затрудняется.

Например, судом может быть удовлетворено такое требование, если иные учредители (участники) юридического лица уклоняются от участия в нем. делая невоз можным принятие решений в связи с отсутствием кворума, в результате чего становится невозможным достижение целей, ради которых создано юридическое лицо, в том числе если осуществление деятельности юридического лица становится невоз можным или существенно затрудняется, в частности ввиду длительной невозможности сформировать органы юридического

Равным образом удовлетворение названного требования возможно в случае длительного корпоративного конфликта. в ходе которого существенные злоупотребления допускались всеми участниками хозяйственного товарищества или общества, вследствие чего существенно затрудняется его деятельность

Ликвидация юридического лица в качестве способа разрешения корпоративного конфликта возможна только в том случае, когда все иные меры для разрешения корпоративного конфликта и устранения препятствий для продолжения деятельности юридического лица (исключение участника юридического лица, добровольный выход участника из состава участников юридиче ского лица, избрание нового лица, осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа и т.д.) исчерпаны или их применение невозможно.

30. Споры, связанные с созданием государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных корпораций, корпораций в формах коммерческих организаций, управлением ими или участием в них, а также в ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерче ской организации, объединяющей коммер ческие организации и (или) индивидуаль ных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегули руемой организации в соответствии с федеральным законом и объединяющей субъектов предпринимательской деятель ности (корпоративные споры), рассматриваются арбитражными судами (пункт 1 статьи 2, пункт 2 статьи 50, статья 65¹ ГК РФ, подпункт 4¹ статьи 33, статья 225¹ АПК РФ)

с созданием, управлением или участием в других корпорациях, являющихся некоммерческими организациями, рассматриваются судами общей юрисдикции (пункт 3 статьи 50, пункт 1 статьи 65¹ ГК РФ, статья

22 FUK PQ) 31. Требования участника корпорации созданной в форме коммерческой органи зации, перечисленные в пункте 1 статьи 65² ГК РФ, подлежат рассмотрению арбитражным судом по правилам главы 28¹ АПК РФ. При наличии обстоятельств, указанных в статье 225¹⁰ АПК РФ, названные требования рассматриваются также с учетом положе ний главы 28² АПК РФ. При рассмотрении корпоративного спора судом общей юрис дикции положения глав 281 и 282 АПК РФ применяются по аналогии закона (часть 4

Положения глав 281 и 282 АПК РФ применяются судами с учетом особенностей. установленных статьей 65² и главой 9¹ ГК

Суд оставляет исковое заявление или заявление без рассмотрения, если после принятия его к производству установит, что такое исковое заявление или такое заявление подано лицом, не воспользовавшимся правом на присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, находящемуся в производстве суда, к тому же ответчику и о том же предмете. Ука занному лицу разъясняется право присоединиться к требованию о защите прав законных интересов группы лиц (часть 4 статьи 225¹⁶ АПК РФ). Участники корпорации, не присоединившиеся в порядке, уста новленном процессуальным законодатель ством, к иску о возмещении причиненных корпорации убытков либо к иску о призна нии недействительной совершенной корпорацией сделки или о применении последст вий недействительности сделки, в последу ющем не вправе обращаться в суд с тожде ственными требованиями, если только суд не признает причины этого обращения ува

жительными (абзац второй пункта 2 статьи 32. Участник корпорации, обращаю шийся в установленном порядке от имени корпорации в суд с требованием о возмешении причиненных корпорации убытков (статья 53¹ ГК РФ), а также об оспаривании заключенных корпорацией сделок, о при менении последствий их недействительно сти и о применении последствий недейст вительности ничтожных сделок корпора ции, в силу закона является ее представителем. в том числе на стадии исполнения судебного решения, а истцом по дел выступает корпорация (пункт 2 статьи 53 ГК РФ, пункт 1 статьи 65^2 ГК РФ).

Порядок обращения участника корпо пашии в сул с такими требованиями определяется, в том числе с учетом ограничений установленных законодательством о юри дических лицах. Лицо, уполномоченное выступать от

имени корпорации, также является представителем корпорации при рассмотрении названных требований наряду с предъявив шим их участником корпорации

Ответчиком по требованию о возмеще нии причиненных корпорации убытков выступает соответственно причинившее убытки лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, члены коллегиаль ных органов юридического лица, лицо, име ющее фактическую возможность опреде лять действия юридического лица (пункты — 4 статьи 53¹ ГК РФ).

В случае оспаривания участником заключенных корпорацией сделок, предъявления им требований о применении последствий их недействительности или о применении последствий недействительности ничтожных сделок ответчиком является контрагент корпорации по спорной

По смыслу статьи 65² ГК РФ корпорация в лице соответствующего органа и присоединившиеся к иску участники не имеют права без согласия участника, предъявившего иск, полностью или частично отказаться от иска, изменить основание или предмет иска, заключить мировое соглашение и соглашение по фактическим обстоятельствам. Обратившийся в суд с требованием участник корпорации в случае присоединения к иску иных участников также не имеет права совершать указанные действия

Иные участники корпорации, несогласные с заявленными требованиями, вправе вступить в дело на стороне ответчика в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований.

без согласия всех таких участников.

33. Пункт $\dot{2}$ статьи 65^2 ГК РФ устанавливает, что участник корпорации или корпорашия требующие возмещения причиненных ей убытков (статья 531 ГК РФ) либо признания сделки корпорации недействительной или применения последствий недействительности такой сделки, должны принять разумные меры по заблаговременному уведомлению других участников корпорации и в соответствующих случаях корпорации о намерении обратиться с такими требованиями в суд. а также предоставить им иную информацию, имеющую отношение к

При этом порядок этого уведомления может быть предусмотрен законами о корпорациях и учредительным документом корпорации

По смыслу этой нормы учредительны ми документами не может быть предусмотрен такой порядок уведомления, который создаст существенные препятствия для обращения истца в суд. в частности возложит на участника чрезмерные расходы Например, не допускается установление требования о направлении уведомления или связанных с ним документов акционерам публичного акционерного общества на их почтовые адреса.

В публичном акционерном обществе указанные уведомления направляются через само общество, которое, в свою очередь, использует способы уведомления, применяемые для направления информации акционерам и раскрытия информации в соответствии с законодательством о рынке ценных бумаг. При предъявлении иска участник публичного акционерного общества вправе ходатайствовать перед судом о вынесении определения об обязании публичного акционерного общества осуществить такое уведомление. 34. Участник корпорации обязан участ-

вовать в принятии корпоративных решений, без которых корпорация не может продолжать свою деятельность в соответствии с законом, если его участие необходимо для принятия этих решений (пункт 4 статьи 65² ГК). К таким решениям, в частности, относятся решения о назначении единоличного исполнительного органа или членов совета директоров, а также о внесении изменений в устав, если они требуются в соответствии с законом и без их внесения корпорация не сможет продолжать свою

35. Согласно пункту 1 статьи 67 ГК РФ участник хозяйственного товарищества или общества вправе требовать исключеили общества (кроме публичных акционерных обществ) в судебном порядке с выплатой ему действительной стоимости его лопи участия если такой участник своими действиями (бездействием) причинил существенный вред товариществу или обществу либо иным образом существенно затрудняет его деятельность и достижение целей, ради которых оно создавалось, в том числе грубо нарушая свои обязанности, предусмотренные законом или учреди тельными документами товарищества или общества.

К таким нарушениям, в частности. может относиться систематическое уклонение без уважительных причин от участия в общем собрании участников общества, лишающее общество возможности принимать значимые хозяйственные решения по вопросам повестки дня общего собрания участников, если непринятие таких решений причиняет существенный вред обществу и (или) делает его деятельность невоз можной либо существенно ее затрудняет; совершение участником действий, противоречащих интересам общества, в том числе при выполнении функций единоличного исполнительного органа (например причинение значительного ущерба имуще ству общества, недобросовестное совершение сделки в ущерб интересам общества экономически необоснованное увольнение всех работников, осуществление конкурирующей деятельности, голосование за одобрение заведомо убыточной сделки), если эти действия причинили обществу существенный вред и (или) сделали невозможной деятельность общества либо существенно ее затруднили. При рассмотрении дел об исключении

участника из хозяйственного товарищества или общества суд дает оценку степени нарушения участником своих обязанностей, а также устанавливает факт совершения участником конкретных действий или уклонения от их совершения и наступления (возможности наступления) негативных для общества последствий.

быть удовлетворен в том случае, когда с таким требованием обращается лицо, в тношении которого имеются основания лля исключения.

36. По смыслу статьи 672 ГК РФ споры, возникшие между участниками корпоративного договора, в том числе указанными в пункте 9 статьи 67² ГК РФ, в связи с его недействительностью, заключением исполнением, изменением или расторжением, рассматриваются арбитражным судом (статья 225¹ АПК РФ).

37. Согласно пункту 7 статьи 67² ГК РФ стороны корпоративного договора не вправе ссылаться на его недействительность в связи с его противоречием положениям устава хозяйственного общества. В этом случае сторона корпоративного договора не утрачивает право на предъявление к другой стороне требований, основанных на таком договоре.

Объекты гражданских прав Защита нематериальных благ

38. Согласно пункту 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершен ного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские сула сула внутленнего плавания Законом к недвижимым вещам может быть отнесено Вешь является недвижимой либо в силу

своих природных свойств (абзац первый

мого указания закона, что такой объект подчинен режиму недвижимых вещей (абзац

второй пункта 1 статьи 130 ГК РФ). По смыслу статьи 131 ГК РФ закон в целях обеспечения стабильности гражданского оборота устанавливает необходимость государственной регистрации права собственности и других вещных прав на недвижимые веши, ограничения этих прав. их возникновение, переход и прекращение. При этом по общему правилу государственная регистрация права на вещь не является обязательным условием для признания ее объектом недвижимости (пункт 1 статьи

Поэтому, в частности, являются недвижимыми вещами здания и сооружения, построенные до введения системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. даже в том случае, если ранее возникшие права на них не зарегистрированы. Равным образом правомерно возведенное здание или сооружение является объектом недвижимости, в том числе до регистрации на него права собственности лица. в законном владении кото-

рого оно находится. При разрешении вопроса о признании правомерно строящегося объекта недвижимой вещью (объектом незавершенного строительства) необходимо установить, что на нем. по крайней мере, полностью завершены работы по сооружению фундамента или аналогичные им работы (пункт 1 статьи 130 ГК РФ). Замощение земельного участка, не отвечающее признакам сооружения, является его частью и не может быть признано самостоятельной недвижимой вещью (пункт 1 статьи 133 ГК РФ).

39. Недвижимой вещью, участвующей в обороте как один объект, может являться единый недвижимый комплекс. Согласно статье 1331 ГК РФ в качестве такого комплекса выступает совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вешей, которые либо расположены на одном земельном участке, либо неразрывно связаны физически или технологически (например, железные дороги. линии электропередачи, трубопроводы и другие линейные объекты). При этом в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество регистрируется право собственности на совокупность указанных объектов в целом как одну недвижимую вещь. В силу прямого указания статьи 1331 ГК РФ в отсутствие названной регистрации такая совокупность вещей не является единым недвижимым комплек Согласно статье 1331 ГК РФ части еди-

ного недвижимого комплекса (например, линейного объекта) могут быть расположе ны на различных земельных участках. Поэтому отказ органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, в регистрации единого недвижимого комплекса лишь на том основании, что соответствующие объекты не расположены на одном земельном участке, не соответствует положениям статьи 133¹ 40. В силу пункта 1 статьи 290 ГК РФ,

части 1 статьи 36 ЖК РФ собственникам помещений (как жилых, так и нежилых) в многоквартирном доме принадлежит общее имущество в таком доме на праве общей долевой собственности независимо от фактов создания товарищества собстков нелвижимости и членства в нем 41. В соответствии с пунктом 1 статьи 6 ГК РФ к отношениям собственников помешений расположенных в нежилом злании

возникающим по поводу общего имущест-

ва в таком здании, подлежат применению

нормы законодательства, регулирующие сходные отношения, в частности статьи 249, 289 и 290 ГК РФ и 44—48 ЖК РФ. 42. В силу пункта 1 статьи 147¹ ГК РФ истребование документарных ценных бумаг от незаконного владельца осуществляется по правилам ГК РФ об истребовании вещи из чужого незаконного владения (статьи 301—303 ГК РФ) с особенностями,

предусмотренными названной статьей. Не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя предъявительские ценные бумаги независимо от того, какое право они удостоверяют, а также ордерные и именные ценные бумаги, удостоверяющие денежное требование, даже в том случае, когда они выбыли из владения правообладателя помимо его воли (пункт 3 статьи 147¹ ΓΚ ΡΦ\ 43. Под обнародованием изображения

гражданина по аналогии с положениями

статьи 1268 ГК РФ необходимо понимать

осуществление действия, которое впервые

делает данное изображение доступным для

всеобщего сведения путем его опубликования. публичного показа либо любым другим способом, включая размещение его в сети «Интернет». За исключением случаев, предусмо тренных подпунктами 1—3 пункта 1 статьи 152¹ ГК РФ, обнародование изображения самим гражданином в сети «Интернет», и общедоступность такого изображения

сами по себе не дают иным лицам права на

своболное использование такого изобра-

жения без получения согласия изображен Вместе с тем, обстоятельства размещения гражданином своего изображения в сети «Интернет» могут свидетельствовать о выражении таким лицом согласия на дальнейшее использование данного изображения, например, если это предусмотрено условиями пользования сайтом, на котором гражданином размещено такое изо-

44. Без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 152¹ ГК РФ, то есть когда имеет место публичный интерес, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общест венной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым.

Вместе с тем согласие необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения лица является удовлетворение обывательского интереса к его частной жизни либо извлечение прибы

Не требуется согласия на обнародование и использование изображения гражданина, если оно необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности (например, в связи с розыском граждан, в том числе пропавших без вести либо являющихся участниками или очевидцами правонарушения).

45. Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 152¹ ГК РФ не требуется согласия гражданина для обнародования и дальнейшего использования изображения, полученного при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения. в том числе открытых судебных засеodnoklassniki.ru/rg.ru

вторник №140 (6711)

В частности, изображение гражданина на фотографии, сделанной в публичном месте, не будет являться основным объектом использования, если в целом фотоснимок отображает информацию о проведенном публичном мероприятии, на котором он был сделан.

он был сделан.
По общему правилу, если изображенные на коллективном фотоснимке граждане очевидно выразили свое согласие на фотосъемку и при этом не запретили обнародование и использование фотоснимка, то один из этих граждан вправе обнародовать и использовать такое изображение без получения дополнительного согласия на это от иных изображенных на фотоснимке лиц, за исключением случаев, если такое изображение содержит информацию о частной жизни указанных лиц (пункт 1 статьи 1522 ГК РФ).

46. Согласие на обнародование и использование изображения гражданина представляет собой сделку (статья 153 ГК РФ).

Форма согласия определяется общими правилами ГК РФ о форме сделки, которая может быть совершена в письменной или устной форме, а также путем совершения конклюдентных действий (статья 158 ГК РФ), если иное не установлено законом (например, использование в агитационных материалах кандидата, избирательного объединения изображения физического опица допускается только с письменного согласия данного физического лица в соответствии с пунктом 9 статьи 48 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

47. Предусмотренное статьей 152¹ ГК РФ согласие гражданина может содержать ряд условий, определяющих порядок и пределы обнародования и использования его изображения, например, о сроке, на который оно дается, а также способе использования данного изображения.

Если согласие на обнародование и использование изображения было дано в устной форме либо путем совершения конклюдентных действий, таким согласием охватывается использование изображения в том объеме и в тех целях, которые явствуют из обстановки, в которой оно совершалось.

48. С учетом положений статьи 56 ГПК

РФ факт обнародования и использования изображения определенным лицом подлежит доказыванию лицом, запечатленным на таком изображении. Обязанность доказывания правомерно-

сти обнародования и использования изображения гражданина возлагается на лицо, его осуществившее. 49. Ранее данное согласие гражданина

ча. ганее данное согласие гражданина использование его изображения может быть отозвано в любое время. При этом лицо, которое обладало правом на использование данного изображения, может потребовать возмещения причиненных ему таким отзывом убытков (статья 15 ГК РФ).

В случае смерти гражданина смерти

В случае смерти гражданина, смерти или отсутствия всех перечисленных в пункте 1 статьи 152¹ ГК РФ лиц (переживший супруг, дети, родители) какого-либо согласия для обнародования и использования изображения данного гражданина не требуется.

Общие положения о сделках

50. По смыслу статьи 153 ГК РФ при решении вопроса о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки для целей применения правил о недействительности сделок следует учитывать, что сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой доготей (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, согласие физического или юридического лица на совершение сделки).

51. Согласно пункту 2 статьи 154 ГК РФ односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны. Если односторонняя сделка совершена, когда законом, иным правовым актом или соглашением сторон ее совершение не предусмотрено или не соблюдены требования к ее совершению, то по общему правилу такая сделка не влечет юридических последствий, на которые она была направлена.

52. Последствия недобросовестных действий (бездействия) стороны сделки, способствовавших наступлению или ненаступлению условия, установлены пунктом 3 статьи 157 ГК РФ. Если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим. Если наступлению условия недобросовестно содействовала сторона, которой наступление условия выгодно, то условие признается ненаступившим.

По смыслу пункта 3 статьи 157 ГК РФ не запрещено заключение сделки под отменительным или отлагательным условием, наступление которого зависит в том числе и от поведения стороны сделки (например, заключение договора поставки под отлагательным условием о предоставлении банковской гарантии, обеспечивающей исполнение обязательств покупателя по оплате товара; заключение договора аренды вновь построенного здания под отлагательным условием о регистрации на него права собственности арендодателя).

53. Если иное прямо не следует из зако на или иного правового акта, статья 1571 ГК РФ применяется к любому согласию третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления на совершение гражданско-правовой сделки. При этом, например, правила о согласии на совершение сделок, предусмотренные Федеральным законом от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и Федеральным законом от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограничен ной ответственностью», являются специальными по отношению к общим положениям статьи 157¹ ГК РФ.

54. В силу принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (пункт 2 статьи 1 ГК РФ) третье лицо, орган юридического лица, а также государственный орган или орган местного самоуправления, если такой орган действует с целью защиты интересов соответствующего публично-правового образования в гражданских правоотношениях (пункт 1 статьи 124 ГК РФ), не обязаны давать согласие на совершение сделки.

сие на совершение сделки.
Молчание не считается согласием на совершение сделки, за исключением случаев, установленных законом (пункт 4 статъи 157¹ ГК РФ). Если третье лицо или соответствующий орган, действующий от имени публично-правового образования как участника гражданских правоотношений, не ответили на запрос стороны сделки в разумный срок (пункт 2 статъи 157¹ ГК РФ), считается, что в даче согласия отказано. Однако указанное обстоятельство не прелятствует в дальнейшем выражению согласия на совершение сделки или ее последу-

ющему одобрению. Если необходимость получения согласия государственного органа или органа местного самоуправления вызвана осу-

ществлением им публичной функции (например, пункт 4 статьи 292 ГК РФ) и не затрагивает интересов соответствующего публично-правового образования как участника гражданских правоотношений, то соответствующий орган обязан дать ответ о своем согласии или несогласии. В случае нарушения этой обязанности заинтересованное лицо вправе требовать возмещения причиненных убытков (статьи 15, 1069 ГК РФ). Решение такого органа может быть оспорено в судебном порядке как в связи с нарушением процедуры его принятия, так и по мотивам несогласия с основа-

ниями принятого решения.
55. Согласие третьего лица на совершение сделки может быть выражено любым способом, за исключением случаев, когда законом установлена конкретная форма согласия (например, пункт 3 статьи 35 СК

Согласие органа публично-правового образования должно быть выражено в письменной форме (в виде ненормативного правового акта, письма и т.п.).

При этом согласие третьего лица может быть адресовано любому из контрагентов сделки.
Согласно пункту 3 статьи 1571 ГК РФ

согласие на совершение сделки может быть как предварительным, так и последующим (одобрение).
56. Лицо, дающее предварительное согласие, вправе дополнительно условия, на которых оно согласно с тем,

чтобы сделка была совершена. Несоблюдение сторонами сделки названных условий дает третьему лицу право на ее оспаривание на основании статьи 1731 ГК РФ. Третье лицо вправе дать одно согласие на совершение нескольких сделок. При этом статья 1571 ГК РФ не предусматривает возможности выдачи общего согласия третьего лица на совершение любых сделок с

тьего лица на совершение любых сделок с конкретно неопределенным имуществом. Допустимость такого согласия может быть предусмотрена законом или вытекать из особенностей правоотношений сторон сделки и третьего лица, согласующего ее.

57. Третье лицо, давшее предварительное согласие на совершение сделки, вправе

57. Третье лицо, давшее предварительное согласие на совершение сделки, вправе отозвать его, уведомив стороны сделки до момента ее совершения и возместив им убытки, вызванные таким отзывом (статья 15 ГК РФ).

Поскольку гражданским законодатель-

поскольку гражданским законодательством не установлены правила об отзыве согласия третьего лица на совершение сделки, в таком случае по аналогии закона подлежат применению положения об отзыве акцепта (пункт 1 статьи 6, статья 439 ГК РФ). Отзыв согласия, сообщение о котором поступило сторонам сделки после ее совершения, считается несостоявшимся. Отзыв предварительного согласия после совершения сделки, равно как и отзыв осуществленного последующего согласия (одобрение) не могут служить основанием для признания сделки недействительной.

Согласие на совершение сделки может быть признано недействительным применительно к правилам главы 9 ГК РФ. В частности, согласие, данное третьим лицом под влиянием существенного заблуждения, обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств, может быть оспорено в соответствии со статьями 178 и 179 ГК РФ.

При признании согласия на совершение сделки недействительным сделка может быть оспорена по мотиву отсутствия необходимого в силу закона согласия по правилам статьи 1731 ГК РФ.

58. Если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона приняла исполнение и уклоняется от такого удостоверения, суд по требованию стороны, исполнившей сделку, вправе признать сделку действительной. Годичный срок исковой давности по указанному требованию исчисляется с момента, когда истец узнал или должен был узнать о том, что другая сторона уклоняется от нотариального удостоверения (пункт 4 статьи 165,

ального удостоверения (пункт 4 статьи 105, пункт 1 статьи 200 ГК РФ).

59. Если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд по требованию другой стороны вправе вынести решение о регистрации сделки. В этом случае сделка регистрируется в соответствии с решением суда. Годичный срок исковой давности по указанному требованию исчисляется момента, когда истецуэнал или должен был узнать о том, что другая сторона уклоняется от государственной регистрации (пункт 4

статьи 165, пункт 1 статьи 200 ГК РФ). 60. Согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Фелерации» (далее — Закон № 100-ФЗ) срок исковой давности, установленный пунктом 4 статьи 165 ГК РФ применяется к требованиям, основания для которых возникли после дня вступления в силу этого Закона (1 сентября 2013 года). Поэтому положения пункта 4 статьи 165 ГК РФ применяются к требованиям о признании действительной сделки, при совершении которой не была соблюдена необходимая нотариальная форма, и о государственной регистрации сделки, если принятие исполнения стороной сделки, нотариальное удостоверение которой не было осуществлено, или, соответственно, соверше ние сделки, не прошедшей государственную регистрацию, имели место после 1 сен-

тября 2013 года.
61. Сторона, фактически исполнявшая сделку до ее необходимой государственной регистрации, не вправе ссылаться на истечение срока исковой давности по требованию другой стороны о ее государственной регистрации (пункт 2 статьи 10, пункт 3 статьи 433 ГК РФ).

62. Сокращенный (годичный) срок исковой давности, установленный в пункте 4 статьи 165 ГК РФ, не распространяется на требование одной стороны сделки к другой стороне о возмещении убытков, вызванных уклонением последней от нотариального удостоверения или государственной регистрации этой сделки (статья 15 ГК РФ, пункт 3 статьи 165 ГК РФ). К названному требованию подлежит применению общий срок исковой давности (статья 196 ГК РФ).
63. По смыслу пункта 1 статьи 165 ГК РФ юридически значимое сообщение.

адресованное гражданину, должно быть

направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165¹ ГК РФ). С учетом положения пункта 2 статьи 165¹ ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществ-ляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (далее — индивидуальный предприниматель), или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимате-

му самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.
При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жигельства, несет

статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставлен-

лей или в едином государственном реестре

юридических лиц либо по адресу, указанно-

ные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

известен адрес фактического места жительства гражданина, сообщение может быть направлено по такому адресу. При наличии у иностранного юридического лица представителя на территории Российской Федерации сообщения, доставленные по адресу такого представителя, считаются полученными иностранным юридическим лицом (пункт 3 статьи 54

Если лицу, направляющему сообщение.

Адресат юридически значимого сообщения, своевременно получивший и установивший его содержание, не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежаться с объементы в поставления в поста

щей форме (статья 10 ГК РФ).
64. Правила статьи 165¹ ГК РФ о юридически значимых сообщениях применяются, если иное не предусмотрено законом или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон (пункт 2 статьи 165¹ ГК РФ).

Договором может быть установлено, что юридически значимые сообщения, связанные с возникновением, изменением или прекращением обязательств, основанных на этом договоре, направляются одной стороной другой стороне этого договора исключительно по указанному в нем адресу (адресам) или исключительно предусмотренным договором способом. В таком случае направление сообщения по иному адресу или иным способом не может считаться надлежащим, если лицо, направившее сообщение не знало и не должно было знать о том, что адрес, указанный в договоре является недостоверным.

65. Если иное не установлено законом или договором и не следует из обычая или практики, установившейся во взаимоотношениях сторон, юридически значимое сообщение может быть направлено, в том числе посредством электронной почты, факсимильной и другой связи, осуществляться в иной форме, соответствующей характеру сообщения и отношений, информация о которых содержится в таком сооб-щении, когда можно достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно адресовано (например, в форме размешения на сайте хозяйственного общества в сети «Интернет» информации для участников этого общества, в форме размещения на специальном стенде информации об общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и т.п.).

66. В юридически значимом сообщении может содержаться информация о сделке (например, односторонний отказ от исполнения обязательства) и иная информация, имеющая правовое значение (например, уведомление должника о переходе права (статья 385 ГК РФ).

67. Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165¹ ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

68. Статья 165¹ ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Недействительность сделок

69. Положения ГК РФ об основаниях и последствиях недействительности сделок в редакции Закона № 100-ФЗ применяются к сделкам, совершенным после дня вступле ния его в силу, то есть после 1 сентября 2013 года (пункт 6 статьи 3 Закона № 100-ФЗ). Для целей применения этого положения под совершением двусторонней сделки (договора) понимается момент получения одной стороной акцепта от другой стороны (пункт 1 статьи 432, пункт 1 статьи 433 ГК РФ). При этом согласно пункту 9 статьи 3 Закона № 100-ФЗ сроки исковой давности и правила их исчисления, в том числе установленные статьей 181 ГК РФ, применяют ся к требованиям, сроки предъявления которых были предусмотрены ранее действовавшим законодательством и не истекли

до 1 сентября 2013 года.

70. Сделанное в любой форме заявление о недействительности (ничтожности, оспоримости) сделки и о применении последствий недействительности сделки (требование, предъявленное в суд, возражение ответчика против иска и т.п.) не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки (пункт 5 статьи 166 ГК РФ)

71. Согласно пункту 1 статьи 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Оспоримая сделка может быть призна на недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица. оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия (абзац второй пункта 2 статьи 166 ГК РФ). При этом не требуется доказывания наступления указанных последствий в случаях оспаривания сделки по основани ям, указанным в статье 1731, пункте 1 статьи 174 ГКРФ, когда нарушение прав и охраняемых законом интересов лица заключается соответственно в отсутствии согласия. предусмотренного законом, или нарушении ограничения полномочий представите ля или лица, действующего от имени юридического лица без доверенности.

Отказ в иске на том основании, что требование истца основано на оспоримой сделке, возможен только при одновременном удовлетворении встречного иска ответчика о признании такой сделки недействительной или наличии вступившего в законную силу решения суда по другому делу, которым такая сделка признана недействительной.

Возражение ответчика о том, что требование истца основано на ничтожной сделке, оценивается судом по существу независимо от истечения срока исковой давности для признания этой сделки недействительной

72. Сторона сделки, из поведения которой явствует воля сохранить силу оспоримой сделки, не вправе оспаривать эту сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать, когда проявляла волю на сохранение сделки (пункт 2 статьи 166 ГК РФ).

73. Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, по общему правилу является оспоримой (пункт 1 статьи 168 ГК РФ).

В силу прямого указания закона к ничтожным сделкам, в частности, относятся: соглашение об устранении или ограни чении ответственности лица, указанного в пункте 3 статьи 53¹ ГК РФ (пункт 5 статьи 531 ГК РФ); соглашение участников товарищества об ограничении или устранении ответственности, предусмотренной в статье 75 ГК РФ (пункт 3 статьи 75 ГК РФ); сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности (статья 169 ГК РФ); мнимая или притворная сделка (статья 170 ГК РФ); сделка, совершенная гражданином, признанным недеепособным вследствие психического расстройства (пункт 1 статьи 171 ГК РФ): соглашение о переводе должником своего долга на другое лицо при отсутствии согласия кредитора (пункт 2 статьи 391 ГК РФ) заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства (пункт 4 статьи 401 ГК РФ); договор, предматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя (пункт 3 статьи 572 ГК РФ); договор, устанавливающий пожизненную ренту в пользу гражданина, который умер к моменту его заключения (пункт 3 статьи 596 ГК РФ); кредитный договор или договор банковского вклада, заключенный с нарушением требования о его письменной форме (статья 820 ГК РФ,

пункт 2 статьи 836 ГК РФ).
В силу пункта 5 статьи 426 ГК РФ услови публичного договора, не соответствующие требованиям, установленным пунктами 2 и 4 этой статьи, являются ничтожны-

ми.

74. Также ничтожной является сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц. Вне зависимости от указанных обстоятельств законом может быть установлено, что такая сделка оспорима, а не ничтожна, или к ней должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Договор, условия которого противоречат существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства, может быть квалифицирован как ничтожный полностью или в соответствующей части, даже если в законе не содержится прямого указания на его ничтожность. Например, ничтожно условие договора доверительного управления имуществом, устанавливающее, что по истечении срока договора переданное имущество переходит в собственность доверительного управляю-

75. Применительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные интересы, например, сделки о залоге или уступке требований, неразрывно связанных с личностью кредитора (пункт 1 статьи 336, статья 383 ГК РФ), сделки о страховании противоправных интересов (статья 928 ГК РФ). Само по себе несоответ ствие сделки законодательству или нару-шение ею прав публично-правового образования не свидетельствует о том, что имеет место нарушение публичных интере

сов.

76. Ничтожными являются условия сделки, заключенной с потребителем, не соответствующие актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (статья 3, пункты 4 и 5 статьи 426 ГК РФ), а также условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет ограничения прав потребителей (например, пункт 2 статьи 16 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», статья 29 Федерального закона от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности»).

тельности»).

77. Факты уклонения гражданина или юридического лица от уплаты налогов, нарушения им положений налогового законодательства не подлежат доказыванию, исследованию и оценке судом в гражданско-правовом споре о признании сделки недействительной, так как данные обстоятельства не входят в предмет доказывания по такому спору, а подлежат установлению при рассмотрении налогового спора с учетим неом напогляются закомидательства.

том норм налогового законодательства. Оценка налоговых последствий финансово-хозяйственных операций, совершенных во исполнение сделок, производится налоговыми органами в порядке, предусмотренном налоговым законодательством.

мотренном налоговым законодательством. При установлении в ходе налоговой проверки факта занижения налоговой базы вследствие неправильной юридической квалификации налогоплательщиком совершенных сделок и оценки налоговых последствий их исполнения налоговый орган, руководствуясь подпунктом 3 пункта 2 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации, вправе самостоятельно осуществить изменение юридической квалификации сделок, статуса и характера деятельности налогоплательщика и обратиться в суд с требованием о взыскании доначи-

сленных налогов.
Если суд на основании оценки доказательств, представленных налоговым органом и налогоплательщиком, придет к выводу о том, что налогоплательщик для целей налогообложения не учел операции либо учел операции не в соответствии с их действительным экономическим смыслом, суд определяет объем прав и обязанностей налогоплательщика, исходя из подлинного экономического содержания данной операции или совокупности операций в их взаи-

мосвязи.
78. Согласно абзацу первому пункта 3 статьи 166 ГК РФ требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случают таже имое лицо.

чаях также иное лицо.
Исходя из системного толкования пункта 1 статьи 1, пункта 3 статьи 166 и пункта 2 статьи 168 ГК РФ иск лица, не являющегося стороной ничтожной сделки, о применении последствий ее недействительности может также быть удовлетворен, если гражданским законодательством не установлен иной способ защиты права этого лица и его защита возможна лишь путем применения последствий недействительности ничтожной сделки.

В исковом заявлении такого лица должно быть указано право (законный интерес), защита которого будет обеспечена в результате возврата каждой из сторон всего полученного по сделке. Отсутствие этого указания в исковом заявления является основанием для оставления его без движения (статья 136 ГПК РФ, статья 128 АПК РФ). 79. Суд вправе применить последствия

(реституцию) по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, а также в иных предусмотренных законом случаях (пункт 4 статьи 166 ГК РФ). По смыслу статей 56 ГПК РФ, 65 АПК РФ при решении вопроса о применении по своей инициативе последствий недействительности ничтожной сделки суду следует вынести указанный вопрос на обсуждение

недействительности ничтожной сделки

сторон.
В мотивировочной части решения должно быть указано, какие публичные интересы подлежат защите, либо содержаться ссылка на специальную норму закона, позволяющую применить названные последствия по инициативе суда.

80. По смыслу пункта 2 статьи 167 ГК РФ взаимные предоставления по недействительной сделке, которая была исполнена обеими сторонами, считаются равными, пока не доказано иное. При удовлетворении требования одной стороны недействительной сделки о возврате полученного другой стороной суд одновременно рассматривает вопрос о взыскании в пользу последней всего, что получила первая сторона, если иные последствия недействительности не предусмотрены законом.

81. При рассмотрении требования лица, передавшего индивидуально-определенную вещь по недействительной сделке, к лицу, которому эта вещь была передана, о ее возврате истец не обязан доказывать свое право собственности на спорное имущество. Индивидуально-определенная вещь подлежит возврату, если она сохранилась у получившей ее стороны.

лась у получившей ее стороны.

82. В случае недействительности договора, по которому полученное одной из сторон выражалось во временном возмездном пользовании индивидуально-определенной вещью, эта сторона возмещает стоимость такого пользования другой стороне, если оно не было оплачено ранее (пункт 2 статьи 167 ГК РФ). Переданная в пользование по такому договору вещь также подлежит возврату. Учитывая особый характер временного пользования индивидуально-определенной вещью, срок исковой давности по иску о ее возврате независимо от момента признания сделки недействительной начинается не ранее отказа соответствующей стороны сделки от ее добровольного возврата (абзац второй пункта 2 статьи 200 ГК РФ).

200 ГК РФ).

83. При рассмотрении требования покупателя к продавцу о возврате уплаченной цены и возмещении убытков, причиненных в результате изъятия товара у покупателя третьим лицом по основанию, возникшему до исполнения договора купли-продажи, статья 167 ГК РФ не подлежит применению. Такое требование покупателя рассматривается по правилам статей 460—462 ГК РФ. По смыслу пункта 1 статьи 461 ГК РФ исковая давность по этому требованию исчисляется с момента вступления в законную силу решения суда по иску третьего лица об изъятии товара у покупателя.

ятии товара у покупателя.

84. Согласно абзацу второму пункта 3 статъи 166 ГК РФ допустимо предъявление исков о признании недействительной инчтожной сделки без заявления требования о применении последствий ее недействительности, если истец имеет законный интерес в признании такой сделки недействительной. В случае удовлетворении иска в решении суда о признании сделки недействительной должно быть указано, что сделка является ничтожной.

В связи с тем, что ничтожная сделка не порождает юридических последствий, она может быть признана недействительной лишь с момента ее совершения.

85. Согласно статье 169 ГК РФ сделка,

85. Согласно статье 169 ГК РФ сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна.

В качестве сделок, совершенных с указанной целью, могут быть квалифицированы сделки, которые нарушают основополагающие начала российского правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои. К названным сделкам могут быть отнесены, в частности, сделки, направленные на производство и отчуждение объектов, ограниченных в гражданском обороте (соответствующие виды оружия, боеприпасов, наркотических средств, другой продукции, обладающей свойствами опасными для жизни и здоровья граждан, и г.п.); сделки, направленные на изготовление, распространение литературы и иной продукции, пропагандирующей войну, иональную, расовую или религиозную вражду: сделки, направленные на изготовление или сбыт поддельных документов и ценных бумаг; сделки, нарушающие осно-

вы отношений между родителями и детьми. Нарушение стороной сделки закона или иного правового акта, в частности уклонение от уплаты налога, само по себе не означает, что сделка совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности.

нравственности.

Для применения статьи 169 ГК РФ необходимо установить, что цель сделки, а также права и обязанности, которые стороны стремились установить при ее совершении, либо желаемое изменение или прекращение существующих прав и обязанностей заведомо противоречили основам правопорядка или нравственности, и хотя бы одна из сторон сделки действовала умышленно

ленно.
Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, влечет общие последствия, установленные статьей 167 ГК РФ (двусторонняя реституция). В случаях, предустороннях законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные

последствия, установленные законом. 86. Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна (пункт 1 статьи 170

Следует учитывать, что стороны такой сделки могут также осуществить для вида ее формальное исполнение. Например, во избежание обращения взыскания на движимое имущество должника заключить ного управления и составить акты о передаче данного имущества, при этом сохранив контроль соответственно продавца или учредителя управления за ним.

учредителя управления за ним.
Равным образом осуществление сторонами мнимой сделки для вида государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество не препятствует квалификации такой сделки как ничтожной на основании пункта 1 статьи 170 ГК РФ.

87. Согласно пункту 2 статьи 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе еделку на иных условиях, с иным субъектным составом, нитожна. В связи с притворностью недействительной может быть признана лишь та сделка, которая направлена на достижение других правовых последствий и прикрывает иную волю всех участников сделки. Намерения одного участника совершить притворную сделку для применения указанной нормы недостаточно.

К сделке, которую стороны действительно имели в виду (прикрываемая сделка), с учетом ее существа и содержания применяются относящиеся к ней правила (пункт 2 статьи 170 ГК РФ).

Притворной сделкой считается также та, которая совершена на иных условиях. Например, при установлении того факта, что стороны с целью прикрыть сделку на крупную сумму совершили сделку на меньшую сумму, суд признает заключенную между сторонами сделку как совершенную на крупную сумму, то есть применяет относящиеся к прикрываемой сделке правила. Прикрываемая сделка может быть

тирикрываемая сделка может обть также признана недействительной по основаниям, установленным ГК РФ или специальными законами. 88. Применяя правила о притворных сделках, следует учитывать, что для при-

88. Применяя правила о притворных сделках, следует учитывать, что для прикрытия сделки может быть совершена не только одна, но и несколько сделок. В таком случае прикрывающие сделки являются ничтожными, а к сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом ее существа и содержания применяются относящиеся к ней правила (пункт 2 статьи 170 ГКРФ).

РФ). Например, если судом будет установле-

но, что участник общества с ограниченной ответственностью заключил договор даре ния части принадлежащей ему доли в уставном капитале общества третьему лицу с целью дальнейшей продажи оставшейся части доли в обход правил о преимущественном праве других участников на покупку доли, договор дарения и последующая купля-продажа части доли могут быть ква лифицированы как единый договор купли-продажи, совершенный с нарушением названных правил. Соответственно, иной участник общества вправе потребовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя (пункт 2 статьи 93 ГК РФ. пункт 18 статьи 21 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственно

89. Если законом прямо не установлено иное, совершение сделки лицом, не имеющим лицензии на занятие соответствующей деятельностью, не влечет ее недействительности. В таком случае другая сторона сделки вправе отказаться от договора и потребовать возмещения причиненных убытков (статья 15, пункт 3 статьи 450¹ ГК РФ).

90. Сделка может быть признана недействительной по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 1731 ГК РФ, только тогда, когда получение согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления (далее в этом пункте — третье лицо) на ее совершение необходимо в силу указания закона (пункт 2 статьи 3 ГК рф)

Не может быть признана недействительной по этому основанию сделка, получение согласия на которую необходимо в силу предписания нормативного правового акта, не являющегося законом. По общему правилу последствием заключения такой сделки без необходимого согласия является возмещение соответствующему третьему лицу причиненных убытков (статья 15 ГК РФ).

91. В случае нарушения предусмотренного законом преимущественного права покупки какого-либо имущества статья

1731 ГК РФ не подлежит применению. Последствием такого нарушения является предоставление обладателю преимущественного права в установленном законом порядке требовать перевода на него прав и обязанностей покупателя (пункт 3 статьи 250 ГК РФ, пункт 18 статьи 21 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-03 «Об обществах с ограниченной ответственностью» и т.д.).

ответственностью» и т.д.).

92. Пунктом 1 статьи 174 ГК РФ установлены два условия для признания сделки недействительной: сделка совершена с нарушением ограничений, установленных учредительным документом (иными корпоративными документами) или договором с представителем, и противоположная сторона сделки знала или должна была знать об этом. При этом не требуется устанавливать, нарушает ли сделка права и законные интересы истца каким-либо иным образом.

При рассмотрении споров о признании сделки недействительной по названному основанию следует руководствоваться разъяснениями, содержащимися в пункте 22 настоящего Постановления.

93. Пунктом 2 статьи 174 ГК РФ предусмотрены два основания недействительности сделки, совершенной представительмили действующим от имени юридического лица без доверенности органом юридического лица (далее в этом пункте — представитель).

По первому основанию сделка может быть признана недействительной, когда вне

зависимости от наличия обстоятельств, свидетельствующих о сговоре либо об иных совместных действиях представителя и другой стороны сделки, представителя и другой стороны сделки, причинившая представляемому явный ущерб, о чем другая сторона сделки знала или должна была знать.

О наличии явного ущерба свидетельствует совершение сделки на заведомо и значительно невыгодных условиях, например,

вует совершение уделки на заведиом и злачительно невыгодных условиях, например, если предоставление, полученное по сделке, в несколько раз ниже стоимости предоставления, совершенного в пользу контрагента. При этом следует исходить из того, что другая сторона должна была знать о наличии явного ущерба в том случае, если это было бы очевидно для любого участника сделки в момент ее заключения. По этому основанию сделка не может быть признана недействительной, если

По этому основанию сделка не может быть признана недействительной, если имели место обстоятельства, позволяющие считать ее экономически оправданной (например, совершение сделки было способом предотвращения еще больших убытков для юридического лица или представляемого, сделка хотя и являлась сама по себе убыточной, но была частью взаимосвязанных сделок, объединенных общей хозяйственной целью, в результате которых юридическое лицо или представляемый получили выгоду, невыгодные условия сделки были результатом взаимных равноценных уступок в отношениях с контрагентом, в том числе по лоугим слелкам).

том, в том числе по другим сделкам). По второму основанию сделка может быть признана недействительной, если установлено наличие обстоятельств, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных совместных действиях представителя и другой стороны сделки в ущерб интересам представляемого, который может заключаться как в любых материальных потерях, так и в нарушении иных охраняемых законом интересов (например, утрате корпоративного контроля, умалении дело-

вой репутации).
Наличие решения общего собрания участников (акционеров) хозяйственного общества об одобрении сделки в порядке, установленном для одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью, не препятствует признанию соответствующей сделки общества, совершенной в ущерб его интересам, недействительной, если будут доказаны обстоятельства, указанные в пункте 2 статьи 174 ГК РФ.

кте 2 статьи 174 ГК РФ.

94. По смыслу пункта 2 статьи 174¹ ГК РФ сделка, совершенная в нарушение запрета на распоряжение имуществом должника, наложенного судом или судебным приставом-исполнителем, в том числе в целях возможного обращения взыскания на такое имущество, является действительной. Ее совершение не препятствует кредитору или иному управомоченному лицу в реализации прав, обеспечивающихся запретом, в частности, посредством подачи иска об обращении взыскания на такое имущество (пункт 5 статьи 334, 348, 349 ГК РФ).

щество (пункт 5 статьи 334, 348, 349 ГК РФ). Поскольку согласно пункту 5 статьи 334 ГК РФ считается, что права и обязанности залогодержателя предоставляются кредитору или иному управомоченному лицу только со дня вступления в силу решения суда, которым удовлетворены требования, обеспечивающиеся запретом, право на иск об обращении взыскания на арестованное имущество возникает не ранее указанного

имущество возникает не ранее указанного дня.

Если права и обязанности залогодержателей принадлежат нескольким лицам, то в силу пункта 1 статьи 342 ГК РФ требования залогодержателей удовлетворяются в порядке очередности, определяемой по дате, на которую соответствующий залог считается возникшим. Для ареста, наложенного судом или судебным приставом исполнителем, такой датой считается дата наложения ареста, а в отношении имущества, права на которое подлежат государственной регистрации, — дата внесения в соответствующий государственный реестр записи об аресте (пункт 2 статьи 81, пункт 5 статьи 334, пункт 1 статьи 3421 ГК РФ).

статьи 334, пункт 1 статьи 342* I К РФ).

95. В силу положений пункта 2 статьи
174* ГК РФ в случае распоряжения имуществом должника с нарушением запрета
права кредитора или иного управомоченно-

го лица, чьи интересы обеспечивались арестом, могут быть реализованы только в том случае, если будет доказано, что приобретатель имущества знал или должен был знать о запрете на распоряжение имуществом должника, в том числе не принял все разумные меры для выяснения правомочий должника на отчуждение имущества.

С момента внесения в соответствующий государственный реестр прав сведений об аресте имущества признается, что приобретатель должен был знать о наложенном запрете (статья 8¹ ГК РФ). Осведомленность должника об аресте

Осведомленность должника об аресте отчужденного имущества не является обстоятельством, которое имеет значение для решения вопроса об истребовании имущества у приобретателя. Само по себе размещение судебного акта в сети «Интернет» не означает, что приобретатель является недобросовестным.

96. В случае отчуждения арестованного

96. В случае отчуждения арестованного имущества лицу, которое не знало и не должно было знать об аресте этого имущества (добросовестному приобретателю), возникает основание для освобождения имущества от ареста независимо от того, совершена такая сделка до или после вступления в силу решения суда, которым удовлетворены требования кредитора или иного управомоченного лица, обеспечиваемые арестом (пункт 2 статьи 174¹, пункт 5 статьи 334, абзац второй пункта 1 статьи 352 ГК РФ).

97. Положения пункта 2 статьи 174¹ ГК РФ не распространяются на случаи наложения ареста по требованиям, предполагающим возврат в натуре имущества, в отношении которого наложен арест, в частности об истребовании имущества из чужого незаконного владения (статья 301 ГК РФ), о возврате индивидуально-определенного имущества переданного по недействительной сделке (статья 167 ГК РФ), об отобрании индивидуально-определенной вещи у должника (статья 398 ГК РФ), о возвращении имущества, составляющего неосновательное обогащение приобретателя (статья 1104 ГК РФ).

98. Сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, является оспоримой и может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего (пункт 1 статьи 179 ГК РФ). При этом закон не устанавливает, что насилие или угроза должны исходить исключительно от другой стороны сделки. Поэтому сделка может быть оспорена потерпевшим и в случае, когда насилие или угроза исходили от третьего лица, а другая сторона сделки знала об этом обстоятельстве.

Кроме того, угроза причинения личного или имущественного вреда близким лицам контрагента по сделке или применение насилия в отношении этих лиц также являются основанием для признания сделки недействительной.

99. Сделка под влиянием обмана, совершенного как стороной такой сделки, так и третьим лицом, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего (пункт 2 статьи 179 ГК РФ).

Обманом считается не только сообщение информации, не соответствующей действительности, но также и намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по усоловиям оборота (пункт 2 статьи 179 ГК РФ).
Сделка, совершенная под влиянием

Сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана недействительной, только если обстоятельства, относительно которых потерпевший был обманут, находятся в причинной связи с его
решением о заключении сделки. При этом
подлежит установлению умысел лица,
совершившего обман.
Сделка, совершенная под влиянием

обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об обмане. Считается, в частности, что сторона знала об обмане, если виновное в обмане третье лицо являлось ее представителем или работником либо содействовало ей в совершении сделки (пункт 2 статьи 179 ГК РФ).

(пункт 2 статьи 179 ГК РФ).

Следует учитывать, что закон не связывает оспаривание сделки на основании пунктов 1 и 2 статьи 179 ГК РФ с наличием уголовного производства по фактам применения насилия, угрозы или обмана. Обстоятельства применения насилия, угрозы или обмана могут подтверждаться по общим правилам о доказывании.

правилам о доказывании. 100. Признавая сделку недействительной в части, суд в решении приводит мотивы, исходя из которых им был сделан вывод о том, что сделка была бы совершена сторонами и без включения ее недействительной части (статья 180 ГК РФ). При этом в силу пунктов 1 и 4 статьи 421 ГК РФ признание судом нелействительной части следки не должно привести к тому, что сторонам булет навязан логовор, который они не намеревались заключать. В связи с этим при решении вопроса о признании недействительной части сделки или сделки в целом суду следует вынести указанный вопрос на обсуждение сторон (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ).

Например, если судом будет установлено, что стороны не намеревались заключить обычный договор аренды, в случае противоречия закону условий о выкупе арендованного имущества в договоре аренды с выкупом недействительным признается весь договор в целом.

ся весь договор в целом.

101. Для требований сторон ничтожной сделки о применении последствий ее недействительности и о признании такой сделки недействительной установлен трехлетний срок исковой давности, который исчисляется со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, то есть одна из сторон приступила к фактическому исполнению сделки, а другая — к принятию такого исполнения (пункт 1 статьи 181 ГК РФ).

Течение срока исковой давности по названным требованиям, предъявленным лицом, не являющимся стороной сделки, начинается со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. При этом срок исковой давности для лица, не являющегося стороной сделки, во всяком случае не может превышать десять лет со дня начала ее исполнения.

По смыслу пункта 1 статьи 181 ГК РФ если ничтожная сделка не исполнялась, срок исковой давности по требованию о признании ее недействительной не течет. Если слелка признана нелействитель-

ной в части, то срок исковой давности исчи-

сляется с момента начала исполнения этой части.

102. В силу пункта 2 статьи 181 ГК РФ годичный срок исковой давности по искам о признании недействительной оспоримой сделки следует исчислять со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена такая слелка

(пункт 1 статьи 179 ГК РФ), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Решения собраний 3. По смыслу пункта 1 ста

103. По смыслу пункта 1 статьи 2, пункта 6 статьи 50 и пункта 2 статьи 181 ГК РФ под решениями собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом

или вытекает из существа отношений. В частности, к решениям собраний относятся решения коллегиальных органов управления юридического лица (собраний участников, советов директоров и т.д.), решения собраний кредиторов, а также комитета кредиторов при банкротстве, решения долевых собственников, в том числе решения собственников помещений в многоквартирном доме или нежилом здании, решения участников общей долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения.

земель сельскохозяиственного назначения. 104. Правила главы 9¹ ГК РФ применяются к решениям собраний постольку, поскольку законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное (пункт 1 статьи 181¹ ГК РФ).

В частности, Федеральным законом от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». Федеральным законом от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственно-стью», главой 6 ЖКРФ установлены специальные правила о порядке проведения общего собрания соответственно акционеров, участников общества, собственников помещений в многоквартирном доме, принятия ими решений, а также основания и сроки оспаривания таких решений. Нормы главы 9¹ ГК РФ к решениям названных собраний применяются в части, не урегулированной специальными законами, или в части, конкретизирующей их положения, например, о сведениях, указываемых в протоколе (пункты 3—5 статьи 181² ГК РФ), о заблаговременном уведомлении участников гражданско-правового сообщества о намерении обратиться в суд с иском об оспаривании решения собрания (пункт 6 статьи 1814 ГК РФ), об основаниях признания решения собрания оспоримым или ничтожным (пункты 1, 2, 7 статьи 181^4 , статья 181^5 ГК РФ).

тья 181⁵ ГК РФ).

105. Решения собраний могут приниматься посредством очного или заочного спосования (пункт 1 статьи 181² ГК РФ). Если специальным законодательством не предусмотрены особые требования к форме проведения голосования, участниками гражданско-правового сообщества такие требования также не устанавливались (в частности, порядок проведения собрания не определен в уставе), то голосование может проводиться как в очной, так и в заочной или смешанной (очно-заочной)

форме.

106. Согласно пункту 1 статьи 1814 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным ГК РФ или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) либо независимо от такого признания (ничтожное решение). Допускается возможность предъявления самостоятельных исков о признании недействительным ничтожного решения собрания; споры по таким требованиям подлежат разрешению судом в общем порядке по заявлению любого лица, имеющего охраняемый законом интерес в таком признании

таком признании.
Возражение ответчика о том, что требование истца основано на ничтожном решении, оценивается судом по существу независимо от истечения срока исковой давности для признания этого решения недействительным

вительным.
Отказ в иске на том основании, что требование истца основано на оспоримом
решении, возможен только при одновременном удовлетворении встречного иска
ответчика о признании такого решения
недействительным или при наличии вступившего в законную силу решения суда по
другому делу, которым такое решение при-

друг ому делу, которым такое решение признано недействительным.

По смыслу статей 56 ГПК РФ, 65 АПК РФ суд по собственной инициативе выносит на обсуждение сторон вопрос о неприменении

решения собрания в силу его ничтожности.

107. По смыслу абзаца второго пункта 1 статьи 181³, статьи 181⁵ ГК РФ решение собрания, нарушающее требования ГК РФ или иного закона, по общему правилу является оспоримым, если из закона прямо не следует, что решение ничтожно.

В силу прямого указания закона помимо случаев, установленных статьей 181⁵ ГК

мо случаев, установленных статьеи 181°1 К РФ, к ничтожным решениям собраний также относятся решения, ограничивающие права участников общества с ограниченной ответственностью присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений (пункт 1 статьи 32 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Решения очных собраний участников хозяйственных обществ, не удостоверен-

щим ведение реестра акционеров и выполняющим функции счетной комиссии, в порядке, установленном подпунктами 1—3 пункта 3 статьи 67¹ ГК РФ, если иной способ удостоверения не предусмотрен уставом общества с ограниченной ответственностью либо решением общего собрания участников такого общества, принятым участниками общества единогласно, являются ничтожными применительно к пункту 3 статьи 163 ГК РФ.
Положения пункта 1 статьи 165 ГК РФ не применяются к решениям собраний

участников хозяйственных обществ.

поскольку восполнение судом отсутствую-

ные нотариусом или лицом, осуществляю

щего нотариального удостоверения допускается только в случаях, указанных в данной норме.

108. Согласно пункту 2 статьи 181⁴ ГК РФ решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и подтвержденное впоследствии новым решением собрания, не может быть признано недействительным, за исключением случаев, когда такое последующее решение принято после признания судом первоначального решения собрания недействительным, или когда нарушение порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решеней стальных влекущих ничтожность решеней порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решеней порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решеней принятия выразилось в действиях выразилось в действительным выразилось в действительным выразилось в действиях выразилось в действительным выразилось в действительны

отсутствии необходимого кворума (пункт 2 статьи 181⁵ ГК РФ).

К нарушениям порядка принятия решения, в том числе, могут быть отнесены нарушения, касающиеся созыва, подготовки, проведения собрания, осуществления процедуры голосования (подпункт 1 пункта 1

ния, в частности решение принято при

статьи 181⁴ ГК РФ).
По смыслу пункта 2 статьи 181⁴ ГК РФ новое решение собрания, подтверждающее решение предыдущего собрания, может по содержанию быть аналогичным предыдущему решению либо содержать исключительно формальное указание на подтвер-

ждение ранее принятого решения.

109. Решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для

этого лица (пункт 4 статьи 1814 ГК РФ).

К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе, к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового

Если лицо, которое могло повлиять на принятие решения, влекущего для такого лица неблагоприятные последствия, обратилось с иском о признании решения недействительным по основаниям, связанным с порядком его принятия, то в случае подтверждения оспариваемого решения по

сообщества.

odnoklassniki.ru/rg.ru

правилам пункта 2 статьи 1814 ГК РФ, заявленный иск удовлетворению не подлежит.

110. Решение собрания может быть признано недействительным в части, если будет доказано, что оно могло бы быть принято и без включения в него недействитель ной части (пункт 1 статьи 6, статья 180 ГК $P\Phi$, пункт 2 статьи 181 2 ГК $P\Phi$).

111. Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества (пункт 5 статьи 1814 ГК РФ), если иные сроки не установлены специальными законами.

Общедоступным с учетом конкретных обстоятельств дела может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на доске объявлений, в средствах массовой информации, сети «Интернет», на официальном сайте соответствующего органа, если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества, а также ссылка в платежном документе, направленном непосредственно

участнику, оспаривающему решение. Общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого наруше-

ны принятием решения, не доказано иное. 112. Срок исковой давности для признания ничтожного решения собрания недействительным исчисляется по аналогии с правилами, установленными пунктом 5 статьи 181⁴ ГК РФ (пункт 1 статьи 6 ГК

113. К компетенции арбитражных судов относится рассмотрение споров о признании недействительными решений собраний участников и иных органов коммерческих организаций, ассоциаций (союзов) коммерческих организаций, иных некоммерческих организаций, объединяющих коммерческие организации и (или) инливилуальных предпринимателей, некоммерческих организаций, являющихся в соответствии с федеральным законом саморегулируемыми организациями и объединяющими субъектов предпринимательской деятельности, а также решений собраний участников гражданско-правовых сообществ, не являющихся юридическими лицами, но объединяющих выше указанных юридических лиц

и (или) индивидуальных предпринимате-Если решение собрания принято участ никами или органами вышеуказанных юридических лиц, то указанные споры подлежат рассмотрению по правилам глав 281, 28² АПК РФ, а в случаях, когда гражданскоправовое сообщество не является юридическим лицом — по правилам главы 28² АПК РФ. При этом положения указанных глав применяются в части, не противореча-

щей положениям главы 91 ГК РФ (напри мер, не применяются положения части 2 статьи 225¹⁰ АПК РФ). Споры о признании недействительными решений собраний участников иных гражданско-правовых сообществ рассматриваются судами общей юрисдикции, если иное не установлено законом, например. статьей 15 Федерального закона от 26 октя-

ности (банкротстве)» При рассмотрении судом общей юрисдикции споров о признании решений собраний недействительными применяются по аналогии положения глав 281 и 282 АПК РФ (часть 4 статьи 1 ГПК РФ).

бря 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятель-

114. В соответствии с пунктом 6 статьи 1814 ГК РФ лицо, оспаривающее решение собрания по основаниям ничтожности (пункт 1 статьи 6 ГК РФ) или оспоримости, должно уведомить в письменной форме участников соответствующего гражданскоправового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отноше-

1814 ГК РФ учредительными документами не может быть предусмотрен такой порядок уведомления, который создаст существенные препятствия для обращения истца в суд. В частности, не допускается установление требования о направлении уведомлеонерам публичного акционерного общества на их почтовые адреса.

115. Установленное пунктом 6 статьи 1814 ГК РФ правило о заблаговременном уведомлении участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с иском в суд не является досудебным порядком урегулирования спора, в связи с чем в случае невыполнения истцом указанных требований ние на основании пункта 1 части 1 статьи 135 ГПК РФ. а также оставить исковое заявца второго статьи 222 ГПК РФ, пункта 2 части 1 статьи 148 АПК РФ.

В силу части 1 статьи 136 ГПК РФ, части 1 статьи 128 АПК РФ отсутствие доказательств об уведомлении других участников является основанием для оставления искового заявления без движения.

116. К уведомлениям, которые направ ляются в порядке, установленном пунктом 6 статьи 1814 ГК РФ, лицом, оспаривающим решение собрания, в том числе во исполне ние определения суда об оставлении искового заявления без движения, применяют ся правила статьи 165¹ ГК РФ.

117. До момента вынесения решения участники гражданско-правового сообщества вправе присоединиться к иску об оспаривании решения собрания. Неприсоедиобращение в суд с исками о признании недействительным оспоренного ранее гим основаниям, за исключением случаев когда суд признает причины такого неприсоединения уважительными (пункт 6 статьи

При обращении неприсоединившегося участника с самостоятельным иском суд учитывая необходимость установления причин неприсоединения участника к первоначальному иску, не вправе отказать в принятии заявления неприсоединившегося участника. К числу уважительных причин неприсоединения к иску может быть отнесено неуведомление такого участника о ленном пунктом 6 статьи 1814 ГК РФ.

Аналогичные правила применяются к рассмотрению исков о признании недействительными ничтожных решений собра-

118. Если гражданско-правовое сообщество представляет собой юридическое признании решения недействительным.

Участники, голосовавшие за принятие решения, могут вступить в дело в качестве третьих лиц без самостоятельных требова-

ний на стороне ответчика. 119. Ничтожное решение собрания, а равно оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительны с момента их принятия (пункт 7

По общему правилу, когда недействи тельным является решение собрания об избрании единоличного исполнительного органа юридического лица, а контрагент юридического лица добросовестно полагался на сведения о полномочиях указанного органа, содержащиеся в ЕГРЮЛ, сделка, совершенная таким органом с этим контрагентом, создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности для юридического лица с момента ее совершения. если только соответствующие данные не были включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (статьи 51 и 53 ГК РФ). В иных случаях при признании назван-

ного решения недействительным подлежат енению положения статьи 183 ГК РФ. 120. Согласно пункту 9 статьи 3 Закона № 100-ФЗ сроки исковой давности и правила их исчисления, в том числе установленные статьей 181⁴ ГК РФ, применяются к требованиям, сроки предъявления которых были предусмотрены ранее действовавшим законодательством и не истекли до 1 сентября 2013 года

Представительство. Доверенность 121. В силу пункта 1 статьи 182 ГК РФ

полномочия представителя могут быть основаны на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то госулапственного или муниципального органа а также явствовать из обстановки, в которой действует представитель. Порядок предоставления полномочий и их осуществления установлен главой 10 ГК РФ. Учитывая особый характер представительства юридического лица, которое приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы что предполагает применение законодательства о юридических лицах, на органы юридического лица распространяются только отдельные положения главы 10 ГК РФ: пункты 1,3 статьи 182, статья 183 ГКРФ и в случае наделения полномочиями единопичного исполнительного органа нескольких лиц (пункт 3 статьи 65^3 ГК РФ) — пункт 5 статьи 185 ГК РФ. При этом пункт 3 статьи 182 ГК РФ не применяется в тех случаях, когда в законе об отдельных видах юридических лиц установлены специальные правила совершения сделок единоличным исполнительным органом в отношении себя лично либо в отношении другого лица. представителем (единоличным исполнительным органом) которого он одновременно является (например, пункт 1 статьи 84 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», пункт 5 статьи 45 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственно-

122. Пункт 1 статьи 183 ГК РФ не применяется к случаям совершения сделок органом юридического лица с выходом за пределы ограничений, которые установлены его учредительными документами, иными документами, регулирующими деятельность юридического лица, или представителем, за пределами ограничений, указанных в договоре или положении о филиале или представительстве юридического лица.

Такие сделки могут быть оспорены на осно-

вании пункта 1 статьи 174 ГК РФ. По общему правилу, когда сделка от имени юридического лица совершена лицом, у которого отсутствуют какие-либо полномочия, а контрагент юридического лица добросовестно полагался на сведения о его полномочиях, содержащиеся в ЕГРЮЛ, сделка, совершенная таким лицом с этим контрагентом, создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности для юридического лица с момента ее совершения (статьи 51 и 53 ГК РФ), если только соответствующие данные не были включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (абзац второй пункта 2 статьи 51 ГК

В иных случаях, когда сделка от имени юридического лица совершена лицом, у которого отсутствуют какие-либо полномочия, подлежат прим нению положения статьи 183 ГК РФ.

123 Установление факта заключения сделки представителем без полномочий или с превышением таковых служит основанием для отказа в иске, вытекающем из этой сделки, к представляемому, если только не будет доказано, что последний одобрил данную сделку (пункты 1 и 2 статьи

Под последующим одобрением сделки маться: письменное или устное одобрение независимо от того, кому оно адресовано; признание представляемым претензии мого свидетельствующие об одобрении сделки (например, полное или частичное принятие исполнения по оспариваемой слепке попная или частичная уплата процентов по основному долгу, равно как и уплата неустойки и других сумм в связи с нарушением обязательства: реализация других прав и обязанностей по сделке, подписание уполномоченным на это лицом акта сверки залолженности): заключение, а равно одобрение другой сделки, которая обеспечивает первую или заключена во исполнение либо во изменение первой; просьба об отсрочке или рассрочке исполнения: акцепт инкассового поручения

Независимо от формы одобрения оно должно исходить от органа или иного лица уполномоченного заключать такие сделки или совершать действия, которые могут рассматриваться как олобрение

Равным образом об одобрении могут свидетельствовать действия работников представляемого по исполнению обязательства при условии, что они основывались на доверенности, либо полномочи работников на совершение таких лействий явствовало из обстановки, в которой они действовали (абзац второй пункта 1 статьи 182 ΓK PΦ).

или при превышении полномочий представителем заключено соглашение во изменек такому соглашению подлежит применению абзац второй пункта 1, пункт 2 статьи убытков — пункт 3 статьи 183 ГК РФ.

125. Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие, в том числе на представление интересов в суде, может содержаться как в отдельном документе (ловеренности). так и в договоре, решении собрания, если иное не установлено законом или не противоречит существу отноше ний (пункты 1. 4 статьи 185 ГК РФ, статья 53 ГПК РФ. статья 61 АПК РФ).

126. Если доверенность выдана нескольким представителям, то в отсутствие прямо выраженной оговорки о совместном представительстве представители осуществляют полномочия раздельно (пункт 5 статьи 185 ГК). В этом случае отказ от полномочий одного из представителей, а равно отмена его полномочий представляетолько в отношении указанного представи-

номочия должны осуществляться совместно, отказ одного из представителей влечет за собой прекращение доверенности в целом. Отмена доверенности в отношении одного представителя влечет прекращение доверенности только в отношении него.

127. Порядок совместного осуществления полномочий может быть определен в доверенности, договоре, заключаемом между представляемым и представителями, следовать из закона. Если действия таких представителей влекут взаимоисключающие последствия, в интересах доверителя необходимо исходить из их несогласованности. Когда доверенностью о совместном осуществлении полномочий предусмотрено передоверие, его осуществление возможно только всеми представителями совместно, если иное не установлено в

128. Доверенности на распоряжение зарегистрированными в государственных пеестпах правами полжны быть нотариаль но удостоверены (пункт 1 статьи 1851 ГК

РФ). К ним относятся доверенности, уполномочивающие представителя на отчуждение имущества, права на которое зарегистрированы в реестре (например, заключение договоров купли-продажи, мены, дарения в отношении такого имущества), а также на установление ограниченных вещных прав на него (в частности, установление

стоверены доверенностью и не могут основываться лишь на указаниях, содержащих-ся в учредительных документах юридического лица, положении о филиале (представительстве) и т.п., либо явствовать из обстановки, в которой действует руководи-

При разрешении спора, вытекающего из договора, подписанного руководителем филиала (представительства) без ссылки на то, что договор заключен от имени юридического лица и по его доверенности, следует выяснить, имелись ли у руководителя филиала (представительства) на момент подписания договора соответствующие дителем филиала (представительства) при наличии таких полномочий, следует считать совершенными от имени юридическо-

Необходимо также учитывать, что руководитель филиала (представительства) вправе передоверить совершение действий, на которые он уполномочен доверенностью, другому лицу, если передоверие разрешено доверенностью. Соблюдение нотариальной формы для доверенности, выдаваемой в порядке передоверия, юридическим лицом, руководителем филиала и представительства юридических лиц не буется (пункт 3 статьи 187 ГК РФ).

В случае подписания сделки от имени юридического лица его сотрудником, действующим на основании доверенности, выданной в порядке передоверия руководителем филиала юридического лица, другая сторона сделки признается добросовестной, если ею были изучены доверенности (первоначальная и выданная в порядке передоверия), дающие полномочия сотруд-

нику юридического лица, совершившему

Правила о простой письменной форме доверенности, выдаваемой в порядке передоверия юридическими лицами, руководителями филиалов и представительств юридических лиц не распространяются на государственные органы, органы местного самоуправления и их структурные подра-зделения, не обладающие статусом юридиеского лица (пункт 3 статьи 187 ГК РФ).

130. В соответствии с пунктом 1 статьи 94, пунктом 2 статьи 126 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» полномочия руководителя должника прекращаются с даты введения внешнего управления, а с открытием конкурсного производства прекращаются полномочия как руководителя должника, так и иных органов управления должника и собственника имущества должника — унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника), в связи с чем действие доверенностей. выданных указанными лицами для представления интересов должника, прекращается (подпункт 7 пункта 1 статьи 188 ГК РФ).

На том же основании подлежат прекрацению доверенности, выданные внешним и конкурсным управляющим должника. когда такой управляющий освобожден отстранен) от исполнения обязанностей

131. Согласно пункту 3 статьи 188 ГК РФ с прекращением доверенности теряет силу передоверие. Вместе с тем, если третьему лицу предъявлена доверенность, выданная в порядке передоверия, о прекращении которой оно не знало и не должно было знать, права и обязанности, приобретенные в результате действий лица, полномочия которого прекращены, сохраняют силу для представляемого и его правопреемников (пункт 2 статьи 189 ГК РФ).

132. Абзац второй пункта 1 статьи 189 ГК РФ содержит правило о возможности отмены доверенности путем публикации в официальном издании, в котором опубликовываются сведения о банкротстве. При этом третьи лица считаются извещенными об отмене доверенности по истечении месяца со дня указанной публикации, если они не были извещены об отмене доверен ности ранее.

Применение данного порядка без одновременного извещения представителя и известных представляемому третьих лиц об отмене доверенности не допускается в случаях, когда доверенность была выдана на совершение сделки (сделок) с конкретным контрагентом (контрагентами).

Правила о публикации сообщения об отмене доверенности применяются также при отмене доверенности на представление интересов в суде: заинтересованное лицо вправе при рассмотрении дела в суде ссылаться на наличие такой публикации. В то же время при проверке полномочий представителей на суд в отсутствие соответствующей ссылки заинтересованного лица не может быть возложена обязанность по про верке публикаций об отмене доверенности. Суд принимает во внимание факт прекра щения полномочий представителя только при получении уведомления об отмене

133. В связи с принятием настоящего постановления признать не подлежащими

пункты 4. 5. 9—12. 17. 20. 23. 27. 30. 32. 34, 38, 45—47, 49, 59 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 года № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»:

абзац третий пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 23 «О

абзац первый пункта 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других постановление Пленума Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2008 года № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров. связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерапостановление Пленума Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 мая 1998 года № 9 «О некоторых ского кодекса Российской Федерации при реализации органами юридических лиц олномочий на совершение сделок»; пункт 2 постановления Пленума Выс-

шего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение Председатель Верховного Суда

Российской Федерации В. Лебедев Суда Российской Федерации

Секретарь Пленума, судья Верховного В. Момотов

сервитута или ипотеки).

129. Полномочия руководителя филиала (представительства) должны быть удо-

город Санкт-Петербург Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева. Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 471, 74, 86, 96, 97 и 99 Феде рального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федера-

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституциности положений статьи 139 Семейного колекса Российской Фелерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» Поводом к рассмотрению дела явилась

жалоба граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе «о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспаривае ые в жалобе законоположения

Заслушав сообщение судьи-докладчика Л.О. Красавчиковой, исследовав представленные документы и иные материалы Конституционный Суд Российской Федера

установил.

1. Согласно статье 139 Семейного кодекса Российской Федерации тайна усыновления ребенка охраняется законом; судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка (пункт 1); лица, указанные в пункте 1 данной статьи, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответстнности в установленном законом поряд-

Статья 47 Федерального закона от 15 ября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» предусматривает, что тайна усыновления охраняется законом (пункт 1); работники органов записи актов гражданского состояния не вправе без согласия усыновителей (усыновителя) сообщать какие-либо сведения об усыновлении и выдавать документы, из содержания которых видно, что усыновители (усыновитель) не являются родителями (одним из родителей) усыновленного ребенка

1.1. Конституционность названных законоположений оспаривается в жалобе граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной, которым решением Хамовнического районного суда города Москвы от 10 августа 2010 гола оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городс от 20 ноября 2011 года, было отказано в удовлетворении требования об обязании Хамовнического отдела ЗАГС Управления ЗАГС города Москвы предоставить доступ к архивным документам, касающимся факта усыновления и регистрации рождения гражданина Г.И. Грубича — соответственно супруга и отца заявительниц, который, как им стало известно после его смерти, был в малолетнем возрасте усыновлен по прибытии в СССР из Испании. При этом суды со ссылкой на оспариваемые законоположения исходили из того, что тайна усыновления не подлежит разглашению и охраняется законом. В передаче надзорных жалоб на данные судебные постановления для рассмотрения в судебном заседании сула налзорной инстанции заявительницам также было отказано (определение судьи Московского городского суда от 13 апреля 2011 года, определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28

июня 2011 года). Нарушение положениями статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» своих конституционных прав заявительницы усматриваю в том что лопуская получение свелений об усыновлении только при условии согласия на это усыновителей и не предусматривая возможности получения таких сведений наследниками усыновленного в случае, когда сам факт усыновления стал им известен после его смерти и смерти усыновителей, эти положения устанавливают бессрочный запрет на разглашение тайнь усыновления ребенка и тем самым противоречат статье 29 (часть 4) Конституции Российской Федерации, закрепляющей право на свободный поиск и получение информации, а также ее статьям 2. 17

(часть 1), 18, 19 (часть 1), 24 (часть 2) и 55 (часть 3). 1.2. Согласно статьям 3, 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмо трению жалобы граждан на нарушение их конституционных прав и свобод законом. мененным в конкретном деле, рассмо трение которого завершено в суде, если придет к выводу, что оспариваемые законоположения затрагивают конституцион ные права и свободы граждан и что имеет-СЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ В ВОПРОСЕ О ТОМ, СООТветствуют ли эти законоположения Кон ституции Российской Федерации. при этом он принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта. конституцион ность которой подвергается сомнению. оценивая как буквальный смысл рассматриваемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным голкованием или сложившейся правопри менительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным при принятии решения осножалобе.

Как следует из жалобы, обращение заявительниц в различные инстанции с просьбой о содействии в получении информации об имени Г.И. Грубича, данном ему при рождении, а затем в суд с требованием о предоставлении доступа к архивным документам, касающимся факта его усыновления и регистрации рождения было вызвано необходимостью получения сведений о его происхождении. обусловленной их желанием выяснить «правду об истинных корнях» его дочери Т.Г. Гущиной По их утверждению, отсутствие доступа к «нравственного беспокойства» Г.Ф. Грубич за моральное состояние дочери

Поскольку Г.Ф. Грубич. оспаривая конституционность статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», преследует не свои личные интересы, а интересы дочери, эти законоположения не могут рассматриваться в данном случае в качестве затрагивающих ее конституционные права. Соответственно, производство по данной жалобе в этой части в силу требований статей 43 и 68 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» подлежит прекращению.

Кроме того, применение судами в лепах с участием заявительниц положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», касающихся охраны тайны усыновления, никак не связано с их наследственными правами, и, следовательно, в этом аспекте оспариваемые законоположения іх конституционные права как наследниц Г.И. Грубича не затрагивают.

Гаким образом, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются положения статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в той мере, в какой они служат основанием для решения вопроса о возможности получения потомками усыновленного сведений об усыновлении после смерти усыновленного и усыновителей.

2. Провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина — обязанностью госу-дарства, Конституция Российской Федерации устанавливает, что Россия является демократическим правовым и социальным государством, в котором права и свободы неловека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием и политика которого — исходя из ответственности перед нынешним и будущими поколениями, стремления обеспечить их благополучие и процветание — направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (преамбула; статья 1, часть 1; статья 2; статья 7, часть 1; статьи 17 и 18).

Исходя из того что семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые гарантируют непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа России, а потому нуждаются в особой защите со стороны государства, Конституция Российской Федерации заклепляет в статье 38 (части 1 и 2) что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей. Особая роль семьи в развитии лично-

сти, удовлетворении ее духовных потребностей и обусловленная этим конституцидует из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2015 года № 4-П, требуют со стороны государства уважения и защиты семейных отношений. Соответственно, федеральный законодатель, осуществляя правовое регулирование в той или иной сфере общественных отношений. должен исходить из приоритета семейного воспитания детей, необходимости укрепления семьи и обеспечения беспрепятственного осуществления ее членами своих прав. а также из недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи.

2.1. Конституция Российской Федера ции, гарантируя право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (статья 29, часть 4), закрепляет право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23 часть 1) и не лопускает сбор хранение, использование и распростране ние информации о частной жизни лица без его согласия (статья 24, часть 1). Из этого следует, что не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации. сопряженные с нарушением прав на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну.

Соответственно поскольку ограничение прав, в том числе в целях защиты прав других лиц, в силу статей 17 (часть 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации может иметь место только на основании федерального закона, предполагается что реализация конституционного права на информацию, затрагивающую частную порядке, установленном законом, и что федеральный законодатель правомочен определить законные способы получения такой информации. При этом Конституция Российской Федерации предполагает возили иной информации специального правового режима, в том числе режима ограничения свободного доступа к ней со сто роны граждан (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2000 года № 3-П; определения Конституционного Суда Российской Феде рации от 12 мая 2003 года № 173-0, от 29 января 2009 года № 3-0-0, от 29 сентября 2011 гола № 1063-0-0 и др.).

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 31 марта 2011 года № 3-П. право на свободу информации, если этим правом затрагива ются права личности, гарантированные статьями 23 и 24 (часть 1) Конституции Российской Федерации, осуществляется как ограничивающее указанные права личности, которые находятся под особой повышенной зашитой Конституции Российской Федерации и ограничение которых требует наличия предусмотренных федеральным законом оснований и (или) допускается только по судебному реше нию, вынесенному в соответствии с таким

федеральным законом. 2.2. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера (определения от 9 июня 2005 года № 248-0, от 26 января 2010 года № 158-0-0 и др.).

Этими гарантиями охватывается, в настности, институт семьи. Как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 31 января 2014 года № 1-П. одним из принципов регулиро вания семейных отношений является при оритет семейного воспитания детей; его реализация предполагает не только заключение брака, но и закрепление правовой связи между родителем (лицом, его заменяющим) и ребенком: одним из средств обеспечения этой связи применительно к детям, оставшимся без попечения родителей, служит возможность их передачи в семью на воспитание (усыновление (удочерение), передача под опеку или попечи тельство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью); наиболее предпочтительной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление (удочерение), которое, как следует из пунктов 1 и 2 статьи 124 Семейного кодекса Российской Федерации, допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с соблюдением требований абзаца третьего пункта 1 статьи 123 данного Кодекса, обязывающего учитывать при устройстве ребенка его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в его воспитании и образовании а также полноценного физического, психического, духовного и нравственного раз-

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда

Российской Федерации

по делу о проверке конституционности положений статьи 139

Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона

«Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной

Такой подход соотносится с требовани ями международно-правовых актов. Так, Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года), признавая, что ребенку для полного и гармоничного развития его лич ности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, обязывает подписавшие Кон венцию государства обеспечивать детям необходимые для их благополучия защиту и заботу, принимать все надлежащие законодательные, административные и другие меры для осуществления прав, признанных в Конвенции, признавать право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития (преамбула, пункт 2 статьи 3, статья 4 и пункт 1 статьи 27).

Согласно принятым Генеральной Ассамблеей ООН Декларации прав ребенка (Резолюция 1386 (XIV) от 20 ноября 1959 года) и Декларации о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (Резолюция 41/95 от 3 лекабря 1986 года). ребенок ввиду его физической и умствен ной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, а наилучшее обеспечение интересов ребенка и его потребность в любви и право на обеспеченность и постоянную заботу должны являться главным соображением при рассмотрении всех вопросов, связанных с передачей ребенка для заботы о нем не его собственными

139 Семейного кодекса Российской Федерации тайна усыновления охраняется зако ном: судьи. вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица. осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении. обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. Охрана законом тайны усыновле ния предусмотрена и пунктом 1 статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» Доступ к сведениям об усыновлении

раничен также Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об инфор машии информационных технопогиях и о защите информации» (пункт 7 статьи 3 и часть 8 статьи 9), Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года № 188 (пункт 1 утвержденного данным Указом Перечня сведений конфиденциального характера), а также Федеральным зако ном от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» согласно положениям которого лоступ к архивным документам, несмотря на закрепленное частью 1 его статьи 24 право поль зователя архивными документами свобод но искать и получать такие документы для изучения, может быть ограничен в соответствии с законолательством Российской Федерации, при этом доступ к архивным документам независимо от их форм собственности ограничивается, если они содер жат сведения, составляющие государст ством Российской Федерации тайну: в частности, ограничение на доступ к архи о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности, устанав пивается на срок 75 лет со дня создания указанных документов (статья 25).

Кроме того, законодатель в различных отраслях права — семейном, гражданском, гражданском процессуальном, тру довом, праве социального обеспечения уголовном праве и др. — предусмотрел меры, направленные на обеспечение тайны В частности для обеспечения тайны

усыновления по просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя, а также указанное им имя; отчество усыновленного ребенка определяется по имени усыновителя, если усыновитель мужчина, а при усыновлении ребенка женщиной — по имени лица, vказанного ею в качестве отца усыновленного ребенка; если фамилии супругов-усыновителей различные, по соглашению супру гов-усыновителей усыновленному ребенку присваивается фамилия одного из них; при усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке, по его просьбе фамилия, имя и отчество матери (отца) усыновленного ребенка записываются в книге записей рождений по указанию этого лица (усыно вителя); по просьбе усыновителя также могут быть изменены дата рождения усыновленного ребенка, но не более чем на три месяца, а также место его рождения (пункты 2 и 3 статьи 134, пункт 1 статьи 135 Семейного кодекса Российской Федера

Сохранению тайны усыновления спо собствует также предоставление женщи нам, усыновившим ребенка, в соответствии со статьей 257 Трудового кодекса Рос сийской Федерации вместо отпуска в связи с усыновлением — отпуска по беременно сти и родам на период со дня усыновления и до истечения 70 календарных дней, а при одновременном усыновлении двоих и более детей — 110 календарных дней со дня их рождения. Порядок предоставления

указанных отпусков устанавливается Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 719 «Об утверждении Порядка предоставления отпусков работникам, усыновившим ребенка»).

Меры, обеспечивающие тайну усыновния, закреплены и в нормах гражданского процессуального законолательства Согласно статье 273 ГПК Российской Федерации заявление об усыновлении рассма-. тривается в закрытом сулебном заселании В целях сохранения данной тайны, как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судаи законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей», участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходи мости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении

Таким образом, правовой режим тайны

усыновления, установленный действующим правовым регулированием, направпен на создание полноценных семейных подлинно родственных отношений между усыновителем и усыновленным, обеспечение стабильности усыновления защиту прав и интересов всех членов семьи, важная роль которой в развитии личности, удовлетворении ее духовных потребностей и обусловленная ею конституционная ценность института семьи требуют со стороны государства уважения и защиты отношений, которые возникают посредством установления усыновления, а потому закрепляющие этот режим положения пункта 1 статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» не могут рассматриваться как противоречащие Конституции Российской Феде-4. Вместе с тем тайна усыновления не

является обязательным условием любого усыновления. Хотя чаще всего усыновители, принимая ребенка в семью, стремятся к тому, чтобы никто, в первую очередь сам усыновленный, не знал, что они не являются его настоящими родителями, и стремятся факт усыновления оставить в тайне, в ряде случаев — исходя из представления о том, что каждый вправе знать правду о своем происхождении, о кровных родителях, об имени, полученном при рождении и т.д., — они могут посчитать целесообразным не скрывать от ребенка, что он усыновлен. К тому же, если ребенок помнит своих кровных родителей, усыновление вообще не составляет для него тайну. Между тем это не означает, что данный факт может быть доведен до сведения других лиц без согласия усыновителей. Если же к моменту усыновления ребе-

нок в силу возраста или по другим причинам не мог знать о факте усыновления, дальнейшее сохранение тайны усыновления законодатель связывает исключительно с волей усыновителей, о чем специаль Семейного колекса Российской Фелерации и пункте 2 статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Соот ветственно, работники органов записи актов гражданского состояния не вправе без согласия усыновителей (усыновителя) сообщать какие-либо сведения об усыновлении и выдавать документы, из содержания которых явствует, что усыновители (усыновитель) не являются родителями (одним из родителей) усыновленного ребенка; судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке.

В частности, разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительны ми работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового (статья 155 УК Российской Феде-Кроме того, на лиц, виновно разгласив-

ших тайну усыновления вопреки воле усыновителей, суд может возложить обязан ность денежной компенсации причиненного морального вреда на основании статьи 151 ГК Российской Федерации, предусматривающей такую компенсацию в случае причинения гражданину морального вреда (физических или нравственных страданий) лействиями, посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага (к котоім относится и тайна усыновления) Таким образом, законодатель — исхо-

дя из того, что раскрытие тайны усыновления может причинить моральные (нравственные) страдания ребенку, сказаться на его психическом состоянии, воспрепятствовать созданию нормальной семейной обстановки и затруднить процесс воспитания ребенка. — связывает возможность раскрытия сведений об усыновлении ребенка исключительно с волеизъявлением его усыновителей: вмешательство во внутрисемейные отношения со стороны иных лиц в ситуации, когда ребенок может получить интересующие его сведения о своем происхождении непосредственно от своих усыновителей, не отвечает интере сам ни усыновленного, ни тем более усы-4.1. Положения статьи 139 Семейного

кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», являющиеся предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу, как препятствующие получению сведений об усыновлении без согласия усыновителей на раскрытие тайны усыновления, применяются на практике не только для обеспечения и защиты соответствующих прав взрослого и ребенка (усыновителя и усыновленного), но и при разрешении вопроса о возможности реализации взрослыми детьми усыновленного права узнать о его лиц. усыновивших его (бабушки и дедушки), т.е. о своем этническом происхождении, своих предках, и, соответственно, истолковываются судами как не предпола гающие раскрытия тайны усыновления без согласия усыновителей, которое в случае смерти последних не может быть получено (такая ситуация имела место в деле заявительниц, что подтверждается представлен-

16 июня 2015 года

ными ими документами). Между тем, как следует из сохраняю ших свою силу правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Конституция Российской Федерации исхоля из потребностей зашиты частных и публичных интересов предусматривает разные уровни гарантий права на информацию и разную степень его возможных ограничений. При этом данное право согласно статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации может быть ограничено исключительно федеральным законом, а законодатель обязан гарантировать соразмерность такого ограничения конституционно признаваемым целям его введения (Постановление от 18 февраля 2000 года № 3-П: определения от 18 января 2005 года № 39-0, от 23 июня 2005 года № 300-О и от 17 июня 2008 года № 434-О-

В силу предписаний статей 23 (часть 1) и 24 (часть 1) Конституции Российской Федерации конфиденциальным характером обладает любая информация о частной жизни лица, а потому она во всяком случае относится к сведениям ограниченного доступа. При этом в понятие «частная жизнь» включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если носит непротивоправный характер (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2005 года № 248-О, от 26 января 2010 года № 158-О-О и от 27 мая 2010 года Nº 644-0-0).

Соответственно, лишь само лицо вправе определить, какие именно сведения. имеющие отношение к его частной жизни, должны оставаться в тайне, а потому сбор хранение, использование и распространение такой информации, не доверенной никому, не допускается без согласия данного лица, как того требует статья 24 (часть 1) Конституции Российской Федерации; собирание или распространение информации о частной жизни лица допускается лишь в предусмотренном законом порядке и лишь в отношении тех сведений, которые уже официально кому-либо доверены самим лицом и в законном порядке собраны, хранятся, используются и могут распространяться. Иное приводило бы к произвольному, не основанному на законе вторжению в сферу частной жизни лица, право на неприкосновенность которой гарантируется Конституцией Российской Федерации, сужало бы понятие частной жизни и объем гарантий ее зашиты (Определение Конституционного Суда Россий ской Федерации от 28 июня 2012 года

Вместе с тем осуществляемое законового государства, верховенства закона, а также принципа юридического равенства и вытекающих из него критериев разумности, необходимости и соразмерности при определении условий реализации фундаментальных прав и их возможных ограничений — должно обеспечивать баланс конституционных ценностей, прав и законных интересов всех участников конкретных правоотношений, а потому по смыслу статей 7 (часть 2) и 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации, под защитой которых нахолятся семья материнство, отцовство и детство, в основе поиска баланса указанных конституцион ных ценностей при оценке соответствуюших законодательных ограничений дол жен лежать именно принцип максималь ного обеспечения интересов семьи и всех ее членов.

4.2. Конвенция о защите прав человека и основных свобол рассматривает право на информацию в рамках свободы выражения мнения: согласно ее статье 10 каждый имеет право свободно выражать свое мнение, которое включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. В Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года закреплено право ребенка знать, насколько это воз можно, своих родителей (пункт 1 статьи 7). а его право на семейные связи признается. наряду с гражданством и именем, в качест ве элемента права на сохранение своей индивидуальности (пункт 1 статьи 8). Свобода информации, понимаемая в контек сте приведенных положений, охватывает ряд прав и свобод, связанных с самореализацией человека, в том числе гарантиро ванных Конституцией Российской Федерации, ее статьями 21, 24 и 26. — право лица на получение от государственных органов информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы, право на защиту чести и достоинства, а также право знать о своем происхожлении

Европейский Суд по правам человека в правоприменительной практике по делам связанным с вопросами раскрытия информации об усыновлении (доступа к данного рода информации), исходит из того, что в национальном законодательстве по вопросам о сохранении в секрете официальной информации о происхождении ребенка, о личности матери при рождении ребенка и степени конфиденциальности соответствующих документов могут встречаться пазличные подходы. Так, указывая, что право знать своих предков в любом случае является важнейшим аспектом идентично сти личности и подпадает под сферу действия понятия «частная жизнь» (постановление от 21 декабря 2010 года по делу «Анайо (Anayo) против Германии»), Европейский Суд по правам человека отмечает, что право, признаваемое статьей 8 «Право на уважение частной и семейной жизни» Конвенции о защите прав человека и основных свобод, не является абсолютным (постановление от 7 июля 1989 года по делу «Гаскин (Gaskin) против Соединенного Коро-

левства»). В постановлении от 13 февраля 2003 года по делу «Одиевр (Odievre) против Франции», подчеркивая необходимость внимательного изучения законодательных правил сохранения конфиденциальности при рождении, согласно которым при желании биологической матери сохранить при рождении ребенка в тайне информацию о собственной личности ей родственные связи с ребенком, и учитывая разнообразие правовой практики в разНовый Зыковский

бург, ул. Льва Толсто-го, д. 6/8

ный, ул. Ленинград-

ул. Р. Зорге, д. 67/1

ул. Ляпидевского,

308007, г. Белгород

ул. Некрасова, д. 8/9

308017, г. Белгород,

vл. Волчанская, 159

404120, Волгоград-

394066. г. Воронеж.

620102. г. Екатерин

бург, ул. Волгоград-

153040. г. Иваново

vп. Любимова, д. 1

ул. Ленина, д. 98а

664049, г. Иркутск,

мкрн. Юбилейный,

ул. Бутлерова, д. 14

420012. г. Казань

420101. г. Казань

420064. г. Казань

Оренбургский тракт,

650066, г. Кемерово.

пр-кт Октябрьский,

350012. г. Краснодар,

Прикубанский вну-

ул. Красных Парти-

350086. г. Краснодар.

зан, д. 6, корп. 2

ул. 1 Мая, д. 167

Железняка, д. 3

129090 Москва

Б. Сухаревская пл.,

125284, Москва, 2-й

Боткинский проезд,

тпигородской округ.

n. 12A

л. 138

. Волжский, ул. Кар-

ская область.

бышева. д. 86

ская, д. 70

проезд, 4

личных законодательных системах и традициях, а также то обстоятельство, что родители продолжают отказываться от детей, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что государства должны располагать свободой усмотрения при определении мер, необходимых для обеспечения прав. гарантированных Конвенцией в этой сфере. В другом решении, также признавая за государствами пределы усмотрения при регулировании вопросов о возможности получения усыновленным ребенком доступа к находящейся в компетентных органах информации, касающейся его усыновления, Евротие тайны усыновления уже не может быть пейский Суд по правам человека указал, что национальное законодательство должно стремиться к установлению в данных вопросах равновесия между конкурирующими правами и интересами заинтересованных лиц по такого рода делам

(постановление от 25 сентября 2012 года по делу «Годелли (Godelli) против Ита-5. Из Конституции Российской Федерации, между тем, не вытекает, что право каждого получать информацию, непосредственно затрагивающую его права и свободы и позволяющую, в свою очередь реализовать право знать свое происхождение (в данном случае — происхождение своих родителей), не подлежит осуществлению. Напротив, его ограничения, предусматриваемые федеральным законом в конституционно значимых целях, не должны приводить к исключению самой возможности осуществления данного права. Во всех случаях, в том числе при реализации корреспондирующей этому праву обязанности органов государствен ной власти и их должностных лиц предоставлять соответствующие сведения. необходимо соблюдение установленных пределов его ограничения, обусловленных целью обеспечения защиты прав граждан в соответствии с семейным и иным

законодательством при их нарушении. 5.1. В ситуациях усыновления сведения о происхождении ребенка, хотя они и имеют конфиденциальный характер, могут оказаться незаменимыми для раскрытия генетической истории семьи и выявления биологических связей, составляющих важную часть идентичности каждого человека, включая тайну имени. места рождения и иных обстоятельств усыновления, в частности при необходимости выявления (диагностики) наследственных заболеваний, предотвращения браков с близкими кровными родственниками и т.д. В таких случаях речь идет об удовлетворении лицом определенного информационного интереса, который состоит в том, чтобы знать о происхождении своих родителей, о своих предках.

Соответственно, юридическая возможность предоставления потомкам усыновленного лица информации, касающейся его усыновления, после его смерти при отсутствии высказанной его усыновителями при жизни воли на раскрытие тайны усыновления — не может рассматриваться как не имеющая необходимого конституционного обоснования. Будучи направленной на обеспечение баланса конституционно защищаемых ценностей, реализация данной возможности не только способна внести определенность в имеющие длящийся характер семейные отношения членов семьи усыновленного и его **УСЫНОВИТЕЛЕЙ ИХ ПОТОМКОВ НО И ПОЗВОЛЯ**ет оценить целесообразность дальнейшего сохранения тайны усыновления исходя из необходимости соблюдения всего комплекса прав биологических родителей и членов их семьи (право на неприкосновенность частной жизни права как субъектов персональных данных и пр.): интерес потомков усыновленного в раскрытии этой тайны — не елинственный поллежащий защите интерес, а его особая, преимущественная защита могла бы создать предпосылки для нарушения баланса прав и обязанностей всех участников сложной

щих процедуру усыновления При этом одним из важных факторов, определяющих эффективность достижения указанного баланса, является обеспечение возможности судебного контроля за органа об отказе в предоставлении соответствующей информации потомкам усыновленного, предназначение которого как способа разрешения правовых споров на основе независимости и беспристрастности в силу взаимосвязанных положений статей 46 (часть 1) и 120 Конституции Российской Федерации предопределяет суд за разрешением спора (за зашитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса в

установленном законом порядке) В то же время семейная тайна, в частности тайна усыновления, это тайна семейной общности, т.е. основанного на браке или родстве объединения лиц, связанных между собой личными и имущественными отношениями, правами и обязанностями. воспитанием детей, заботой о родителях. ведением общего хозяйства. При отсутствии высказанной усыновителями при жизни воли на раскрытие тайны усыновления, с которой законодатель связывает возможность раскрытия такой информации (пункт 2 статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и пункт 2 статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»), смерть усыновителей как юридический факт сама по себе не прекращает действие режима тайны усыновления и не свидетельствует об изменении или отмене правовых последствий усыновления (статья 137 Семейного кодекса Российской Федерации).

5.2. Обеспечение тайны усыновления зачастую утрачивает свое правовое значение, поскольку реализация потомками усыновленного в случае его смерти и смерти усыновителей права знать происхождение усыновленного не предполагает, в силу статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, обязательности установления правовых отношений с биологическими родителями и иными биологическими родственниками усыновленного после его смерти, равно как не предусмотрена такая возможность и гражданским и семейным законодательством Российской Федерации. Данный вывод находит свое отражение в прецедентной практике Европейского Суда по правам человека, который в постановлении от 8 февраля 1993 года по делу «G. против Нидерландов» указал, что простого наличия биологического родства без юридических или фактических составляющих, которые подтверждали бы существование близких личных отношений, недостаточно для обеспечения зашиты согласно статье 8 названной Конвенции. Соответственно, раскрытие тайны усы-

новления для потомков усыновленного после его смерти и смерти усыновителей само по себе не влечет изменения объема прав и обязанностей лиц, являющихся биологическими родственниками усыновленного, или объема прав и обязанностей членов семьи усыновленного.

Исходя из этого применение положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» не только для обеспечения соответствующих прав взрослого и ребенка (усыновите-

ля и усыновленного), но и при разрешени вопросов о возможности реализации права взрослых детей (потомков) усыновленного лица после его смерти и смерти усыновителей узнать о его происхождении и при их истолковании в таких случаях как не предполагающих ни при каких обстоятельствах раскрытия тайны усыновления без согласия усыновителей объективно затрудняло бы реализацию права потомков усыновленного знать о его происхождении. поскольку после смерти усыновленного (родителя) и усыновителей (бабушки и лелушки) согласие на раскры-

5.3. Таким образом, положения статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», как направленные на сохранение тайны усыновления ребенка, относящейся к сфере неприкосновенности частной жизни семейной или личной тайны, не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку, будучи гарантией стабильности **УСЫНОВЛЕНИЯ.** Зашиты прав и интересов членов семьи, уважения их личной и семейной жизни и тем самым — защиты института семьи. по своему конституционно-правовому смыслу и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Фелерации не лают оснований лля вывода об отсутствии у суда общей юрисдикции права в каждом конкретном случае решать вопрос о возможности предоставления потомкам усыновленного сведений об усыновлении после смерти усыновленного и усыновителей в объеме, необходимом для реализации ими права знать свое происхождение (происхождение своих ролителей) обеспечивающем поллержание баланса конституционно защищаемых ценностей, а также прав и законных интересов участников соответствующих право-

Иное понимание данных законополо жений приводило бы не только к не отвечающему требованиям необходимости, соразмерности и пропорциональности ограничению права на свободу информации в соответствии с критериями, которые предопределяются положениями статей 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, т.е. в той мере, в какой это необходимо в Российской Фелерации как лемократическом и правовом государстве в целях защиты прав, гарантированных статьями 23 (часть 1) и 24 Конституции Российской Федерации, но и к снижению гарантий государственной защиты семьи, материнства, отцовства и детства, закрепленных статьей 38 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, и противоречило бы общепризнанным принципам и нормам международного права, являющимся в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федера-

Соответственно, указанные законоположения, по смыслу статей 6 и 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации». Подлежат применению в их конституционно-правовом смысле, выявленном в настоящем Постановлении, судами, другими органами и лолжностными лицами для обеспечения защиты прав и законных интересов усыновителя и усыновленного в течение всей их жизни, а также в иных случаях, когда раскрытие информации об усыновлении затрагивает права и законные

Этим, однако, не исключается право федерального законодателя в процессе совершенствования правового регулирования института тайны усыновления установить специальный правовой механизм обеспечивающий возможность раскрытия потомкам усыновленного тайны его усыновления после смерти как усыновителей так и самого усыновленного — при соблюдении баланса затрагиваемых вовым регулированием прав и законных интересов, а также предъявляемого к нормативным положениям требования, согла-Конституционный Суд Российской Федерации, механизм действия закона должен быть понятен субъектам соответствующих правоотношений прежде всего из содержания конкретного нормативного положения или системы находящихся во взаимос вязи нормативных положений применительно к конкретной сфере общественных отношений и с учетом особенностей реализуемых прав и законных интересов гра-

ясь статьями 6, 47¹, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Рос-

3. Правоприменительные решения по делу гражданки Гущиной Татьяны Георгиевны, если они были основаны на положениях статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении подлежат пересмотру при условии, что для

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного

> Конституционный Суд Российской Федерации

№ 15-П

Извещение

Учредительный съезд Общественной организации федеральной политической партии Метагалактическая Гражданская Конфедерация России состоится 3 августа 2015 г. в городе Калининград Российской Федерации.

Перечень учреждений здравоохранения, осуществляющих забор, заготовку и трансплантацию органов и (или) тканей человека

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
1	2	3
1	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Кировский научно-исследовательский институт гематологии и переливания крови Федерального медико-биологического агентства»	610027, г. Киров, ул. Красноармей- ская, д. 72
2	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского»	119991, Москва, пер Абрикосовский, д. 2
3	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микро- хирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Мини- стерства здравоохранения Российской Федерации	127486, Москва, Бес кудниковский буль- вар, д. 59А
4	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научный центр Российской Федера- ции — Федеральный медицинский биофизический центр имени А.И. Бурназяна»	123182, Москва, ул. Живописная, д. 46
5	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский онкологический научный центр имени Н.Н. Блохина»	115478, Москва, Каширское шоссе, д. 24
6	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская детская клиническая больница» Министер- ства здравоохранения Российской Федерации	117997, Москва, Ленинский проспект д. 117
7	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Россий- ской Федерации	105203, Москва, ул. Нижняя Перво- майская, д. 70

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Гематологический научный центр» Министерства здра-

127299, г. Москва. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральный научно-исследовательский институт травул. Приорова, д. 10 матологии и ортопедии имени Н.Н. Приорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 121552 Москва. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научный центр сердечно-сосудистой хирургии Рублевское шоссе, имени А.Н. Бакулева» 123182, Москва, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научный центр трансплантологии и ул. Шукинская. д. 1 искусственных органов имени академика В.И. Шумакова» Министерства здравоохранения Российской Федера Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Приволжский окружной медицинский Новгород. Нижнеентр Федерального медико-биологического агентства» Волжская набереж ная, д. 2 Федеральное государственное бюджетное учреждение 630055, г. Новоси-«Новосибирский научно-исследовательский институт бирск, ул. Речкуновская, д. 15

воохранения Российской Федерации

патологии кровообращения имени академика Е.Н. Мешалкина» Министерства здравоохранения Российской Федерации 630091. г. Новоси-Федеральное государственное бюджетное учреждение «Новосибирский научно-исследовательский институт бирск, ул. Фрунзе, травматологии и ортопедии им. Я.Л. Цивьяна» Министер ства здравоохранения Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт фундабирск, ул. Ядринцевентальной и клинической иммунологии» Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Западно-Сибирский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» ул. Красный путь, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации ул. Стасова, д. 6 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» ул. Маршала Жукова, Министерства здравоохранения Российской Федерации 344019, г. Ростов-на-Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Южный окружной медицинский центр

Федерального медико-биологического агентства»

ние высшего профессионального образования «Санкт-

Петербургский государственный медицинский универси тет имени академика И.П. Павлова» Министерства здра-

Федеральное государственное бюджетное учреждение

Федеральное государственное бюджетное учреждение

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Краевое государственное бюджетное учреждение здра-

Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Белгородская областная клиническая

Областное государственное казенное учреждение здра-

Государственное бюджетное учреждение здравоохране

Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная

Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Ивановская областная клиническая больница»

Бюджетное учреждение здравоохранения Удмуртской

Республики «Республиканская офтальмологическая клиническая больница Министерства здравоохранения

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Иркутская ордена «Знак Почета» областная клиниче-

Государственное автономное учреждение здравоохране-

ния «Республиканская клиническая офтальмологиче-

ская больница Министерства здравоохранения Респу-

Государственное автономное учреждение здравоохране-

Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая больница Министер-

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Кемеровская областная кли-

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница № 2» министерства

Государственное бюджетное учреждение здравоохране-

ния «Краевая клиническая больница № 1 имени профес-

сора С.В. Очаповского» министерства здравоохранения

Краевое государственное бюджетное учреждение здра-

Госуларственное бюджетное учреждение здравоохране-

ния города Москвы «Научно-исследовательский институт скорой помощи им. Н.В. Склифосовского Департа-

Государственное бюджетное учреждение здравоохране

ния города Москвы Городская клиническая больница

лени С.П. Боткина Департамента здравоохранения

воохранения «Краевая клиническая больница»

нта здравоохранения города Москвы»

ния «Межрегиональный клинико-диагностический

ства здравоохранения Республики Татарстан»

здравоохранения Краснодарского края

области «Воронежская областная клиническая больница

ния «Волгоградский областной уронефрологический

воохранения особого типа « Белгородское бюро судебно-

воохранения «Краевая клиническая больница»

больница Святителя Иоасафа»

медицинской экспертизы»

клиническая больница № 1»

Удмуртской Республики»

блики Татарстан»

ническая больница»

Краснодарского края

центр»

Всероссийский центр глазной и пластической хирургии»

«Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российный, ул. Ленинград-

Учреждения здравоохранения субъектов Российской Федерации,

осуществляющие забор и заготовку органов и (или) тканей человека

Государственное бюджетное образовательное учрежде-443099, Самара, интересы иных (третьих) лиц ие высшего профессионального образования «Самарский государственный медицинский университет» Мини терства здравоохранения Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт гема-191024. Санкт-Петербург, ул. 2-я Советгологии и трансфузиологии Федерального медико-биопогического агентства» 179341, Санкт-Петер-Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения бург, ул. Аккуратова, Российской Федерации 195427, Санкт-Петер-Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский ордена Трудового Красного Знамени научбург, ул. Академика но-исследовательский институт травматологии и орто-педии имени Р.Р. Вредена» Министерства здравоохране ия Российской Федерации 194044, Санкт-Петер-Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени бург, ул. Академика Лебедева, д. 6, лите-С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Феде-Государственное бюджетное образовательное учрежде-

сийской Федерации

1. Признать положения статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционноправовому смыслу эти положения не препятствуют предоставлению по решению суда потомкам усыновленного после смерти усыновленного и усыновителей сведений об усыновлении в объеме, необходимом для реализации ими своих конституционных прав и обеспечивающем поддер жание баланса конституционно защищаемых ценностей, а также прав и законных интересов участников соответствующих

правоотношений. 2. В силу статьи 6 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» конституционно-правовой смысл положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в

правоприменительной практике. этого нет иных препятствий.

и должностными лицами.

Суда Российской Федерации»

Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации (Минздрав России), Российской академии наук (РАН) от 4 июня 2015 г. № 307н/4 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 18 июня 2015 г.

Регистрационный № 37705

Об утверждении перечня учреждений здравоохранения, осуществляющих забор, заготовку и трансплантацию органов

и (или) тканей человека В соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. В соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 62; Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 26, ст. 2738; 2006, № 43, ст. 4412; 2007, № 7, ст. 836; №49, ст. 6040) и пунктом 5.2.31 Положения о Министерства Российской Федерации, отвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 608 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 26, ст. 3526; 2013, № 16, ст. 1970; № 20, ст. 2477; № 22, ст. 2812; № 33, ст. 4386; № 45, ст. 5822; 2014, № 12, ст. 1296), приказываем:

	Министр здравоохранения Российской Фед	
_	Президент Российской ака	демии наук В. Форто
_		
6	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская клиническая больница № 36 Департамента здравоохранения города Москвы»	105187, Москва, ул. Фортунатовская, д. 1
17	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы»	115516, Москва, пр. Тарный, д. 3
18	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского»	129110, Москва, ул. Щепкина, д. 61/2
19	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы»	142450, Московская область, Ногинский район, г. Старая Купавна, ул. Матро- сова, д. 15
0	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Государственная Новосибирская областная клиническая больница»	630087, г. Новоси- бирск, ул. Немирови- ча-Данченко, д. 130
51	Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Клиническая офтальмологическая больница имени В.П. Выходцева»	644024, г. Омск, ул. Лермонтова, д. 60
52	Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 1 имени Кабанова А.Н.»	644112, г. Омск, ул. Перелета, д. 7
53	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница № 1» города Оренбурга	460040, г. Оренбург, пр-кт Гагарина, 23
54	Государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовская областная клиническая больница»	344015, г. Ростов-на- Дону, ул. Благодат- ная, 170
5	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Самарская областная клиническая офтальмологическая больница имени Т.И. Ерошевского»	443068, г. Самара, ул. Ново-Садовая, 158
6	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Самарская областная клиническая офтальмологическая больница им. М.И. Калинина»	443095, г. Самара, ул. Ташкентская, 159
7	Государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петер- бургский научно-исследовательский институт скорой	192242, Санкт-Петер- бург, ул. Будапешт-

помощи имени И.И. Джанелидзе» ская. л. 3. лит. А 194291 Санкт-Петер-Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ленинградская областная клиническая больница бург, пр. Луначарско го. д. 45—49 197110. Санкт-Петер-Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больбург, пр. Динамо, д. 3 ница № 31» Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская многопрофильная бург, Учебный пер., Государственное учреждение здравоохранения «Областная клиническая больница» 410053, г. Саратов Смирновское ущения Республиканская клиническая больница имени Г.Г. ул. Достоевского, Государственное бюджетное учреждение здравоохране-450106, г. Уфа. ния «Республиканская детская клиническая больница» ул. Степана Кувыки-450106, г.Уфа, Государственное бюджетное учреждение здравоохране ния Республиканский кардиологический центр ул. Ст. Кувыкина, Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Респу-428018, г. Чебоксары

ской области клиническая больница скорой медицин-ской помощи имени Н.В. Соловьева

бликанская клиническая больница» Министерства здра- Московский про-

454076, г. Челябинск

ул. Загородный сад,

630099. г. Новоси-

воохранения и социального развития Чувашской Респу-

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Челябинская областная клиническая больница»

Саха (Якутия) «Республиканская больница № 1 — Нацио-

Государственное учреждение здравоохранения Ярослав-

Государственное бюджетное учреждение Республики

нальный центр медицины»

Федеральные учреждения здравоохранения, осуществляющие трансплантацию органов и (или) тканей человека		
№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
1	2	3
1	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт комплексных проблем сердечно-сосудистых заболеваний»	650002, г. Кемерово бул. Сосновый, д. 6
2	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Кировский научно-исследовательский институт гематологии и переливания крови Федерального медико-биологического агентства»	610027, г. Киров, ул. Красноармей- ская, д. 72
3	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского»	119991, Москва, пер Абрикосовский, д. 2
4	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микро- хирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Мини- стерства здравоохранения Российской Федерации	127486, Москва, Бес кудниковский буль- вар, д. 59А
5	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный научный центр Российской Федера- ции — Федеральный медицинский биофизический центр имени А.И. Бурназяна»	123182, Москва, ул. Живописная, д. 46
6	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский онкологический научный центр имени Н.Н. Блохина»	115478, Москва, Каширское шоссе, д. 24
7	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская детская клиническая больница» Министер- ства здравоохранения Российской Федерации	117997, Москва, Ленинский проспект д. 117
8	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Клиническая больница» Управления делами Президен- та Российской Федерации	107150, Москва, ул. Лосиноостров- ская, д. 45
9	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Россий- ской Федерации	105203, Москва, ул. Нижняя Перво- майская, д. 70
10	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Гематологический научный центр» Министерства здра- воохранения Российской Федерации	125167, Москва, Новый Зыковский проезд, д. 4
11	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт глазных болез- ней» Российской академии медицинских наук	113021, Москва, ул. Россолимо, д. 11 корп. А, корп. Б
12	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научный центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева»	121552, Москва, Рублевское шоссе, д. 135
13	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научный центр трансплантологии и искусственных органов имени академика В.И. Шумако- ва» Министерства здравоохранения Российской Федера- ции	123182, Москва, ул.Щукинская, д. 1
14	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Клиническая больница № 119 Феде- рального медико-биологического агентства»	141435, Химкинский городской округ, микрорайон Новогорск, Московская область
15	Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Приволжский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства»	603001, г. Нижний Новгород, Нижне- Волжская набереж- ная, д. 2
16	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения имени академика Е.Н. Мешалкина» Министерства з правоохранения Россий-	630055, г. Новоси- бирск, ул. Речкунов- ская, д. 15

Мешалкина» Министерства здравоохранения Россий-

ждение «Научно-исследовательский институт фунда-

ментальной и клинической иммунологии»

Федеральное государственное бюджетное научное учре-

ской Федерации

 Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Западно-Сибирский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» (Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пенза) Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пермь) Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пермь) Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Российской Федерации (г. Пермь) Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения Российской федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр глазной и пластической хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации Тосударственное бюджетное образования «Самарский государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузологии Федеральног образования «Самарский государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузологии Федеральног образования «Самарский государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное посударственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федерации по дела гоский образовательский университет имени академика И.П. Павловы и разминистерства заравоохранения Российской Федерации по дела гоский образовательский университет имени высшего профессионального образовательное учреждение «Всероссийский центр ражданской оброрны, чреждение «Всероссийский центр ражданской оброрны Р			
 «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» (г. Пенза) Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Южный окружной медицинский центр дравоохранения «Южный окружной медицинский центр дравоохранения «Ожный окружной медицинский центр дравоохранения медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Тосударственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исспедовательский институт гематологии и трансфузиологии Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства оброльн Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства оброльн Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Саматреторург, ул. Академика Лебедева, д. 6, литера (ург. ул. Академика Дентра (ург. ул. Академика Дентра (ург. ул. Академика Дентра (ург. ул. Выва Толстогорург. ул. Пакадемика (ург. ул. Выва Толстогорург. ул. Пакадемика (ург. ул. Дентра (ург. ул. Пакадемика Дентра (ург. ул. Пакадемика Дентра (ург. ул. Пакадемика Дентра (ург. ул. Оттиков, д. 2 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии и имири (ург. ул. Оттиков, д. 2 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательное учреждение «Научно-исследовательное образовательное учреждение «Научно-исследовательное образовательное учр	18	здравоохранения «Западно-Сибирский медицинский	ул. Красный путь,
«Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пермы) 21 Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Южный окружной медицинский центр Дону, ул. 1-я линия, д. 6. Федерального видико-биологического агентства» 22 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр глазной и пластической хирургим Министерства здравоохранения Российской Федерации 23 Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства эдравоохранения Российской Федерации 24 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательное учреждение «Российский научно-исследовательное медико-биологии чтрансфузиологии Федерального медико-биологии чтрансфузиологии Федерального медико-биологии чтрансфузиологии Федерального медико-биологии федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самара, д. 6, литерации С. М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации 26 Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образовательное учреждение медеральное государственное боржетное учреждение высшего профессионального образовательное учреждение «Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий 29 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии и научно-исследовательский институт онкологии минени Н. Петрова Министерства российской Федерации 29 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии и министерства 197785, Санкт-Петербург, поселок Песочный, ул. Ленинградская, д. 63 30 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии и имерутических технологий» Министерства здравоохранения Российский институтонкология Министерства управом рабока на пременения образ	19	«Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации	440071, г. Пенза, ул. Стасова, д. 6
3дравоохранения «Йожный окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» 22 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр глазной и пластической хирургим» Министерства здравоохранения Российской Федерации 23 Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации 24 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-биологического агентства» 25 Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства оброны Российской Федерации 26 Федеральные государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр умени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 27 Государственное бюджетное образования «Санкт-Петербургский государственное бюджетное учреждение «Всероссийской Федерации 28 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийской центр экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова» Министерства здравоохранение «Российской федерации по делам гражданской оброры, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедговательский институт онкологии имени Н.И. Петрова» Министерства здравоохранения Российский центр экстренное бюджетное учреждение «Российский центр экстренное бюджетное учреждение «Российский интритут онкологии имени Н.И. Петрова» Министерства здравоохранения Российский делерации по делам гражданской обророны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий ская, д. 70 31 Государственное бюджетное образовательсое учреждение «Российский интритуарсская, д. 70 41012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 112	20	«Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации	ул. Маршала Жукова,
«Всероссийский центр глазной и пластической хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации 23 Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации 24 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-биологического агентства» 25 Федеральное государственное казенное военное образовательсное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерадыный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 26 Федеральные государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 27 Государственное бюджетное образовательное учреждение «Всероссийской Федерации по федерации и мени и академика И.П.Павлова» Министерства здравоохранения «Всероссийский центр ракстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова» Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий иститут онкологии и мени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Россий-ской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий иститут онкологии и мени н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Россий-ской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий обороны, чрезвычайным и иститут онкологии и мени н.Н. Петрова» Министерства здравоохранение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Россий-ская, д. 68 197785, Санкт-Петеробург, поселок Песочный, ул. Ленинградская, д. 69 1977785, Санкт-Петеробург, поселок Песочный, ул. Ленинградская,	21	здравоохранения «Южный окружной медицинский центр	Дону, ул. 1-я линия,
ние высшего профессионального образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации 24 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-биологического агентства» 25 Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 26 Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 27 Государственное бюджетное учреждение «Федеральное государственное образовательсий университет имени академика И.П.Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации образовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства удравоохранения Российской институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российской федерации образовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российской Федерации образовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 29 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российский неформатерства здравоохранения Российский обродерации 30 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравохранения Российская, д. 112	22	«Всероссийский центр глазной и пластической хирур- гии» Министерства здравоохранения Российской Феде-	
«Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-биологического агентства» 25 Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации 26 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 27 Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 28 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийской Федерации 29 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российский тихийных бедствий стихийных бедствий и радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российский тосударственное бюджетное учреждение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российный, ул. Ленинградская, д. 70 31 Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образовательное учреждение высшего профессионального образовательное учреждение меня высшего профессионального образовательное учреждение меня высшего профессионального образовательное учреждение меня высшего профессионального образовательное учреждение ме	23	ние высшего профессионального образования «Самар- ский государственный медицинский университет» Мини-	
вательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации 26 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 27 Государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 28 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова» Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий 29 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российской Федерации 30 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российской Федерации 31 Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохране-	24	«Российский научно-исследовательский институт гематологии и трансфузиологии Федерального медико-био-	бург, ул. 2-я Совет-
 «Федеральный медицинский исспедовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения Российской Федерации Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова» Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российская, д. 68 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии и имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российская, д. 68 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российская, д. 70 Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохране-имени В.И. Разумовского» Министерства здравохране-имени В.И. Разумовского» Министерства здравохране-им	25	вательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Феде-	бург, ул. Академика Лебедева, д. 6, лите-
ние высшего профессионального образования «Санкт- Петербургский государственный медицинский универси- тет имени академика И.П.Павлова» Министерства здра- воохранения Российской Федерации 28 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова» Министерства Рос- сийской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий 29 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Россий- ской Федерации 30 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Россий- ской Федерации 31 Государственное бюджетное образовательное учрежде- ние высшего профессионального образовательное учрежде- ние высшего профессионального образования «Сара- товский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохране-	26	«Федеральный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова» Министерства здравоохранения	бург, ул. Аккуратова,
«Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова» Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий 29 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российская, д. 68 30 Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российская, д. 70 31 Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохране-	27	ние высшего профессионального образования «Санкт- Петербургский государственный медицинский универси- тет имени академика И.П.Павлова» Министерства здра-	бург, ул. Льва Толсто-
«Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российский образовательное учреждение министерства здравоохранения Российская, д. 70 Тосударственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохране-	28	«Всёроссийский центр экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова» Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий	бург, ул. Оптиков,
«Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российской Федерации Тосударственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохране-	29	«Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Россий-	бург, поселок Песоч- ный, ул. Ленинград-
ние высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохране-		«Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российской Федерации	бург, поселок Песоч- ный, ул. Ленинград- ская, д. 70
	31	ние высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохране-	ул. Большая Казачья,

Учреждения здравоохранения субъектов Российской Федерации осуществляющие трансплантацию органов и (или) тканей человека

656024, г. Барнаул,

ул. Ляпидевского,

308007, г. Белгород

ул. Некрасова, д. 8/9

404120, Волгоград-

. Волжский, ул. Кар

пр-кт Московский.

620102. г. Екатерин-

бург, ул. Волгоград-

620149, г. Екатерин-

бург, ул. Серафимы

ябиной, 32

153040, г. Иваново.

| 426039. г. Ижевск.

ская область,

ышева, д. 86

Наименование учреждения

Краевое государственное бюджетное учреждение здра

здравоохранения «Белгородская областная клиническая

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградский областной уронефрологический

Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской

области «Воронежская областная клиническая больница

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная

Государственное бюджетное учреждение здравоохране-

ния Свердловской области «Областная детская клиниче-

Областное бюджетное учреждение здравоохранения

Бюджетное учреждение здравоохранения Удмуртской

больница Министерства здравоохранения Удмуртской

40 Государственное бюджетное учреждение здравоохране- 664049, г. Иркутск,

«Ивановская областная клиническая больница»

воохранения «Краевая клиническая больница»

больница Святителя Иоасафа»

клиническая больница № 1»

ская больница № 1»

Областное государственное бюджетное учреждение

40	государственное оюджетное учреждение здравоохранения Иркутская ордена «Знак Почета» областная клиническая больница	664049, г. Иркутск, мкрн. Юбилейный, д. 100
41	Государственное автономное учреждение здравоохранения «Межрегиональный клинико-диагностический центр»	420101, г. Казань, ул. Карбышева, д. 12A
1, 42	Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая больница Министерства здравоохранения Республики Татарстан»	420064, г. Казань, Оренбургский тракт, д. 138
43	Государственное бюджетное учреждение здравоохране- ния Кемеровской области «Кемеровская областная кли- ническая больница»	650066, г. Кемерово, пр-кт Октябрьский, д. 22
44	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница № 2» министерства здравоохранения Краснодарского края	350012, г. Краснодар, Прикубанский вну- тригородской округ, ул. Красных Парти- зан, д. 6, корп. 2
45	Государственное бюджетное учреждение здравоохране- ния «Краевая клиническая больница № 1 имени профес- сора С.В. Очаповского» министерства здравоохранения Краснодарского края	350086, г. Краснодар, ул. 1 Мая, д. 167
46	Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница»	660022, г. Красно- ярск, ул. Партизана Железняка, д. 3
47	Государственное бюджетное учреждение здравоохране- ния города Москвы «Научно-исследовательский инсти- тут скорой помощи им. Н.В. Склифосовского Департа- мента здравоохранения города Москвы»	129090, Москва, Б. Сухаревская пл., д. 3
48	Государственное бюджетное учреждение здравоохране- ния Московской области «Московский областной науч- но-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского»	129110, Москва, ул. Щепкина, д. 61/2
. 49	Государственное учреждение здравоохранения Нижего- родской области «Нижегородская областная детская клиническая больница»	603136, г. Нижний Новгород, ул. Ванее- ва, д. 211
50	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Государственная Новосибирская областная клиническая больница»	630087, г. Новоси- бирск, ул. Немирови- ча-Данченко, д. 130
51	Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 1 имени Кабанова А.Н.»	644112, г. Омск, ул. Перелета, д. 7
52	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская клиническая больница № 1» города Оренбурга	460040, г. Оренбург, пр-кт Гагарина, № 23
53	Государственное бюджетное учреждение здравоохране- ния Пермского края «Ордена «Знак Почета» Пермская краевая клиническая больница»	614990, г.Пермь, ул. Пушкина, 85
., 54	Государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовская областная клиническая больница»	344015, г. Ростов-на- Дону, ул. Благодат- ная, 170
55	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Самарская областная клиническая офтальмологическая больница им. М.И. Калинина»	443095, г. Самара, ул. Ташкентская, 159
56	Государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петер- бургский научно-исследовательский институт скорой помощи имени И.И. Джанелидзе»	192242, Санкт-Петер- бург, ул. Будапешт- ская, д. 3, лит. А
57	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ленинградская областная клиническая больница	194291, Санкт-Петер- бург, пр. Луначарско- го, д. 45—49
, 58	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учре- ждение здравоохранения «Городская клиническая боль- ница № 31»	197110, Санкт-Петер- бург, пр. Динамо, д. 3
59	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская многопрофильная больница № 2»	194354, Санкт-Петер- бург, Учебный пер., д. 5
60	Государственное учреждение здравоохранения «Областная клиническая больница»	410053, г. Саратов, Смирновское уще- лье, 1
61	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г. Куватова	450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 32
62	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканская детская клиническая больница»	450106, г. Уфа, ул. Степана Кувыки- на, д. 98
63	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республиканский кардиологический центр	450106, г. Уфа, ул. Ст. Кувыкина, д. 96
64	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Челябинская областная клиническая больница» Государственное бюджетное учреждение Республики	454076, г. Челябинск, ул. Воровского, 70
	Food and the state of the state	677019, г.Якутск,

Муниципальные учреждения здравоохранения осуществляющие трансплантацию органов и (или) тканей человека

		650000, г. Кемерово, ул. Н. Островского, д. 22
L	, ,	

НОВОСТИ

«Спартак» провел первый матч при Аленичеве

РАЗГРОМ ДИЛЕТАНТОВ

Сергей Сокольский

МОСКОВСКИЙ «Спартак» провел первый матч под руководством Дмитрия Аленичева. В рамках предсезонного сбора в Швейцарии «красно-белые» выбрались в австрийский городок Дорнбирн, где камня на камне не оставили от одноименной команлы-12:0.

Соперник для дебюта был подобран не самый сильный. ФК «Дорнбирн 1913», так полностью звучит название клуба, представляет третий, предпоследний австрийский дивизион отсюда и результат.

В первом тайме встречи блистал Денис Давыдов. Форвард оформил дубль и сделал две голевые передачи. Также до перерыва отличились Роман Широков и Павел Яковлев.

Уже в стартовые 10 минут второй половины игры «Спартак» забил еще четыре мяча. В протоколе отметились Кротов, дважды Куинси Промес и новичок клуба Ивелин Попов. Промес позже сделал хет-трик, а Кротов-дубль. Точку в матче поставил Ромуло—12:0

Бердыев подписал

контракт с«Ростовом»

по дону ГУЛЯЕТ

Илья Соболев

КУРБАН Бердыев продлил контракт с «Ростовом».

Напомним, специалист, дважды приводивший казанский «Рубин» к чемпионству, пришел в ростовский клуб прямо по ходу первенства 2014/2015 и помог команде через сито стыковых матчей сохранить прописку в

Контракт Бердыева был рассчитан до конца сезона: неудивительно, что по его окончании многие клубы выражали интерес в услугах тренера, в частности московский «Спартак».

Однако Курбан Бекиевич предпочел остаться в Ростовена-Дону. Правда, продление соглашения Бердыев откладывал до последнего: по неофициальной информации, тренер требовал финансовых гарантий, без которых отказывался подписывать договор. Детали контракта не уточняются, но, предположительно, его срок составит два

На данный момент Бердыев вместе с командой находится в пригороде Белграда, где проходит сбор «Ростова».

Чех перешел из «Челси» в«Арсенал» ПЕТР СТАЛ «КАНОНИРОМ»

Сергей Сокольский

ЛОНДОНСКИЙ «Арсенал» официально объявил о подписании контракта с одним из лучших голкиперов мира Петром Чехом.

До сезона 2014/2015 Чех был основным вратарем «Челси», однако с приходом более молодого бельгийца Тибо Куртуа 33-летний чешский голкипер прочно

Главный тренер «синих» Жозе Моуринью категорически отказывался даже рассматривать предложения о продаже чешского вратаря. По слухам, вести переговоры с «Арсеналом» Чеху разрешил лично владелец клуба Роман Абрамович.

«Когда Арсен Венгер рассказал мне о своих амбициях в «Арсенале» и о том, какой он видит мою роль в клубе, решение было очевидным», —признался Петр

Детали сделки не сообщаются, но, по неофициальной информации, сумма трансфера составила 11 миллионов фунтов.

«На протяжении многих сезонов он доказывал, что является одним из выдающихся вратарей мира. Он добавит мощи нашей команде», —подчеркнул Венгер.

Теннис Шарапова начала Уимблдонский турнир с уверенной победы

Шла Маша по траве



Павел Петровский

чера на кортах Всеанглийского клуба крокега и лаун-тенниса старговал третий в сезоне турнир серии «Большого шлема»

В первый день Уимблдона наша главная надежда — Мария Шарапова (которая побеждала на этом турнире в 2004 году) играла с представительницей Великобритании Йоханной Контой. Поединок на центральном корте продолжался 1 час 22 минуты и превратился для Марии в легкую прогулку-6:2, 6:2.

Кроме сеяной под четвертым номером Марии, за выход во второй круг турнира сражались еще трое россиян: Виталия Дьяченко, Маргарита Гаспарян и Теймураз

Для Гаспарян нынешний Уимблдон стал первым в карьере. Ранее она лишь раз играла в основной сетке турниров «Большого шлема»: было это в этом году в Париже во время «Ролан Гаррос». Увы, но в Лондоне Маргарите не повезло со жребием. Ей сразу же в соперницы досталась амери-



Победители Уимблдонского турнира в этом году получат почти по три миллиона долларов призовых

испытала проблемы с мотивацией только в первом сете-6:4,

Не смогла порадовать болельщиков и Виталия Дьяченко. Рос-Анне-Лене Фридзам, но уступила

К слову, на нынешнем Уимблдоне организаторы приготовили спортсменам и болельщикам немало сюрпризов. Скажем, призовой фонд турнира по сравнению с прошлым годом вырос на восемь процентов и составил 26,75 миллиона фунтов стерлингов (около

40 миллионов долларов). Чемпионы турнира в одиноч-

канка Серена Уильямс, которая три миллиона долларов. Чемпионы в парном разряде увеличат свой банковский счет на 440 тысяч долларов, а победители в миксте заработают по 220 тысяч.

> Не останутся внакладе и споркруге. В качестве компенсации им положено по 40 тысяч долла-

> Как всегда, на Уимблдоне будет жестко соблюдаться дресскол, согласно которому все теннисисты должны играть только в

Придется мириться со строгими правилами и зрителям на трибунах. В этом году во время матчей болельщикам категорином разряде получат почти по чески запретили пользоваться гаджетами. Как сообщают британские СМИ, в список попали все электронные устройства, включая мобильные телефоны, фотоаппараты и планшетные компьютеры.

Тем, кто решит посмотреть матчи Уимблдонского турнира живьем, запрещено будет разговаривать по мобильному, фотографировать теннисистов, сни-

Мария Шарапова не испытала никаких проблем с выходом во второй круг Уимблдона.

мать видео и даже делать популярное селфи. Нарушителей незамедлительно выведут с трибуны, а билет будет аннулирован.



Уимблдон-2015: события, комментарии, интервьк www.rg.ru/sujet/5504

<mark>УИМБЛДОН: ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ</mark>

Первый Уимблдонский турнир состоялся летом 1877 года. Он прошел без участия иностранцев и был чисто мужским. Девушки начали принимать в нем учас тие с 1884 года. Статус международного Уимблдон приобрел в 1900 году. Уимбллон елинственный из четырех турниров серии «Большого шлема», кото рый проводится на травяных кортах.

сты должны выступать на мачтах в одежде только белого цвета К игрокам женского пола всегда обращаются на «мисс» или «миссис» во время

проведения матчей. К теннисистам-мужчинам, однако, обращаются только по Гости Уимблдона за две недели турнира съедают более 160 тысяч порций тради-

ционного английского лакомства—клубники со сливками. Отметим, что в каждой порции должно быть ровно десять ягод. Во время турнира корты от голубей и других птиц охраняют специально обученные ястребы.

Самый длинный матч в истории турнира был сыгран в 2010 году. Поединок первого-между французом Николя Маю и американцем Джоном Изнером-продолжался 11 часов и пять минут. Матчдважды переносили из-за темноты, и в итоге победа осталась за Изнером — 6:4, 3:6, 6:7 (7:9), 7:6 (7:3), 70:68!

бич-волей На чемпионате мира в Голландии выступают пять российских пар

ранжевый пляж

Волею жребия полу-

чилось так, что четыре из

пяти команд из России играют в

столице Голландии Амстердаме,

где песчаный корт и временные

трибуны сооружены в центре го-

рода—на площадке Дам по сосед-

ству с Королевским дворцом и

рядом со знаменитым Музеем

восковых фигур мадам Тюссо. А

вот Барсук и Кошкарев выступа-

ют в Апелдорне на Рыночной пло-

Когда на международных

турнирах приходится играть про-

тив соперниц из своей страны—

это всегда трудно, — призналась

Уколова. – Мы хорошо знаем друг

друга, и слабые, и сильные места.

Вечером накануне нашего матча

мы пришли посмотреть игру Кра-

сильникова и Семенова против

голландской пары и прониклись

атмосферой праздника, получи-

ли свою порцию адреналина. К

тому же наши ребята одержали

В мужской группе «G» органи-

заторы и пресс-служба ФИВБ от-

дельно выделили матч Эмануэль/

Рикардо (Бразилия) — Стоянов-

ский/Ярзуткин. Легенды мирово-

го пляжного волейбола южноа-

победу!

Илья Трисвятский

Голландии в самом разгаре чемпионат мира по пляж-Ному волейболу. На предварительном этапе в мужском и женском турнире выступают по 48 пар со всех пяти континентов. Среди участников – сразу пять российских команд. У мужчин играют победители

прошлогодних московских соревнований серии «Большого Шлема» Константин Семенов и Вячеслав Красильников, триумфаторы юношеской Олимпиады-2014 Олег Стояновский и Артем Ярзуткин, получившие специальное приглашение от Международной федерации волейбола (ФИВБ) чемпионы Первых Европейских игр Баку-2015 Дмитрий Барсук и Ярослав Кошкарев. Заметим, что Барсук в 2007-м в паре с нынешним связующим сборной России по классическому волейболу Игорем Колодинским завоевал «серебро» чемпионата мира и этот результат считается лучшим для россиян на тур-

нирах такого ранга. В женской сетке изначально от нашей страны должна была выступать одна команда—Евгения Уколова и Екатерина Бирлова, которая в пляжном волейболе более известна под своей девичьей фамилией Хомякова. Но из-за отказа нигерийских девушек право сыграть в Голландии получили еще и находившиеся в «листе ожидания» Екатерина Сырцева с Марией Прокопьевой, причем попали они в одну группу с другим российским тандемом. Матч между двумя нашими дуэтами уже состоялся. Верх взяли Уколова и Бирлова-21:14, 21:18.



получился отлич-

сюрпризы.

ный матч,-похвалил

соперников трехкрат-

ный чемпион мира Эма-

нуэль.—Парни играли пре-

восходно от начала встречи и

до последнего мяча, заставляли

нас ошибаться, выполняли сило-

вые подачи. Мы вполне могли

проиграть. Это ведь первенство

планеты, где возможны любые

нашим пляжникам суммарно—37. - Русские навязали нам борьбу и

Соотечественницы Эмануэля и Рикардо многократная победительница общего зачета World Tour Жулиана со своей партнершей Марией Антонелли умудрились выиграть вторую партию матча против алжирской пары с сухим

панию им также составят восемь дни чемпионата довелось увидеть повторение мирового рекорда. лучшими дополнительными показателями. Далее, начиная с 1/16 финала, участники будут играть по классической олимпийской системе с выбыванием.

Объективно, даже выход в четвертьфинал одной из российских пар будет считаться относительным успехом. В этом сезоне наши пляжники на международных соревнованиях календаря ФИВБ

НАЦИОНАЛЬНАЯ женская сборная вчера отправилась в Китай на первый этап мирового коммерческого турнира Гран-при. В городе Нинбо наши девушки сыграют с хозяйками, Германией и Доминиканской Республикой. Состав команды Юрия Маричева незначительно отли-

чается от того, которым недавно был выигран Кубок Ельцина в Екатеринбурге. В Китай улетели 15 волейболисток, но заявлены на три матча будут только 14.

В сборной сейчас связующие — О. Ефимова, Косьянен-Кравченко, Пасынкова, Щербань, либеро Малова.

Всего в высшем дивизионе Гран-при участвует 12 сборных, каждая из которых на предварительном этапе проведет по девять матчей. Россиянки второй этап отыграют на площадке Дворца спорта «Янтарный» в Калининграде 10-12 июля.

попадут американки на правах хозяек и еще пять лучших

команд по итогам предварительного этапа.

Бразильские команды всегда Подобный репретендуют на медали круп-

В Голландии почти все поединки проходят при переполненных счетом 21:0. трибунах. Это и не мудрено. Ведь действующие чемпионы мира – местные пляжники Александр зультат пару раз случался на ранних Броуэр и Роберт Меувсен, сенсастадиях командных ционно выигравшие два года назад в польском Старе-Яблонки. Континентальных кубков, Если популярность классическо-

но на первенстве мира такого го волейбола в стране за последраньше никогда не происходило. ние годы значительно упала, да и На предварительном этапе все команды проведут по три матча. сборные сильно сбавили, то По две лучших пары из каждой «пляжка» набирает обороты. группы выходят в плей-офф, ком-Голландской публике в первые

нейших турниров по пляжному волейболу. пока ничего выдающего-

ся не показывали. Исключение—победа в Баку Барсука и Кошкарева, но вель там не было ни бразильцев, ни американцев. В Апелдорне наши ребята уже успели проиграть чилийцам.

кубок америки Букмекеры уверены в итоговой победе аргентинцев В ритме танго

Илья Соболев

НА ГЛАВНОМ континентальном футбольном форуме Южной Америки пришло время 1/2 финала. Минувшей ночью хозяева турнира чилийцы сыграли с Перу, а сегодня сборная Аргентины сразится с Парагваем.

Если сравнивать с Кубком Америки-2011, состав квартета лучших повторился наполовину. Удивительно, но самыми стабильными командами последних четырех лет оказались не чилийцы и даже не звездные аргентинцы, не говоря уже о вылетевших Бразилии с Колумбией: речь идет о сборных Перу и Парагвая. Впрочем, в полуфинальных матчах обеим командам была отведена роль аутсайдеров.

Больше всего не повезло парагвайцам: им сегодня ночью предстоит встреча с главным претендентом на титул, сборной Аргентины. Букмекеры практически не сомневаются, что именно Лионель Месси со товарищи завоюют трофей, давая на соответствующий исход 2 к 3.

Но на деле не все так просто. «Гуарани», как еще называют сборную Парагвая, уже знают рецепт, как противостоять аргентинцам. Напомним, соперники встречались в первом матче группового этапа и разошлись миром—2:2. Стех пор Аргентина забивала не более одного матча за игру, правда, больше и не пропускала.

Еще один нюанс: конечно, по звездности состава с «альбиселестой» никто не сравнится, но на нынешнем турнире многое решает силовая борьба, что доказали те же парагвайцы, выбив Бразилию. А вот команда Херардо Мартино к жестким стыкам, кажется, не очень готова. «Ничего не понимаю. Получается, что в Южной Америке другой футбол. Судья сказал: «Это Южная Америка, парни!» Но ведь мы сами оттуда. В этом матче было очень много столкновений», —жаловался после четвертьфинальной игры с Колумбией аргентинский форвард Серхио Агуэро. Напряженности обстановке добавит назначение на матч бразильского рефери Сандро Мейры Риччи, того самого, который не заметил провокации Хары и удалил Кавани. В случае чего у обеих команд будет повод для апелляций.

Наконец, чем дальше, тем сильнее на сборную Аргентины давление: в последний раз наследники Марадоны выигрывали Кубок Америки в 1993 году. Парагвайцам в этом плане терять нечего: выход в финал, как и четыре года назад, для них будет подвигом.

Что касается другой пары, Перу никогда не входила в когорту сильнейших команд Латинской Америки, и результаты отбора на чемпионат мира это подтверждают: в последний раз «инки» квалифицировались на первенство планеты в далеком 1982 году. Другое дело, Кубок Америки: шестой турнир подряд Перу спокойно выходит в четвертьфинал. Правда, на букмекерских котировках успехи подопечных Рикардо Гареки не сказались: например, авторитетной конторой William Hill вероятность итоговой победы перуанцев оценивалась как 20 к 1.

Чили, наоборот, второй фаворит турнира с шансами 3 к 2 на трофей. А по игре Алексис Санчес и компания и вовсе на первом месте. Единственное, что могло дестабилизировать атмосферу в команде, — скандал вокруг защитника сборной Гонсало Хары, грязно спровоцировавшего уругвайца Кавани в четвертьфинале. К слову, чилиец получил трехматчевую дисквалификацию и пропустит остаток турнира. С другой стороны, к потрясениям сборной Чили на домашнем Кубке Америки не привыкать: ранее в историю вляпался Артуро Видаль и ничего, команда ходу не сбавляла. Удалось ли чилийцам пробиться в финал, стало известно уже после подписания этого номера «РГ» в печать.



По ходу матча с Парагваем на групповом этапе арг вели со счетом 2:0, но упустили победу.

волейбол Женская сборная отправилась в Китай на первый этап Гран-при ВПоднебесной ставим блок

Владимир Ильин

ко, диагональные—Малых, Обмочаева, блокирующие— Е. Ефимова, Любушкина, Орлова, Самойленко (Шляховая), Фетисова, доигровщики – Бирюкова, Ильченко,

В ближайший уикенд состоятся еще два мини-турнира элитной группы Гран-при. В Бангкоке Таиланд принимает Сербию, Бразилию и Японию. А турчанки в Анкаре ждут сборные США, Бельгии и Италии. Турнирная таблица традиционно будет вестись общая. В «Финал Шести», который пройдет 22-26 июля в Омахе (штат Небраска, США),

ОТЧЕТ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ГОДОВОМ ОБЩЕМ СОБРАНИИ АКЦИОНЕРОВ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «РОСНЕФТЬ»

Полное фирменное наименование общества: Открытое акционерное общество «Нефтяная компания «Роснефть» (далее ОАО «НК «Роснефть» или Общество).

Место нахождения: Российская Федерация, 115035, г. Москва. Софийская набережная, 26/1. Сведения о собрании:

Вид общего собрания: годовое.

Форма проведения: собрание (совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование). Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем со-

брании: 04 мая 2015 года (конец операционного дня). Дата проведения общего собрания: 17 июня 2015 года. Место проведения общего собрания: Россия, 199226, г. Санкт-

Петербург, ул. Кораблестроителей, д. 14, гостиница «Парк Инн Прибалтийская».

Повестка дня общего собрания:

- 1. Утверждение годового отчета Общества. 2. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и убытках (счетов прибылей и убытков) Общества. 3. Утверждение распределения прибыли Общества по результатам 2014 года.
- 4. О размере, сроках и форме выплаты дивидендов по результатам 2014 года.
- 5. О вознаграждении и компенсации расходов членам Совета директоров Общества.
- 6. Избрание членов Совета директоров Общества.
- 7. Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.
- 8. Утверждение аудитора Общества.
- 9. Одобрение сделок, в совершении которых имеется заинтересован-

Председатель общего собрания: **Некипелов Александр Дмитрие- вич** — **Председатель Совета директоров ОАО «НК «Роснефть».** Секретарь общего собрания: Грицкевич Светлана Валентиновна — Корпоративный секретарь ОАО «НК «Роснефть».

Функции счётной комиссии выполнял специализированный реги-

Общество с ограниченной ответственностью «Реестр-РН». Место нахождения регистратора: 109028, г. Москва, Подкопаевский пер., д.2/6, стр.3-4.

Лица, уполномоченные регистратором, исполняющим функции счётной комиссии, на подписание документов счётной комиссии:

Шакотько Владимир Владиславович; Семенова Вера Анатольевна:

Гареева Ирина Рафитьяновна.

Общее количество голосов, которыми обладают акционеры — владельцы голосующих акций ОАО «НК «Роснефть» —

В список лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров OAO «НК «Роснефть», по состоянию реестра акционеров Общества на конец операционного дня 04 мая 2015 года включены акционеры, обладающие в совокупности 10 598 177 817 обыкновенными акциями ОАО «НК «Роснефть».

По состоянию на 11 часов 00 минут 17 июня 2015 года число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собра-

— по вопросам №1, №2, №3, №4, №5 и №8 повестки дня обшего собрания: 9 482 673 830:

- по вопросу №6 повестки дня общего собрания: **9 482 673 830** (или **85 344 064 470** кумулятивных голосов);

- по вопросу №7 повестки дня общего собрания: **9 478 917 577**; — по вопросу №9 повестки дня общего собрания (по пунктам):
- 1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15: **2 116 857 447**
- 3: **9 482 130 026**

4, 6, 9, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22: **9 482 673 830**

По каждому вопросу повестки дня собрания число голосов, принадлежавших лицам, принявшим участие в собрании, которое учитывалось при определении кворума по вопросам повестки дня, составило более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по каждому вопросу повестки дня общего собрания.

В соответствии с п. 1 ст. 58 Федерального закона «Об акционерных обществах» собрание правомочно, если в нем приняли участие акционеры, обладающие в совокупности более чем половиной голосов размещенных голосующих акций Общества.

Кворум для проведения годового общего собрания акционеров ОАО «НК «Роснефть» имеется.

Первый вопрос повестки дня: Утверждение годового отчета

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по первому вопросу повестки дня общего собрания: 10 598 177 817.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по первому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров (утвержденного Приказом Федеральной службы по финансовым рынкам от 2 февраля 2012 г. N 12-6/пз-н) (далее — Π оложение): 10 598 177 817.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по первому вопросу повестки дня общего собрания: 9 507 273 162, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по первому вопросу повестки дня общего собрания.

Кворум по первому вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по первому вопросу повестки дня общего собрания:

	Вариант голосования	Количество голосов
	3A	9 504 230 260
	ПРОТИВ	48 437
	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	197 399
Число голосов по первому вопросу повестки дня общего собр		у повестки дня общего собрания
	поставленному на голосование, кот	опые не полсчитывались в связи

признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям 2 211 620. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества,

принявших участие в собрании по первому вопросу повестки дня. По результатам голосования ПРИНЯТО решение: Утвердить годовой отчет ОАО «НК «Роснефть» за 2014 год.

Второй вопрос повестки дня: Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и убытках (счетов прибылей и убытков) Общества.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по второму вопросу повестки дня общего собрания: 10 598 177 817.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по второму вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по второму вопросу повестки дня общего собрания: 9 507 273 162, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по второму вопросу повестки дня общего собрания.

Кворум по второму вопросу повестки дня имеется.

Вариант голосования

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «возлержался») по второму вопросу повестки дня общего собрания:

Количество голосов

3A	9 504 214 715
ПРОТИВ	61 475
воздержался	207 850
Число голосов по второму вопро	осу повестки дня общего собрания,
поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с	
признанием бюллетеней нелейств	вительными и по иным основаниям:

2203676. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по второму вопросу повестки дня.

По результатам голосования **принято** решение: Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчеты о прибылях и убытках (счета прибылей и убытков) ОАО «НК «Роснефть» за 2014 год.

Третий вопрос повестки дня: Утверждение распределения прибыли Общества по результатам 2014 года.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по третьему вопросу повестки дня общего собрания: 10 598 177 817.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по третьему вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: 10 598 177 817.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по третьему вопросу повестки дня общего собрания: 9 507 273 162, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по третьему вопросу повестки дня общего собрания.

Кворум по третьему вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по третьему вопросу повестки дня обще-

го соорания.		
Вариант голосования	Количество голосов	
3A	9 504 068 529	
ПРОТИВ	119813	
воздержался	256 247	

Число голосов по третьему вопросу повестки дня общего собрания поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по третьему вопросу повестки По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Утвердить распределение прибыли ОАО «НК «Роснефть» по результатам 2014 финансового года следующим образом:

Б ыручка	4 299 000,2
Расходы по обычным видам деятельности	(4 144 235,2)
Сальдо прочих доходов и расходов	350 488,1
Налог на прибыль, изменение отложенных налоговых активов и обязательств, налоговый эффект результатов прочих операций, не вкл. в чистую прибыль (убыток) периода	(4608,8)
Чистая прибыль	501 324,3
Расходы из чистой прибыли	501 324,3
в том числе:	
выплата дивидендов	87 011,0
инвестирование, производственное и социальное развитие ОАО «НК «Роснефть»	414 313,3

Четвертый вопрос повестки дня: О размере, сроках и форме выплаты дивидендов по результатам 2014 года.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц,

имевших право на участие в общем собрании, по четвертому вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817**. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по

четвертому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: 10 598 177 817. Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по четвертому вопросу повестки дня общего собрания:

9 507 273 162, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по четвертому вопросу повестки дня общего собрания.

Кворум по четвертому вопросу повестки дня имеется. Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за»,

«против» и «воздержался») по четвертому вопросу повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов	
3A	9 504 070 173	
ПРОТИВ 170 565		
воздержался	214 655	
Число голосов по четвертому вопросу повестки дня общего собрания,		
поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с		
признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям:		

2212112. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по четвертому вопросу повестки

По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Выплатить дивиденды по результатам 2014 финансового года в денежной форме в размере 8 руб. 21 коп. (восемь рублей двадцать одна копейка) на одну размещенную акцию.

Определить дату, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов, — 29 июня 2015 года. Выплату дивидендов номинальным держателям акций и являющимся профессиональными участниками рынка ценных бумаг доверительным управляющим, зарегистрированным в реестре акционеров, осуществить не позднее 13 июля 2015 года, другим зарегистрированным в реестре акционеров дер-

Пятый вопрос повестки дня: О вознаграждении и компенсации расходов членам Совета директоров Общества.

жателям акций — не позднее 03 августа 2015 года.

. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по пятому вопросу повестки дня общего собрания: 10 598 177 817.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по пятому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: 10 598 177 817. Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в об-

шем собрании, по пятому вопросу повестки дня общего собрания: 9 507 273 162, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по пятому вопросу повестки дня общего собрания.

Кворум по пятому вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по пятому вопросу повестки дня общего

соорания.	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	9 503 013 693
ПРОТИВ	626 842
воздержался	857 065

Число голосов по пятому вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям:

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов акционеров владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по пятому вопросу повестки дня. По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

торов Общества за период выполнения ими своих обязанно-Акимову Андрею Игоревичу — на сумму 530 000 долларов

Утвердить вознаграждение следующим членам Совета дирек-

• Бокареву Андрею Рэмовичу — на сумму 530 000 долларов

• Варнигу Маттиасу — на сумму 580 000 долларов США; • Лаверову Николаю Павловичу — на сумму 580 000 долларов США: • Некипелову Александру Дмитриевичу — на сумму 660 000

• Хамфризу Дональду — на сумму 580 000 долларов США; • Чилингарову Артуру Николаевичу — на сумму 530 000 долларов США.

долларов США:

Утвердить компенсацию всех расходов и затрат, понесенных членами Совета директоров ОАО «НК «Роснефть» и связанных с исполнением ими своих функций.

Шестой вопрос повестки дня: Избрание членов Совета дирек-Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц,

имевших право на участие в общем собрании, по шестому вопросу повестки дня общего собрания: 10 598 177 817. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по

шестому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения: 10 598 177 817. Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем

собрании, по плестому вопросу повестки дня общего собрания: 9 507

273 162 голосов или **85 565 458 458** кумулятивных голосов, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по шестому вопросу повестки дня общего собрания.

Кворум по шестому вопросу повестки дня имеется. Число кумулятивных голосов, отданных за каждый из вариантов го-

ми, выбравшими вариант голосования «ЗА»:

лосования («за», «против» и «воздержался») по шестому вопросу повестки дня общего собрания: Число кумулятивных голосов, отданных за каждого кандидата лица-

	ФИО кандидата	Количество кумулятивных голосов, отданных за кандидата
1	Акимов Андрей Игоревич	8 602 289 155
2	Бажаев Муса Юсупович	31 953 345
3	Белоусов Андрей Рэмович	9472371916
4	Варниг Артур Маттиас	9 3 2 8 4 7 7 7 7 3
5	Вьюгин Олег Вячеславович	8 601 922 672
6	Дадли Роберт Уоррен	9419238682
7	Дергунова Ольга Константиновна	1 346 560
8	Кинтеро Ордонес Гильермо	9418596545
9	Новак Александр Валентинович	9 476 777 439
10	Полубояринов Михаил Игоревич	757 353
11	Сечин Игорь Иванович	11770527375
12	Хамфриз Лональл	9 328 369 092

Вариант голосования	Количество кумулятивных голосов
«ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ»	1 205 640
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ ПО ВСЕМ КАНДИДАТАМ»	4 677 219

1 464 750

Число кумулятивных голосов по шестому вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: **98 922 402.**

Наибольшее количество кумулятивных голосов набрали кандидаты: Сечин Игорь Иванович, Новак Александр Валентинович, Белоусов Андрей Рэмович, Дадли Роберт Уоррен, Кинтеро Ордонес Гильермо, Варниг Артур Маттиас, Хамфриз Дональд, Акимов Андрей Игоревич, Вьюгин Олег Вячеславович.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: Избрать Совет директоров ОАО «НК «Роснефть» в количестве

9 человек: 1. Акимова Андрея Игоревича 2. Белоусова Андрея Рэмовича

13 Шматко Сергей Иванович

3. Варнига Артура Маттиаса 4. Вьюгина Олега Вячеславовича

5. Дадли Роберта Уоррена 6. Кинтеро Ордонеса Гильермо

7. Новака Александра Валентиновича 8. Сечина Игоря Ивановича 9. Хамфриза Дональда

Седьмой вопрос повестки дня: Избрание членов Ревизионной

В соответствии с п. 4.20 Положения, кворум общего собрания по седьмому вопросу повестки дня определяется исходя из количества размещенных голосующих акций общества на дату составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании, за вычетом акций, принадлежащих членам совета директоров общества или лицам, занимающим должности в органах управления общества.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц. имевших право на участие в общем собрании, по седьмому вопросу повестки дня общего собрания: 10 598 177 817.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по седьмому вопросу повестки дня общего собрания, определенное учетом положений пункта 4.20 Положения: 10 579 285 589.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по седьмому вопросу повестки дня общего собрания: 9 490 027 559, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по седьмому вопросу повестки лня общего собрания.

Кворум по сельмому вопросу повестки лня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по седьмому вопросу повестки дня общего собрания:

Вариант голосования

IA-		Бариант голосования			пенод-
	ФИО кандидата	3A -	ПРО-	воздер-	СЧИТЫ-
			ТИВ	ЖАЛСЯ	ВАЛИСЬ в
		Количество	Количе-	Количе-	связи с при-
		голосов	ство го-	ство го-	знанием
			лосов	лосов	бюллетеней
					недействи-
					тельными и
					по иным
					основаниям
1.	1	9 487 207 770	114 488	433 633	2129431
	Алексей Ана- тольевич				
2.	Зенков Олег Сергеевич	9 487 098 021	104 279	418073	2 264 949
3.	Пома Сергей Иванович	9 487 085 635	105 655	427 285	2 2 6 6 7 4 7
4.	Сабанцев За- хар Борисо- вич	9 487 090 100	66 923	447 187	2 281 112
5 .	Фисенко Та-	9 487 206 503	89 481	417 220	2172118
	тьяна Влади- мировна				

Голоса, отланные за вариант голосования «ЗА» по кандидатам: **Афо**няшин Алексей Анатольевич, Фисенко Татьяна Владимировна, Зенков Олег Сергеевич, Сабанцев Захар Борисович, Пома Сергей Иванович составляют большинство голосов акционеров владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании и имевших право голоса по седьмому вопросу повестки дня.

По результатам голосования **принято** решение: Избрать Ревизионную комиссию ОАО «НК «Роснефть» в коли-

честве 5 человек: 1. Афоняшина Алексея Анатольевича 2. Зенкова Олега Сергеевича

3. Пому Сергея Ивановича

4. Сабанцева Захара Борисовича 5. Фисенко Татьяну Владимировну

Восьмой вопрос повестки дня: Утверждение аудитора Обще-Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц,

имевших право на участие в общем собрании, по восьмому вопросу повестки дня общего собрания: **10 598 177 817.**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по восьмому вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 *Положения*: **10 598 177 817.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по восьмому вопросу повестки дня общего собрания: 9 507 273 162, что составляет более чем половину голосов размещенных голосующих акций общества по восьмому вопросу повестки лня общего собрания.

Кворум по восьмому вопросу повестки дня имеется. Число голосов, отланных за кажлый из вариантов голосования («за».

«против» и «воздержался») по восьмому вопросу повестки дня обще-

го собрания:	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	9 504 256 991
ПРОТИВ	98 226
воздержался	422 891

Число голосов по восьмому вопросу повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большин-

ство голосов акционеров — владельцев голосующих акций общества, принявших участие в собрании по восьмому вопросу повестки дня. По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Утвердить Общество с ограниченной ответственностью «Эрнст энд Янг» аудитором ОАО «НК «Роснефть».

Девятый вопрос повестки дня: Одобрение сделок, в совершении которых имеется заинтересованность

В соответствии с п. 4.20 Положения, кворум по девятому вопросу повестки дня определяется исходя из количества размещенных голосующих акций общества на дату составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании, за вычетом акций, принадлежащих лицам, признаваемым в соответствии со ст.81 Федерального закона «Об акционерных обществах» заинтересованными в совершении обществом слелки.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по девятому вопросу повестки дня общего собрания: 10 598 177 817.

Заинтересованными в совершении сделок, одобряемых по девятому вопросу повестки дня общего собрания, являются лица, обладающие голосующими акциями ОАО «НК «Роснефть» (по пунктам вопро-

1, 2, 7, 10, 13, 15: **7 365 816 383** 3: **543 804**

5, 8, 11, 14: **7 366 195 332**

4, 6, 9, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22: **92 633**

Число голосов, которыми по девятому вопросу повестки дня обладали все лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании, не заинтересованные в совершении обществом сделок (по пунктам вопроса): 1, 2, 7, 10, 13, 15: **3 232 361 434**

3: **10 597 634 013**

5, 8, 11, 14: **3 231 982 485**

4, 6, 9, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22: **10 598 085 184**

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по девятому вопросу повестки дня общего собрания, владельцами которых являлись лица, не заинтересованные в совершении обществом сделок, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения (по <u>пунктам вопроса</u>): 1, 2, 7, 10, 13, 15: **3 232 361 434**

3: **10 597 634 013**

5, 8, 11, 14: **3 231 982 485**

По пункту 1.

4, 6, 9, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22: **10 598 085 184** Число голосов, которыми обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделок, принявшие участие в общем собрании,

по девятому вопросу повестки дня общего собрания (по пунктам вопроса): 1,2,5,7,8,10,11,13,14,15:**2141456779**

3: 9 506 729 358

4, 6, 9, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22: **9 507 180 529** что составляет более чем половину голосов размещенных голосую-

щих акций общества по девятому вопросу повестки дня общего собрания (по каждому пункту). Кворум по девятому вопросу повестки дня имеется.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за»,

«против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания: Количество голосов Вариант голосования 2132107592 ПРОТИВ 38 260 **ВОЗДЕРЖАЛСЯ** 401 337

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания. поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 8 319 252. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большин-

ство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересо-

ванность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Рос-

нефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности: 1. Оказание ООО «РН-Юганскнефтегаз» (исполнитель) услуг (выполнение работ) для ОАО «НК «Роснефть» (заказчик) по добыче углеводородов на нефтегазовых месторождениях, лицензии на разработку которых принадлежат Компании, в том

нефти в объеме 62 591,8 тыс. тонн, — попутного газа в объеме 5 035,3 млн. куб. м.

и передаче добытых ресурсов углеводородов Компании для дальнейшей реализации, за вознаграждение на общую предельную сумму до 238 357 576,96 тыс. руб. По пункту 2.

. Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за»,

«против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания: Вариант голосования 2 132 073 200 против **ВОЗДЕРЖАЛСЯ** 441718 Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего со-

в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 8 316 041. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — вла-

брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались

дельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки лня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяй-

ственной деятельности: 2. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (покупатель) сделки с ЗАО «Ванкорнефть» (поставщик) по приобретению в период: второе полугодие 2015 года — первое полугодие 2016 года, сырой нефти в объеме 26 159,30 тыс. тонн на общую предельную сумму 578 212 188,30 тыс. руб. с учетом НДС.

По пункту 3.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за» «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов	
3A	9 497 951 273	
ПРОТИВ	28 278	
ВОЗДЕРЖАЛСЯ 420 948		
Число голосов по данному пуні	кту вопроса повестки дня общего со-	

брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались

в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным

основаниям: 8 281 936. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности: 3. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (покупатель) сделки с

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

сырой нефти в объеме 19 423,95 тыс. тонн на общую предельную сумму 439 051 681,39 тыс. руб. с учетом НДС.

вестки лня.

По пункту 4. «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

ОАО «Оренбургнефть» (поставщик) по приобретению в пери-

од: второе полугодие 2015 года — первое полугодие 2016 года,

Вариант голосования	Количество голосов	
3A	9 497 828 508	
ПРОТИВ	47 578	
ВОЗДЕРЖАЛСЯ 427 443		
Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего со-		

брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 8 286 273. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большин-

ство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяй-

ственной деятельности: 4. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (заказчик) с ОАО «АК «Транснефть» (исполнитель) на оказание в 2016 году услуг ОАО «НК «Роснефть» по транспортировке сырой нефти по магистральным нефтепроводам в объеме 178 677,086 тыс. тонн за вознаграждение на общую предельную сумму 277 354 473,5 тыс. руб.

По пункту 5.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня обінего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
3A	2 129 886 205
ПРОТИВ	2 060 103
воздержался	558 171
TT	

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 8 361 573.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной леятельности:

5. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) в рамках Генерального соглашения об общих условиях совершения депозитных операций сделок с Банк «ВБРР» (АО) (банк) по размещению ОАО «НК «Роснефть» денежных средств в депозиты (в т.ч. в структурные) в рублях и/или долларах США, и/или ЕВРО, и/ или китайских юанях на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. на следующих условиях:

- срок от одного дня до пяти лет (включительно); процентная ставка:
- по рублям не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых;
- по долларам США не ниже чем Libor (доллары США) на соответствующий срок минус 50% годовых;
- по EBPO не ниже чем Libor (EBPO) на соответствующий
- срок минус 50% годовых; • по китайским юаням — не ниже, чем Shibor (китайский юань)
- на соответствующий срок минус 90% годовых. — сделки (для структурных депозитов) могут включать фиксацию обменного курса и привязку обязательств сторон к изменению курсов валют.

По пункту 6.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
3A	7 402 813 731
ПРОТИВ	2073876
воздержался	526 385

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2 101 172 614.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопро-

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

6. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) в рамках Генерального соглашения об общих условиях проведения депозитных операций сделок с ОАО Банк ВТБ (банк) по размещению ОАО «НК «Роснефть» денежных средств в депозиты (в т.ч. в структурные) в рублях и/или долларах США, и/или ЕВРО, и/или китайских юанях на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. на следующих условиях:

- срок от одного дня до пяти лет (включительно); - процентная ставка:
- по рублям не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых;
- по долларам США не ниже чем Libor (доллары США) на соответствующий срок минус 50% годовых;
- по EBPO не ниже чем Libor (EBPO) на соответствующий срок минус 50% годовых; • по китайским юаням — не ниже, чем Shibor (китайский
- юань) на соответствующий срок минус 90% годовых. — сделки (для структурных депозитов) могут включать фиксацию обменного курса и привязку обязательств сторон к изменению курсов валют.

По пункту 7.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса по-

Вариант голосования	Количество голосое
BA	2 129 918 669
ТРОТИВ	2 101 695
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	543 917

Іисло голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 8 298 575.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопро-

са повестки лня. По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

7. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) в рамках Генеральных соглашений о проведении депозитных операций и о проведении депозитных операций с конверсией сделок с Банк ГПБ (AO) (банк) по размещению ОАО «НК «Роснефть» денежных средств в депозиты (в т.ч. в структурные) в рублях и/или долларах США, и/или ЕВРО, и/или китайских юанях на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. на следующих условиях:

- срок - от одного дня до пяти лет (включительно);

- процентная ставка: • по рублям — не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответ-
- ствующий срок минус 90% годовых; • по долларам США — не ниже чем Libor (доллары США) на соответствующий срок минус 50% годовых;
- по EBPO не ниже чем Libor (EBPO) на соответствующий срок минус 50% годовых;
- по китайским юаням не ниже, чем Shibor (китайский
- юань) на соответствующий срок минус 90% годовых. - сделки (для структурных депозитов) могут включать фиксацию обменного курса и привязку обязательств сторон к из-

По пункту 8.

менению курсов валют.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки лня общего собрания:

_	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	2 129 936 511
ПРОТИВ	2 102 501
воздержался	532716
**	

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 8 293 064.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

8. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) в рамках Генерального соглашения об общих условиях совершения конверсионных операций сделок с Банк «ВБРР» (АО) (банк) по купле-продаже иностранной валюты (конверсионных операций), в том числе в сочетании с обратной куплей-продажей валюты, с валютными парами доллар США/рубль, ЕВРО/ рубль, ЕВРО/доллар США, доллар США/японская йена, доллар США/китайский юань, доллар США/сингапурский доллар, доллар США/гонконгский доллар и/или иными валютными парами на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. по следующему обменному курсу:

— по сделкам покупки/продажи долларов США за рубли — не выше/ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на день расчетов/дату сделки плюс/минус 40 руб.;

– по сделкам покупки/продажи EBPO за рубли – не выше/ ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на день расчетов/дату сделки плюс/минус 40 руб.;

по сделкам покупки/продажи ЕВРО за доллары США — не выше/ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на

день расчетов/дату сделки плюс/минус 0,1 ЕВРО; – по сделкам покупки/продажи долларов США за японские йены, долларов США за китайские юани, долларов США за сингапурские доллары, долларов США за гонконгские доллары — не выше/ниже 50% от внутридневной суммы максимума и минимума деленной на 2 по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg;

- по иным валютным парам — не выше/ниже внутридневного диапазона торгов соответствующей парой валют по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов	
3A	7 402 758 609	
ПРОТИВ	2098344	
ВОЗДЕРЖАЛСЯ 511 410		
Число голосов по данному пункт брания, поставленному на голосо	ry вопроса повестки дня общего со- рвание, которые не подсчитывались	

в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным снованиям: 2 101 220 179.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

9. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) в рамках Генерального соглашения о срочных сделках на финансовых рынках и Генерального соглашения об общих условиях проведения конверсионных операций с использованием электронных средств связи сделок с ОАО Банк ВТБ (банк) по купле-продаже иностранной валюты (конверсионных операций), в том числе в соиетании с обратной куплей-продажей валюты, с валютными парами доллар США/рубль, ЕВРО/рубль, ЕВРО/доллар США, доллар США/японская йена, доллар США/китайский юань, доллар США/сингапурский доллар, доллар США/гонконгский доллар и/или иными валютными парами на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. по следующему обменному курсу:

– по сделкам покупки/продажи долларов США за рубли — не выше/ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на день расчетов/дату сделки плюс/минус 40 руб.; по сделкам покупки/продажи ЕВРО за рубли — не выше/

ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на день расчетов/дату сделки плюс/минус 40 руб.; – по сделкам покупки/продажи ЕВРО за доллары США — не

выше/ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на день расчетов/дату сделки плюс/минус 0,1 ЕВРО; по сделкам покупки/продажи долларов США за японские йены, долларов США за китайские юани, долларов США за

сингапурские доллары, долларов США за гонконгские доллары — не выше/ниже 50% от внутридневной суммы максимума и минимума деленной на 2 по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg;

- по иным валютным парам — не выше/ниже внутридневного диапазона торгов соответствующей парой валют по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня

общего собрания:	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	2 129 896 022
ПРОТИВ	2 098 531
воздержался	544 375

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней нелействительными и по иным основаниям: 8 322 979.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

вестки дня. По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

10. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) с Банк ГПБ (АО) (банк) сделок по купле-продаже иностранной валюты (конверсионных операций), в том числе в сочетании с обратной куплей-продажей валюты, с валютными парами доллар США/рубль, ЕВРО/рубль, ЕВРО/доллар США, доллар США/ японская йена, доллар США/китайский юань, доллар США/ сингапурский доллар, доллар США/гонконгский доллар и или иными валютными парами на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. по следующему обменному курсу: – по сделкам покупки/продажи долларов США за рубли – не

выше/ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на день расчетов/дату сделки плюс/минус 40 руб.; по сделкам покупки/продажи ЕВРО за рубли — не выше/ ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на день рас-

четов/дату сделки плюс/минус 40 руб.; – по сделкам покупки/продажи ЕВРО за доллары США — не выше/ниже, чем средневзвешенный курс на ММВБ-РТС на

день расчетов/дату сделки плюс/минус 0,1 ЕВРО: по сделкам покупки/продажи долларов США за японские йены, долларов США за китайские юани, долларов США за сингапурские доллары, долларов США за гонконгские доллары — не выше/ниже 50% от внутридневной суммы максимума и минимума деленной на 2 по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg;

- по иным валютным парам — не выше/ниже внутридневного диапазона торгов соответствующей парой валют по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg. По пункту 11.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Количество голосов Вариант голосования 2129858376 против 2112264 воздержался 557 059 Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего со-

основаниям: 8 334 208. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались

в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным

По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной леятельности:

11. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) сделок с Банк

«ВБРР» (АО) (банк) по привлечению ОАО «НК «Роснефть» кредитов (в т.ч. овердрафтных и по кредитным линиям) в рублях и/или в иностранной валюте на общую предельную сумму 3 000 000 000,0 тыс. руб. на следующих условиях:

срок: не более 30 дней;

- процентная ставка: • по рублям — не выше чем MosPrime (MIBOR) на соответству ющий срок плюс 90% годовых;

• по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых;

• по EBPO — не выше чем Libor (EBPO) на соответствующий срок плюс 10% годовых;

• по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок плюс 90% годовых; • по иным валютам — не выше индикативной среднерыночной ставки привлечения на соответствующий срок по данным ин-

100% годовых. По пункту 12.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня

оощего соорания:	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	7 402 735 719
ПРОТИВ	2 144 550
воздержался	536302

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2 101 171 433.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в следке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяй-

ственной деятельности: 12. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) сделок с ОАО Банк ВТБ (банк) по привлечению кредитов (в т.ч. овердрафтных и по кредитным линиям). В том числе в рамках Соглашения о порядке заключения кредитных сделок с использованием системы «Рейтер-Дилинг» и других систем дистанционного банковского обслуживания, а также долгосрочных кредитов в рублях и/или в иностранной валюте на общую предельную сумму 3 696 587 900,0 тыс. руб. на следующих условиях:

1) кредиты на срок до 1 года: -́ общая предельная сумма — 3 000 000 000,0 тыс. руб.;

срок — до 1 года (включительно); процентная ставка:

• по рублям — не выше чем MosPrime (MIBOR) на соответству ющий срок плюс 90% годовых;

• по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на со ответствующий срок плюс 10% годовых; • по EBPO — не выше чем Libor (EBPO) на соответствующий

срок плюс 10% годовых; • по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань)

на соответствующий срок плюс 90% годовых; • по иным валютам — не выше индикативной среднерыночной ставки привлечения на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg плюс **100**% годовых.

2) долгосрочные кредиты: общая предельная сумма -696587900,0 тыс. руб.;

срок — от 366 дней до 7 лет;

- процентная ставка: • по рублям — не выше, чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок плюс 15% годовых, либо Ключевая Ставка ЦБ РФ плюс 15% годовых, либо фиксированная ставка — не более 22% годовых:

• по долларам США — не выше, чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых, либо фиксирован-

ная ставка — не более 12% годовых; • по EBPO — не выше, чем Libor (EBPO) на соответствующий срок плюс 10% годовых, либо фиксированная ставка — не бо-

лее 12% годовых: • по китайским юаням/иным валютам — не выше, чем 15% годовых.

— комиссия за организацию финансирования — не более **1**% от суммы кредита;

- плата за пользование кредитом - не более 3.0% годовых. По пункту 13.

«против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания: Вариант голосования Количество голосов 2 129 727 093

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за»,

против 2 126 538 **ВОЗДЕРЖАЛСЯ** 559982 Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным

основаниям: 8 446 571. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

вестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяй-

ственной деятельности: 13. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) сделок с Банк ГПБ (АО) (банк) по привлечению кредитов (в т.ч. овердрафт ных и по кредитным линиям), в том числе в рамках Соглашения о порядке заключения кредитных сделок с использованием системы «Рейтер-Дилинг» и других систем дистанционного банковского обслуживания в рублях и/или в иностранной валюте на общую предельную сумму 3 200 000 000,0 тыс. руб. на

следующих условиях: срок — не более 30 дней;

– процентная ставка:

• по рублям — не выше чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок плюс 90% годовых;

• по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых;

• по EBPO — не выше чем Libor (EBPO) на соответствующий срок плюс 10% годовых; • по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок плюс 90% годовых;

• по иным валютам — не выше индикативной среднерыночной ставки привлечения на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg плюс

100% годовых. По пункту 14.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Бариант голосования	Количество голосов		
3A	2 129 916 236		
ПРОТИВ	2 099 331		
воздержался	557 873		
Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего со-			
брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались			
в связи с признанием бюллетеней	и недействительными и по иным		

основаниям: 8 286 744. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки лня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Рос-

нефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности: 14. Совершение сделок между ОАО «НК «Роснефть» (клиент) и Банк «ВБРР» (АО) (банк) по операциям РЕПО/обратного РЕПО на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:

предмет — двусторонняя продажа (покупка) ценных бумаг; - ставка прямого **РЕПО**: • по рублям — не выше чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок плюс 90% годовых:

• по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых;

• по EBPO — не выше чем Libor (EBPO) на соответствующий срок плюс 10% годовых;

• по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань)

на соответствующий срок плюс 90% годовых; • по иным валютам — не выше индикативной среднерыночной ставки привлечения на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg плюс

90% годовых. — срок по операциям РЕПО не превысит 30 дней. - ставка обратного РЕПО:

• по рублям — не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых;

• по долларам США — не ниже чем Libor (доллары США) на соответствующий срок минус 50% годовых; • по EBPO — не ниже чем Libor (EBPO) на соответствующий формационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg плюс

срок минус 50% годовых; • по китайским юаням — не ниже, чем Shibor (китайский юань)

на соответствующий срок минус 90% годовых; • по иным валютам — не ниже индикативной среднерыночной ставки на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg минус 90% годовых.

 срок по операциям РЕПО не превысит 30 дней. По пункту 15.

«против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня

общего собрания:	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	2 129 643 150
ПРОТИВ	2126187
розперуул под	502 040

воздержался 582 848 Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 8 512 571.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

15. Совершение сделок между ОАО «НК «Роснефть» (клиент) и Банк ГПБ (АО) (банк) по операциям РЕПО/обратного РЕПО на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:

– предмет — двусторонняя продажа (покупка) ценных бумаг; — ставка прямого **РЕПО**: • по рублям — не выше чем MosPrime (MIBOR) на соответству-

ющий срок плюс 90% годовых; • по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых;

• по EBPO — не выше чем Libor (EBPO) на соответствующий срок плюс 10% годовых; • по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок плюс 90% годовых;

• по иным валютам — не выше индикативной среднерыночной

ставки привлечения на соответствующий срок по данным ин-

формационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg плюс 90% годовых.

— срок по операциям РЕПО не превысит 30 дней. – ставка обратного РЕПО:

• по рублям — не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых; • по долларам США — не ниже чем Libor (доллары США) на со-

ответствующий срок минус 50% годовых; • по EBPO — не ниже чем Libor (EBPO) на соответствующий срок минус 50% годовых;

• по китайским юаням — не ниже, чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок минус 90% годовых; • по иным валютам — не ниже индикативной среднерыночной ставки на соответствующий срок по данным информационно-

го агентства Thomson Reuters, Bloomberg минус 90% годовых. - срок по операциям РЕПО не превысит **30** дней. По пункту 16.

против

воздержался

ственной деятельности:

ющий срок плюс 90% годовых;

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «возлержался») по ланном общего собрания: Количество голосов **7 402 730 104** Вариант голосования

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего со-

2114176

брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2 101 188 750. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большин-

ство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересо-

ванность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Рос-

нефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяй-

16. Совершение сделок между ОАО «НК «Роснефть» (клиент) и ОАО Банк ВТБ (банк) по операциям РЕПО/обратного РЕПО на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:

- предмет — двусторонняя продажа (покупка) ценных бумаг; - ставка прямого РЕПО: • по рублям — не выше чем MosPrime (MIBOR) на соответству-

• по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых; • по EBPO — не выше чем Libor (EBPO) на соответствующий срок плюс 10% годовых:

• по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок плюс 90% годовых; • по иным валютам — не выше индикативной среднерыночной ставки привлечения на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg плюс

• по рублям — не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых; • по долларам США — не ниже чем Libor (доллары США) на со-

- ставка обратного РЕПО:

90% годовых.

ответствующий срок минус 50% годовых; • по EBPO — не ниже чем Libor (EBPO) на соответствующий срок минус 50% годовых: • по китайским юаням — не ниже, чем Shibor (китайский юань)

• по иным валютам — не ниже индикативной среднерыночной ставки на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg минус 90% годовых. – cpok — от одного дня до пяти лет (включительно).

на соответствующий срок минус 90% годовых;

По пункту 17. Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за». «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Вариант голосования	Количество голосов
3A	7 402 687 262
ПРОТИВ	2104931
воздержался	536 237
Число голосов по ланному пункт	у вопроса повестки дня общего со-

брания. поставленному на голосование, которые не подсчитывались

в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2 101 254 593. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — вла-

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение: Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересо-

дельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

ванность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Рос-

нефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

17. Совершение сделок между ОАО «НК «Роснефть» (клиент) и ОАО Банк ВТБ (банк/брокер) по купле-продаже облигаций, векселей на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. или

(облигации, векселя различных эмитентов); доходность к погашению (за исключением облигаций ОАО «НК «Роснефть»):

• по рублям — не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых; • по долларам США — не ниже чем Libor (доллары США) на со-

ответствующий срок минус 50% годовых; • по EBPO — не ниже чем Libor (EBPO) на соответствующий

срок минус 50% годовых.

По пункту 18.

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня

•	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	7 402 738 300
ПРОТИВ	2 103 803
воздержался	546 073
**	

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания. поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2 101 194 847.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса по-

По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

18. Совершение сделок между ОАО «НК «Роснефть» (клиент) и OAO Банк ВТБ (банк) по купле/продаже структурных кредитных нот (CLN — Credit Linked Notes) на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:

— предмет — купля-продажа эмиссионных ценных бумаг (структурных кредитных нот), имеющих идентификационный номер в европейском депозитарно-клиринговом центре Euroclear.

– доходность: • по рублям — не ниже чем MosPrime (MIBOR) на соответствующий срок минус 90% годовых;

• по долларам США — не ниже чем Libor (доллары США) на со-

ответствующий срок минус 90% годовых; • по ЕВРО — не ниже чем Libor (ЕВРО) на соответствующий срок минус 90% годовых;

• по китайским юаням — не ниже, чем Shibor (китайский юань) на соответствующий срок минус 90% годовых;

• по иным валютам — минус 90% годовых от средней индикативной депозитной ставки на соответствующий срок по данным информационного агентства Thomson Reuters, Bloomberg.

«Поставка резинотехнических изделий

в период с 01.08.2015 г. по 01.02.2016 г.»

Братчикова Наталья Николаевна,

8 (3424) 29-56-10.

Для всех заинтересованных поставщиков Конкурс-

ная документация выложена с 26.06.2015 г. на сайте:

www.uralkali.com в разделе «Конкурсные торги».

Контакты исполнителя ОАРиЗМ

Компания

ПАО «Уралкалий»

объявляет о проведении конкурса:

– срок — до одного года.

ш

ФОНД РЖС

По пункту 19.

. Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за». «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня

оощего соорания:	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	7 402 696 831
ПРОТИВ	2130419
воздержался	541 569

Число голосов по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2101196714.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня. По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

19. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) сделок с ОАО Банк ВТБ (банк) по привлечению заимствований путем выпуска долговых ценных бумаг (в т.ч. векселей, European commercial papers (ECP)) OAO «НК «Роснефть», а также заключение договорной документации, определяющей основные условия выпуска, передачи, хранения и оплаты ценных бумаг в рублях и/или в иностранной валюте на общую предельную сумму 3 500 000 000,0 тыс. руб. на следующих условиях:

– предмет — долговые ценные бумаги (в т.ч. векселя, European commercial papers (ECP));

- срок обращения ценных бумаг от одного дня до пяти лет (включительно);

процентная ставка: • по долларам США — не выше чем Libor (доллары США) на соответствующий срок плюс 10% годовых;

• по EBPO — не выше чем Libor (EBPO) на соответствующий срок плюс 10% годовых; • по китайским юаням — не выше чем Shibor (китайский юань)

на соответствующий срок плюс 90% годовых; • по иным валютам — не выше индикативной среднерыночной ставки привлечения на соответствующий срок по данным информационного areнтства Thomson Reuters, Bloomberg плюс 90% годовых.

По пункту 20.

. • • • УРАЛ**КАЛИЙ** •

Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня обшего собрания

оощего гооринии	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	7 402 732 672
ПРОТИВ	107 333
воздержался	2536033
Число голосов по данному пунк	кту вопроса повестки дня общего со-

брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2 101 189 495

ДИРЕКЦИЯ ПО РЕКЛАМЕ:

REKLAMA@RG.RU

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ:

WWW.RG.RU

(499) 257 40 98

(499) 257 37 52

E-MAIL:

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев гопосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня. По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

20. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) с ОАО Банк ВТБ (банк) сделок с валютными и товарными производными финансовыми инструментами (форвард, опцион, валютный своп, опционные структуры, смешанные структуры, включающие комбинацию вышеуказанных инструментов) на общую предельную сумму 570 000 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБРФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:

– предмет — управление валютными и товарными рисками на базисные активы:

— базисный актив — валютные пары, цены на товары;

– экономический результат — в части валютных пар и цен на товары: фиксирование цен на базисные активы на уровне не ниже цен, зафиксированных в бизнес-плане Компании; в части обязательств Компании: фиксация и/или снижение ставки привлечения по обязательствам ОАО «НК «Роснефть» в валюте, отличной от долларов США;

– срок – до 10 лет.

Российская Газета Classifieds

По пункту 21. Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня общего собрания:

Бириипт голосовиния	Количество голосов	
3A	7 402 738 814	
ПРОТИВ	98 454	
ВОЗДЕРЖАЛСЯ 2 525 867		
Число голосов по данному пунк	ту вопроса повестки дня обшего со-	

брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2 101 204 132.

Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большинство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев гопосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня. По результатам голосования ПРИНЯТО решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

21. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) с ОАО Банк ВТБ (банк) в рамках Генерального соглашения о срочных сделках на финансовых рынках сделок валютно-процентного (кроссвалютного) свопа на общую предельную сумму 412 500 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:

ТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕЛКОФОРМАТНЫЕ

Образование

Недвижимость.

строительство, ремонт

и работа

— предмет — периодическая (единовременная) уплата каждой стороной денежных сумм в зависимости от изменения показателя базисного актива;

РЕКЛАМНЫЕ БЛОКИ:

ВТОРНИК

СРЕДА

— базисный актив — ставки по заимствованиям в различных валютах, в т. ч. основанные на волатильных индикаторах (MosPrime (MIBOR), Libor (доллары США), EURibor и др.), начисляемые на номинал валютно-процентного свопа, выраженного в разных валютах;

 экономический результат — замена валюты обязательств Компании, фиксация и/или снижение ставки привлечения заимствований ОАО «НК «Роснефть»;

— срок — до 10 лет.

По пункту 22. Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования («за», «против» и «воздержался») по данному пункту вопроса повестки дня

оощего соориния.	
Вариант голосования	Количество голосов
3A	7 402 736 860
ПРОТИВ	100 566
воздержался	2 5 3 0 1 6 2
Число голосов по данному пуні	кту вопроса повестки дня общего со-

брания, поставленному на голосование, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными и по иным основаниям: 2 101 199 679. Голоса, отданные за вариант голосования «ЗА» составляют большин-

ство голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций общества по данному пункту вопроса повестки дня.

По результатам голосования **ПРИНЯТО** решение:

Одобрить сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, которые могут быть совершены ОАО «НК «Роснефть» в будущем в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности:

22. Совершение ОАО «НК «Роснефть» (клиент) с ОАО Банк ВТБ (банк) в рамках Генерального соглашения о срочных сделках на финансовых рынках сделок процентного свопа, а также возможных комбинаций процентных производных инструментов на общую предельную сумму 667 000 000,0 тыс. руб. или эквивалента в иностранной валюте по курсу ЦБ РФ на дату заключения соответствующей сделки на следующих условиях:

– предмет — периодическая (единовременная) уплата каждой стороной денежных сумм в зависимости от изменения показателя базисного актива:

 базисный актив — ставки по заимствованиям в различных валютах, в т. ч. основанные на волатильных индикаторах (MosPrime (MIBOR), Libor (доллары США), EURibor), начисляемые на номинал процентного свопа, выраженного в разных

— экономический результат — фиксация и/или снижение ставки привлечения заимствований ОАО «НК «Роснефть»; — срок — до 10 лет.

Настоящий отчет составлен на 24 листах в двух экземплярах.

Дата составления отчета: 22 июня 2015 г.

Председатель общего собрания: п/п А.Д. Некипелов С.В. Грицкевич

Российская Газета ПРИГЛАШАЕМ

УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ



E-MAIL:

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ: WWW.RG.RU

Извещение о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (далее — Фонд) в соответствии с решениями попечительского совета Фонда (протокол от 21.05.2015 № 130) и правления Фонда (протокол от 23.06.2015 № 99) сообщает о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка общей площадью 55 411 кв. м (кадастровый номер 10:01:0200127:133), расположенного по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск. Земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала 10:01:0200127. для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства (далее соответственно — аукцион, Участок).

Организатор аукциона — Фонд. Организация аукциона осуществляется в соответствии с решением Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства (протокол от 15.05.2009 № 5) о передаче Участка для формирования имущества Фон соответствии с Федеральным законом от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О солействии развитию жилищного строительства» (далее — Закон $N^{\frac{1}{2}}$ 161- Φ 3).

Согласно части 5 статьи 7 Федерального закона от 24.11.2014 № 356-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 356-ФЗ) земельные участки, в отношении которых до 1 января 2015 г. приняты решения, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи $12\,3$ акона № 161-ФЗ (в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона N° 356-ФЗ), считаются переданными Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ.

Начальная цена Участка составляет 8 420 000 (во семь миллионов четыреста двадцать тысяч) рублей, НДС не облагается. Величина повышения начальной цены Участка (шаг

аукциона): 400 000 (четыреста тысяч) рублей. Документация об аукционе размещена на официальном сайте Фонда www.fondrgs.ru в сети Интернет (далее – сайт Фонда)

1. Характеристика Участка Сведения об Участке

Адрес (местоположение): Республика Карелия, г. Петрозаводск. Земельный участок расположен в центральной части каластрового квартала 10:01:0200127

Кадастровый номер: 10:01:0200127:133 Категория земель: земли населенных пунктов Вид разрешенного использования: промышленные предприятия III-V классов опасности

Обшая плошадь Участка: 55 411 кв. м Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Фелерации: запись в Елином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее — ЕГРП) от 24.02.2015 N° 10-10/001-10/001/022/2015-772/1, на основании которой Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия выдано свидетельство о государственной регистра ции права от 12.03.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-772/1 (бланк 10-АБ 724731).

Существующие ограничения (обременения) права: прочие ограничения (обременения), Участок передан Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерашии в соответствии с Законом № 161-ФЗ согласно записи в ЕГРП от 24.02.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-774/1 (выписка из ЕГРП от 12.03.2015).

Границы Участка, в том числе свеления о частях Участка и обременениях, указаны в кадастровом паспорте земельного участка от 11.03.2015 № 1000/240/15-24608, выданном филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Карелия. Участок имеет внутренние границы с иными земельными участками.

С запалной стороны Участок граничит с территорией лыжной базы. Вдоль северо-западной границы Участка проходит грунтовая дорога. По Участку с востока на запад проходят воздушная линия электропередачи ВЛ-110 кВ и линия электропередачи 10 кВ.

Постановлением администрации Петрозаволского городского округа от 22.04.2015 № 1990 утвержден градо-

строительный план земельного участка № RU10301000-003794, в котором указана информация о разрешенном использовании Участка, требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на Участке.

Схема территориального планирования Республики Карелия (далее — СТП) утверждена постановлени-ем Правительства Республики Карелия от 06.07.2007 № 102-П. Согласно данным схемы «Карта планируемого размещения объектов регионального значения Республики Карелия (объекты I очереди)», на территории Петрозаводского городского округа на І очередь (до 2020 г.) планируются к размешению объекты капитального стро ительства регионального значения (в области энергетики и газоснабжения, образования, культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта, туризма, а также в области организации транспортного обслуживания населения транспортом пригородного и межмуниципального сообщения). Информация о планируемом размещении на территории Республики Карелия (и Петрозаводского городского округа) объектов капитального строительства федерального и местного значения в графических приложениях к СТП, к Положению о территориальном планировании СТП и в материалах по обоснованию СТП

Согласно данным карты «Основной чертеж» Генерального плана города Петрозаводска (корректировка), твержденного решением Петрозаводского городского Совета от 11.07.2008 № XXVI/XX-361 (далее — ГП), Участок расположен в границах функциональной зоны

промышленных предприятий. Графические приложения к Положению о террито пальном планировании ГП не содержат карту (схему) планируемого размешения объектов капитального строительства. Согласно Положению о территориальном планировании ГП объекты капитального строительства, планируемые к размещению на территории Петрозаводского городского округа, не отнесены к объектам капитального строительства федерального, регионального и местного значения. Раздел «Цели и задачи территориального планирования» Положения о территориальном планировании ГП содержит информацию о планируемом размещении объекта капитального строительствагистического центра регионального значения» на части территории Петрозаводского городского округа, распоженной вне границ Участка.

Согласно данным «Карты градостроительного зонирования Петрозаводского городского округа» Правил землепользования и застройки города Петрозаводска, утвержденных решением Петрозаводского городского Совета от 11.03.2010 № 26/38-771, Участок расположен в границах территориальной зоны Пп III-V — зона промышленных предприятий III-V классов опасности. Согласно данным «Карты зон с особыми условиями использования территорий», Участок расположен в сани-

К особым условиям использования территории Участка относится необходимость при проектировании и строительстве учесть регламенты использования терри тории санитарно-зашитных зон смежных предприятий. охранную зону линии электропередачи, частичную залесенность территории Участка, противопожарный разрыв от лесного массива до объектов застройки и расположение в северной части Участка грунтовой дороги

Технические условия полключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определены в письмах: ОАО «МРСК Северо-Запада» от 01.04.2015

Nº MP2/50-02-08/2709; ОАО «Газпром газораспределение» от 04.03.2013

— филиала «Карельский» ОАО «Территориальная Генерирующая Компания № 1» от 13.06.2013 № 129/3-49; ОАО «ПКС-Водоканал» от 17.04.2015 № 131.00-0/1046.

Плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, и Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1314.

Много на себя берег

Ограничения осуществления хозяйственной, предпринимательской и иной деятельности, владения, пользования и распоряжения Участком, иные ограничения, связанные с особым правовым режимом Участка, устанавливаются законодательством Российской Федерации. Соблюдение установленных ограничений возлагается на побелителя аукциона.

2. Порядок оформления участия в аукционе 2.1. Для участия в аукционе заявитель или его представитель представляет организатору аукциона по описи заявку на участие в аукционе по утвержденной форме и документы, указанные в пункте 1.5.5 документации об аукционе, размещенной на сайте Фонда. Заявка и опись представленных документов составля-

ются в двух экземплярах. 2.2. Заявки (утвержденной формы) с прилагаемыми к ним документами, указанными в пункте 2.1 настоящего извещения, принимаются организатором аукциона по рабочим дням с 11.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00) начиная с 30 июня 2015 г. по адресу: г. Москва. Славянская

лощадь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 308. Прием заявок прекращается 21 сентября 2015 г. в 18.00. 2.3. Порядок осмотра Участка, ознакомления с документами об Участке, получения разъяснений по докумен тации об аукционе предусмотрен документацией об аук-

ционе, размещенной на сайте Фонда. Номер контактного телефона организатора аукциона: (495) 685-94-40, вн. 326 или 327. 2.4. Для участия в аукционе заявитель вносит зада

ток в размере 4 210 000 (четыре миллиона двести десять тысяч) рублей, НДС не облагается. Оплата задатка осуществляется по безналичному расчету путем перечисле ния денежных средств на основании договора о задатке, который заключается по месту приема заявок в порядке, предусмотренном статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации, либо задаток вносится безналичным порядком путем перечисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона, указанный в настоящем извещении, без заключения договора о задатке в срок не позднее 21 сентября 2015 г.

Задаток НДС не облагается и вносится в валюте Российской Федерации единым платежом по следун реквизитам: расчетный счет: 40503810400020008040 Открытом акционерном обществе «Сбербанк России» (ОАО «Сбербанк России»), корреспондентский счет: 3010181040000000225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525225, ИНН/КПП 7709441907/770901001. В графе «Назначение платежа» указать: «Задаток в счет обеспечения заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка (регистрационный номер аукциона)».

Задаток считается внесенным с момента зачисления денежных средств на расчетный счет организатора аук-Исполнение обязанности по внесению суммы задатка

стьими лицами не допускается.

3. Порядок проведения аукциона, определения его победителя, заключения договора купли-продажи 3.1. Определение участников аукциона проводится 22 сентября 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 321.

3.2. Аукцион состоится 23 сентября 2015 г. в 13.00 по адресу, указанному в пункте 3.1 настоящего извеще-Регистрация участников аукциона осуществляется в день проведения аукциона в течение 1 (одного) часа

до начала аукциона. Аукцион проводится в порядке, предусмотренном документацией об аукционе. Победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую ну.
3.3. Протокол о результатах аукциона является доку-

ентом, удостоверяющим право победителя на заключение договора купли-продажи. 3.4. Возврат задатка заявителям, не допущенным участию в аукционе, осуществляется в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания протокола рассмотреия заявок; участникам аукциона, за исключением побе дителя, лиц, указанных в пункте 3.11 настоящего извещения, — в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона. Задаток, внесенный победителем аукциона, иным лицом, с которым договор купли-продажи заключается в соответствии с пунктами

3.5. 3.10 настоящего извещения, засчитывается в счет оп-

латы стоимости Участка. 3.5. Организатор аукциона в течение 10 (десяти) дней со дня подписания протокола о результатах аукциона вручает или направляет победителю аукциона (его предста вителю) или единственному принявшему участие в аукционе его участнику 3 (три) экземпляра подписанных проектов договора купли-продажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи заключается с победителем аукциона по предложенной им цене, а с елинственным принявшим участие в аукционе его участ

ником — по начальной цене предмета аукциона. 3.6. Победитель аукциона или единственный при нявший участие в аукционе его участник представляют организатору аукциона полписанные со своей стороны договор купли-продажи и акт приема-передачи Участка в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления

проекта договора купли-продажи. Не допускается заключение договора купли-продажи ранее чем через 10 (десять) дней со дня размещения инрмации о результатах аукциона на сайте Фонда.

Организатор аукциона осуществляет размещение про кола о результатах аукциона на сайте Фонда в течение 1 (одного) рабочего дня со дня его подписания. 3.7. Оплата стоимости Участка производится в соот

ветствии с договором купли-продажи.

3.8. Передача Участка осуществляется в соответствии с договором купли-продажи. Передача Участка оформляется актом приема-передачи. 3.9. Если победитель аукциона в течение 30 (тридца

ти) дней со дня направления ему проекта договора куплипродажи не подписал его и не представил организатору аукциона, победитель аукциона утрачивает право на за ключение договора купли-продажи, внесенный им задаток удерживается.

Организатор аукциона направляет участнику аукци она, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона проект договора купли-продажи с предложением заключить соответствующий договор в течение 30 (тридцати) дней со дня направления ему проекта договора купли-продажи по цене предмета аукциона, предложенной победителем аукциона.

3.10. В случае если аукцион признан несостоявшимся только один заявитель признан участником аукциона либо единственная заявка и заявитель, подавший указанную заявку, признаны соответствующими всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, организатор аукциона в течение 10 (десяти) дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок направляет заявителю, признанному единственным участником аукциона, или заявителю, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, 3 (три) экземпляра подписанных проекта договора купли-продажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи с заявителем, признанным единственным участником аукциона, либо с заявителем, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, заключается

по начальной цене предмета аукциона. Заявитель, признанный единственным участником аукциона, либо заявитель, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона представляют организатору аукциона подписанные со своей стороны договор купли-продажи и акт приема-передачи Участка, а также документы, необходимые для государственной регистрашии договора купли-продажи, в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления проекта договора. 3.11. Сведения о победителе аукциона, уклонившем

ся от заключения договора купли-продажи, о заявителе, признанном единственным участником аукциона, за явителе, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, единственном участнике, принявшем vчастие в аvкционе, которые vклонились от их заключения, включаются в реестр недобросовестных участников аукциона, предусмотренный пунктом 27 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, а задатки, внесенные этими лицами, не возвращаются.

Секретарь общего собрания:

К СОТРУДНИЧЕСТВУ САМЫЕ ВЫГОДНЫЕ



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Сведения о земельных участках, находящихся в государственной и (или) муниципальной собственности, расположенных в границах Особой экономической зоны промышленнопроизводственного типа «Липецк» на территории Грязинского района Липецкой области и не сданных в аренду:

Земельный участок с кадастровым номером: 48:02:100 02 01:188 площадью: 6 917 697.00 кв.м.

Информацию о порядке оформления прав на земельные участки можно получить:

Ha сайте: www.russez.ru По телефону: +7 (4742) 51 52 27

(Якутия).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ 11 августа 2015 г. в 10 часов 00 минут по адресу: Республика Саха (Якутия), Ленский район, г. Ленск, ул. Ленина, д.65, каб.307 состоятся слушания (обсуждения) о намечаемой хозяйственной деятельности ООО «Газпромнефть-Ангара» по объекту 16/15 «Строительство и рекультивация временных шламовых амбаров для отходов бурения скважин на территории разведочной скважины №

254-11 Тымпучиканского ЛУ». Вид намечаемой деятельности: Строительство и рекультивация временных шламовых амбаров для отходов бурения скважин на территории разведочной скважины №254-11 Тымпучиканского лицензионного участка, Ленского района, Республики Саха

Срок предоставления замечаний и предложений: 30 дней с латы опубликования настоящего извещения Место доступа для ознакомления граждан и обществен-

ности с материалами: Республика Саха (Якутия), Ленский район, г. Ленск, ул. Ленина, д.65, каб.205 Ответственные организаторы:

от заказчика/застройщика OAO «Газпромнефть-Ангара» главный специалист по ООС Т.В.Пешева тел. 8 (3952) 21-14-42 (доб.

от Генпроектировщика ООО «Проект Экспертиза Изыскание» ГИП А.В.Перепелкин тел. 8 (3466) 491-007 (доб.125). от муниципального образования «Ленский район» главный специалист по ООС Л.Д.Алялкина тел. 8 (41137) 41-578.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА «Отработка окисленных руд Ключевского участка Казаковско-Ключевского месторождения. Открытые

горные работы. Расширение хвостового хозяйства» ООО «Каменский карьер», владеющее лицензией на разведку и добычу волота в зоне окисления Ключевского участка Казаковско-Ключевского месторождения, расположенного в 36 км северо-восточнее районного центра г. Балей Забайкальского края, предоставляет возможность заинтересованной общественности в 30-дневный период с момента публикации настоящего объявления ознакомиться с проектной документацией «Отработка окисленных руд Ключевского участка Казаковско-Ключевского месторождения. Открытые горные работы. Расширение хвостового хо-

В проектной документации содержится информация о технических ревениях по отработке участка месторождения, состоянии окружающей сре ды в районе месторождения, потенциальных источниках загрязнения, про-

гнозируемых воздействиях и мероприятия по охране окружающей среды.

Ознакомиться и представить свои предложения и замечания по про ктным решениям в письменном виде можно по следующему адресу ООО «Каменский карьер»: 673450, Забайкальский край, г. Балей, ул. Пионерская,4-3. Тел.: 8 (30232)-5-19-91, эл. адрес: camensky@mail.ru.

Срок приема замечаний и предложений — 30 дней с даты опубликования настоящего объявления. Общественные слушания по проектной документации проводятся

ООО «Каменский карьер» в форме открытого собрания 31 июля 2015 г. в 11.00 по адресу: 673450, Забайкальский край, Балейский район, с. Казаковский промысел в сельском доме культуры.

Информация Российская газета Информация facebook.com/www.rg.ru twitter.com/rgrus www.rg.ru 30 июня 2015 B odnoklassniki.ru/rg.ru vk.com/rgru вторник №140 (6711) Отчет об итогах голосования на общем собрании акционеров Акционерного инвестиционно-коммерческого промышленно-строительного банка «Ставрополье» открытого акционерного общества Полное фирменное наименование и место нахождения общества: Акционерный инвестиционно-коммерческий промышленно-строительный Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования 36 198 189 банк «Ставрополье» - открытое акционерное общество, 355041, г. Ставрополь, ул. Краснофлотская, 88a. "ПРОТИВ Вид общего собрания акционеров (далее — общее собрание): Годовое общее собрание акционеров. "ВОЗДЕРЖАЛСЯ Форма проведения общего собрания: собрание (совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия реше-Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положени ний по вопросам, поставленным на голосование). Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании: 01 июня 2015 года. Дата проведения общего собрания: 25 июня 2015 года. 100.0000 Место проведения общего собрания, проведенного в форме собрания (адрес, по которому проводилось собрание): 355041, г. Ставрополь, принято решение: ул.Краснофлотская, 88а. 1. Определить количественный состав Совета директоров Банка -5 членов. Время начала регистрации лиц, имевших право на участие в общем собрании, проведенном в форме собрания: 12 часов 00 минут. 2. Предоставить И.о. Председателя Правления Банка Егоровой Ирине Александровне право подписания уведомлений об избрании членов Совета директоров Банка, направляемых в Южное главное управление Центрального банка Российской Федерации и Отделение по Ставропольскому Время открыттия общего собрания, проведенного в форме собрания: 14 часов 00 минут.
Время окончания регистрации лиц, имевших право на участие в общем собрании, проведенном в форме собрания: 14 часов 55 минут. краю Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации. Бремя закрытия общего собрания, проведенного в форме собрания: 15 часов 15 минут.

Полное фирменное наименование, место нахождения регистратора, выполнявшего функции счетной комиссии (далее — регистратор): Закрытое Итоги голосования по вопросу № 8 повестки дня Об избрании членов Совета директоров Банка. акционерное общество «Компьютершер Регистратор», 121108, г. Москва, ул. Ивана Франко, д. 8. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего 194 000 000 Уполномоченное лицо регистратора: Каутуш Владимир Иванович, по доверенности № ДВ/КР-131/15 от 08.05. 2015 года. собрания Собрания Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положени Дата составления протокола об итогах голосования на общем собрании: 25 июня 2015 года. 194 000 000 Дата составления протокола общего собрания: 25 июня 2015 года. пункта 4.20 Положения 80 993 445 93.2955% олосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрани:

Повестка дня общего собрания:

1. Об утверждении порядка проведения Годового общего собрания акционеров Банка.

2. Поручение выполнения функций Счетной комиссии регистратору Банка — Закрытому акционерному обществу «Компьютершер Регистра-

3. Утверждение Годового отчета Банка за 2014 год. 4. Утверждение годового отчета: бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, а также распределение прибыли и убытков по результатам 2014 финансового года.

5. Выплата (объявление) дивидендов по результатам 2014 финансового года.

6. Утверждение годовой финансовой отчетности за 2014 год в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.

7. Об определении количественного состава Совета директоров Банка.

8. Об избрании членов Совета директоров Банка.

9. Избрание членов Ревизионной комиссии. 10. Утверждение аудитора Банка.

11. Об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

12. О выплате вознаграждений и компенсации расходов членам Совета директоров Ставропольпромстройбанк - ОАО.

13. Утверждение Устава Банка в новой редакции.

14. Утверждение Положения об Общем собрании акционеров Банка в новой редакции.

15. Утверждение Положения о Совете директоров Банка в новой редакции.

16. Утверждение Положения о единоличном и коллегиальном исполнительных органах Банка в новой редакции. В Отчете об итогах голосования на общем собрании акционеров используется следующий термин: Положение — Положение о дополнительных требо-

ваниях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. N 12-6/пз-н. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в собрании, по всем вопросам повестки дня составляло 38 800 000 голосов. На момент открытия собрания для участия в годовом общем собрании акционеров зарегистрировались акционеры (представители акционеров), обладавшие 36 198 689 голосующими акциями, что равно 93,2955 % от числа голосующих акций Общества. На момент окончания обсуждения последнего вопроса повестки дня для участия в годовом общем собрании акционеров зарегистрировались акционеры (представители акционеров), обладавшие 36 198 689 голосующими акциями, что равно 93,2955 % от числа голосующих акций Общества. Кворум

по вопросам повестки дня имелся. Итоги голосования по вопросу № 1 повестки дня

Об утверждении порядка проведения Годового общего собрания акционеров Банка.			
Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего			38 800 000
собрания			
Число голосов, приходившихся на голо	сующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего с	собрания, определенное с учетом положений	38 800 000
пункта 4.20 Положения			
	ца, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повес	стки дня общего собрания	36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки			93.2955%
Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собран	
"3A"	36 198 689		100.0000
"ПРОТИВ"	0		0.0000
"ВОЗДЕРЖАЛСЯ"	0		0.0000
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением			
"По иным основаниям"	0		0.0000
"Недействительные"	0		0.0000
ИТОГО:	36 198 689		100.0000
ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:			

Утвердить порядок проведения Годового общего собрания акционеров Банка. Итоги голосования по вопросу № 2 повестки дня Поручение выполнения функций Счетной комиссии регистратору Банка — Закрытому акционерному обществу «Компьютершер Регистратор». Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений 38 800 000 пункта 4.20 Положения
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся
Варианты голосования
Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования % от прин

"3A"

36 193 875 "ПРОТИВ' "ВОЗДЕРЖАЛСЯ 0.0000 <u>ействительные</u>

Поручить выполнение функций Счетной комиссии на общих собраниях акционеров Банка регистратору Банка — Закрытому акционерному

ооществу «компьютершер Регист	гратор».		
Итоги голосования по вопр	осу № 3 повестки дня		
Утверждение Годового отчета	Банка за 2014 год.		
Число голосов, которыми обладали лиц	Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня обще-		
го собрания			
Число голосов, приходившихся на голо	сующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего о	собрания, определенное с учетом положений	38 800 000
пункта 4.20 Положения			
Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания			36 198 689
КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся			93.2955%
Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собран	
"3A"	36 198 689		100.0000
"ПРОТИВ"	0		0.0000
"ВОЗДЕРЖАЛСЯ"	0		0.0000
Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением			
"По иным основаниям"	0		0.0000
"Недействительные"	0		0.0000
ИТОГО:	36 198 689		100.0000

принято решение: Утвердить Годовой отчет Банка за 2014 год.

Итоги голосования по вопросу № 4 повестки дня

Утверждение годового отчета: бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, а также распределение прибыли и убытков по резуль-

татам 2014 финансового года. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня обще-38 800 000 го собрания Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений 38 800 000 пункта 4.20 Положения КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся "ВОЗДЕРЖАЛСЯ 2 000 0.0055 <u>Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным осно</u> иям, предусмотренным Положением 0.0000 "По иным основаниям "Недействительные" ИТОГО:

принято решение:

Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах 2014 финансового года. Распределить чистую прибыль Банка по результатам 2014 финансового года в размере 166 503 711 (Сто шестьдесят шесть миллионов пятьсот три тысячи семьсот одиннадцать) рублей 37 копеек следующим образом: дивиденды акционерам Банка — 0,00 рублей;

- отчисления в резервный фонд - 0,00 рублей

— остаток нераспределенной прибыли — 166 503 711 (Сто шесть десят шесть миллионов пятьсот три тысячи семьсот одиннадцать) рублей 37

Итоги голосования по вопросу № 5 повестки дня

Выплата (объявление) дивидендов по результатам 2014 финансового года. 38 800 000 Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня обще 38 800 000 Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собра КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся
Варианты голосования Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования % от п 93.2955% б от принявших участие в собрании 99.9500 36 180 595 "ПРОТИВ' "ВОЗДЕРЖАЛСЯ 0.0055 Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по и "По иным основаниям 0.0000 'Недействительные 100.0000 36 198 689

ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ: Дивиденды по обыкновенным именным бездокументарным акциям Банка по результатам 2014 финансового года не выплачивать (не объяв-

Úтоги голосования по вопросу № 6 повестки дня Утверждение годовой финансовой отчетности за 2014 год в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности. 38 800 000 Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания 38 800 000 Нисло голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положени пункта 4.20 Положения Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрани: КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся 93.2955% Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования % от принявших участие в собрании 99.9853

"ВОЗДЕРЖАЛСЯ 0.0014 Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положение 4 814 Недействительные 100.0000

Утвердить годовую финансовую отчетность за 2014 год в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности. Итоги голосования по вопросу № 7 повестки дня

Об определении количественного состава Совета директоров Банка

-	об определении ком тественного состава совета директоров ванка.	
ı	Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня обще-	38 800 000
ı	го собрания	
ı	Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений	38 800 000
ı	пункта 4.20 Положения	
ı	Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	36 198 689
ı	КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся	93.2955%

ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ: Избрать Совет директоров Банка в количестве 5 (Пяти) человек в следующем составе:

 Атласкеров Казбек Михайлович; Белоглазов Александр Павлович; Вербенчук Юрий Юрьевич;

 Мардахаев Экман Данилович; Ягудаев Юрий Вячеславович.

ВОРУМ по данному вопросу имелся

То иным основаниям Недействительные"

№ П/П | "ЗА". распределение голосов по кандидатам

Итоги голосования по вопросу № 9 повестки дня

Избрание	членов Ревизионной комиссии.	
Число голосов	, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному во-	38 800 000
просу повестки	і дня общего собрания	
	, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с	34 715 527
учетом положе	ний пункта 4.20 Положения	
Число голосов	которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания	32 114 216
КВОРУМ по да	нному вопросу имелся	92.5067%
Распределение		·

Атласкеров Казбек Михайлович

Белоглазов Александр Павлович

число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением

Мардахаев Экман Данилович Вербенчук Юрий Юрьевич Ягудаев Юрий Вячеславович

0.0014

1 992 275 415

180 993 445

ВОРУМ по данному вопросу имелся				, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		92.5067%	
СПРЕДЕЛЕНИЕ ГОЛОСОВ							
Ф.И.О. кандидата	Число голосов	, отданных за	а каждый из вари	пантов голосования	Число голосов, кот	оторые не подсчитывались в связи с	
					признанием бюллет	геней недействительными или по	
					иным основаниям,	предусмотренным Положением	
	"3A"	%*	"ПРОТИВ"	"ВОЗДЕРЖАЛСЯ"	"Недействитель-	"По иным основаниям"	
					ные"		
Папукашвили Тамара Валикоевна	32 106 110	99.97	0	0	8 106	0	
Змеева Валентина Викторовна	32 102 973	99.96	0	0	11 243	0	
Карпова Татьяна Анатольевна 32 099 916 99.95 0 0 14 300 0						0	
ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:							
Избрать Ревизионную комиссию Ба	нка в количест	гве 3 (Трех) человек из сл	едующих кандидатог	3:		
a		` .		•			

 Змеева Валентина Викторовна; Карпова Татьяна Анатольевна;

– Папукашвили Тамара Валикоевна.

толосования по вопросу № 10 повестки лия

итоги голосования по вопр	итоги голосования по вопросу м- то повестки дня				
Утверждение аудитора Банка.					
Число голосов, которыми обладали лиц	ца, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем со	брании, по данному вопросу повестки дня общего	38 800 000		
собрания					
Число голосов, приходившихся на голо	сующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего с	собрания, определенное с учетом положений	38 800 000		
пункта 4.20 Положения					
	ца, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повес	стки дня общего собрания	36 198 689		
КВОРУМ по данному вопросу повестки			93.2955%		
Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от принявших участие в собрани			
"3A"	36 193 875		99.9867		
"ПРОТИВ"	0		0.0000		
"ВОЗДЕРЖАЛСЯ"	0		0.0000		
Число голосов, которые не подсчитыва	Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по				
иным основаниям, предусмотренным П	оложением				
"По иным основаниям"	0		0.0000		
"Недействительные"	4 814		0.0133		
ИТОГО:	36 198 689		100.0000		

принято решение: Утвердить Закрытое акционерное общество «Екатеринбургский Аудит-Центр» в качестве аудитора Банка для осуществления проверки финансово-хозяйственной деятельности по российским и международным стандартам за 2015 год (Закрытое акционерное общество «Екатеринбургский Аудит-Центр», ОГРН 1036604386367; место нахождения: 620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 60а, оф. 53; член Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России», Свидетельство № 6068; основной регистрационный номер записи в реестре аудиторов и аудиторских организации 10201046624).

Итоги голосования по вопросу № 11 повестки дня

Об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.					
Число голосов, которыми по данному в	опросу обладали все лица, включенные в список лиц, имеющих праг	во на участие в общем собрании, не заинтересо-	34 706 523		
ванные в совершении обществом сделки					
	сующие акции общества, владельцами которых являлись лица, не за	аинтересованные в совершении обществом сдел-	34 706 523		
ки, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения					
	опросу обладали лица, не заинтересованные в совершении обществ	ом сделки, принявшие участие в общем собрании	32 105 212		
КВОРУМ по данному вопросу имелся			92.5048%		
Варианты голосования	Число голосов, отданных за каждый из вариантов голосования	% от всех имевших право голоса			
"3A"	32 103 743		92.5006		
"ПРОТИВ"	469		0.0014		
"ВОЗДЕРЖАЛСЯ"	1 000		0.0029		
Число голосов, которые не подсчитыва	пись в связи с признанием бюллетеней недействительными или по				
иным основаниям, предусмотренным Положением					
"По иным основаниям" 0					
"Недействительные"	0		0.0000		
ИТОГО:	32 105 212		92.5048		
ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:					

Олобрить все следки, в совершении которых имеется заинтересованность, между Банком и лицами, указанными в Главе XI Федерального Закона «Об акционерных обществах», которые могут быть совершены в будущем в процессе осуществления Банком обычной хозяйственной деятельности, содержащие существенные условия, необходимые для данного вида сделок, и заключаемые на условиях, сложившихся в ходе обычного делового оборота, до следующего годового общего собрания акционеров:

1) сделки, связанные с привлечением денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок); 2) сделки, связанные с размещением привлеченных средств от своего имени и за свой счет;

3) сделки, связанные с открытием и ведением банковских счетов физических и юридических лиц;

4) сделки, связанные с осуществлением расчетов по поручению физических и юридических лиц, в том числе банков-корреспондентов, по их банков-

5) сделки, связанные с инкассацией денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов, и кассовым обслуживанием физических и юридических лиц;

6) сделки, связанные с куплей-продажей иностранной валюты в наличной и безналичной формах;

7) сделки, связанные с привлечением во вклады и размещением драгоценных металлов; 8) сделки, связанные с выдачей банковских гарантий;

9) сделки, связанные с осуществлением переводов денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов (за исключением почтовых переводов);

10) сделки, связанные с выдачей поручительств за третьих лиц, предусматривающих исполнение обязательств в денежной форме; 11) сделки, связанные с приобретением/отчуждением прав требования исполнения обязательств; 12) сделки, связанные с доверительным управлением денежными средствами и иным имуществом по договору с физическими и юридическими

13) сделки, связанные с предоставлением в аренду физическим и юридическим лицам специальных помещений или находящихся в них сейфов для

хранения документов и ценностей; 14) сделки, связанные с осуществлением лизинговых операций

15) сделки, связанные с оказанием консультационных и информационных услуг; 16) сделки, совершаемые Банком в качестве профессионального участника рынка ценных бумаг;

17) иные сделки, в том числе кредит, залог, поручительство, совершаемые Банком в процессе осуществления обычной хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предельную сумму, на которую может быть совершена каждая сделка в отдельности, установить в размере 300 000 000 (Триста миллионов) рублей или эквивалентной суммы в иностранной валюте по курсу Банка России на день совершения сделки.

Итоги голосования по вопросу № 12 повестки дня

О выплате вознаграждений и компенсации расходов членам Совета директоров Ставропольпромстройбанк - ОАО. 38 800 000 Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений 38 800 000 сло голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся Варианты голосования Число голосов, отданных за каждый из вари 93.2955% 99.9918 0.0000 Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением "По иным основаниям" 36 198 689 100.0000

"Недействительные" ИТОГО: принято решение: Установить Мардахаеву Экману Даниловичу вознаграждение в размере 240000 (Двести сорок тысяч) рублей ежемесячно, а также компенсировать Мардахаеву Э.Д. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Мардахаевым Э.Д.

Установить Ягудаеву Юрию Вячеславовичу вознаграждение в размере 200000 (Двести тысяч) рублей ежемесячно, а также компенсировать Ягудаеву Ю.В. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Ягудаевым Ю.В.

Установить Атласкерову Казбеку Михайловичу вознаграждение в размере 100000 (Сто тысяч) рублей ежемесячно, а также компенсировать Атласкерову К.М. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Атласкеровым К.М.

Установить Вербенчук Юрию Юрьевичу вознаграждение в размере 50000 (Пятьдесят тысяч) рублей ежемесячно, а также компенсировать Вербенчук Ю.Ю. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Вербенчук Ю.Ю.

Белоглазову Александру Павловичу вознаграждение не выплачивать, компенсировать Белоглазову А.П. расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей (в т.ч. расходы за участие в семинарах, выставках, симпозиумах, конференциях, представительские расходы, транспортные расходы, расходы на проживание и т.д.) в суммах фактически произведенных затрат на основании документов, предоставленных Белоглазову А.П. Указанное решение по вопросу «О выплате вознаграждений и компенсации расходов членам Совета директоров Ставропольпромстройбанк

ОАО» действует до годового общего собрания акционеров Ставропольпромстройбанк - ОАО по итогам работы за 2015 год.

Итоги голосования по вопросу № 13 повестки дня Утверждение Устава Банка в новой редакции. 38 800 000 Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания 38 800 000 Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения 36 198 689 Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся 93.2955% 99,9918 36 195 720 "ПРОТИВ "ВОЗДЕРЖАЛСЯ 0.0082 2 969 Число голосов, которые не полсчитывались в связи с признанием бюллетеней нелействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением "По иным основаниям 0.0000 "Недействительные" 0.0000 принято решение: 1. Утвердить Устав Банка в новой редакции. 2. Предоставить право подписания Устава Банка в новой редакции, а также ходатайства и иных документов о государственной регистрации Устава Банка в новой редакции, направляемых в Банк России, И.о. Председателя Правления Банка Егоровой Ирине Александровне. Итоги голосования по вопросу № 14 повестки дня Утверждение Положения об Общем собрании акционеров Банка в новой редакции Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего 38 800 000 собрания 38 800 000 Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня общего собрания, определенное с учетом положений пункта 4.20 Положения Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня общего собрания 36 198 689 КВОРУМ по данному вопросу повестки дня имелся 93.2955% % от принявших участие в собрании 36 190 906 "ПРОТИВ 0.0000 "ВОЗДЕРЖАЛСЯ 0.0082 Число голосов, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными или по иным основаниям, предусмотренным Положением 0.0000 "По иным основаниям 4 814 0.0133 "Недействительные 100.0000 принято решение: Утвердить Положение об Общем собрании акционеров Банка в новой редакции.

ര്ഥ

Извещение о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (далее — Фонд) в соответствии с решениями попечительского совета Фонда (протокол от 21.05.2015 № 130) и правления да (протокол от 21.05.2015 № 130) и правления Фонда (протокол от 23.06.2015 № 99) сообщает о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка общей площадью 15 000 кв. м (кадастровый номер 10:01:0200127:130), расположенного по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск. Земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала 10:01:0200127, для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилишного строительства (далее соответственно — аукцион, Участок).

Организатор аукциона — Фонд. Организация аукциона осуществляется в соответствии с решением Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства (протокол от 15.05.2009 № 5) о передаче Участка для формирования имущества Фонда в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2008 N^2 161- Φ 3 «О содействии развитию жилищного строительства» (далее — Закон № 161-ФЗ).

Согласно части 5 статъи 7 Федерального закона от 24.11.2014 № 356-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законо-дательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 356-ФЗ) земельные участки, в отношении которых до 1 января 2015 г. приняты решения, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона № 161-ФЗ (в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона № 356-ФЗ), считаются переданными Фонду для совершения юридических и иных лействий, в том числе следок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-Ф3.

Начальная цена Участка составляет 2 540 000 (два миллиона пятьсот сорок тысяч) рублей, НДС не облагается.

Величина повышения начальной цены Учас (шаг аукциона): 100 000 (сто тысяч) рублей. Документация об аукционе размещена на официальном сайте Фонда www.fondrgs.ru в сети Ин-

тернет (далее — сайт Фонда). 1. Характеристика Участка

Сведения об Участке Адрес (местоположение): Республика Карепия, г. Петрозаводск. Земельный участок распо-

ложен в центральной части кадастрового квартала 10:01:0200127. Кадастровый номер: 10:01:0200127:130. Категория земель: земли населенных пунктов. Вид разрешенного использования: промышлен

ные предприятия III-V классов опасности. Общая площадь Участка: 15 000 кв. м. Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре прав на недви-

жимое имущество и сделок с ним (далее — ЕГРП)

от 24.02.2015 N° 10-10/001-10/001/022/2015-780/1, на основании которой Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия выдано свидетельство о государственной регистрации права от 12.03.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-780/1 (бланк 10-АБ 724728).

Существующие ограничения (обременения) права: прочие ограничения (обременения), Участок передан Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ согласно записи в ЕГРП от 24.02.2015 Nº 10-10/001-10/001/022/2015-782/1 (выписка из ЕГРП от 12.03.2015).

Границы Участка указаны в кадастровом паспорте земельного участка от 11.03.2015 № 1000/240/15-24682, выданном филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра

и картографии» по Республике Карелия. С западной стороны Участок граничит с лесным массивом, за которым находится действующая лыжная база. С южной стороны от Участка за незастроенной территорией проходит объездная авто-

Постановлением администрации Петрозаводского городского округа от 22.04.2015 № 1991 утвержден градостроительный план земельного участка № RU10301000-003795, в котором укавана информация о разрешенном использовании Участка, требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на Участке.

Схема территориального планирования Республики Карелия (далее — СТП) утверждена постановлением Правительства Республики Карелия от 06.07.2007 № 102-П. Согласно данным схемы «Карта планируемого размещения объектов регионального значения Республики Карелия (объекты I очереди)», на территории Петрозаводского городского округа на I очередь (до 2020 г.) планируются к размещению объекты капитального строительства регионального значения (в области энергетики и газоснабжения, образования, культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта, туризма, а также в области организации транспортного обслуживания населения транспортом при ного и межмуниципального сообщения). Инфор мация о планируемом размещении на территории Республики Карелия (и Петрозаводского городского округа) объектов капитального строительства федерального и местного значения в графических приложениях к СТП, к Положению о территориальном планировании СТП и в материалах по обос-

нованию СТП не содержится. Согласно данным карты «Основной чертеж» Геерального плана города Петрозаводска (корректировка), утвержденного решением Петрозаводского городского Совета от 11.07.2008 № XXVI/XX-361 (далее — ГП), Участок расположен в границах функциональной зоны промышленных предприятий.

Графические приложения к Положению о территориальном планировании ГП не содержат карту (схему) планируемого размещения объектов капитального строительства. Согласно Положению о территориальном планировании ГП объекты капитального строительства, планируемые к размещению на территории Петрозаводского городского округа, не отнесены к объектам капитального строительства федерального, регионального и местного значения. Раздел «Цели и задачи территориального планирования» Положения о территориальном планировании ГП содержит информацию о планируемом размещении объекта капитального строительства— «логистического центра регионального значения», вне границ Участка.

Информация о разработке и утверждении документации по планировке территории, включающей территорию Участка, на официальном сайте администрации Петрозаводского городского округа от

Согласно данным «Карты градостроительного зонирования Петрозаводского городского округа» Травил землепользования и застройки города Петоозаводска, утвержденных решением Петрозаводс кого городского Совета от 11.03.2010 № 26/38-771, Участок расположен в границах территориальной зоны Пп III-V — зона промышленных предприятий III-V классов опасности. Согласно данным «Карты зон с особыми условиями использования территорий», Участок расположен в санитарно-защитной

К особым условиям использования территории Участка относится необходимость при проектировании и строительстве учесть регламенты использования территории санитарно-защитных зон смежных предприятий, частичную залесенности территории Участка и противопожарный разрыв

лесного массива до объектов застройки. Технические условия подключения объектов капитального строительства к сетям инженернотехнического обеспечения определены в письмах:
— ОАО «МРСК Северо-Запада» от 01.04.2015

OAO «Газпром газораспределение» от 04.03.2013 № ВС-18-2/3272; — филиала «Карельский» ОАО «Территориальная Генерирующая Компания № 1» от 13.06.2013

ОАО «ПКС-Водоканал» от 17.04.2015

Nº 131.00-0/1040. Плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, и Пра вилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации

Лицензия ЦБ РФ № 1288 от 30.08.2004 г.

Отчет составлен 25.06.2015 г.

Секретарь общего собрания Чертова Мария Владимировна

от 30.12.2013 № 1314. Ограничения осуществления хозяйственной, предпринимательской и иной деятельности, владения, пользования и распоряжения Участком, иные ограничения, связанные с особым правовым режимом Участка, устанавливаются законодательством Российской Федерации. Соблюдение установленных ограничений возлагается на победителя аук-

2. Порядок оформления участия в аукционе 2.1. Для участия в аукционе заявитель или его представитель представляет организатору аукциона по описи заявку на участие в аукционе по утвержденной форме и документы, указанные в пункте 1.5.5 документации об аукционе, размещенной на сайте Фонда.

Заявка и опись представленных документов составляются в двух экземплярах. 2.2. Заявки (утвержденной формы) с прилага-

емыми к ним документами, указанными в пункте 2.1 настоящего извещения, принимаются организатором аукциона по рабочим дням с 11.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00) начиная с 30 июня 2015 . по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 4 стр. 1, центральный подъезд, к. 308. Прием заявон прекращается 21 сентября 2015 г. в 18.00.

2.3. Порядок осмотра Участка, ознакомления с документами об Участке, получения разъяснений по документации об аукционе предусмотрен документацией об аукционе, размещенной на сайте

Номер контактного телефона организатора аук-циона: (495) 685-94-40, вн. 326 или 327. 2.4. Для участия в аукционе заявитель вносит задаток в размере 1 270 000 (один миллион двести семьдесят тысяч) рублей, НДС не облагается. Оплата задатка осуществляется по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на оснии договора о задатке, который заключается по месту приема заявок в порядке, предусмотренюм статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации, либо задаток вносится безналичным порядком путем перечисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона, указанный в настоящем извещении, без заключения договора о задатке в срок не позднее 21 сентября

Задаток НДС не облагается и вносится в валюте Российской Федерации единым платежом по следующим реквизитам: расчетный счет: 40503810400020008040 в Открытом акционерном обществе «Сбербанк России» (ОАО банк России»), корреспондентский счет 30101810400000000225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525225, ИНН/КПП 7709441907/770901001. В графе «Назначение платежа» указать: «Залаток в счет обеспечения заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка (регистрационный номер аукциона)». Задаток считается внесенным с момента зачисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона.

Исполнение обязанности по внесению суммы задатка третьими лицами не допускается. 3. Порядок проведения аукциона,

определения его победителя, заключения договора купли-продажи 3.1. Определение участников аукциона прово-

дится 22 сентября 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, 3.2. Аукцион состоится 23 сентября 2015 г. в

13.00 по адресу, указанному в пункте 3.1 настояще-Регистрация участников аукциона осуществляется в день проведения аукциона в течение 1 (одно-

го) часа до начада аукциона. Аукцион проводится в порядке, предусмотренном документацией об аукционе. Победителем аукциона признается участник аукциона, предложив

ий наибольшую цену. 3.3. Протокол о результатах аукциона является жументом, удостоверяющим право победителя на заключение договора купли-продажи.

3.4. Возврат задатка заявителям, не допущен ным к участию в аукционе, осуществляется в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок; участникам аукциона, за исключением победителя, лиц, указанных в пункте 3.11 настоящего извещения, — в течение (трех) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона. Задаток, внесенный победителем аукциона, иным лицом, с которым договор купли-продажи заключается в соответствии с пунктами 3.5, 3.10 настоящего извещения, засчитывается в счет оплаты стоимости Участка.

3.5. Организатор аукциона в течение 10 (десяти) ней со дня подписания протокола о результатах аукциона вручает или направляет победителю аукциона (его представителю) или единственному принявшему участие в аукционе его участнику 3 (три) экземпляра подписанных проектов договора куплипродажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи заключается с победителем аукциона по предложенной им цене, а с единственным принявшим участие в аукционе его участником — по начальной цене предмета аукциона.

3.6. Победитель аукциона или единствен ный принявший участие в аукционе его участник представляют организатору аукциона подписанные со своей стороны договор купли-продажи и акт приема-передачи Участка в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления проекта договора купли-продажи.

Не допускается заключение договора куплипродажи ранее чем через 10 (десять) дней со дня размещения информации о результатах аукциона

Организатор аукциона осуществляет размещение протокола о результатах аукциона на сайте Фонда в течение 1 (одного) рабочего дня со дня его

3.7. Оплата стоимости Участка производито в соответствии с договором купли-продажи. 3.8. Передача Участка осуществляется в соот с договором купли-продажи. Передача

Участка оформляется актом приема-передачи. 3.9. Если победитель аукциона в течени 30 (тридцати) дней со дня направления ему проекта договора купли-продажи не подписал его и не представил организатору аукциона, победитель аукцио на утрачивает право на заключение договора куппродажи, внесенный им задаток удерживается

Организатор аукциона направляет участнику аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона проект договора купли-продажи с предложением заключить соответствующий договор в течение 30 (тридцати) дней со дня направления ему проекта договора купли продажи по цене предмета аукциона, предложен юй победителем аукциона.

3.10. В случае если аукцион признан несостоявшимся и только один заявитель признан учас тником аукциона либо единственная заявка и заявитель, подавший указанную заявку, признаны соответствующими всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, организатор аукциона в течение 10 (десяти) дней со дня подписа ния протокола рассмотрения заявок направляет за явителю, признанному единственным участником аукциона, или заявителю, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещений условиям аукциона 3 (три) экземпляра полписанных проектов логовора купли-продажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи с заявителем признанным единственным участником аукциона, либо с заявителем, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и укаванным в извещений условиям аукциона, заключа ется по начальной цене предмета аукциона.

Заявитель, признанный единственным участником аукциона, либо заявитель, который и единс твенная заявка которого соответствуют всем требо она представляют организатору аукциона подпи санные со своей стороны договор купли-продажи и акт приема-передачи Участка, а также документы необходимые для государственной регистрации договора купли-продажи, в срок не позднее 30 (трид цати) дней со дня направления проекта договора

3.11. Сведения о победителе аукциона, укло нившемся от заключения договора купли-про дажи, о заявителе, признанном единственным участником аукциона, заявителе, который и единс гвенная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извешении условиям аукциона, единственном участнике, принявшем участие в аукционе, которые уклонились от их за ключения, включаются в реестр недобросовестных участников аукциона, предусмотренный пунктом 27 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, а задатки, внесенные этими лицами не возвращаются.



Извещение о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства

Федеральный фонд содействия развитию жи-лищного строительства (далее — Фонд) в соответствии с решениями попечительского совета Фонда (протокол от 21.05.2015 № 130) и правления Фонда (протокол от 23.06.2015 № 99) сообщает о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка общей площадью 25 000 кв. м (кадастровый номер 10:01:0200127:131), расположенного по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск. Земельный участок расположен в центральной части каластрового квартала 10:01:0200127, для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства (далее соответственно — аукцион, Участок).

Организатор аукциона — Фонд Организация аукциона осуществляется в соответствии с решением Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства (протокол от 15.05.2009 № 5) о передаче Участка для формирования имущества Фонда в соответствии Федеральным законом от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительсгва» (далее — Закон № 161-ФЗ).

Согласно части 5 статьи 7 Фелерального закона

от 24.11.2014 № 356-ФЗ «О внесении изменений з Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее Закон № 356-ФЗ) земельные участки, в отношении которых до $\hat{1}$ января 201 $\hat{5}$ г. приняты решения, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона № 161-ФЗ (в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона № 356-ФЗ), считают ся переданными Фонду для совершения юридичес-

гве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ. Начальная цена Участка составляет 4 030 000 (четыре миллиона тридцать тысяч) рублей, НДС не облагается.

ких и иных действий, в том числе сделок, в качес-

Величина повышения начальной цены Участка (шаг аукциона): 200 000 (двести тысяч) рублей. Документация об аукционе размещена на официальном сайте Фонла www.fondrgs.ru в сети Йн тернет (далее — сайт Фонда).

1. Характеристика Участка

Адрес (местоположение): Республика Карелия, г. Петрозаводск. Земельный участок распопожен в центральной части кадастрового квартала 10:01:0200127

Каластровый номер: 10:01:0200127:131 Категория земель: земли населенных пунктов. Вил разрешенного использования: промышпенные предприятия III-V классов опасности.

Сведения об Участке

Общая площадь Участка: 25 000 кв. м. Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее — ЕГРП) от 24.02.2015 N° 10-10/001-10/001/022/2015-763/1, на основании которой Управлением Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республике Карелия выдано свидетельство о государственной гистрации права от $12.03.2015\ N^2\ 10-10/001-10/001/022/2015-763/1$ (бланк 10-AБ 724733).

Существующие ограничения (обременения) права: прочие ограничения (обременения). Участок передан Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ согласно записи в ЕГРП от 24.02.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-764/1 (выписка из ЕГРП от 12.03.2015).

Границы Участка указаны в кадастровом паспорте земельного участка от 11.03.2015 1000/240/15-24687, выданном филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Карелия. С южной стороны Участок граничит с незастроенной территорией, за которой проходит объездная автомобильная дорога.

Постановлением администрации Петрозавод ского городского округа от 22.04.2015 № 1993 утвержден градостроительный план земельного частка № RU10301000-003792, в котором указана информация о разрешенном использовании Участка, требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительс-

тва на Участке. Схема территориального планирования Республики Карелия (далее — СТП) утверждена посот 06.07.2007 № 102-П. Согласно данным схемы «Карта планируемого размещения объектов регио нального значения Республики Карелия (объекты I очереди)», на территории Петрозаводского городского округа на Гочередь (до 2020 г.) планируются к размешению объекты капитального строи тельства регионального значения (в области энергетики и газоснабжения, образования, культуры здравоохранения, физической культуры и спорта, туризма, а также в области организации транс портного обслуживания населения транспортом пригородного й межмуниципального сообщения). Информация о планируемом размещении на территории Республики Карелия (и Петрозаводского городского округа) объектов капитального строительства федерального и местного значения в графических приложениях к СТП, к Положению о территориальном планировании СТП и в материалах по обоснованию СТП не содержится.

Согласно данным карты «Основной чертеж» Генерального плана города Петрозаводска (корректировка), утвержденного решением Петрозаводского городского Совета от 11.07.2008 № XXVI/XX-361 (далее — ГП), Участок расположен в границах функциональной зоны промыш-

ленных предприятий. Графические приложения к Положению о территориальном планировании ГП не содержат карту (схему) планируемого размешения объектов капитального строительства. Согласно Положению о территориальном планировании ГП объекты капитального строительства, планируемые к размещению на территории Петрозаводского городского округа, не отнесены к объектам капитального строительства федерального, регионального и местного значения. Разлел «Цели и залачи территориального планирования» Положения территориальном планировании ГП содержит информацию о планируемом размещении объекта капитального строительства — «логистического центра регионального значения» на части терригории Петрозаводского городского округа, расположенной вне границ Участка.

Согласно данным «Карты градостроительного зонирования Петрозаводского городского округа» Правил землепользования и застройки города Петрозаводска, утвержденных решением етрозаводского городского Совета от 11.03.2010 № 26/38-771, Участок расположен в границах территориальной зоны Пп III-V — зона промышленных предприятий III-V классов опасности. Согласно данным «Карты зон с особыми условиями использования территорий», Участок расположен в санитарно-защитной зоне.

К особым условиям использования террито пии Участка относится необходимость при проектировании и строительстве учесть регламенты использования территории санитарно-защитных зон смежных предприятий и частичную залесен ность территории Участка.

Технические условия подключения объектов капитального строительства к сетям инженернотехнического обеспечения определены в письмах: ОАО «МРСК Северо-Запада» от 01.04.2015 № MP2/50-02-08/2709; — ОАО «Газпром газораспределение»

от 04.03.2013 № ВС-18-2/3272; — филиала «Карельский» ОАО «Территориальная Генерирующая Компания № 1» от 13.06.2013 № 129/3-49

ОАО «ПКС-Водоканал» от 17.04.2015 № 131.00-0/1041. Плата за полключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, твержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, и Пра вилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными пос-

ции от 30.12.2013 № 1314. Ограничения осуществления хозяйственной предпринимательской и иной деятельности, вла-

тановлением Правительства Российской Федера-

дения, пользования и распоряжения Участком, иные ограничения, связанные с особым правовым режимом Участка, устанавливаются законодагельством Российской Федерации. Соблюдение установленных ограничений возлагается на побеителя аукшиона 2. Порядок оформления участия в аукционе

2.1. Для участия в аукционе заявитель или его представитель представляет организатору аукциона по описи заявку на участие в аукционе по утвержденной форме и документы, указанные в пун кте 1.5.5 документации об аукционе, размещенной на сайте Фонда. Заявка и опись представленных документов со-

ставляются в двух экземплярах. 2.2. Заявки (утвержденной формы) с прилагаемыми к ним документами, указанными в пункте 2.1 настоящего извещения, принимаются низатором аукциона по рабочим дням с 11.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00) начиная с 30 июня 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд. к. 308 Прием заявок прекращается 21 сентября 2015 г. в

2.3. Порядок осмотра Участка, ознакомления с документами об Участке, получения разъяснений по документации об аукционе предусмотрен документацией об аукционе, размещенной на сайте Фонда. Номер контактного телефона организатора

аукциона: (495) 685-94-40, вн. 326 или 327.

2.4. Для участия в аукционе заявитель вносит задаток в размере 2 015 000 (два миллиона пятнадцать тысяч) рублей. НДС не облагается. Оплата задатка осуществляется по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на осно вании договора о задатке, который заключается по месту приема заявок в порядке, предусмотрен ном статьей 428 Гражданского колекса Российской Федерации, либо задаток вносится безналичным порядком путем перечисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона, уканый в настоящем извещении, без заключения договора о задатке в срок не позднее 21 сентября

Залаток НДС не облагается и вносится в валюте Российской Федерации единым платежом по следующим реквизитам: расчетный счет: 40503810400020008040 в Открытом акционерном обществе «Сбербанк России» (ОАО «Сбербанк России»), корреспондентский счет: 301018104000000000225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525225, ИНН/КПП 7709441907/770901001. В графе «Назначение платежа» указать: «Задаток в счет обеспечения за явки на участие в аукционе по продаже земельного участка (регистрационный номер аукциона)». Задаток считается внесенным с момента зачис-

ления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона Исполнение обязанности по внесению суммы задатка третьими лицами не допускается.

3. Порядок проведения аукциона, определения его победителя, заключения договора купли-продажи

3.1. Определение участников аукциона проводится 22 сентября 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 321. 3.2. Аукцион состоится 23 сентября 2015 г. в

13.00 по адресу, указанному в пункте 3.1 настоя-Регистрация участников аукциона осуществляется в день проведения аукциона в течение 1 (одного) часа до начала аукциона

Аукцион проводится в порядке, предусмотренном документацией об аукционе. Победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену.

3.3. Протокол о результатах аукциона является документом, удостоверяющим право победителя на заключение договора купли-продажи. 3.4. Возврат задатка заявителям, не допущен ным к участию в аукционе, осуществляется в тече-

ние 3 (трех) рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок: участникам аукциона, за исключением победителя, лиц, указанных в пункте 3.11 настоящего извещения. — в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протола о результатах аукциона. Задаток, внесенный победителем аукциона, иным лицом, с которым договор купли-продажи заключается в соответствии с пунктами 3.5, 3.10 настоящего извещения. засчитывается в счет оплаты стоимости Участка.

3.5. Организатор аукциона в течение 10 (десяти) дней со дня подписания протокола о результатах аукциона вручает или направляет победителю аукциона (его представителю) или единственному принявшему участие в аукционе его участнику (три) экземпляра подписанных проектов договора купли-продажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи заключается с победителем аукциона по предложенной им цене, а с единственным принявшим участие в аукционе его участником — по начальной цене предмета аукциона.

3.6. Победитель аукциона или единствен ный принявший участие в аукционе его участник представляют организатору аукциона подписанные со своей стороны договор купли-продажи и акт приема-передачи Участка в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления проекта логовора купли-пролажи.

Не допускается заключение договора куплипродажи ранее чем через 10 (десять) дней со дня размещения информации о результатах аукциона

Организатор аукциона осуществляет размещение протокола о результатах аукциона на сайте Фонда в течение 1 (одного) рабочего дня со дня его подписания.

3.7. Оплата стоимости Участка производится в соответствии с договором купли-продажи. 3.8. Передача Участка осуществляется в соот-

ветствии с договором купли-продажи. Передача Участка оформляется актом приема-передачи. 3.9. Если победитель аукциона в течени

30 (тридцати) дней со дня направления ему про

екта договора купли-продажи не подписал его и не представил организатору аукциона, победитель аукциона утрачивает право на заключение дого вора купли-продажи, внесенный им задаток удер Организатор аукциона направляет участнику аукциона, который сделал предпоследнее предло-

жение о цене предмета аукциона проект договора купли-продажи с предложением заключить со ответствующий договор в течение 30 (тридцати) дней со дня направления ему проекта договора купли-продажи по цене предмета аукциона, пред ложенной победителем аукциона.

3.10. В случае если аукцион признан несосто явшимся и только один заявитель признан учасгником аукциона либо единственная заявка и за явитель, подавший указанную заявку, признань соответствующими всем требованиям и указан ным в извещении условиям аукциона, организа тор аукциона в течение 10 (десяти) дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на правляет заявителю, признанному единственным участником аукциона, или заявителю, который единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении усло виям аукциона, 3 (три) экземпляра подписанных проектов договора купли-продажи и акта приема передачи Участка. При этом договор купли-про дажи с заявителем, признанным единственным участником аукциона, либо с заявителем, который и единственная заявка которого соответствую: всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, заключается по начальной цене предмета аукциона

Заявитель, признанный единственным учас гником аукциона, либо заявитель, который и единственная заявка которого соответствую: всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона представляют организатору аукциона подписанные со своей стороны договор куплипродажи и акт приема-передачи Участка, а также локументы, необходимые для государственной регистрации договора купли-продажи, в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направл проекта договора.

3.11. Сведения о победителе аукциона, укло нившемся от заключения договора купли-прода жи, о заявителе, признанном единственным учас тником аукциона, заявителе, который и единс твенная заявка которого соответствуют всем гребованиям и указанным в извещении условиям аукциона, единственном участнике, принявшем участие в аукционе, которые уклонились от их заключения, включаются в реестр недобросовестных участников аукциона, предусмотренный пунктом 27 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, а задатки, внесенные этими лицами не возвращаются.

odnoklassniki.ru/rg.ru

ОТЧЕТ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ АКЦИОНЕРОВ

	OI ILI ODIII
Полное наименова-	Акционерная компания «АЛРОСА» (от-
ние общества:	крытое акционерное общество)
Место нахождения	крытое акционерное общество) Российская Федерация, Республика Саха
общества:	(Якутия), г. Мирный, ул. Ленина, 6
Вид общего собра-	
ния:	
Форма проведения	Собрание (совместное присутствие акци-
общего собрания:	онеров для обсуждения вопросов повест-
•	ки дня и принятия решений по вопросам,
	поставленным на голосование)
Дата составления	19.05.2015
списка лиц, имеющих	
право на участие в об-	
щем собрании:	
Дата проведения	25.06.2015
общего собрания:	
Место проведения	Российская Федерация, Республика Саха
общего собрания:	(Якутия), г. Мирный, ул. Ленина, 6
Счетная комиссия:	Закрытое акционерное общество ВТБ Ре-
	гистратор
	Российская Федерация, г. Москва, ул.
регистратора:	Правды, д.23
	Анохина Елена Дмитриевна
	_

регистратором лицо: Повестка дня годового общего собрания акционеров:

1. Утверждение Годового отчета АК «АЛРОСА» (ОАО). 2. Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе от-

чета о финансовых результатах АК «АЛРОСА» (ОАО). 3. Утверждение распределения прибыли АК «АЛРОСА» (ОАО) по

результатам 2014 года. 4. О размере дивидендов, сроках и форме их выплаты по итогам работы за 2014 год и установлении даты, на которую определяются лица,

имеющие право на получение дивидендов. 5. О выплате вознаграждения за работу в составе Наблюдательного совета членам Наблюдательного совета — негосударственным служащим в размере, установленном внутренними документами АК «АЛРО-

CA» (OAO). 6. Избрание членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (OAO).

7. Избрание членов Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ОАО). 8. Утверждение аудиторов АК «АЛРОСА» (ОАО). 9. Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересо-

ванность: договора страхования ответственности членов Наблюдательного совета и Правления АК «АЛРОСА» (ОАО). 10. Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтере-

сованность: дополнительное соглашение к действующему кредитному соглашению на сумму 350 миллионов долларов США между АК «АЛ-РОСА» (ОАО) и ОАО Банк ВТБ.

11. Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность: дополнительное соглашение к действующему кредитному соглашению на сумму 250 миллионов долларов США между АК «АЛ-РОСА» (ОАО) и ОАО Банк ВТБ.

12. Об участии АК «АЛРОСА» (ОАО) в Ассоциации производителей

13. Об утверждении Устава АК «АЛРОСА» (ПАО). 14. Об утверждении Положения об Общем собрании акционеров АК

«АЛРОСА» (ПАО). 15. Об утверждении Положения о Наблюдательном совете АК «АЛ-

POCA» (Π̈́AO). 16. Об утверждении Положения о Правлении АК «АЛРОСА»

17. Об утверждении Положения о Ревизионной комиссии АК «АЛ-

POCA» (ΠΑΟ). 18. Об утверждении Положения о вознаграждении членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ПАО).

19. Об утверждении Положения о вознаграждениях и компенсациях членов Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ПАО).

Итоги голосования

Повопросу № 1 повестки дня: Утверждение годового отчета АК «АЛ-POCA» (OAO).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на vчастие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. \mathbb{N}° 12-6/ \mathbb{n} 3-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 630871417617185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу № 1 повестки дня:

	3A	Против	Воздер- жался	ные или неподсчи- танные по иным основани- ям
	6 255 595 201 17185/50000	0	4 000 000	1 114 240
% от принявших участие в собрании	99.1580	0.0000	0.0634	0.0177

Утвердить годовой отчет АК «АЛРОСА» (ОАО) за 2014 год. По вопросу № 2 повестки дня: Утверждение годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчета о финансовых результатах АК «АЛРО-CA» (OAO).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. \mathbb{N}^2 12-6/ \mathbb{n}^3 -н: **7 364 965 630.** Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем

собрании, по данному вопросу повестки дня: 6308714176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты гол	Результаты голосования по вопросу № 2 повестки дня:					
	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям		
Число голосов	6 255 730 226 17185/50000		4 000 000	1 141 245		
% от принявших участие в собрании	99.1601	0.0000	0.0634	0.0181		
Принятое решение:						

Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность, в том числе отчет о финансовых результатах АК «АЛРОСА» (ОАО), за 2014 год. Повопросу №3 повестки дня: Утверждение распределения прибыли

АК «АЛРОСА» (ОАО) по результатам 2014 года.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по дан-

ному вопросу повестки дня: 7 364 965 630. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по дан-

ному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.** Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем

собрании, по данному вопросу повестки дня: 6308714176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу № 3 повестки дня:						
	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям		
Число голосов	6 186 195 611 17185/50000	0	0	74 648 855		
% от принявших участие в собрании	98.0579	0.0000	0.0000	1.1833		

Распределить чистую прибыль АК «АЛРОСА» (ОАО) за 2014 год в следующем порядке:

23 469 167 тыс. руб. чистая прибыль к распределению, всего: 10 826 499 тыс. руб. на выплату дивидендов: на выплату вознаграждения членам Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (OAO): 40 700 тыс. руб.

прибыль, остающаяся в распоряжении AK «АЛРОСА» (ОАО): 12 601 968 тыс. руб.

По вопросу №4 повестки дня: О размере дивидендов, сроках и форме их выплаты по итогам работы за 2014 год и установлении даты, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012г. № 12-6/пз-н: 7 364 965 630.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 630871417617185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу № 4 повестки дня:

	3A	Против	Воздер- жался	ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям
Число голосов	6 259 730 226 17185/50000	_	0	1 141 245
% от принявших участие в собрании	99.2236	0.0000	0.0000	0.0181

1. Принять решение (объявить) о выплате по результатам 2014 года дивиденда в размере 1 (один) рубль 47 (сорок семь) копеек на одну размещенную обыкновенную именную акцию АК «АЛРОСА» (ОАО) номинальной стоимостью 50 (пятьдесят) копеек.

2. Определить следующий порядок выплаты дивидендов по результатам 2014 года:

– дивиденды акционерам АК «АЛРОСА» (ОАО), включенным в список лиц, имеющих право на получение дивидендов, выплачиваются денежными средствами путем перечисления со счета АК «АЛРО-CA» (OAO), а в случае использования платежного агента — со счета такого агента почтовым или банковским переводом;

 акционерам — физическим лицам, не указавшим способ получения дивидендов в анкете зарегистрированного лица, выплата дивидендов осуществляется почтовым переводом:

 сумма начисленных дивидендов, рассчитанная исходя из размера дивиденда на одну акцию АК «АЛРОСА» (ОАО) или в соответствии с долями владения акцией (-ями) АК «АЛРОСА» (ОАО), определяется с точностью до одной копейки:

– в случаях возврата перечисленных дивидендов по причинам некорректных платежных и иных реквизитов, повторная выплата дивидендов осуществляется после представления реестродержателю АК «АЛРОСА» (ОАО) информации об изменении платежных и иных реквизитов и внесения соответствующих изменений в реестр акционеров АК «АЛРОСА» (OAO);

– оплата комиссии за банковский и почтовый перевод дивидендов осуществляется за счет средств АК «АЛРОСА» (OAO).

3. Определить следующую дату, на которую определяются лица, имеющие право на получение дивидендов: 15.07.2015.

По вопросу № 5 повестки дня: О выплате вознаграждения за работу в составе Наблюдательного совета членам Наблюдательного совета негосударственным служащим в размере, установленном внутренними документами АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.** Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 630871417617185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу № 5 повестки дня:

	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям
Число голосов	6 255 460 076 17185/50000	54 010	4 378 070	979 315
% от принявших частие в собрании	99.1559	0.0009	0.0694	0.0155

Принятое решение:

Выплатить вознаграждение за работу в составе Наблюдательного совета за 2014—2015 корпоративный период (год) членам Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО) — негосударственным служащим, а также не являющихся единоличным исполнительным органом или членом коллегиального исполнительного органа АК «АЛРОСА» (ОАО), в размере, определенном в соответствии с Положением о вознаграждении членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (OAO):

1. Андрееву Федору Борисовичу в размере 3 927 273 (Три миллиона девятьсот двадцать семь тысяч двести семьдесят три) рубля. 2. Дубинину Сергею Константиновичу в размере 4 363 636 (Четы-

ре миллиона триста шесть десят три тысячи шесть сот тридцать шесть) 3. Захарову Дмитрию Петровичу в размере 4 000 000 (Четыре

миллиона) рублей. 4. Кондратьевой Валентине Ильиничне в размере 4 000 000 (Че-

тыре миллиона) рублей.

5. Кононовой Надежде Егоровне в размере 3 818 182 (Три миллиона восемьсот восемнадцать тысяч сто восемьдесят два) рубля. 6. Ложевскому Игорю Арнольдовичу в размере 4 000 000 (Четыре

миллиона) рублей. 7. Морозову Денису Станиславовичу 3 636 364 (Три миллиона шестьсот тридцать шесть тысяч триста шестьдесят четыре) рубля. 8. Южанову Илье Артуровичу в размере 6 000 000 (Шесть милли-

9. Шаронову Андрею Владимировичу в размере 3 454 545 (Три миллиона четыреста пятьдесят четыре тысячи пятьсот сорок пять)

10. Федорову Олегу Романовичу в размере 3 490 909 (три миллиона четыреста девяносто тысяч девятьсот девять) рублей. По вопросу № 6 повестки дня: Избрание членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 110 474 484 450 кумулятивных голо-

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012г. № 12-6/пз-н: 110 474 484 450 кумулятивных голосов.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 94 630 712 645 7775/50000 (85.6584%) кумулятивных голосов. Кворум имеется.

По шестому вопросу повестки дня проводилось кумулятивное голо-

]	Результаты голосования по вопросу № 6 повестки дня:						
Nº n/n	ФИО кандидата в Наблюда- тельный совет	Число голо- сов	% голо-	№ ме- ста			
			сов				
1	Алексеев Геннадий Федорович	1 569 022	0.0017				
2	А поисоор Потр Ваноспаровин	5 803 113 101	6 2278	1/			

	1			
3	Барсуков Сергей Владимирович	6 067 282 460	6.4115	4
4	Борисов Егор Афанасьевич	5 901 371 957	6.2362	10
5	Галушка Александр Сергеевич	6 067 201 445	6.4115	5
6	Гордон Мария Владимировна	6 493 317 847	6.8617	1
7	Григорьева Евгения Васильевна	5 893 413 502	6.2278	12
8	Гринько Олег Викторович	6 067 201 445	6.4115	6
9	Данчикова Галина Иннокентьевна	5 893 413 502	6.2278	13
10	Демьянов Иван Кириллович	1 902 995 587	2.011	
	Жарков Андрей Вячеславович	6 068 597 635	6.4129	2
	Жондоров Валерий Алексеевич	1 382 882	0.0015	
13	Захаров Дмитрий Петрович	1382882	0.0015	
14	Кондратьева Валентина Ильинична	5 893 494 460	6.2279	11
15	Кононова Надежда Егоровна	1 463 897	0.0015	
16	Кугаевский Александр Андрее- вич	1 343 630	0.0014	
17	Максимов Валерий Иванович	1 343 780	0.0014	
18	Местников Сергей Васильевич	1 343 580	0.0014	
19	Никифоров Валентин Ивано- вич	5 893 374 150	6.2278	15
20	Осипова Нина Антониновна	1 343 580	0.0014	
21	Силуанов Антон Германович	6 067 748 183	6.4120	3
22	Синяков Андрей Анатольевич	1 343 580	0.0014	
23	Федоров Олег Романович	6 067 162 093	6.4114	7
	Ульянов Павел Васильевич	6 067 162 093	6.4114	7 8
25	Чекунков Алексей Олегович	6 067 162 093	6.4114	9
	Итого голосов. отданных "За"	92316828779	97.5548	
	«Против»:	0	0.0000	
	«Воздержался»:	2835525	0.0030	
Н	Гедействительные или неподсчитанные по иным основаниям:	2 311 048 335	2.4422	
К	оличество нераспределенных го- лосов:	6 7775/50000	0.0000	

Принятое решение:

Избрать членами Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ОАО):

1. Гордон Марию Владимировну;

2. Жаркова Андрея Вячеславовича; 3. Силуанова Антона Германовича;

4. Барсукова Сергея Владимировича; 5. Галушка Александра Сергеевича;

6. Гринько Олега Викторовича; Федорова Олега Романовича;

8. Ульянова Павла Васильевича;

9. Чекункова Алексея Олеговича; 10. Борисова Егора Афанасьевича;

11. Кондратьеву Валентину Ильиничну; 12. Григорьеву Евгению Васильевну;

13. Данчикову Галину Иннокентьевну;

14. Алексеева Петра Вячеславовича; 15. Никифорова Валентина Ивановича.

По вопросу № 7 повестки дня: Избрание членов Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ОАО). Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц,

имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20

Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012г. № 12-6/пз-н: 7 364 965 630. Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в об-

щем собрании, по данному вопросу повестки дня: 6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется. В соответствии с требованиями п.6 ст. 85 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ акции, принадлежащие членам Наблюдательного совета общества или лицам, занимающим должности в органах управления общества, не могут участвовать в голосовании при избрании членов ревизионной комиссии

Результаты голосования по вопросу № 7 повестки дня:

Nº	ФИО кандида- та	3A	Против	Воздер- жался	стви- тельные или не- подсчи- танные по иным основа-	
1	ГЛИНОВА Ан-	6 255 541 116	0	4162030	ниям 979 215	
2	дрея Владими- ровича КИМА Дениса	17185/50000 (99.1571%) 6 255 514 111	(0.0000%)	4162030	(0.0155%) 1 006 220 (0.0159%)	

Пенхваевича 17185/50000 (0.0000%) (0.0660%) (0.0159%) (99.1567%) 6 255 487 106 3 ПУШМИНА 4162030 1033225 Виктора Нико-17185/50000 (0.0000%) (0.0660%) (0.0164%) (99.1563%) лаевича 4162030 1033225 4 ВАСИЛЬЕВУ 6 255 460 101 27 005

17185/50000 27 005 10200 1030 225 (0.0660%) (0.0164%) (99.1559%) 5 МИХИНУ Ма-4162030 1033225 6 255 460 101 27 005 рину Витальев-17185/50000 (0.0004%) (0.0660%) (0.0164%) (99.1559%)

Принятое решение: Избрать членами Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ОАО):

. Глинова Андрея Владимировича;

2. Кима Дениса Пенхваевича; 3. Пушмина Виктора Николаевича;

Анну Ивановну

7 364 965 630.

4. Васильеву Анну Ивановну;

5. Михину Марину Витальевну.

По вопросу № 8 повестки дня: Утверждение аудиторов АК «АЛ-POCA» (OAO). Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования

по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н:

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). <u>Кворум имеется.</u>

Результаты голосования по вопросу № 8 повестки дня:						
	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям		
Число голосов	6 254 721 120 17185/50000	_	5 009 106	979 215		
% от принявших участие в собрании	99.1442	0.0000	0.0794	0.0155		
Іпинатое пешение	•					

1. Утвердить ООО «ФБК» аудитором АК «АЛРОСА» (ОАО) по обязательному аудиту годовой бухгалтерской отчетности АК «АЛ-РОСА» (ОАО) по российским стандартам бухгалтерского учета за 2015 год.

2. Утвердить Закрытое акционерное общество «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» аудитором АК «АЛРОСА» (ОАО) по обязательному аудиту консолидированной финансовой отчетности Группы АЛ-РОСА в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности по итогам 2015 года.

По вопросу №9 повестки дня: Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность: договора страхования ответственности членов Наблюдательного совета и Правления АК «АЛРОСА» (ОАО).

В соответствии с требованиями п. 4 ст. 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-Ф3 решение по данному вопросу принимается общим собранием акционеров большинством голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций.

Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, не заинтересованные в совершении обществом сделки по девятому во-<u> 2 | Алексеев Петр Вячеславович | 5 893 413 494 | 6.2278 | 14 просу повестки дня: **7 364 965 630.**</u>

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, владельцами которых являлись лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **7 364 965 630.**

Число голосов, которыми обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 630871417617185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу № 9 повестки дня:

-	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани-
Число голосов	6 255 406 166 17185/50000	27 005	4 270 050	ям 1 006 220
% от всех незаинтересованных в совершении обществом сделки лиц	84.9346	0.0004	0.0580	0.0137

Принятое решение:

Одобрить сделку, в совершении которой имеется заинтересованность, — договор страхования ответственности членов Наблюдательного совета и Правления АК «АЛРОСА» (ОАО) на следующих существенных условиях:

- стороны: АК «АЛРОСА» (ОАО) и ООО СК «ВТБ Страхова-- выгодоприобретатели (застрахованные): члены Наблюда-

тельного совета и Правления АК «АЛРОСА» (ОАО); АК «АЛРО-СА» (ОАО) (в отношении Исков по ценным бумагам): - объект страхования: имущественные интересы застрахован-

ных. связанные с возмещением убытков, за которые застрахованные по закону несут ответственность, возникшие в результате предъявления требования к застрахованным лицам в отношении неверных действий, ошибок и упущений при исполнении застрахованными лицами своих обязанностей; - перечень покрываемых рисков (страховые случаи): предъяв-

ление к застрахованным лицам требования о взыскании убытков, возникших в результате причинения вреда третьим лицам вследствие неверного действия, ошибок и упущений при исполнении застрахованным лицом своих обязанностей; предъявление к АК «АЛ-РОСА» (ОАО) требования о взыскании убытков по ценным бумагам, возникших в результате причинения вреда третьим лицам вследствие неверного действия, ошибок и упущений со стороны АК «АЛРОСА» (OAO);

 период страхования: один год, а также период обнаружения 60 (шестьдесят) дней в случае невозобновления страхового покрытия без оплаты дополнительной страховой премии;

- территория страхования: весь мир;

- максимальная страховая сумма: 100 млн долларов США; дополнительная страховая сумма для независимых директо-

ров: не более 5 млн. долларов США; - максимальная страховая премия: 140 тыс. долларов США или ее эквивалент в валюте Российской Федерации (за страхование всех членов Наблюдательного совета и Правления АК «АЛРОСА» (OAO), а также АК «АЛРОСА» (OAO) (в отношении требований по ценным бумагам);

– франшиза: Покрытие А: в отношении невозмещаемых убытков застрахованных лиц франшиза не устанавливается.

франшиза устанавливается в размере не более чем 100 000 долла-Покрытие С: в отношении убытков, застрахованных в связи с Иском по ценным бумагам, франшиза устанавливается в размере не

более чем 100 000 долларов США.

Покрытие В: в отношении других убытков застрахованных лиц

 применимое законодательство: Российская Федерация. По вопросу №10 повестки дня: Об одобрении сделки, в соверше нии которой имеется заинтересованность: дополнительное соглашение к действующему кредитному соглашению на сумму 350 миллионов долларов США между АК «АЛРОСА» (ОАО) и ОАО Банк

В соответствии с требованиями п. 4 ст. 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-Ф3 решение по данному вопросу принимается общим собранием акционеров большинством голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров — владельцев голосующих акций.

Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список

лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, не заинтересованные в совершении обществом сделки по десятому вопросу повестки дня: 4 129 862 422 32815/50000. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, владельцами которых являлись лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки. определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных тре-

 $0\overline{2}.02.2012$ г. Nº $\overline{12}$ -6/пз-н: **4 129 862 422 32815/50000.** Число голосов, которыми обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 3 073 610 969 (74.4241%). Кворум имеется.

бованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего со-

брания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от

Результаты голосования по вопросу № 10 повестки дня:						
	3 A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям		
Число голосов	3 018 447 520	0	4 216 040	1 006 220		
% от всех незаин-	73.0883	0.0000	0.1021	0.0244		
тересованных в совершении обще-						

ством сделки лиц Принятое решение:

Одобрить заключение дополнительного соглашения к действующему кредитному соглашению от 12.10.2012 №3058 между АК «АЛРО-CA» (OAO) и OAO Банк ВТБ (далее — Соглашение), являющегося сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, на сле-

дующих существенных условиях: Стороны дополнительного соглашения:

АК «АЛРОСА» (ОАО) — Заемщик; ОАО Банк ВТБ — Кредитор или Банк. Предмет дополнительного соглашения:

- сумма кредита $-350\,000\,000$ (триста пятьдесят миллионов) долларов США; дата погашения кредита — 12 октября 2018 года;

 процентная ставка: плавающая — в размере 6-месячной ставки LIBOR и маржи 5,95% годовых;

 срок уплаты процентов — раз в полгода; - комиссия за изменение условий кредитного соглашения - 0,5%

от суммы кредита;

 Обеспечение — отсутствует; - Иные условия: в случае предъявления Кредитором требования об исполнении Заемщиком обязательств по соглашению досрочно, Заемщик обязан уплатить Кредитору Сумму дополнительных денежных обязательств, рассчитанную в следующем порядке: для предоставления Заемщику финансирования на условиях Соглашения, в том числе для уменьшения (субсидирования) процентной ставки по Кредиту. Банк использует дополнительные инструменты финансового рынка, в том числе заключает договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами (включая сделки процентный своп), или иные следки, направленные на фондирование Соглашения и управление Банком рисками, связанными с предоставлением такого финансирования. Досрочное исполнение Заемщиком обязательств по Соглашению повлечет необходимость досрочного прекращения обязательств по указанным выше сделкам или закрытие позиций по иным финансовым инструментам. Нижеследующие положения определяют механизм расчета дополнительных расходов и/или убытков

у Банка, связанных с таким досрочным прекращением. «Банки-ориентиры» или «Контрагенты» — UBS AG, Deutsche Bank AG, Morgan Stanley, HSBC Europe B.V., Citibank N.A., JP Morgan Chase & Co. Barclays plc. Credit Suisse AG London Branch и /или их дочерние банки, Julius Baer, Сбербанк России ОАО, Газпромбанк (OAO).

«**Курс**» — цена приобретения 1 (одного) доллара США за рубли, выраженная в рублях.

«Курс пересчета» означает курс рубля по отношению к доллару США, согласованный Сторонами при заключении Соглашения и составляющий 31,12 (тридцать один 12/100) рублей за доллар

«Курс фиксинга» означает Курс, определенный в соответствии с пунктом 3.8., действующий на любую дату действия Соглашения. «Основной долг» — на любую дату действия Соглашения предоставленная и непогашенная сумма Кредита, в том числе не погашенная в установленный Соглашением срок;

«Сумма дополнительного денежного обязательства» рассчитывается согласно пунктам 3.1. - 3.8.

3.1. Для целей определения Суммы дополнительного денежного обязательства, проявляя разумность и добросовестность, Банк определяет размер собственного убытка и/или недополученной прибыли, возникающих в результате предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательств по Соглашению. В этом случае Сумма дополнительного денежного обязательства определяется на дату предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательств по Соглашению

3.2. В дату определения Суммы дополнительного денежного обязательства Банк получает предложения на заключение сделок, имеющие силу оферт (твердые котировки) (далее по тексту -«Оферты») на следующие сделки, указанные в подпунктах (Å) и (Б) ниже:

А) на сделку (далее по тексту — «Замещающая сделка 1») по условиям которой:

– в дату предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательств по Соглашению, Банк выплачивает Контрагенту сумму Основного долга в долларах США и получает от Контрагента сумму рублевого эквивалента суммы Основного долга, рассчитанную по Курсу пересчета;

- в каждую из дат уплаты процентов по Кредиту, наступающих не ранее даты предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательств по Соглашению, до даты уплаты процентов, попадающей на 12 октября 2015 года (включая ее) (далее — «Срок сделки»), Банк получает от Контрагента суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки LIBOR опубликованной службой «Reuters» за 2 (Два) рабочих дня, в которые открыты для проведения операций кредитные организации в г. Лондоне, до такой даты уплаты процентов, увеличенной на 2,60 (два целых шесть десятых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга в долларах США, и ежеквартально в течение Срока сделки выплачивает Контрагенту суммы в рублях, рассчитанные исходя из процентной ставки MosPrime Rate на срок 3 (Три) месяца, увеличенной на 0,55 (ноль целых пятьдесят пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме рублевого эквивалента суммы Основного долга, рассчитанной по Курсу пересче-

– в дату уплаты процентов, попадающей на 12 октября 2015 года, Банк выплачивает Контрагенту сумму Основного долга в рублевом эквиваленте, рассчитанную по Курсу пересчета, и получает от Контрагента сумму Основного долга в долларах США.

Банк получает Оферты на сделки, указанные в настоящем подпункте (А), только в случае наступления даты определения Суммы дополнительного денежного обязательства до 12 октября 2015

При этом перевод платежей в рублях в доллары США осуществляется по Курсу фиксинга, действующему на дату определения Суммы дополнительного денежного обязательства; Б) на сделку (далее по тексту — «Замещающая сделка 2») по усло-

виям которой: – в каждую из дат уплаты процентов по Кредиту, наступающих после 12 октября 2015 г., Банк выплачивает Контрагенту суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки LIBOR опубликованной службой «Reuters» за 2 (Два) рабочих дня, в которые открыты для проведения операций кредитные организации в г. Лондоне, до такой даты уплаты процентов, увеличенной на 4,75 (четыре целых семьдесят пять сотых) процента годовых, применяемой к сумме Основного долга, и получает от Контрагента суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки 6,05 (шесть целых пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга.

Банк получает Оферты на сделки, указанные в настоящем подпункте (Б), в любом случае.

Далее по тексту Замещающая сделка 1 и Замещающая сделка 2 совместно именуются «Замещающие сделки».

В случае если по условиям Котировки, как она определена в соответствии с пунктами 3.3.-3.5., Банк в результате заключения 3aмещающих сделок должен уплатить Контрагенту денежную сумму (далее по тексту — «Единовременная выплата»), размер Единовременной выплаты в долларах США признается Суммой дополнительного денежного обязательства. В случае если по условиям Котировки Контрагент в результате заключения Замещающих сделок должен уплатить Банку Единовременную выплату, размер Суммы дополнительного денежного обязательства признается равным

3.3. Для целей определения Котировки (далее по тексту «Котировка») Банк должен запросить по системе «Рейтер-Дилинг» не менее чем у трех Банков-ориентиров Оферты на Замещающие сделки, Единовременная выплата по которым представляет собой платеж в долларах США, подлежащий уплате/получению Банком в результате заключения Замещающих сделок с Банком-

3.4. Если Банками-ориентирами предоставлено более трех Оферт, в качестве Котировки признается среднее арифметическое значение Единовременных выплат по ним (далее по тексту – «Среднеарифметическая Котировка»). Если Банкамиориентирами предоставлены три Оферты, в качестве Котировки признается Оферта, оставшаяся после исключения Оферт с самой высокой и самой низкой Единовременными выплатами (далее по тексту — «Средняя Котировка»).

3.5. Если после обращения ко всем вышеперечисленным Банкам-ориентирам, последними, в течение двух Рабочих дней с момента обращения Банка, предоставлено менее трех Оферт, Банк, действуя добросовестно и разумно, запрашивает и подтверждает Клиенту в порядке, установленном п. 3.3., предложения, не обязывающие Банки-ориентиры заключать сделку (далее по тексту -«Индикативные предложения»). Банк определяет Среднеарифметическую Котировку или Среднюю Котировку в соответствии с п. 3.4. на основании таких Индикативных предложений.

3.6. Во избежание сомнений. Стороны договорились, что для расчета Средней Котировки или Среднеарифметической Котировки в соответствии с п.п. 3.3.-3.5, может использоваться не более чем одна Оферта/Индикативное предложение от каждого Банка-

3.7. Банк обязуется предоставить Заемщику условия Котировки (размер Суммы дополнительного денежного обязательства), а также распечатку переговоров с Банками-ориентирами по системе «Рейтер-Дилинг», подтверждающую факт выставления Оферт/ Индикативных предложений и их условия, не позднее Рабочего дня, предшествующего дате уплаты Суммы дополнительного де-

нежного обязательства. 3.8. Порядок определения Курса Фиксинга: В качестве Курса фиксинга Стороны договорились использовать курс рубля к доллару США, выраженный как количество рублей за один доллар для расчетов на следующий Рабочий день, рассчитанный Чикагской товарной биржей (Chicago Mercantile Exchange) и объявляемый Ассоциацией трейдеров развивающихся рынков (далее -«EMTA») на странице EMTA в системе Reuters, а если такая страница недоступна — на другой странице системы Reuters, или иной системы, на которой публикуется такая информация, примерно в 13.30 по московскому времени.

При невозможности определения Курса фиксинга указанным выше способом Банк должен запросить по системе «Рейтер-Дилинг» не менее чем у четырех Банков-ориентиров твердые котировки на заключение конверсионных сделок на сумму 50 000 000,00 (Пятьдесят миллионов 00/100) долларов США с датой валютирования «завтра». В случае получения трех и более котировок Курс фиксинга высчитывается как среднее арифметическое из полученных котировок без учета наибольшего и наименьшего значения. При невозможности получения трех и более твердых котировок перечисленных Банков-ориентиров, Банк для расчета Курса фиксинга вправе применять индикативные (не обязывающие к за-

ключению сделки) котировки таких Банков-ориентиров. По вопросу №11 повестки дня: Об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность: дополнительное соглашение к действующему кредитному соглашению на сумму 250 миллионов долларов США между АК «АЛРОСА» (ОАО) и ОАО

В соответствии с требованиями п. 4 ст. 83 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. № 208-Ф3 решение по данному вопросу принимается общим собранием акционеров большинством голосов всех не заинтересованных в сделке акционеров

владельиев голосующих акиий. Число голосов, которыми обладали все лица, включенные в список

лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, не заинтересованные в совершении обществом сделки по одиннадцатому вопросу повестки дня: 4 129 862 422 32815/50000.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, владельцами которых являлись лица, <u>не заинтересованные</u> в совершении обществом сделки, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: **4 129 862 422 32815/50000.**

Число голосов, которыми обладали лица, не заинтересованные в совершении обществом сделки, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 3073610969 (74.4241%). Кворум имеется.

Результаты голо	сования по в ЗА	опросу N Против	№11 пове Воздер- жался	стки дня: Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям
Число голосов	3 020 356 969	0	4 189 035	1 060 230
% от всех незаин-	73.1346	0.0000	0.1014	0.0257
тересованных в совершении обще-				
<u>ством сделки лиц</u> Принятое решение	•			

Одобрить заключение дополнительного соглашения к действующему кредитному соглашению от 17.10.2012 №3096 между АК «АЛРОСА» (ОАО) и ОАО Банк ВТБ (далее — Соглашение), являющегося сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, на следующих существенных условиях:

Стороны дополнительного соглашения: АК «АЛРОСА» (ОАО) — Заемщик;

ОАО Банк ВТБ — Кредитор или Банк.

Предмет дополнительного соглашения: - сумма кредита - 250 000 000 (двести пятьдесят миллионов)

долларов США: – дата погашения кредита — 17 октября 2018 года;

процентная ставка: плавающая — в размере 6-месячной ставки LIBOR и маржи 5.95% годовых:

- срок уплаты процентов — раз в полгода; комиссия за изменение условий кредитного соглашения —

0,5% от суммы кредита; Обеспечение — отсутствует;

– Иные условия: в случае предъявления Кредитором требования об исполнении Заемщиком обязательств по соглашению досрочно, Заемщик обязан уплатить Кредитору Сумму дополнительных денежных обязательств, рассчитанную в следующем порядке: для предоставления Заемщику финансирования на условиях Соглашения, в том числе для уменьшения (субсидирования) процентной ставки по Кредиту, Банк использует дополнительные инструменты финансового рынка, в том числе заключает договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами (включая сделки процентный своп), или иные сделки, направленные на фондирование Соглашения и управление Банком рисками, связанными с предоставлением такого финансирования. Досрочное исполнение Заемщиком обязательств по Соглашению повлечет необходимость досрочного прекращения обязательств по указанным выше сделкам или закрытие позиций по иным финансовым инструментам. Нижеследующие положения определяют механизм расчета дополнительных расходов и/или убытков у Банка, связанных с таким досрочным прекращением.

«Банки-ориентиры» или «Контрагенты» — UBS AG, Deutsche Bank AG, Morgan Stanley, HSBC Europe B.V., Citibank N.A., JP Morgan Chase & Co, Barclays plc, Credit Suisse AG London Branch и/или их дочерние банки, Julius Baer, Сбербанк России ОАО, Газтромбанк (OAO).

«Курс» — цена приобретения 1 (одного) доллара США за рубли, выраженная в рублях.

«Курс пересчета» означает курс рубля по отношению к доллару США, согласованный Сторонами при заключении Соглашения и составляющий 31,12 (тридцать один 12/100) рублей за доллар

«Курс фиксинга» означает Курс, определенный в соответствии с пунктом 3.8., действующий на любую дату действия Соглашения. «Основной долг» — на любую дату действия Соглашения предоставленная и непогашенная сумма Кредита, в том числе не погашенная в установленный Соглашением срок;

«**Сумма дополнительного денежного обязательства»** рассчи тывается согласно пунктам 3.1. - 3.8.

3.1. Для целей определения Суммы дополнительного денежного обязательства, проявляя разумность и добросовестность, Банк определяет размер собственного убытка и/или недополученной прибыли, возникающих в результате предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательств по Соглашению. В этом случае Сумма дополнительного денежного обязательства определяется на дату предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемшиком обязательств по Соглашению.

3.2. В дату определения Суммы дополнительного денежного обязательства Банк получает предложения на заключение сделок, имеющие силу оферт (твердые котировки) (далее по тексту «Оферты») на следующие сделки, указанные в подпунктах (A) и

 \hat{A}) на сделку (далее по тексту — «Замещающая сделка 1») по условиям которой:

– в дату предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательств по Соглашению, Банк выплачивает Контрагенту сумму Основного долга в долларах США и получает от Контрагента сумму рублевого эквивалента суммы Основного долга, рассчитанную по Курсу пересчета;

 в каждую из дат уплаты процентов по Кредиту, наступающих не ранее даты предъявления Кредитором требования о досрочном исполнении Заемщиком обязательств по Соглашению, до даты уплаты процентов, попадающей на 18 октября 2015 года (включая ее) (далее — «Срок сделки»), Банк получает от Контрагента суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки LIBOR опубликованной службой «Reuters» за 2 (Два) рабочих дня, в которые открыты для проведения операций кредитные организации в г. Лондоне, до такой даты уплаты процентов, увеличенной на 2,60 (два целых шесть десятых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга в долларах США, и ежеквартально в течение Срока сделки выплачивает Контрагенту суммы в рублях, рассчитанные исходя из процентной ставки MosPrime Rate на срок 3 (Три) месяца, увеличенной на 0,55 (ноль целых пятьдесят пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме рублевого эквивалента суммы Основного долга, рассчитанной по Курсу пересче-

в дату уплаты процентов, попадающей на 18 октября 2015 года, Банк выплачивает Контрагенту сумму Основного долга в рублевом эквиваленте, рассчитанную по Курсу пересчета, и получает от Контрагента сумму Основного долга в долларах США.

Банк получает Оферты на сделки, указанные в настоящем подпункте (А), только в случае наступления даты определения Суммы дополнительного денежного обязательства до 18 октября 2015

При этом перевод платежей в рублях в доллары США осуществляется по Курсу фиксинга, действующему на дату определения Суммы дополнительного денежного обязательства; Б) на сделку (далее по тексту — «Замещающая сделка 2») по усло-

– в каждую из дат уплаты процентов по Кредиту, наступающих после 18 октября 2015 г., Банк выплачивает Контрагенту суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки LIBOR опубликованной службой «Reuters» за 2 (Два) рабочих дня, в которые открыты для проведения операций кредитные организации в г. Лондоне, до такой даты уплаты процентов, увеличенной на 4.75 (четыре целых семьдесят пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга, и получает от Контрагента суммы в долларах США, рассчитанные исходя из процентной ставки 6,05 (шесть целых пять сотых) процентов годовых, применяемой к сумме Основного долга.

Банк получает Оферты на сделки, указанные в настоящем подпункте (Б), в любом случае.

Далее по тексту Замещающая сделка 1 и Замещающая сделка 2 совместно именуются «Замещающие сделки».

В случае если по условиям Котировки, как она определена в соответствии с пунктами 3.3.-3.5., Банк в результате заключения Замещающих сделок должен уплатить Контрагенту денежную сумму (далее по тексту — «Единовременная выплата»), размер Единовременной выплаты в долларах США признается Суммой дополнительного денежного обязательства. В случае если по условиям Котировки Контрагент в результате заключения Замешающих сделок должен уплатить Банку Единовременную выплату, размер Суммы

дополнительного денежного обязательства признается равным

3.3. Для целей определения Котировки (далее по тексту «Котировка») Банк должен запросить по системе «Рейтер-Дилинг» не менее чем у трех Банков-ориентиров Оферты на Замещающие сделки. Единовременная выплата по которым представляет собой платеж в долларах США, подлежащий уплате/получению Банком в результате заключения Замещающих сделок с Банком-

3.4. Если Банками-ориентирами предоставлено более трех Оферт, в качестве Котировки признается среднее арифметическое значение Единовременных выплат по ним (далее по тексту -«Среднеарифметическая Котировка»). Если Банкамиориентирами предоставлены три Оферты, в качестве Котировки признается Оферта, оставшаяся после исключения Оферт с самой высокой и самой низкой Единовременными выплатами (далее по тексту — «Средняя Котировка»).

3.5. Если после обращения ко всем вышеперечисленным Банкам-ориентирам, последними, в течение двух Рабочих дней с момента обращения Банка, предоставлено менее трех Оферт, Банк, действуя добросовестно и разумно, запрашивает и подтверждает Клиенту в порядке, установленном п. 3.3., предложения, не обязывающие Банки-ориентиры заключать сделку (далее по тексту -«Индикативные предложения»). Банк определяет Среднеарифметическую Котировку или Среднюю Котировку в соответствии с п. 3.4. на основании таких Индикативных предложений.

3.6. Во избежание сомнений, Стороны договорились, что для расчета Средней Котировки или Среднеарифметической Котировки в соответствии с п.п. 3.3.-3.5, может использоваться не более чем одна Оферта/Индикативное предложение от каждого Банка-

3.7. Банк обязуется предоставить Заемщику условия Котировки (размер Суммы дополнительного денежного обязательства), а также распечатку переговоров с Банками-ориентирами по системе «Рейтер-Дилинг», подтверждающую факт выставления Оферт/ Индикативных предложений и их условия, не позднее Рабочего дня, предшествующего дате уплаты Суммы дополнительного денежного обязательства.

3.8. Порядок определения Курса Фиксинга: В качестве Курса фиксинга Стороны договорились использовать курс рубля к доллару США, выраженный как количество рублей за один доллар для расчетов на следующий Рабочий день, рассчитанный Чикагской товарной биржей (Chicago Mercantile Exchange) и объявляемый Ассоциацией трейдеров развивающихся рынков (далее — «ЕМТА») на странице EMTA в системе Reuters, а если такая страница недоступна — на другой странице системы Reuters, или иной системы, на которой публикуется такая информация, примерно в 13.30 по московскому времени.

При невозможности определения Курса фиксинга указанным выше способом, Банк должен запросить по системе «Рейтер-Дилинг» не менее чем у четырех Банков-ориентиров твердые когировки на заключение конверсионных сделок на сумму 50 000 000.00 (Пятьдесят миллионов 00/100) долларов США с датой валютирования «завтра». В случае получения трех и более котировок, Курс фиксинга высчитывается как среднее арифметическое из полученных котировок без учета наибольшего и наименьшего значения. При невозможности получения трех и более твердых котировок перечисленных Банков-ориентиров, Банк для расчета Курса риксинга вправе применять индикативные (не обязывающие к заключению сделки) котировки таких Банков-ориентиров. По вопросу №12 повестки дня: Об участии АК «АЛРОСА»

(ОАО) в Ассоциации производителей алмазов. Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосова-

ния по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20

Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: 7 364 Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в об-

щем собрании, по данному вопросу повестки дня: 6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). <u>Кворум имеется</u>

Результаты голосования по вопросу №12 повестки дня:

	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям
Число голосов	6 255 703 221 17185/50000	0	4 027 005	979 215
% от принявших частие в собрании	99.1597		0.0638	0.0155

АК «АЛРОСА» (ОАО) вступить (принять участие в создании в ка честве учредителя) в Ассоциацию производителей алмазов. Повопросу №13 повестки дня: Об утверждении Устава АК «АЛ-РОСА» (ПАО) в новой редакции.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по

данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н:

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 6308714176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голо	зА	Против	≌13 повес Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям			
Число голосов	5 678 863 020	467 440	39774	74 631 508			
	17185/50000	305	608				
% от принявших	90.0162	7.4094	0.6305	1.1830			
частие в собрании							
ринятое решение:							

Утвердить Устав АК «АЛРОСА» (ПАО) (приложение №1). По вопросу №14 повестки дня: Об утверждении Положения об Общем собрании акционеров АК «АЛРОСА» (ПАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012г. № 12-6/пз-н:

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 6308714176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу №14 повестки дня:						
	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям		
Число голосов	6 206 720 126 17185/50000	0	53 010 100	979 215		
% от принявших участие в собрании	98.3833	0.0000	0.8403	0.0155		

Утвердить Положение об Общем собрании акционеров АК «АЛ-РОСА̂» (ПАО) (приложение №2).

По вопросу №15 повестки дня: Об утверждении Положения о Наблюдательном совете АК «АЛРОСА» (ПАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лип. имеющих право на участие в обшем собрании для голосова ния по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по

данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012г. № 12-6/пз-н: 7 364 965 630.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 630871417617185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу № 15 повестки дня:							
		Против		Недей-			
	3A I			ствитель-			
			Воздер- жался	ные или			
				неподсчи-			
				танные по			
				иным			
				основани-			
				ям			
Число голосов	6 220 580 526	0	39 141	987 315			
	17185/50000		600				
% от принявших	98.6030	0.0000	0.6204	0.0157			
участие в собрании							
Interresson notification							

Принятое решение: Утвердить Положение о Наблюдательном совете АК «АЛРОСА» (ПАÔ) (приложение № 3).

По вопросу №16 повестки дня: Об утверждении Положения о Правлении АК «АЛРОСА» (ПАО).

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: 7 364 965 630.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 6308714176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу № 16 повестки дня:							
	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям			
Число голосов	6 220 445 501 17185/50000	0	39 195 610	1 041 325			
0/		0.0000		0.0165			
% от принявших	98.6008	0.0000	0.6213	0.0165			
участие в собрании							

Принятое решение: Утвердить Положение о Правлении АК «АЛРОСА» (ПАО) (прило-По вопросу №17 повестки дня: Об утверждении Положения о Ре-

визионной комиссии АК «АЛРОСА» (ПАО). Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н:

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 630871417617185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голо	сования по в ЗА	опросу N Против	º17 повес Воздер- жался	тки дня: Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям
Число голосов	6 220 561 621	0	39 141	979 215
0/	17185/50000		600	0.0155
% от принявших участие в собрании	98.6027	0.0000	0.6204	0.0155

Принятое решение: Утвердить Положение о Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА»

(ПАО) (приложение №5). По вопросу №18 повестки дня: Об утверждении Положения о вознаграждении членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ΠAO) . Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список

лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н: 7 364 965 630.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу №18 повестки дня:

	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям			
Число голосов	6 220 283 471	27 005	39 357	1 041 325			
	17185/50000		640				
% от принявших	98.5983	0.0004	0.6239	0.0165			
участие в собрании							
Принятое решение:							

Утвердить Положение о вознаграждении членов Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ПАО) (приложение №6). По вопросу №19 повестки дня: Об утверждении Положения о

вознаграждениях и компенсациях членов Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ПАО). Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании для голосования

по данному вопросу повестки дня: 7 364 965 630. Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества по данному вопросу повестки дня, определенное с учетом пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденного Приказом ФСФР России от 02.02.2012г. № 12-6/пз-н:

7 364 965 630. Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании, по данному вопросу повестки дня: 6 308 714 176 17185/50000 (85.6584%). Кворум имеется.

Результаты голосования по вопросу №19 повестки дня:						
	3A	Против	Воздер- жался	Недей- ствитель- ные или неподсчи- танные по иным основани- ям		
Число голосов	6 220 372 586			979 215		
	17185/50000		630			
% от принявших	98.5997	0.0009	0.6230	0.0155		
участие в собрании						
÷ ·						

Принятое решение: Утвердить Положение о вознаграждениях и компенсациях членов Ревизионной комиссии АК «АЛРОСА» (ПАО) (приложение №7).

Председатель годового общего собрания акционеров АК «АЛРОСА» (ОАО)

И.А. Южанов

Секретарь годового общего собрания акционеров АК «АЛРОСА» (OAÔ)

А.Г. Лекарев

вторник №140 (6711)



Извещение о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (далее — Фонд) в соответствии с решениями попечительского совета Фонда (протокол от 21.05.2015 № 130) и правления Фонда (протокол от 23.06.2015 N° 99) сообщает о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка общей площадью 69 624 кв. м (кадастровый номер 10:01:0200127:135), расположенного по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск. Земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала 10:01:0200127, для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства (далее соответственно — аукцион, Участок). Организатор аукциона — Фонд.

Организация аукциона осуществляется в соответствии с решением Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства (протокол от 15.05.2009 № 5) о передаче Участка для формирования имущества Фонда в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2008 N° 161- Φ 3 «О содействии развитию жилищного строительства» (далее — Закон N° 161- Φ 3).

Согласно части 5 статьи 7 Федерального закона от 24.11.2014 № 356-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 356-ФЗ) земельные участки, в отношении которых до 1 января 2015 ные участки, в отношении которых до 1 января 2013 г. приняты решения, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона № 161-ФЗ (в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона № 356-ФЗ), считаются переданными Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ.

Начальная цена Участка составляет 10 280 000 (десять миллионов двести восемьдесят тысяч) рублей, НДС не об-Величина повышения начальной цены Участка (шаг

аукциона): 500 000 (пятьсот тысяч) рублей. ном сайте Фонда www.fondrgs.ru в сети Интернет (далее сайт Фонда).

1. Характеристика Участка Сведения об Участке

Адрес (местоположение): Республика Карелия, г. Петрозаводск. Земельный участок расположен в центральной части кадастрового квартала 10:01:0200127

Кадастровый номер: 10:01:0200127:135. Категория земель: земли населенных пунктов. Вид разрешенного использования: промышленные предприятия III-V классов опасности.

Общая площадь Участка: 69 624 кв. м.

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) от 24.02.2015 N° 10-10/001-10/001/022/2015-768/1, на основании которой Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Каре лия выдано свидетельство о государственной регистрации права от 12.03.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-768/1 (бланк 10-АБ 724730).

Существующие ограничения (обременения) права: прочие ограничения (обременения), Участок передан Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ согласно записи В ЕГРП от 24.02.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-769/1 (выписка из ЕГРП от 12.03.2015).

Границы Участка, в том числе сведения о частях Участка и обременениях, указаны в кадастровом паспорте земельного участка от $11.03.2015~{\rm N}^{\circ}~1000/240/15-24692,$ выданном филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Карелия. Участок имеет внутренние границы с иными земель-

ными участками. С юго-западной и северо-западной сторон Участок граничит с лесным массивом. По территории Участка проходит грунтовая дорога. В центральной части Участка находится трансформаторная подстанция 10(6)/0,4 кВ. По Участку проходят 3 (три) линии электропередачи

Постановлением администрации Петрозаводского городского округа от 22.04.2015 N° 1989 утвержден градо-

строительный план земельного участка № RU10301000-003793, в котором указана информация о разрешенном использовании Участка, требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на Участке.

Схема территориального планирования Республи-ки Карелия (далее — СТП) утверждена постановлени-ем Правительства Республики Карелия от 06.07.2007 № 102-П. Согласно данным схемы «Карта планируемого размещения объектов регионального значения Республики Карелия (объекты I очереди)», на территории Петрозаводского городского округа на I очередь (до 2020 г.) планируются к размещению объекты капитального строительства регионального значения (в области энергетики и газоснабжения, образования, культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта, туризма, а также в области организации транспортного обслуживания населения транспортом пригородного и межмуниципального сообщения). Информация о планируемом размещении на территории Республики Карелия (и Петрозаводского городского округа) объектов капитального строительства федерального и местного значения в графических приложениях к СТП, к Положению о территориальном планировании СТП и в материалах по обоснованию СТП

Согласно данным карты «Основной чертеж» Генерального плана города Петрозаводска (корректировка), утвержденного решением Петрозаводского городского Совета от 11.07.2008 № XXVI/XX-361 (далее — ГП), Участок расположен в границах следующих функциональных зон:

зоны промышленных предприятий;
зоны коммунально-складских организаций.

Графические приложения к Положению о территориальном планировании ГП не содержат карту (схему) планируемого размещения объектов капитального строительства. Согласно Положению о территориальном планировании ГП объекты капитального строительства, планируемые к размещению на территории Петрозаводского городского округа, не отнесены к объектам капитального строительства федерального, регионального и местного значения. Раздел «Цели и задачи территориального планирования» Положения о территориальном планировании ГП содержит информацию о планируемом размещении объекта капитального строительства — «логистического центра регионального значения» на части территории Петрозаводского городского округа, расположенной вне

Согласно данным «Карты градостроительного зонирования Петрозаводского городского округа» Правил землепользования и застройки города Петрозаводска, утвержденных решением Петрозаводского городского Совета от 11.03.2010 № 26/38-771 (далее — ПЗЗ), Участок расположен в границах следующих территориальных

- Пп III–V — зона промышленных предприятий III-V классов опасности; Пк III–V — зона коммунально-складских предпри-

ятий III-V классов опасности. Согласно данным «Карты зон с особыми условиями использования территорий» ПЗЗ, Участок расположен в санитарно-защитной зоне.

К особым условиям использования территории Участка относится необходимость при проектировании и строительстве учесть регламенты использования территории санитарно-зашитных зон смежных предприятий, охранную зону линии электропередачи, расположение в центральной части Участка грунтовой дороги и лесополосы и противопожарный разрыв от лесного массива до объек-

Технические условия подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определены в письмах: ОАО «МРСК Северо-Запада» от 01.04.2015

Nº MP2/50-02-08/2709; ОАО «Газпром газораспределение» от 04.03.2013

№ BC-18-2/3272; — филиала «Карельский» ОАО «Территориальная Генерирующая Компания № 1» от 13.06.2013 № 129/3-49;ОАО «ПКС-Водоканал» от 17.04.2015 № 131.00-

Плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, и Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от $30.12.2013 \, \mathrm{N}^{\mathrm{o}} \, 1314.$

Ограничения осуществления хозяйственной, предпринимательской и иной деятельности, владения, пользования и распоряжения Участком, иные ограничения, связанные с особым правовым режимом Участка, устанавливаются законодательством Российской Федерации. Соблюдение установленных ограничений возлагается на победителя аукциона.

2. Порядок оформления участия в аукционе 2.1. Для участия в аукционе заявитель или его представитель представляет организатору аукциона по описи заявку на участие в аукционе по утвержденной форме и до-кументы, указанные в пункте 1.5.5 документации об аук-

ционе, размещенной на сайте Фонда. Заявка и опись представленных документов составля-

 Заявки (утвержденной формы) с прилагаемыми к ним документами, указанными в пункте 2.1 настоящего звещения, принимаются организатором аукциона по рабочим дням с 11.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00) начиная с 30 июня 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская плошаль, д. 4, стр. 1, центральный полъезд, к. 308. Прием заявок прекращается 21 сентября 2015 г. в 18.00.

 2.3. Порядок осмотра Участка, ознакомления с доку-ментами об Участке, получения разъяснений по документации об аукционе предусмотрен документацией об аукционе, размещенной на сайте Фонда.

Номер контактного телефона организатора аукциона:

(495) 685-94-40, вн. 326 или 327. 2.4. Для участия в аукционе заявитель вносит задаток в размере 5 140 000 (пять миллионов сто сорок тысяч) рублей, НДС не облагается. Оплата задатка осуществляется по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на основании договора о задатке, который заключается по месту приема заявок в порядке, предусмотренном статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации, либо задаток вносится безналичным порядком путем перечисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона, указанный в настоящем извещеии, без заключения договора о задатке в срок не позднее

21 сентября 2015 г. Задаток НДС не облагается и вносится в валюте Российской Федерации единым платежом по следующим реквизитам: расчетный счет: 40503810400020008040 в Открытом акционерном обществе «Сбербанк России» (ОАО «Сбербанк России»), корреспондентский счет: 3010181040000000225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525225, ИНН/КПП 7709441907/770901001. В графе «Назначение платежа» указать: «Задаток в счет обеспечения заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка (регистрацион-

ный номер аукциона)». Задаток считается внесенным с момента зачисления денежных средств на расчетный счет организатора аукци-

Исполнение обязанности по внесению суммы задатка гьими лицами не допускается.

3. Порядок проведения аукциона, определения его победителя, заключения договора купли-продажи 3.1. Определение участников аукциона проводится 22 сентября 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская пло-

адь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 321. 3.2. Аукцион состоится 23 сентября 2015 г. в 13.00 адресу, указанному в пункте 3.1 настоящего извещения. Регистрация участников аукциона осуществляется в день проведения аукциона в течение 1 (одного) часа

начала аукциона. Аукцион проводится в порядке, предусмотренном документацией об аукционе. Победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую

3.3. Протокол о результатах аукциона является документом, удостоверяющим право победителя на заключее договора купли-продажи.

3.4. Возврат задатка заявителям, не допущенным участию в аукционе, осуществляется в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок; участникам аукциона, за исключением победите в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона. Задаток, внесенный победителем аукциона, иным лицом, с которым договор куп ли-продажи заключается в соответствии с пунктами 3.5.

3.10 настоящего извещения, засчитывается в счет оплаты

стоимости Участка

3.5. Организатор аукциона в течение 10 (десяти) дней со дня подписания протокола о результатах аукциона вру-чает или направляет победителю аукциона (его представителю) или единственному принявшему участие в аукционе его участнику 3 (три) экземпляра подписанных проектов договора купли-продажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи заключается с победителем аукциона по предложенной им цене, а с единственным принявшим участие в аукционе его участником — по

начальной цене предмета аукциона.
3.6. Победитель аукциона или единственный принявший участие в аукционе его участник представляют организатору аукциона подписанные со своей стороны договор купли-продажи и акт приема-передачи Участка в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления проекта договора купли-продажи.

Не допускается заключение договора купли-продажи нее чем через 10 (десять) дней со дня размещения ин-

мации о результатах аукциона на сайте Фонда. Организатор аукциона осуществляет размещение проокола о результатах аукциона на сайте Фонда в течение 1 (одного) рабочего дня со дня его подписания. 3.7. Оплата стоимости Участка производится в соот

тствии с договором купли-продажи.

3.8. Передача Участка осуществляется в соответствии с договором купли-продажи. Передача Участка оформля-

ется актом приема-передачи. 3.9. Если победитель аукциона в течение 30 (тридцати) дней со дня направления ему проекта договора купли-продажи не подписал его и не представил организатору аукциона, победитель аукциона утрачивает право на заключение договора купли-продажи, внесенный им задаток

Организатор аукциона направляет участнику аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона проект договора купли-продажи с предложением заключить соответствующий договор в течение 30 (тридцати) дней со дня направления ему проекта договора купли-продажи по цене предмета аукциона,

предложенной победителем аукциона. 3.10. В случае если аукцион признан несостоявшимся и только один заявитель признан участником аукциона либо единственная заявка и заявитель, подавший указанную заявку, признаны соответствующими всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, организатор аукциона в течение 10 (лесяти) лней со лня подписания протокола рассмотрения заявок направляет заявителю, признанному единственным участником аукциона, или заявителю, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, 3 (три) экземпляра подписанных проектов договора купли-продажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи с заявителем, признанным единственным участником аукциона, либо с заявителем, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, заключается по начальной цене предмета аукциона.

Заявитель, признанный единственным участником аукциона, либо заявитель, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона представляют организатору аукциона подписанные со своей стороны договор купли-продажи и акт приема-передачи Участка, а также документы, необходимые для государственной регистрации договора купли-продажи, в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления проекта договора.

3.11. Сведения о победителе аукциона, уклонившемся от заключения договора купли-продажи, о заявителе, признанном единственным участником аукциона, заявителе, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извещении условиям аукциона, единственном участнике, принявшем участие в аукционе, которые уклонились от их заключения, включаются в реестр недобросовестных участников аукциона, предусмотренный пунктом 27 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, а задатки, внесенные этими

информационное сообщение

11 августа 2015г. в 18 часов 15 минут по адресу: Тюменская область, ХМАО-Югра, Октябрьский район, пгт Октябрьское, ул. Калинина, д. 39, актовый зал администрации Октябрьского района состоятся слушания (обсуждения) о намечаемой хозяйственной деятельности ОАО «РН-Няганьнефтегаз» по объекту 03/15 «Красноленинское НГКМ. Ем-Еговский + Пальяновский ЛУ. Куст сква-

Вид намечаемой деятельности:

Строительство куста скважин №142 на Красноленинском месторождении нефти (Ем-Еговская площадь, Октябрьский район, ХМАО-Югра, Тюменская область) с применением амбарного способа бурения скважин.

После размещения (хранения с целью дальнейшего обезвреживания) буровых отходов (буровой шлам, отработанный буровой раствор, буровые сточные воды) в амбарах, планируется их переработка в грунт, выполняющий функции почвообразующей поро-

Срок предоставления замечаний и предложений: 30 дней с даты опубликования настоящего извещения.

Место доступа для ознакомления граждан и общественности с материалами:

Тюменская область, ХМАО-Югра, Октябрьский район, пгт Октябрьское, ул. Ленина, д. 42, кабинет № 4. Время для ознакомления — с 10 июля по 10 августа 2015 г. в рабочие дни с 09.00 до 17.00 часов местного времени.

Ответственные организаторы:

от заказчика/застройщика OAO «РН-Няганьнефтегаз» главный специалист отдела проектных работ Л.Н. Козлова 8 (34672) 92-222 (доб. 1426).

от генпроектировщика ООО «Проект Экспертиза Изыскание» ГИП А.В. Перепелкин тел. 8 (3466) 49-10-07 (доб. 125). от муниципального образования «Октябрьский район» специ-

алист отдела по вопросам промышленности, экологии и сельского хозяйства администрации Октябрьского района П.Н. Леонов

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ОАО «Газпромнефть — ОНПЗ» сообщает, что Задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и материалы ОВОС по «Проекту рекультивации земель, нарушенных в районе расположения пруда кислого гудрона ОАО «Газпромнефть — ОНПЗ» будут доступны для ознакомления общественности с 30.06.2015 по 31.07.2015 по адресу: г. Омск,

Работы по рекультивации земельного участка с кадастровым

Орган, ответственный за организацию общественных обсуждений, — администрация г. Омска.

Заказчик: ОАО «Газпромнефть — ОНПЗ», 644040, г. Омск, пр. Губкина, д. 1, e-mail: konc@omsk.gazprom-neft.ru

31.07.2015 в 14 часов 00 минут по адресу: г. Омск, пр. Мира, д. 27А (актовый зал).

ся в письменной форме в адрес Заказчика.

ФОНД РЖС

Извещение о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка для строительства объектов, предназначенных для производства

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (далее — Фонд) в соответствии с решениями попечительского совета Фонда (протокол от 21.05.2015 № 130) и правления Фонда (протокол от 23.06.2015 № 99) сообщает о проведении аукциона по продаже находящегося в федеральной собственности земельного участка общей плоцадью 80 398 кв. м (кадастровый номер 10:01:0200127:134), расположенного по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск. Земельный участок расположен в кадастровом квартале 10:01:0200127, для строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов. изделий, конструкций для целей жилищного строительства (далее соответственно — аукцион, Участок).

Организация аукциона осуществляется в соответствии с решением Правительственной комиссии по развитию жиищного строительства (протокол от 15.05.2009 № 5) о передаче Участка для формирования имущества Фонда в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (далее - Закон № 161-ФЗ).

Согласно части 5 статьи 7 Федерального закона от 24.11.2014 № 356-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 356-ФЗ) земельные участки, в отношении которых до 1 января 2015 г. приняты решения. предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона № 161-ФЗ (в редакции, действовавшей до вступления в силу

с Законом № 161-ФЗ. Начальная цена Участка составляет 11 350 000 (один надцать миллионов триста пятьдесят тысяч) рублей, НДС не облагается.

Величина повышения начальной цены Участка (шаг аукциона): 500 000 (пятьсот тысяч) рублей. Документация об аукционе размещена на официальном

сайте Фонда www.fondrgs.ru в сети Интернет (далее — сайт

розаводск. Земельный участок расположен в кадастровом квартале 10:01:0200127. Кадастровый номер: 10:01:0200127:134.

Категория земель: земли населенных пунктов. риятия III-V классов опасности Общая площадь Участка: 80 398 кв. м.

Сведения о государственной регистрации права собсгвенности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее — ЕГРП) от 24.02.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-776/1, на основании которой Управлекадастра и картографии по Республике Карелия выдано свидетельство о государственной регистрации права от 12.03.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-776/1 (бланк

чие ограничения (обременения), Участок передан Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ согласно записи в ЕГРП от 24.02.2015 № 10-10/001-10/001/022/2015-778/1 (выписка из ЕГРП от 12.03.2015)

Границы Участка, в том числе сведения о частях Участка и обременениях, указаны в кадастровом паспорте земельного участка от 11.03.2015 № 1000/240/15-24628, выданном филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра

ми участками. С северной стороны от Участка на расстоянии 300 м находится городское кладбище. С северо-восточной и восгочной сторон от Участка находится территория жилого квартала. С юго-восточной стороны от Участка находится электрическая подстанция 110/10 кВ № 72. Через центральную часть Участка проходит ґрунтовая дорога. На Участке находятся строения — ветхие деревянные постройки, огоро женные деревянным забором.

проходит воздушная линия электропередачи.

родского округа от 22.04.2015 № 1992 утвержден градостроительный план земельного участка № RU10301000-003796, в котором указана информация о разрешенном использова нии Участка, требованиях к назначению, параметрам и раз-

культуры и спорта, туризма, а также в области организации

Информация о планируемом размещении на террито к Положению о территориальном планировании СТП и в материалах по обоснованию СТП не солержится.

Согласно данным карты «Основной чертеж» Генерального плана города Петрозаводска (корректировка), утвержденного решением Петрозаводского городского Совета от 11.07.2008 № XXVI/XX-361 (далее — ГП), Участок расположен в границах следующих функциональных зон:

«логистического центра регионального

Согласно данным «Карты градостроительного зонирования Петрозаводского городского округа» Правил землепользования и застройки города Петрозаводска, утвержденных решением Петрозаводского городского Совета от 11.03.2010 № 26/38-771 (далее — ПЗЗ), Участок расположен в границах следующих территориальных зон: Пп III–V — зона промышленных предприятий III-

Пк III–V — зона коммунально-складских предпри-

пользования территорий» ПЗЗ, Участок расположен в сани-

тарно-зашитной зоне. К особым условиям использования территории Участка относится необходимость при проектировании и строительстве учесть регламенты использования территории санитарно-защитных зон смежных предприятий, охранную части Участка грунтовой дороги и лесополосы и расположе-

границы Участка. Технические условия подключения объектов капиталь ного строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определены в письмах:

ОАО «МРСК Северо-Запада» от 01.04.2015 № MP2/50-02-08/2709; ОАО «Газпром газораспределение» от 04.03.2013 Nº BC-18-2/3272:

Плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения опреде№ 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, и Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постанов-

нимательской и иной леятельности, влаления, пользования и распоряжения Участком, иные ограничения, связанные особым правовым режимом Участка, устанавливаются законодательством Российской Федерации. Соблюдение установленных ограничений возлагается на победителя аук-

2. Порядок оформления участия в аукционе 2.1. Для участия в аукционе заявитель или его представитель представляет организатору аукциона по описи заявку на участие в аукционе по утвержденной форме и документы, указанные в пункте 1.5.5 документации об аукционе, размещенной на сайте Фонда.

Заявка и опись представленных документов составляются в двух экземплярах. 2.2. Заявки (утвержденной формы) с прилагаемыми к ним документами, указанными в пункте 2.1 настоящего

с 30 июня 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская площадь. д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 308. Прием заявок прекрашается 21 сентября 2015 г. в 18.00. 2.3. Порядок осмотра Участка, ознакомления с докумен-

об аукционе предусмотрен документацией об аукционе, разещенной на сайте Фонда. Номер контактного телефона организатора аукциона: (495) 685-94-40, вн. 326 или 327.

2.4. Для участия в аукционе заявитель вносит задаток в размере 5 675 000 (пять миллионов шестьсот семьдесят пять тысяч) рублей, НДС не облагается. Оплата задатка осуществляется по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на основании договора о задатке, который заключается по месту приема заявок в порядке, предусмотренном статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации, либо задаток вносится безналичным порядком путем перечисления денежных средств на расчетный счет

ской Федерации единым платежом по следующим реквизитам: расчетный счет: 40503810400020008040 в Открытом акционерном обществе «Сбербанк России» (ОАО «Сбербанк России»), корреспондентский счет: 30101810400000000225 з ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525225, ИНН/КПП 7709441907/770901001. В графе «Назначение платежа» указать: «Задаток в счет обеспечения заявки на участие в аукционе по продаже земельного участка (ре-

Задаток считается внесенным с момента зачисления де нежных средств на расчетный счет организатора аукциона. Исполнение обязанности по внесению суммы задатка ъими лицами не допускается

3. Порядок проведения аукциона, определения его победителя, заключения договора купли-продажи 3.1. Определение участников аукциона проводится 22 сентября 2015 г. по адресу: г. Москва, Славянская пло-

Регистрация участников аукциона осуществляется в день проведения аукциона в течение 1 (одного) часа до начала Аукцион проводится в порядке, предусмотренном документацией об аукционе. Победителем аукциона признается частник аукциона, предложивший наибольшую цену.

говора купли-пролажи. дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок; участникам аукциона, за исключением побелителя, лиц указанных в пункте 3.11 настоящего извещения, — в тече ние 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона. Задаток, внесенный победителем аукциона, иным лицом, с которым договор купли-продажи заключается в соответствии с пунктами 3.5, 3.10 настоящего ещения, засчитывается в счет оплаты стоимости Участ

3.5. Организатор аукциона в течение 10 (десяти) дней

со дня подписания протокола о результатах аукциона вручает или направляет побелителю аукциона (его представите лю) или единственному принявшему участие в аукционе его участнику 3 (три) экземпляра подписанных проектов дого вора купли-продажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи заключается с победителем аукциона по предложенной им цене, а с единственным принявшим участие в аукционе его участником — по начальной

3.6. Победитель аукциона или единственный принявши астие в аукционе его участник представляют организатору аукциона полписанные со своей стороны договор купли продажи и акт приема-передачи Участка в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления проекта договора

ранее чем через 10 (десять) дней со дня размещения инфорции о результатах аукциона на сайте Фонда. Организатор аукциона осуществляет размещение прото кола о результатах аукциона на сайте Фонда в течение 1 (од-

ного) рабочего дня со дня его подписания. твии с договором купли-продажи.

ся актом приема-передачи. 3.9. Если побелитель аукциона в течение 30 (тридцати) дней со дня направления ему проекта договора купли-прода жи не подписал его и не представил организатору аукциона победитель аукциона утрачивает право на заключение дого-

вора купли-продажи, внесенный им задаток удерживается. Организатор аукциона направляет участнику аукциона который сделал предпоследнее предложение о цене предме та аукциона проект договора купли-продажи с предложени ем заключить соответствующий договор в течение 30 (тридцати) дней со дня направления ему проекта договора купли-продажи по цене предмета аукциона, предложенной

 В случае если аукцион признан несостоявшимся и только один заявитель признан участником аукциона либо единственная заявка и заявитель, подавший указанную заявку, признаны соответствующими всем требованиям и уканым в извещении условиям аукциона, организатор аукци она в течение 10 (десяти) дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок направляет заявителю, признанному елинственным участником аукциона, или заявителю, ко торый и единственная заявка которого соответствуют всем ебованиям и указанным в извещении условиям аукциона 3 (три) экземпляра полписанных проектов договора куплипродажи и акта приема-передачи Участка. При этом договор купли-продажи с заявителем, признанным единственным участником аукциона, либо с заявителем, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям

аукциона, либо заявитель, который и единственная заявка в извешении условиям аукциона представляют организатору аукциона подписанные со своей стороны договор куплиты, необходимые для государственной регистрации догосо дня направления проекта договора.

не возвращаются.

номером 55:36:030114:4280, находящегося в 1310 м к югу от жилого дома, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Студенческая, д. 6, проводятся с целью экологической реабилитации террито-

Общественные обсуждения пройдут в форме слушаний

Предложения и замечания по материалам ОВОС принимают-

Открытое акционерное общество «Русская страховая транспортная компания» уведомляет страхователей о досрочном прекращении договоров страхования, договоров перестрахования, в связи с тем, что 20.05.2015 г. Банк России приказом № ОД-1117 «Об отзыве лицензий на осуществление страхования и перестрахования Открытого акционерного общества «Русская страховая транспортная компания» отозвал лицензии от 17.03.2010 С № 1852 50 на осуществление страхования и от 17.03.2010 П № 1852 50 на осуществление перестрахования.

О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воз-

лей, нефтешламонакопителей. Месторасположение намечаемой деятельности: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий

земель, карьеров, буровых шламовых амбаров, шламонакопите-

Наименование и адрес заявителя или его представителя: ООО «Аристей», Воронежская область, Россошанский район, г. Россошь, проспект Труда, д. 6, кв. 2. Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружа-

- Администрация Уватского муниципального района совместно с заявителем или его представителем.

 Администрация Пуровского района совместно с заявителем или его представителем.

Форма проведения общественного обсуждения: слушания. Форма предоставления замечаний и предложений: устная,

Срок предоставления замечаний и предложений: 30 дней с даты опубликования настоящего извещения.

с. Уват, ул. Иртышская, д.19, каб. 305 (с 8.00 до 13.00, с 14.00 до 17.00), тел. 8 (34561) 28-0-99. 2. Департамент строительства, архитектуры и ЖКХ администрации Ханты-Мансийского района по адресу: г. Ханты-Мансийск,

ул. Гагарина, 142, каб. 2 (с 9.00 до 13.00, с 14.00 до 17.00), тел.: 8(3467) 32-17-95, 33-24-76. 3. Местное общественное движение «Ямал-Потомкам» по адре-

17.00), тел. 8 (34997) 22-6-12. 4.Отдел по экспертизе, сертификации и анализу ООО «Аристей»: г. Нижневартовск, ул. Ленина, ЗП, стр.2, каб. 505 (с 9.00 до 13.00, с 14.00 до 17.00), тел.: 8 (3466) 67-10-57.

 Начальник отдела промышленности и недропользования Администрации Уватского муниципального района Оборовский Е.Я., тел./факс 8 (34561) 28-0-99;

— Начальник отдела экологии департамента строительства, архитектуры и ЖКХ администрации Ханты-Мансийского района Печерица Е.В., тел./факс 8(3467)33-24-76; — Начальник Управления природно-ресурсного регулирования

2-41-30: — Начальник отдела по ЭС и А ООО «Аристей» Журавлева В.В.

тышская. д.19. каб. 301:

л. Ленина. 16.

строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства

Организатор аукциона — Φ онд.

Закона № 356-ФЗ), считаются переданными Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии

Фонда). 1. Характеристика Участка Сведения об Участке Адрес (местоположение): Республика Карелия, г. Пет-

Вид разрешенного использования: промышленные пред-

10-АБ 724732). Существующие ограничения (обременения) права: про-

и картографии» по Республике Карелия. Участок имеет внутренние границы с иными земельны-

По Участку проходит линия электропередачи 110 кВ. Вдоль северо-восточной границы Участка за ее пределами

Постановлением администрации Петрозаводского го-

мещению объекта капитального строительства на Участке. Схема территориального планирования Республики Карелия (далее — СТП) утверждена постановлением Правительства Республики Карелия от 06.07.2007 № 102-П. Согласно данным схемы «Карта планируемого размеще ния объектов регионального значения Республики Карелия (объекты Гочереди)», на территории Петрозаводского городского округа на I очередь (до 2020 г.) планируются к размещению объекты капитального строительства регионального значения (в области энергетики и газоснабжения, образования, культуры, здравоохранения, физической

гранспортного обслуживания населения транспортом пригородного и межмуниципального сообщения). рии Республики Карелия (и Петрозаводского городского округа) объектов капитального строительства федерального и местного значения в графических приложениях к СТП,

– зоны промышленных предприятий; - зоны городских лесов. Графические приложения к Положению о территориальном планировании ГП не содержат карту (схему) планиveмого размещения объектов капитального строительства. Согласно Положению о территориальном планировании ГП объекты капитального строительства, планируемые к размещению на территории Петрозаводского городского округа, не отнесены к объектам капитального строительства федерального, регионального и местного значения. Раздел «Цели и задачи территориального планирования» Положения о территориальном планировании ГП содержит информацию о планируемом размещении объекта капитального

вначения» на части территории Петрозаводского городского округа, расположенной вне границ Участка.

ятий III-V классов опасности; Рпр — природно-рекреационная зона Согласно данным «Карты зон с особыми условиями ис-

вону линии электропередачи, расположение в центральной ние жилого района на расстоянии 50 м от северо-восточной

. БС-18-2/32/2, — филиала «Карельский» ОАО «Территориальная Гене-ирующая Компания № 1» от 13.06.2013 № 129/3-49; ОАО «ПКС-Водоканал» от 17.04.2015 № 131.00ляется в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011

лением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 Ограничения осуществления хозяйственной, предпри-

извещения, принимаются организатором аукциона по рабочим дням с 11.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00) начиная

тами об Участке, получения разъяснений по документации

организатора аукциона, указанный в настоящем извещении. без заключения договора о задатке в срок не позднее 21 сен-Задаток НДС не облагается и вносится в валюте Россий-

гистрационный номер аукциона)».

адь, д. 4, стр. 1, центральный подъезд, к. 321. 3.2. Аукцион состоится 23 сентября 2015 г. в 13.00 по ад-

м, удостоверяющим право победителя на заключение до- 3.4. Возврат задатка заявителям, не допущенным к учас тию в аукционе, осуществляется в течение 3 (трех) рабочих

3.3. Протокол о результатах аукциона является докумен

цене предмета аукциона.

купли-продажи. Не допускается заключение договора купли-продажи

3.7. Оплата стоимости Участка производится в соответс-3.8. Передача Участка осуществляется в соответствии с договором купли-продажи. Передача Участка оформляет

победителем аукциона.

и указанным в извешении условиям аукциона, заключается по начальной цене предмета аукциона. Заявитель, признанный единственным участником которого соответствуют всем требованиям и указанным одажи и акт приема-передачи Участка, а также докуменвора купли-продажи, в срок не позднее 30 (тридцати) дней

3.11. Сведения о победителе аукциона, уклонившемся от заключения договора купли-продажи, о заявителе, признанном единственным участником аукциона, заявителе который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в извешении условиям аук циона, единственном участнике, принявшем участие в аукционе, которые уклонились от их заключения, включаются в реестр недобросовестных участников аукциона, предус отренный пунктом 27 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, а задатки, внесенные этими лицами

ИЗВЕЩЕНИЕ

действия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» ООО «Аристей» извещает о проведении общественных обсуждений проектной документации «Грунт для рекультивации. ТУ 5711-001-89409880-2015». Цели намечаемой деятельности: рекультивация нарушенных

с 01июля 2015 года по 01августа 2015 года. Органы, ответственные за организацию общественного обсуж-

 Департамент строительства, архитектуры и ЖКХ администрации Ханты-Мансийского района совместно с заявителем или его

Место, время и сроки ознакомления с материалами: 1. Администрация Уватского муниципального района по адресу:

су: г. Тарко-Сале, ул. Ленина, д. 29а (с 9.00 до 12.30, с 14.00 до

Ответственные организаторы:

Администрации Пуровского района Галуза В.Л., тел. 8 (34997)

тел./факс 8 (3466) 67-10-57. Общественные обсуждения состоятся: 3 августа 2015 года в 14 час. 00 мин. по адресу: с. Уват, ул. Ир-

— 18 августа 2015 года в 15 час. 00 мин. по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, 142; -25 августа 2015 года в 15 час. 00 мин. по адресу: г. Тарко-Сале,