Кому нужна Шенгенская виза при транзите через аэропорты Европы

Страница 5

Ростехнадзор: Вопросы экспертам задаем корректные, правильные ответы получаем не всегда

Страница 5

Российская Газета

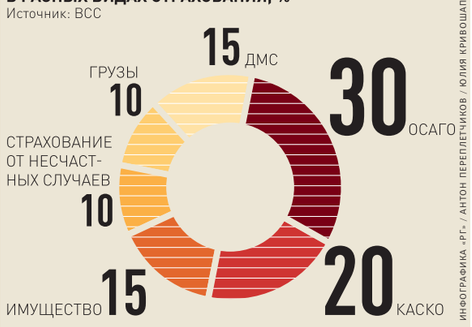
Ежедневная общенациональная газета. Выходит с ноября 1990 года. **Четверг, 24 марта 2016.** № 61(6929) **www.rg.ru**

Столичный выпуск

5

Один миллион рублей — средний ущерб от каждого мошенничества со страхованием жизни и здоровья

МАСШТАБЫ МОШЕННИЧЕСТВА В РАЗНЫХ ВИДАХ СТРАХОВАНИЯ, %
Источник: ВСС



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АНТОН ПЕРЕПЕЛЕНКОВ / ЮЛИЯ КРИВОШАПКО

11

Дмитрий Билан предстанет офицером Белой армии и его потомком в фильме «Герой»

12

Франция — Россия: товарищеский матч сборных как репетиция чемпионата Европы

14

Горы мусора переработают в мегаватты — минэнерго займется развитием генераторов на свалках

Только в «РГ» Командующий группировкой войск РФ в Сирии дал первое интервью — «Российской газете»

Сирия: русский гром

ИВАН ЕГОРОВ / РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

В Сирии командующий крайне редко попадал в фотообъектив.

Юрий Гаврилов

Когда на прошлой неделе президент РФ Владимир Путин награждал в Кремле особо отличившихся в Сирии военнослужащих, мало кто знал, что удостоенный звания Героя России генерал-полковник Александр Дворников почти полгода командовал нашей войсковой группировкой в этой арабской стране.

Прежде фамилия военачальника, занимающего должность первого заместителя — начальника штаба Центрального военного округа, ни разу не упоминалась в связи с воздушной и тем более наземной операцией против террористов. И только узкий круг лиц был в курсе, что Дворников командирован в Сирию, руководит там нашими подразделениями и координирует их взаимодействие с местными правительственными войсками.

Подробности многих боевых операций, разработанных и осуществленных под командованием Дворникова, до сих пор засекречены. Но о некоторых событиях своей сирийской командировки генерал впервые рассказал в эксклюзивном интервью «Российской газете».

Акцент

> На момент ввода в Сирию российских войск численность террористов там составляла более 60 тысяч человек

Александр Владимирович, давайте вспомним, что творилось на территории Сирии на момент ввода туда российского воинского контингента.

АЛЕКСАНДР ДВОРНИКОВ: Возглавляемая мной группа российских войск прибыла в Сирийскую Арабскую Республику в сентябре прошлого года с задачей на месте разобраться со складывающейся ситуацией и состоянием сирийской армии.

Могу сказать одно: обстановка на тот момент была явно не в пользу Дамаска. Террористы, общая численность которых составляла более 60 тысяч человек, заняли около 70 процентов территории Сирии. Бандформирования захватили крупнейшие города Идлиб, Пальмиру и Ракку.

→ 6

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА Элла Памфилова доложила президенту, чем больше всего не довольны россияне

Жалоба с правом передачи

Елена Яковлева

СЕГОДНЯ «РГ» публикует доклад Уполномоченного по правам человека в РФ. Элла Памфилова специально для «РГ» прокомментировала его самые интересные моменты.

Вчера она провела для журналистов последнюю пресс-конференцию в качестве омбудсмена. Высокий статус Института уполномоченного по правам человека, его независимость, укрепление положения региональных коллег — вот тот положительный итог, на который в первую очередь обратила внимание Элла Памфилова. Но высокий статус важен не сам по себе, а для защиты прав людей, «без оглядки на разных начальников», но с опорой на закон.

Элла Памфилова продолжает настаивать, что об актуальности тех или иных проблем в правозащитной сфере нельзя судить по количеству и характеру поданных омбудсмену жалоб. Исследования, которые постоянно проводит Институт омбудсмена, показывают, что для граждан приоритетными остаются права на медицинскую помощь, на образование, а также право на труд и достойную зарплату. Социальные и экономические права по-прежнему на первом месте. Если смотреть по количеству жалоб, то на первом месте оказываются проблемы судопроизводства, прежде всего уголовного. Специфическая группа граждан, находящаяся под следствием или в заключении, наиболее активна в подаче жалоб и обращений к омбудсмену.

→ 15

ПРОЕКТ Предложено расширить список вещей, разрешенных в передачах в СИЗО

Посидят с огоньком

Владислав Куликов

МИНИСТЕРСТВО юстиции России подготовило проект поправок во внутренние правила следственных изоляторов, разрешающих передавать арестантам в посылках табак.

В целом проект расширяет список предметов, которые можно передавать заключенному с воли, а также того, что ему разрешено иметь в камере. Уголовный кодекс, фотографии дорогих сердцу людей, небольшие иконы теперь официально в разрешенном списке.

А поводом для подготовки проекта стало некоторое юридическое недоразумение, допущенное при разработке прежних инструкций. На это обратили внимание в прокуратуре. Как пояснили в Минюсте, проект разработан после получения протеста из Генпрокуратуры: в надзорном ведомство посчитали неправильным, что действующие нормы фактически обязывают арестантов-курильщиков покупать сигареты только в тюремных ларьках.

Дело в том, что в начале года внутренние правила были скорректированы. Причем поправки были приняты с гуманными целями, чтобы в целом расширить список разрешенных предметов в СИЗО. Но так вышло, что некоторые новые формулировки оказались не совсем удачными и табак в передачах оказался как бы вне закона

Если читать действующие инструкции буквально, то курево, переданное родственниками, держать в камере запрещено. Есть масса сигналов с мест, что во многих следственных изоляторах именно так и стали понимать букву инструкции.

В результате у родственников заключенных в одночасье перестали принимать сигареты. Еще вчера было можно.

А сегодня вступил в силу новый приказ, и стало нельзя.

→ 7

В НОМЕРЕ

В России и Беларуси ищут лучшего молодого учителя словесности / стр. 3

ЧИТАЙТЕ СЕГОДНЯ

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ Когда чиновник от соцзащиты глух и слеп

Собачье дело

Ирина Краснопольская

Почти год Главное бюро медико-социальной экспертизы по Нижегородской области не берет на учет собаку-поводыря для Регины Парпиевой.

Об этой истории газета пишет не первый раз, однако ситуация не меняется. Поэтому мы вынуждены вновь обратиться к этой теме. Тем более, что она касается не только Регины. Напомним суть дела. В Нижегородской области в деревне Редькино живет четырнадцатилетняя Регина Парпиева с мамой Гульнорой. В этой семье огромное несчастье. Внезапно, когда Регине было восемь лет, она, проснувшись однажды утром, сказала: «Я ничего не вижу». Поверить в это было совершенно невозможно: огромные красивые глаза внешне никак не изменились. До этого девочка никогда не болела. И вообще была полная счастливая семья — мама Гульнора, старший брат Тимур и был отец. Но, как это часто бывает, отец беду не перенес — ушел из семьи и создал другую. Гульнора вынуждена была уволиться с работы.

Годы в больницах. Диагноз — оптикомиелит Девика — не только страшнейший, но и редчайший. По поводу него даже четкой статистики в мире нигде нет. Как и методов лечения. Время от времени удавалось снять самые тяжелые проявления болезни. Отдадим должное и самой девочке, и ее маме, и Тимуру, которые стойко переносили беду. Но наступило время, когда Регина уже не только не видела, но и не могла ходить.

АРКАДИЙ КОЛЬБАЛОВ

Это дружба и помощь, оказывается, вне закона.

Мы писали, что в какой-то момент Регине повезло. Молодой, умный, знающий врач-исследователь Кирилл Киргизов в московской больнице пересадил Регине костный мозг. Донором был брат Регины — Тимур. Наступила ремиссия. Регина начала вставать. Но спустя семь месяцев все вернулось на круги своя, и, казалось, что больше ничего сделать нельзя. И тогда Кирилл рискнул: впервые в мире пересадил Регине стволовые клетки, донором которых был тот же Тимур.

→ 10

ДЕЛОВОЙ ЗАВТРАК

РИА НОВОСТИ

→ 9

«Русские загадки» Михаила Шемякина, или как создать на сцене Конфитюренбург без лишних декораций

Официальные курсы валют ЦБ России с 24.03.16

Австралийский доллар	51,4274	Венгерский форинт**	24,2458	Казахстанский тенге**	19,5777	Норвежская крона*	80,1784	Турецкая лира	23,5600	Швейцарский франк	69,3397
Азербайджанский манат	42,3523	Вон Республики Корея***	58,2812	Канадский доллар	51,7172	Польский злотый	17,7633	Узбекский сум***	23,6921	Южноафриканский рэнд*	44,3372
Армянский драм**	14,0948	Датская крона	10,1577	Киргизский сом**	94,0176	Румынский лей	16,9522	Украинская гривна*	25,8171	Японская иена**	60,1146
Белорусский рубль****	33,5937	Доллар США	67,6409	Китайский юань	10,4108	СДР	94,8028	Фунт стерлингов	95,9419		
Болгарский лев	38,7050	Евро	75,6902	Молдавский лей*	34,5283	Сингапурский доллар	49,5393	Чешская крона*	28,0029		
Бразильский реал	18,8967	Индийская рупия*	10,1240	Новый туркменский манат	19,9325	Таджикский сомони*	86,0736	Шведская крона*	81,9244		

*За 10
**За 100
***За 1000
****За 10 000

4 607044 060142 16112

Российская газета
www.rg.ru
24 марта 2016
четверг №61 (6929)

СОЦЗАЩИТА

Мосгордума одобрила закон о льготах на капремонт, внесенный «единоросс-сами»

ЕДИНОГЛАСНО

Богдан Степовой

МОСГОРДУМА приняла вчера в окончательной редакции закон о льготах по оплате капремонта для пенсионеров старше 70 лет. Столичные депутаты единогласно проголосовали за новый законопроект.

Напомню, с 1 января 2016 года вступил в силу федеральный закон, предоставляющий регионам, в том числе и Москве, право устанавливать дополнительные льготы одиноко проживающим пенсионерам по оплате капремонта. В Мосгордуму соответствующий законопроект был внесен 14 марта. Им предлагалось установить льготу в размере 50% для одиноких неработающих пенсионеров старше 70 лет: 7,5 вместо 15 рублей за кв. м жилья, а пенсионеров старше 80 лет вообще освободить от уплаты взносов.

—Мы должны поддержать старшее поколение, проголосовав за этот закон,—обратился к депутатам зампредседателя Мосгордумы Андрей Метельский.—Закон уже получил поддержку москвичей.

Метельский напомнил, что московское отделение партии «Единая Россия» в начале года провело встречи в советах ветеранов и муниципальных депутатов и собрало более 350 тысяч подписей горожан, высказавшихся за принятие законопроекта.

> Новой льготой смогут воспользоваться более 120 тысяч одиноких пожилых москвичей

—Московское отделение партии не зря собирало подписи,—рассказал секретарь московской городской региональной организации «Единой России», депутат Госдумы Николай Гончар.—В ходе сбора подписей столичная молодежь смогла понять, что ее мнение учитывается, увидела, как реально управляется город.

—Я бы попросил поддержать закон,—заявил представитель Москвы в Совете Федерации, председатель Совета ветеранов столицы Владимир Долгих.—В Москве сохранили все льготы по оплате телефона, транспорта и жилья. Город тратит половину бюджета на социальные проекты. И это далеко не все наши достижения, тем не менее новый закон—еще одно важное решение в поддержку людей старшего поколения.

Член политсовета московского отделения «Единой России», депутат Госдумы Ирина Белых отметила, что далеко не все регионы страны финансово готовы принять этот закон.

—В стране непростая экономическая ситуация, но Москва нашла деньги для пожилых людей,—сказала она.—Надо воспользоваться возможностью, предоставленной федеральными властями.

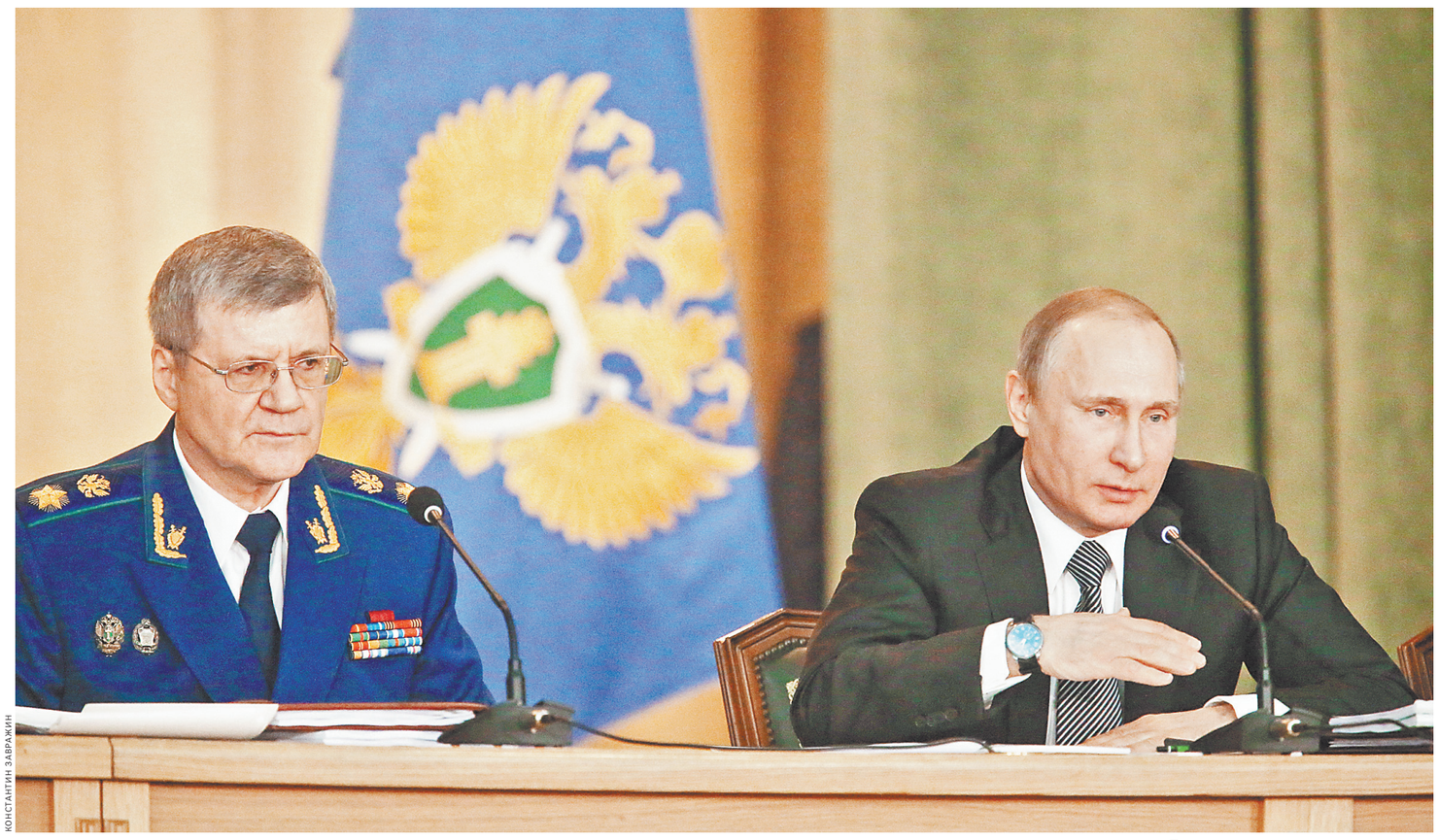
Депутаты проголосовали единогласно. Андрей Метельский подчеркнул, что хотя решение принимается сейчас, новый закон вступит в силу с 1 января 2016 года. «Благодаря этим льготам материальное положение улучшится более чем у 120 тысяч одиноких пожилых москвичей»,—отметил он.—Деньги на это—383 миллиона рублей на год, выделены городским бюджетом».

КСТАТИ

Сейчас в Москве льготами по оплате услуг ЖКХ пользуются около четырех миллионов человек, то есть каждый третий горожанин. Последний раз список льготников был расширен в конце прошлого года. С 1 января 2016 года ветераны Великой Отечественной войны, многодетные семьи, москвичи, награжденные медалью «За оборону Москвы», и еще семь категорий граждан платят 50% от суммы сборов за капремонт.

Президент Владимир Путин поставил перед прокуратурой новые задачи

Работа под микроскопом



КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Президент напомнил прокурорам, что приоритетом в их работе было и остается обеспечение конституционных прав и свобод граждан.

Виталий Петров

Вчера президент Владимир Путин выступил на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры и дал указания прокурорам по поводу их дальнейшей деятельности.

Глава государства напомнил, что работа сотрудников ведомства охватывает все сферы жизни людей, и это, по его мнению, говорит о колоссальной ответственности за ее результаты. Деятельность прокуроров неизменно встречает противодействие среди тех, кто так или иначе нарушает либо вынашивает планы нарушить закон. «Поэтому практически все граждане нашей страны заинтересованы в успехе вашей работы по контролю за соблюдением законов Российской Федерации»,—обратился Путин к присутствовавшим.

В целом президент удовлетворен работой российской прокуратуры, которая в минувшем году выявила 3,2 миллиона нарушений прав и свобод граждан. «Приоритетным направлением остается надзор за обеспечением конституционных прав и свобод человека и гражданина. Именно на эту сферу ежегодно приходится свыше 60% всех нарушений закона. Огромная цифра»,—подчеркнул глава государства.

Акцент

> Прокуратура в минувшем году выявила 3,2 миллиона нарушений прав и свобод граждан

Не в последнюю очередь это касается предпринимателей, против которых возбуждаются уголовные дела по экономическим статьям. Президент призвал прокуроров вести тщательный анализ в сфере уголовного преследования представителей бизнеса. «Мы серьезно работаем над улучшением делового климата, укреплением гарантий прав предпринимателей, их защитой от незаконного давления со стороны представителей правоохранительных органов. Нужно исключать любые возможности для любых злоупотреблений»,—потребовал Путин.

Отдельно глава государства остановился на необходимости неукоснительного соблюдения прав заключенных. «Вместе с коллегами из ФСИН, а также представителями правозащитных организаций прокуроры обязаны лично следить за условиями, в которых оказываются люди, лишенные свободы, и добиваться, чтобы там действовали современные стандарты содержания и медицинского обеспечения»,—заявил он.

Продолжая эту тему, Владимир Путин вспомнил о том, как несколько лет назад посещал петербургский следственный изолятор «Кресты». «Без анестезии зубы удаляют! — возмущался Путин.—Это что такое? Мы в каком веке живем?» Глава государства надеется, что ничего подобного больше не повторится.

Призвал президент прокуроров и к тому, чтобы активнее противодействовать хищениям в оборонной промышленности. «Ваша задача—выявлять так называемые «серые» схемы увода бюджетных средств, а также факты закупки оборудования для модернизации оборонных предприятий по завышенным ценам»,—перечислил он. В связи с этим Генпрокуратура должна наращивать межведомственное взаимодействие с минобороны, росфинмониторингом и другими структурами по контролю за использованием средств государства.

Кроме того, президент потребовал, чтобы органы прокуратуры выявляли спекулятивные сговоры торговых сетей, факты завышения цен, в регионах обращали внимание на расселение граждан из аварийного жилья, а также и дальше принимали строгие меры к задерживающим зарплату и социальные пособия организациям и предприятиям.

Генпрокурор Юрий Чайка в своем докладе рассказывал об улучшении следственной составляющей в действиях правоохранительных органов. Так, сократилось общее число выявленных прокурорами нарушений в работе следственных подразделений, выросла—не без участия следователей—раскрываемость тяжких и особо тяжких преступлений. Однако существенным недостатком продолжает оставаться затяжной характер следствия по трети уголовных дел. Кроме того, не решена проблема роста числа обвиняемых, длительное время содержащихся под стражей. Чайка пообещал, что Генпрокуратура уделит этим вопросам особое внимание.

Комментируя ситуацию в гособоронзаказе, он сообщил, что проведены проверки в 15 крупнейших отраслевых корпорациях и акционерных обществах. «Удалось выявить более 18 тысяч нарушений закона, почти 3300 виновных наказаны в дисциплинарном и административном порядке»,—уточнил Генпрокурор. В настоящий момент ситуация меняется к лучшему, так как государственная дисциплина существенно укрепилась. Что касается уголовного преследования предпринимателей, то, по мнению Чайки, прокурорам необходимо кардинально изменить ситуацию в этой сфере. «С учетом уже данных президентом поручений требую проверять буквально под микроскопом законность возбуждения уголовных дел в отношении бизнесменов»,—заявил руководитель Генпрокуратуры. По его данным, в прошлом году прокурорами было отменено более 2200 незаконных постановлений о возбуждении уголовных дел об экономических преступлениях, пресечено почти 500 нарушений при проведении гласных оперативных мероприятий в отношении субъектов предпринимательства.

Смотрите фоторепортаж на сайте www.rg.ru/sujet/1560

ВЛАСТЬ В Кремле обсудили взаимодействие бизнеса и силовых структур

Все по закону

Кира Латухина

Президент провел первое заседание рабочей группы по мониторингу и анализу правоприменительной практики в сфере предпринимательства.

Эта структура была сформирована в феврале для организации взаимодействия предпринимательских объединений с федеральными органами власти. В ее состав вошли представители кремлевской администрации, МВД, ФСБ, СК и Генпрокуратуры, а также крупнейшие ассоциации бизнеса. «Я регулярно встречаюсь и с представителями бизнес-сообщества, и, разумеется, также систематически с руководством различных правоохранительных органов и специальных служб,—заметил Путин.—И от тех и от других слышу претензии в адрес противоположной стороны, причем на постоянной основе. В общем и целом это понятно, есть определенный конфликт».

«Предприниматели указывают на то, что сотрудники правоохранительных органов преувеличивают или, так скажем, превышают свои полномочия и, действуя таким образом, разрушают так нужную нам благоприятную бизнес-среду»,—сказал президент. «Что эта сфера чрезвычайно важна—не подлежит никакому сомнению,—заметил он.—Потому что только при создании благоприятного бизнес-климата мы можем рассчитывать на то, что наша экономика будет конкурентоспособной и эффективной». «Конечно, правоохранительные органы должны обеспечивать интересы государства. И, что греха таить, есть коррупционные проявления среди правоохранительных органов, это понятно. И это то, с чем мы боремся, будем продолжать бороться»,—продолжил Путин. Но нередки и нарушения закона со стороны предпринимательского сообщества. «Нам нужно обеспечить главное—безусловное выполнение законов со стороны всех граждан РФ, чем бы они ни занимались—и правоохранительной деятельностью, и бизнесом»,—подчеркнул глава государства.

Президент рассчитывает, что на этой площадке не будет лоббирования, а будет анализ правоприменительной практики—чтобы создать баланс интересов, в том числе и путем совершенствования законодательства.

Руководитель рабочей группы, глава кремлевской администрации Сергей Иванов сообщил, что уже прошло несколько предварительных совещаний. Задача—качественно улучшить деловой климат и пресечь попытки давления на бизнес.

«В УК и УПК есть немало очевидных пробелов, которые создают возможности для злоупотреблений»,—отметил Иванов. И привел ряд примеров. Так, правоохранительные органы заводят уголовное дело на предпринимателя и изымают вещдоки—документы и товары, и как долго их могут держать, неизвестно. «Работа компании фактически останавливается, бизнес разрушается»,—пояснил он. Так что нужно эти недочеты исправить.

Акцент

> Главное—найти баланс между соблюдением законности в предпринимательской среде и созданием благоприятного инвестклимата

Еще одно предложение касается ответственности за преступления в сфере экономики. «Никто не говорит, что надо закрывать глаза за нарушения предпринимателей. Но наказание должно быть адекватным»,—пояснил глава кремлевской администрации. Возбудить уголовное дело на предпринимателя сейчас можно за хищение 1 тысячи рублей. Так что пороговые значения ущерба нужно приводить в соответствие с реалиями.

«Нельзя руководствоваться целью обязательно наказать, упрятать за решетку, посадить»,—продолжил Иванов. Если бизнесмен впервые совершил преступление и добровольно всем пострадавшим возместил ущерб, то есть веские основания освободить его от уголовного наказания. Такой подход и сейчас применяется в налоговой сфере: надо распространить его и на экономические правонарушения, предложил он.

Все бизнес-организации ратуют за то, чтобы закрепить в законе право на допуск нотариуса в СИЗО: чтобы предприниматели могли делегировать право управления своим бизнесом, продолжил Иванов. Но при этом нельзя допускать сокрытие ими имущества или денежных средств.

«Притчей во языцех» назвал глава президентской администрации мошенничество в сфере предпринимательской деятельности. Малый и средний бизнес постоянно ставит этот вопрос, сказал он. Раньше за это назначали более мягкое наказание, чем другим, но КС постановил, что это нарушает права граждан.

«Главное—найти баланс между соблюдением законности в предпринимательской среде и созданием благоприятного инвестклимата»,—пояснил Иванов. Одно дело—история с дольщиками или руководителями некоторых банков, которые фактически похищают вклады. Но в большинстве случаев за мошенничество наказывают тех, кто просто не смог выполнить обязательства по контракту или договору, причем не по злому умыслу, добавил он. «Далеко не всегда можно ставить знак равенства между ними и мошенниками, которые намеренно идут на обман и наносят зачастую многомиллиардный ущерб»,—заметил глава кремлевской администрации, предложив дифференцировать порог в зависимости от того, кто совершил мошеннические действия.

ТЕХНОЛОГИИ Сборы с операторов пойдут напрямую на развитие связи в регионах

Деньги на вышку

Татьяна Шадрина

СРЕДСТВА, которые сегодня мобильные операторы перечисляют в Фонд универсальной связи, не должны попадать в общий бюджетный котел, а идти исключительно на развитие инфраструктуры в регионах.

В этом уверен глава минкомсвязи Николай Никифоров.

Если наладить целенаправленное перечисление средств, то повышать сборы с мобильных операторов (они сегодня составляют 1,2 процента от ежегодной прибыли) не потребуется, уверен министр.

Из 14,8 миллиарда рублей, которые в этом году должны перечислить компании, связистам достанется лишь половина. Они недополучат 6,9 миллиарда рублей, подсчитал Никифоров. В этом вопросе нужно искать компромисс с экономическим блоком правительства, добавил он.

> Из 14,8 миллиарда рублей, которые должны собрать с операторов, связистам достанется лишь половина

При условии, что все собранные средства пойдут на связь, в течение пяти лет в каждом небольшом населенном пункте может появиться нормальная оптическая связь и доступ в Интернет.

В идеале надо, чтобы в каждом отделении почтовой связи в маленьких городах и поселках была установлена антенна сотовой связи. Это будет огромным инфраструктурным прорывом для нашей страны в рамках программы по устранению цифрового неравенства.

Как рассказал глава Россвязи Олег Духовницкий, на средства Фонда универсальной связи содержатся 148 тысяч действующих таксофонов и 20 тысяч точек доступа в Интернет, расположенных в почтовых отделениях. Идет работа по прокладке оптических линий связи в малые населенные пункты, отметил он.

Основная стройка линий связи в рамках программы устранения цифрового неравенства должна быть закончена в 2018 году. Но есть риск, что придется перенести сроки окончания данного проекта.

АРКТИКА НА ПРОВОДЕ

Связь появится скоро и в Арктике. Эксперты разработали проект по прокладке туда линий связи и развитию в этом секторе спутниковой системы для обеспечения более широкого покрытия. «Здесь вопрос в экономической целесообразности и источниках финансирования. Цена вопроса более 50 миллиардов рублей. При этом речь идет о трех спутниковых аппаратах на высокой эллиптической орбите»,—уточнил Николай Никифоров. Но пока источников финансирования здесь нет, добавил министр. При этом по плану уже в начале 2020 годов в Арктике должна появиться устойчивая и качественная связь.

КОШЕЛЕК МРОТ повысят до прожиточного минимума

Решат уравнением

Марина Гусенко

СУДЬБА минимального размера оплаты труда (МРОТ) должна решиться до конца года. За это время правительство, профсоюзы и работодатели должны окончательно договориться о повышении оплаты труда до уровня прожиточного минимума и подготовить законопроект.

Об этом сказал министр труда и социальной защиты России Максим Топилин на Неделе российского бизнеса.

«В 2001 году мы приняли закон, по которому МРОТ должен быть равен прожиточному минимуму. Но эта норма до сих пор не реализована»,—сказал он. И добавил, что в этом мы сильно отстаем от других стран, в том числе от тех, чья экономика намного слабее российской.

Вопрос повышение заработной платы особенно актуален сейчас, когда страна переживает нелегкие времена. По словам вице-премьера Ольги Голодец, падение доходов населения в России характеризуется как очень резкое. А по данным Росстата, количество людей с доходами ниже прожиточного минимума увеличилось с 16,1 до 19,2 миллиона человек. Это максимальный показатель за последние девять лет. В связи с этим Голодец отметила, что главный вопрос на повестке дня—это уровень оплаты труда. Она призвала к переговорам работодателей и профсоюзов, в ходе которых нужно будет найти разумный подход к системе оплаты труда.

> Ольга Голодец призвала профсоюзы и работодателей договориться о повышении зарплаты в России

По мнению Максима Топилина, опасения бизнеса, что в случае повышения минимальной зарплаты увеличится теневая составляющая в экономике, сильно преувеличены. Законопроект по повышению МРОТ должен будет содержать реальные сроки и условия повышения зарплаты. Таким образом, у бизнеса будет возможность к этому подготовиться. Также Ольга Голодец отметила, что, ситуация на рынке труда продолжает оставаться относительно благополучной, уровень общей безработицы—5,8 процента. При этом количество вакансий во всероссийской базе данных, опубликованной на сайте «Работа в России», стабильно больше одного миллиона.

Что касается пенсий, Голодец сказала, что Стратегия развития пенсионной системы, принятая в 2012 году,—одна из самых успешных реформ российской власти. И изменения в нее вносить не планируется.

Также Голодец отметила, что правительство пока не обсуждало предложенную минфином реформу системы страховых взносов в социальные внебюджетные фонды. Между тем, по мнению председателя Федерации независимых профсоюзов России Михаила Шмакова, передача функции по администрированию взносов от социальных фондов налоговой инспекции может разрушить систему социального страхования в России.

ДИПЛОМАТИЯ

Госсекретарь США прилетел в РФ «наводить мосты»

ИЗ ГАВАНЫ В МОСКВУ

Екатерина Забродина

«С КОРАБЛЯ на бал»—шутят наблюдатели по поводу госсекретаря США Джона Керри, чей борт вчера приземлился во Внуково. Шеф американской дипломатии, сопровождавший президента США в ходе «исторического визита» на Кубу, следом прилетел в Москву с рабочим визитом. Сегодня ожидаются его переговоры с президентом России Владимиром Путиным и главой МИД Сергеем Лавровым, с которым госсекретарь США регулярно видится на разных международных площадках.

Нынешняя поездка Джона Керри в Россию—уже третья за последний год, несмотря на охлаждение между Москвой и Вашингтоном. «Ситуация в российско-американских отношениях остается непростой. Серия конфронтационных шагов, предпринятых Вашингтоном под предлогом украинского кризиса, сильно ударила по сотрудничеству», —заявили в МИД России.

На Смоленской площади напоминают: с марта 2014 года власти США заморозили деятельность двусторонней президентской комиссии, ограничили межведомственный диалог, ввели визовые и имущественные санкции против российских физических и юридических лиц, в январе 2016 года отозвали аккредитацию у большинства почетных консулов РФ в США. Товарооборот между странами в 2015 году обвалился почти на треть—до 20 млрд долларов.

ВИКТОР ВАСЕНИН

Борт госсекретаря США Джона Керри приземлился в Москве — уже третий раз за последний год.

Одним из немногих вопросов, по которым Россия и США все еще поддерживают политический диалог, остается урегулирование конфликта в Сирии. Эта тема наряду с ситуацией на юго-востоке Украины станет ключевой на переговорах Керри с Владимиром Путиным и Сергеем Лавровым. Напомним, что госсекретарь США прилетает впервые после того, как 27 февраля по инициативе президентов двух стран вступил в силу режим прекращения огня в САР, а затем Кремль объявил о выводе из республики основного военного контингента. Москва и Вашингтон добились возобновления непрямых переговоров сирийских властей и оппозиции, которые, пусть и с большим трудом, продолжаются в Женеве. Именно Лавров и Керри как сопредседатели Международной группы поддержки Сирии приложили все усилия к запуску политического процесса в республике.

«Рассчитываем, что визит будет способствовать нормализации российско-американских отношений, от атмосферы в которых во многом зависит общий климат на мировой арене», —признали в МИД России. Если не климат, то солнечная погода обещает не разочаровать Джона Керри, который еще в декабре успел прогуляться по Арбату и накупить матрешек и других сувениров. По информации «РГ», американский дипломат вновь собирается пройтись по московским улицам, но каким маршрутом—держится в секрете.

КСТАТИ

Визит Керри совпал с пребыванием в Москве главы внешнеполитического ведомства Германии Франк-Вальтера Штайнмайера, который днем ранее также встретился с президентом РФ и главой МИД. Как сообщил вчера немецкий дипломатический источник, Штайнмайер по такому случаю рассчитывает пообщаться с американским коллегой. А вот втроем Лавров, Штайнмайер и Керри переговорить не успели из-за несовпадения графиков.

Визит Владимир Путин и Дмитрий Медведев встретились с главой МИД ФРГ

Ключи к безопасности

Кира Латухина, Владимир Кузьмин

Вчера в Москве принимали главу германского МИД Франка-Вальтера Штайнмайера. Президент Владимир Путин пообщался с ним в Кремле, а премьер-министр Дмитрий Медведев —в своей загородной резиденции.

«Наша встреча проходит на фоне ужасных трагических событий в Бельгии. И, безусловно, мы вынуждены будем уделить этому в ходе нашей сегодняшней беседы необходимое внимание», —сразу сказал российский лидер, открывая встречу. Глава государства предложил поговорить о двусторонних отношениях, об отношениях России с Евросоюзом, а также о наиболее важных и острых ситуациях, которые складываются в различных регионах мира. «Несмотря на все сложности, с которыми мы сталкиваемся, тем не менее работа по линии министерств иностранных дел ФРГ и России идет достаточно энергично», —оценил президент.

Поблагодарив за сердечный прием, Штайнмайер заметил, что очень рад возможности снова обменяться мнениями о сложившейся в мире ситуации, «которая действительно дает повод для озабоченности, потому, и не только потому, что произошли такие страшные теракты в Брюсселе». Эти теракты показывают, что в мире много конфликтов и напряженности, прежде всего на Ближнем и Среднем Востоке. «И я рад, что в прошедшие месяцы у нас было много возможностей обсуждать пути выхода из этих кризисов. Что касается Сирии, именно за последние два-три месяца мы действительно продвинулись», —оценил глава МИД ФРГ.

—Мы, конечно же, будем говорить о ситуации в Сирии, об Украине. Но меня радует, что в двусторонних взаимоотношениях есть тенденции, которые дают повод для оптимизма, —также заметил Штайнмайер.—Что касается борьбы против терроризма, очевидно, что мы должны сосредоточить наши усилия для предотвращения этой опасности.

Вопросы противостояния терроризму, проблемы Сирии и отношений между Россией и Европой Штайнмайеру предложил обсудить и глава российского правительства, у которого министр иностранных дел побывал чуть ранее.

—Безусловно, это вызов всему цивилизованному миру, варварский террористический акт, который показывает, насколько уязвимой стала Европа и как необходимо взаимопонимание между различными государствами Европы, и, вообще, всеми ответственными государствами, для того, чтобы предотвращать подобные теракты и бороться с тем злом, которое представляет в настоящее время международный терроризм, —заявил Медведев.

Из очередной атаки экстремистов выводы сделают и в Бельгии, и во всем Евросоюзе. Какие-то решения, возможно, примут и в Москве. «Мы тоже будем иметь в виду все, что случилось при выстраивании своих внешнеполитических приоритетов, а также при принятии решений в сфере экономики», —подчеркнул премьер.

РИА НОВОСТИ

Дмитрий Медведев и Франк-Вальтер Штайнмайер едины в том, что борьба с терроризмом требует координации усилий всех стран.

Акцент

> После очередной атаки экстремистов выводы сделают и в Бельгии, и во всем Евросоюзе

Миграционная ситуация в Европе называется в числе причин, приведших к накалу обстановки в ЕС. В Евросоюзе ключ от этой проблемы видят в Сирии. «Прекращение гражданской войны—решающий ключ к тому, чтобы притормозить эту миграционную динамику, —заявил Штайнмайер.—Это еще одна причина для того, чтобы нам по вопросам как Сирии, так и Ливии и по другим вопросам сотрудничать как можно более тесно, чтобы перевести состояние вражды в состояние мира».

—Нам надо работать над тем, чтобы оказывать давление на участников конфликта, чтобы они действительно пошли по этому пути политического решения, —считает глава германского МИД.

Решения требует не только сирийский вопрос. В Москве по-прежнему ждут, что Евросоюз одумается и проявит политическую волю, чтобы если не отменить, то ослабить действующие санкции в отношении России. Это от своих властей, рассказал премьеру в ходе еще одной рабочей встречи глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) Кирилл Дмитриев, ждет и европейский бизнес.

—Они, конечно, надеются, но правительства будут сами принимать решения. Это будет их решение. Мы спокойно к этому относимся. Мы люди в этом смысле терпеливые, —подчеркнул Дмитрий Медведев.—Если они примут необходимые решения, то, естественно, мы готовы к расширению всего спектра сотрудничества, в том числе по тем направлениям, о которых вы сказали с использованием института вашего фонда, и по другим направлениям тоже.

ПАРЛАМЕНТ

Российские сенаторы предлагают модернизировать систему авиабезопасности

Цена ошибки

Виталий Петров

ВЧЕРА Совет Федерации начал пленарное заседание с того, что почтил минутой молчания память жертв катастрофы «Боинга» авиакомпании FlyDubay в Ростове-на-Дону. В прошлую субботу эта трагедия унесла жизни 62 человек.

Именно эта тема стала главной на «правительственном часе», в котором принял участие министр транспорта Максим Соколов. Он заверил сенаторов, что FlyDubai полностью осознает свою ответственность за случившееся и всемерно содействует как установлению причин катастрофы, так и минимизации последствий этих трагических событий. «Компания конструктивно сотрудничает с авиационными властями России и правительством Ростовской области. Она уже подключилась к процедуре выплат родственникам погибших в катастрофе», —сообщил министр.

Глава минтранса также призвал не делать скоропалительных выводов по поводу крушения самолета. «Сейчас еще преждевременно говорить о том, что технические или какие-то иные факторы привели к этой катастрофе. Мы ждем итогов расследования Межгосударственного авиационного комитета», —сказал Соколов. При этом он назвал «Боинг-737» одним из самых популярных типов воздушных судов, поэтому вопрос о том, насколько безопасно его использование, следует отнести, по мнению министра, не к национальной, а к международной авиации. «Он должен решаться в соответствии в том числе с правилами, установленными международной организацией ICAO», —пояснил руководитель минтранса.

Члены Совфеда тем не менее настаивают на немедленном законодательном вмешательстве в ситуацию с авиационной безопасностью в российском небе. Так, сенатор Виктор Рогоцкий предложил ввести ограничения на принятие окончательного решения командиром воздушного судна о посадке самолета в сложных метеоусловиях, так как данные действия связаны с высокими рисками возникновения аварий. «Стоит ли на 100% доверять жизни сотен людей пилоту, находящемуся под воздействием сложных психологических обстоятельств, когда вероятность ошибки многократно возрастает? Ведь ушли же другие борты на запасные аэродромы, люди живы, а это самое главное», —заявил он. Следует, по мнению парламентария, подумать и о том, чтобы усилить ответственность диспетчерских служб аэропорта за разрешение посадки воздушных судов в сложных метеоусловиях на грани допустимых условий посадки воздушного судна.

По итогам обсуждения этой темы Совфед отметил, что государственная система авиационной безопасности в России нуждается в существенной модернизации, о чем и свидетельствуют растущие угрозы терактов на воздушном транспорте. Сенаторы рекомендуют принять стратегию развития гражданской авиации, направленную на развитие авиатранспортного комплекса. Речь идет прежде всего о создании «надежной системы» обеспечения безопасности полетов гражданских самолетов и системы авиационной безопасности. Также сенаторы обратили внимание кабмина на необходимость развития сети авиационной инфраструктуры, формирования единой системы организации воздушного движения и подготовки высококвалифицированных профессиональных кадров.

Узнайте на сайте: Как сэкономить на покупке авиабилетов www.rg.ru/art/1234663

СОВФЕД

Валентина Матвиенко призывает к активному взаимодействию в борьбе с террором

Угроза для всех

Виталий Петров

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко призывает к активному международному взаимодействию для борьбы с мировым терроризмом.

Вчера на заседании палаты спикер выразила от имени всех сенаторов соболезнования родным и близким погибших во время брюссельских терактов. «Россия, которая не понаслышке знает, что такое терроризм, близко к сердцу восприняла эту трагедию», —заявила она.

В связи с этим спикер верхней палаты прокомментировала заявления, прозвучавшие в Киеве, о возможной причастности России к терактам в Брюсселе. Матвиенко назвала их антироссийскими спекуляциями, которые поражают своим цинизмом. «Это грязная игра на человеческой крови. Подобным безответственным заявлениям нет оправданий», —резюмировала она.

Тема безопасности в целом доминировала вчера на пленарном заседании Совфеда. Причем связана она была не только с терактами в Брюсселе и ростовской авиакатастрофой, но и Арктикой. «Системный кризис европейской безопасности создает риски и для стабильности в Арктическом регионе. Западные страны предпринимают попытки политизировать многостороннее сотрудничество на этой территории», —отмечается в принятом специальном постановлении верхней палаты по Арктике. Подтверждением тому служит то, что участие североамериканских и европейских компаний в совместных проектах по разработке нефтегазовых месторождений на арктическом континентальном шельфе России приостановлено, а контакты с Москвой по военной линии свернуты.

Кроме того обостряется конкуренция между прибрежными арктическими государствами в связи с инициативами по расширению внешних границ их континентальных шельфов в Северном Ледовитом океане. Амбиции на усиление своего влияния на положение дел в Арктике все более открыто начинают демонстрировать и государства, не являющиеся арктическими.

В связи с этим сенаторы рекомендуют правительству рассмотреть вопрос по развитию системы связи в Арктической зоне России. Речь идет о создании орбитальной группировки спутниковой связи с использованием космических аппаратов на высокоэллиптической орбите.

Из принятых верхней палатой законопроектов наиболее примечательным стал закон об установлении уголовной ответственности за организацию финансовых пирамид. Согласно документу организация деятельности по привлечению денежных средств физических и юридических лиц в крупном размере (более 1,5 миллиона рублей) наказывается штрафом в размере до 1 миллиона рублей или в размере зарплаты осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами или лишением свободы на срок до четырех лет.

Привлечение же средств в особо крупном размере (более 6 миллионов рублей) карается штрафом до 1,5 миллиона рублей или в размере зарплаты осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами или лишением свободы на срок до пяти лет.

Вице-спикер Юрий Воробьев призвал сенаторов сдать декларации о своих доходах и расходах, как и положено, до 1 апреля. Пока что это сделали меньше половины членов верхней палаты. «В случае непредоставления таких сведений или их несвоевременного предоставления может быть принято решение о прекращении полномочий члена Совета Федерации», —напомнил он.

Акцент

> Европе, США, всему миру пора осознать: твердый и решительный отпор террору невозможен без самого активного международного взаимодействия на принципиально новом уровне

Глава Совфеда убеждена, что борьба с террором невозможна без активного международного взаимодействия. «Европе, США, всему миру пора осознать: твердый и решительный отпор террору невозможен без самого активного международного взаимодействия на принципиально новом уровне совместных усилий в этой борьбе», —заявила она. Особенно учитывая то, что терроризм становится глобальным и ни один континент, ни одна страна не могут чувствовать себя в безопасности. «Это вызов самой цивилизации, самому праву человека на жизнь. Мириться с этим, пытаться делить терроризм на плохой и хороший—значит подыгрывать ему», —отметила Матвиенко.

ИНИЦИАТИВА

Законопроект о коллекторах столкнулся с «конкурентами»

Много— не значит хорошо

Татьяна Замахина

В ГОСДУМЕ вчера решалась судьба законопроекта о коллекторах, который должен жестко регламентировать эту сферу деятельности. Комитет по финансовому рынку решил требовать его исключения из повестки заседания 25 марта. При этом комитет по собственности предложил дополнить этот документ—ввести лицензирование коллекторской деятельности.

Законопроект, внесенный спикерами Совета Федерации и Госдумы Валентиной Матвиенко и Сергеем Нарышкиным, устанавливает правовые основы деятельности по возврату долгов. В частности, он прямо запрещает коллекторам применять физическую силу и угрожать ее применением, причинять вред здоровью и имуществу, оказывать психологическое давление и вводить в заблуждение. А штраф за нарушение регламента взаимодействия взыскателя с должником, согласно документу, возрастает в десять раз —до 2 миллионов рублей.

> В Госдуме скопилось 11 альтернативных законопроектов, ограничивающих действия коллекторов

Законодательные инициативы на эту тему появились после трагедии в Ульяновске, где по вине коллекторов тяжелые травмы получил двухлетний ребенок, а также других трагических случаев произвола «вышибал долгов».

Законопроект спикеров обеих палат парламента предполагалось поставить на рассмотрение на пленарном заседании 25 марта. Однако вчера выяснилось, что возникли помехи: в нижней палате парламента скопилось 11 альтернативных законопроектов. Соблюсти все процедуры, касающиеся регламента в отношении этих поправок, в Госдуме просто не успеют. Поэтому поддержанную спикерами инициативу придется снять, объяснил глава профильного комитета Николай Гончар. Сегодня состоится заседание Совета Госдумы, где и ожидается это решение.

Депутаты, подготовившие альтернативные поправки, предлагают в том числе и радикальные меры. Однако в комитете по финансовому рынку не собираются поддерживать законопроекты, направленные на запрет деятельности коллекторских агентств.

Законопроект, внесенный спикерами, вчера рассмотрел и Комитет Госдумы по вопросам собственности. Он рекомендовал нижней палате парламента принять его в первом чтении. В комитете сообщили, что поддерживают концепцию законопроекта и разделяют позицию его авторов о необходимости законодательной защиты граждан—должников. Вместе с тем комитет отметил необходимость доработки документа ко второму чтению.

Основной целью коллекторов должна быть не подмена институтов исполнительного производства и банкротства, а содействие в погашении или ином способе урегулирования задолженности, отмечают в комитете.

Депутаты сочли недостаточным регулирование коллекторской деятельности в форме включения в госреестр и объединения на добровольной основе в саморегулируемые организации. В связи с этим предлагается ввести лицензирование коллекторской деятельности.

ДУМА

Глава ФАДН рассказал депутатам о национальной политике

Выборы без радикалов

Татьяна Замахина

ЗАСЕДАНИЕ Госдумы вчера началось с минуты молчания по жертвам терактов в Брюсселе. А позже, на «правительственном часе», депутаты обсудили с главой Федерального агентства по делам национальностей Игорем Бариновым, как не допустить межэтнического и межконфессиональных обострений в России.

Руководитель созданной в марте прошлого года структуры сразу предупредил, что непонимание этноконфессиональных проблем, ошибки в нацполитике—это как раз и привело к тому, что случилось в Брюсселе. «Наша тема не прощает промахов и ошибок», —заявил он. Россия же должна противодействовать тем вызовам и угрозам, которые несут с собой радикальные идеи. В связи с этим до конца года во всех регионах страны агентство собирается внедрить систему мониторинга состояния межэтнических и межнациональных отношений для предотвращения конфликтных ситуаций. Это не станет панацеей от всех проблем, признал Баринов, но он надеется, что система позволит «в режиме онлайн видеть назревающие конфликтные ситуации». Одна из ее главных задач—отслеживание сайтов экстремистского характера. Ведь около 80% россиян, уехавших воевать в террористической группировке «Исламское государство», сделали это под воздействием интернет-пропаганды, объяснил Баринов. Он сообщил о подготовке законопроекта, согласно которому агентство получит право предлагать Роскомнадзору блокировать сайты, разжигающие межнациональные или межконфессиональные конфликты.

> Одна из ее главных задач—отслеживание сайтов экстремистского характера

Нельзя допустить и использование этнической и религиозной тем в предвыборных кампаниях, заявил Баринов. Он предупредил, что несистемная оппозиция в ряде регионов уже делает попытки использовать эту острую тему. Впредь это будет пресекаться, обещал Баринов.

Одна из проблем агентства—деньги. Стратегия государственной национальной политики России до 2025 года требует дополнительного финансирования, заявил глава агентства. Сейчас ежегодный бюджет программы составляет 1,3 млрд рублей, «при таких объемах сложно заниматься укреплением единства нации», заметил он. Среди тех задач, которые недостаточно обеспечены, как раз социализация мигрантов и профилактика экстремизма.

ИНФРАСТРУКТУРА Транспортное развитие должно учитывать интересы инвесторов, которые давно и цивилизованно благоустраивают территории столицы

Без отрицания достигнутого

Валерий Львов

РАЗВИТИЕ транспорта Москвы неизбежно влечет за собой преобразование и выход на иной уровень и других видов инфраструктуры, в частности, торговых объектов и центров досуга вблизи автомагистралей, железнодорожных линий, а также станций метро. Места, где создаются транспортно-пересадочные узлы (ТПУ), соединяющие все эти три вида транспорта, становятся особенно интересными. И крайне важно встроить уже существующие современные объекты в новые схемы, сэкономив таким образом средства города. О том, как оптимально сочетать старое и новое, рассказывает генеральный директор региональной общественной организации предпринимателей «ТИАС» Геннадий Попов.

ВИКТОР ЧЕРНЫШОВ

В ТЦ «Парус» всегда многолюдно.

Геннадий Юрьевич, вы более двадцати лет занимаетесь освоением территории вокруг станции метро «Петровско-Разумовская». Расскажите, с какими трудностями пришлось столкнуться за прошедшее время, что удалось и не удалось сделать?

ГЕННАДИЙ ПОПОВ: В 90-е годы на месте существующего сейчас современного торгового комплекса существовал стихийный рынок со всеми присущими ему атрибутами—грязь, криминал, контрафакт. В начале 2000-х региональная общественная организация предпринимателей «ТИАС», получив в долгосрочную аренду участок земли возле метро, начала наводить здесь порядок: заасфальтировала территорию, провела освещение, создала парковки, наняла охрану и клининговую компанию. В итоге территория облагородилась, значительно снизилась криминальная обстановка, появился организованный продуктово-вещевой рынок, который со временем трансформировался в несколько современных торговых центров.

Что сейчас собой представляют эти торговые центры?

ГЕННАДИЙ ПОПОВ: Сейчас здесь расположены три крупных торговых центра—специализированный «Строй Декор», ТЦ «Вега» с одним из крупнейших в Москве свадебных салонов и универсальный ТЦ «Парус», сданный в эксплуатацию в конце 2013 года. Конечно, «Парус»—флагман многофункционального торгового центра «Петровско-Разумовский», с точки зрения эстетики, подбора арендаторов, обеспечения безопасности он отвечает самым высоким требованиям и условиям современной торговли. Он очень востребован местным населением и жителями примыкающих микрорайонов, так как это единственный в районе торгово-развлекательный центр такого масштаба.

ТЦ интересен скорее молодым людям или более возрастным категориям?

ГЕННАДИЙ ПОПОВ: Жители любой возрастной категории близлежащих районов найдут в нашем «Парусе» все необходимое. В течение дня в нем бывает около 16 тыс. человек, а весь торговый комплекс посещают более 100 тыс. человек. Особой популярностью он пользуется у студентов расположенных рядом высших учебных заведений. Но пенсионеры также охотно приходят в наши торговые центры, ведь мы стараемся всячески их поддержать, в частности, предоставляем скидки по социальным картам. Кроме того, мы оказываем поддержку многодетным семьям, ветеранам и инвалидам—они получают адресную помощь от управляющей компании, а также дополнительные скидки в наших магазинах. Организовываются праздники для ребят дошкольного возраста и детей с ограниченными возможностями.

Помимо адресной помощи местным жителям «ТИАС» что-то делает для района в целом? Вы как-то участвуете в развитии местной инфраструктуры?

ГЕННАДИЙ ПОПОВ: В рамках реализации важных городских проектов и, в частности, программы переключения линий электросетей РООП «ТИАС» и наши соинвесторы ООО ТК «Петровско-Разумовский» построили и ввели в эксплуатацию и безвозмездно передали городу распределительную трансформаторную подстанцию (РТП). Объект введен в строй в 2013-м и уже два с лишним года обслуживает в числе прочего и важнейшие объекты района—детский сад и Тимирязевский суд.

Сколько было вложено в строительство РТП?

ГЕННАДИЙ ПОПОВ: ТК «Петровско-Разумовский», являющийся инвестором и заказчик-застройщик ТК РООП «ТИАС», инвестировали более 110 млн рублей в строительство РТП и прокладку линий к вышеперечисленным объектам.

Как, на ваш взгляд, изменится ситуация в районе со строительством ТПУ?

ГЕННАДИЙ ПОПОВ: Создание ТПУ, безусловно, улучшит транспортную доступность, так как узел соединит все имеющиеся здесь виды транспорта, однако любая стройка, конечно же, создает дискомфорт для жителей. Именно поэтому мы считаем, что нужно по максимуму использовать существующие объекты инфраструктуры ООО ТК «Петровско-Разумовский». Отелями район обеспечен неплохо—рядом находятся гостиница «Молодежная», гостиничные комплексы «Алтай», «Заря», «Восток». Даже при создании ТПУ на пересечении линий железной дороги, автострады, метро и автобусных маршрутов существующие гостиницы смогут обеспечить местами гостей столицы. А вот другого торгово-развлекательного центра поблизости нет. Торговый комплекс «Петровско-Разумовский» расположен в удобном месте как для людей, живущих в районе, так и для тех, кто пересаживается здесь с одного вида транспорта на другой. Он имеет современные коммуникации, уже успешно выполняет свою функцию и гармонично впишется в идеологию реализации программы строительства ТПУ «Петровско-Разумовский».

Вы готовы вносить коррективы в свои планы с учетом увеличивающегося после строительства ТПУ пассажиропотока?

ГЕННАДИЙ ПОПОВ: Да, безусловно. Например, часть территории уже отдана под строящуюся муниципальную парковку. Более того, мы уже предоставили Москомархитектуре свои предложения по строительству новых объектов, в которых не исключаем своего участия. На наш взгляд, реализация проекта по строительству второй очереди «Паруса» в должной мере дополнит набор объектов инфраструктуры нашего района. Нами обсуждались и прорабатывались варианты создания офисного центра с фитнес-клубом и кинотеатром на площади 25 тыс. кв. м и другие идеи в рамках строительства ТПУ. Все эти планы обсуждаемы—мы охотно проработаем их совместно с Москомархитектурой. Но чтобы конкретизировать наши усилия в этом направлении, как минимум необходимо знать, где именно будут располагаться объекты транспортной инфраструктуры.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Лидия Морозова,
председатель совета инвалидов Тимирязевского района г. Москвы:

—Все жители района очень радовались, когда появился этот торговый комплекс—ничего подобного у нас больше нет. Особенно важен он для пожилых людей и инвалидов, которые постоянно ходят в универмаг «Виктория» на первом этаже «Паруса» за продуктами—там есть скидки, продукты всегда свежие, недорого. И сберкасса там же расположена—очень удобно. Кроме того, мы знаем, что всегда можем рассчитывать на помощь администрации комплекса—достаточно просто им позвонить и изложить свою проблему.

Ситуация По мнению экспертов, правоохранительные органы необоснованно переквалифицируют вопросы ценообразования в уголовно наказуемые деяния

Обратный эффект

Инна Губкина,
Новосибирск

Обеспечение национальной безопасности—важнейшая государственная задача. Над ее решением в России работают как высшие органы власти, так и сотни предприятий-производителей, объединенных выполнением задач оборонного комплекса страны. Очевидно, что сбои в этом секторе экономики, на слаженное функционирование которого ежегодно направляются сотни миллиардов бюджетных рублей, недопустимы. Поэтому любая попытка дестабилизировать его работу вызывает мощный общественный резонанс.

Вот что произошло в Новосибирске. 10 марта представители военного следственного отдела Следственного комитета России провели обыск в помещениях акционерного общества «Катод». Как следует из официального сообщения СКР, обыск производился в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении бывшего начальника отдела 628-го военного представительства Министерства обороны РФ майора Андрея Михайлова, ныне на заводе не работающего. Его подозревают в превышении должностных полномочий с причинением тяжких последствий, а именно—в необоснованном увеличении расходов минобороны по госзаказу.

Надо отметить, что это заявление СКР было сделано спустя почти сутки после окончания обыска. Между тем СМИ сообщили о следственных действиях на «Катоде» практически сразу, и это был буквально шквал новостей. Бурное обсуждение ситуации началось и в профессиональных, и во властных кругах. Чтобы понять причины такого общественного интереса к событию, надо знать специфику предприятия.

«Катод»—отнюдь не рядовой участник в цепочке государственного оборонного заказа. Это «грандиозное предприятие мирового масштаба»,—эти слова принадлежат лауреату премии Совета министров СССР, президенту делового клуба руководителей «Содружество-Эффективность-Развитие» Игорю Попелюху (ранее возглавлявшему завод «Сибтекстильмаш», где также выполнялись оборонные заказы). На «Катоде» разработаны и серийно производятся электронно-оптические преобразователи третьего поколения—они необходимы для создания техники ночного видения высокого уровня. Аналогичные приборы в мире умеют делать еще только две компании в США. Кстати, в сентябре 2015 года государственный департамент США ввел санкции в отношении «Катода», тем самым избавившись от конкурента, что лишний раз подтверждает уникальность новосибирского предприятия.

—Европейские производители делают электронно-оптические преобразователи (ЭОП) только поколения «два плюс», при этом цены у них в два раза выше,—рассказывает заместитель генерального директора ЗАО «Дедал НВ» (производитель систем ночного видения) Виктор Бубенцов.—ЭОП из США так же стоят дороже, чем продукция «Катода».

По данным АО «Катод», в 2015году компания занимала 12% мирового рынка электронно-оптических преобразователей третьего поколения, и в ближайшие годы предприятие намерено увеличить этот показатель до 20%. «Катод» успешно развивает производственные мощности. В частности, за неделю до обыска открылся новый корпус завода со сверхчистыми помещениями. Это позволит увеличить выпуск ЭОП на треть. Общий объем инвестиций в строительство корпуса, начатое в 2014 году,—500 млн рублей, и это—собственные средства предприятия. К слову, «Катод» осуществляет поставки в десятки стран, однако в последние два года около 60% продукции остается в России в рамках государственного оборонного заказа.

В рамках программы импортозамещения (а в наукоемкой промышленности этот процесс идет с большим трудом) некоторые отечественные предприятия, в том числе «Катод», уже выигрывают—и с большим преимуществом—конкуренцию у западных производителей. Благодаря им и армия, и правоохранительные органы России оснащены самой передовой техникой. Казалось бы, такие компании нужно всячески поддерживать и благодарить, как говорит Игорь Попелюх. Однако по странному стечению обстоятельств именно к «Катоду» предъявляются необоснованные претензии в связи с его работой. Тут речь пойдет о ценообразовании, где нет единых нормативов.

ПРЕДОСТАВЛЕНО АО «КАТОД»

«Катод» является одной из самых динамичных российских компаний, вкладывающей финансы в развитие собственной производственной базы и опережающей многих мировых конкурентов.

По данным следствия, майор в отсутствие решения военного ведомства согласовал предоставленные руководством АО «Катод» документы и включил в стоимость продукции, которую минобороны закупало у предприятия в 2013—2015 годах, различные расходы—от банковских до информационных. Ведомство называет и сумму ущерба, который якобы причинили эти действия бывшего военного представителя завода,—114 миллионов рублей. И тут возникает как минимум два вопроса, которые требуют решений на государственном уровне.

Акцент

> В 2015 году «Катод» занимал 12% мирового рынка электронно-оптических преобразователей третьего поколения

Во-первых, вопрос функционирования военных представительств минобороны, создаваемых, как известно, для контроля качества и приемки военной продукции на предприятиях, в организациях и учреждениях независимо от ведомственной подчиненности и форм собственности. По словам заместителя генерального директора «Катода» Вадима Локтионова, сегодня этим органам крайне сложно справляться с обязанностями, которые на них возложены: сотрудников слишком мало, а их профессиональная подготовка не позволяет им оценивать ни качество, ни ценообразование наукоемкой продукции. «Проанализировав ситуацию, мы пришли к выводу, что для эффективного контроля качества и цены исходя из объемов производства «Катода» необходимо не менее 50 сотрудников военного представительства,—говорит Вадим Локтионов.—В данный момент их пятеро, и мы не видим мер, направленных на усиление органа, который должен выполнять настолько сложные задачи».

Во-вторых, необходимо решать вопрос с самой системой ценообразования в рамках государственного оборонного заказа. Сейчас, по мнению его участников, четкой системы попросту нет, что обусловлено нестыковками с действующим законодательством. Так, в Новосибирской области в развитие федеральной нормы установлен повышающий коэффициент оплаты труда в размере 1,25. Регионам дано такое право. Однако, по мнению военных представительств, так как этот коэффициент установлен на уровне субъекта Федерации, затраты на его выплату на предприятиях оборонного комплекса нельзя включать в цену продукции. Допустим, можно применить коэффициент 1,2,—так как он принят правительством РФ. «Получается, что продавец на рынке имеет право получать зарплату с «северным» коэффициентом,—говорит Вадим Локтионов.—А наши работники, занятые в оборонной промышленности, этого права лишены. Мы считаем это дискриминацией по отраслевому признаку». И это только один пример из многих.

—Дело не в нашем предприятии,—говорит Вадим Локтионов.—Нам оставили возможность работать, и те трудности, с которыми мы столкнулись, мы преодолеем. Мы заинтересованы в установлении истины, взаимодействуем со следствием, готовы прояснить все возникающие вопросы. Но отсутствие четких правил в системе государственного оборонного заказа в целом может привести к печальным последствиям в масштабах страны, и, на мой взгляд, государство должно защитить свои интересы, приняв ряд решений. Что касается «Катода», то в течение прошлого года мы пережили два десятка проверок, организованных различными контролирующими органами,—от Роспатента до военной прокуратуры. И никаких нарушений, в том числе попыток завысить цены на продукцию, выявлено не было.

Парадоксальным итогом этих проверок стал обыск. Мощный психологический удар по всем сотрудникам, которые привыкли гордиться своей работой, приводит к утрате мотивации. Ощущение такое, что твой труд не нужен, что на самом деле ты вовсе не работаешь на благо России. Как оценить последствия такой моральной травмы, которую в той или иной степени пережили все 650 сотрудников «Катода»?

При этом совершенно очевидно: попытка осложнить работу одного предприятия, занятого в системе гособоронзаказа, ведет к разбалансированности всей цепочки и в конечном итоге—к сбоям в выполнении государственного задания. Задержка отгрузки комплектующих с «Катода» вызывает приостановку деятельности оборонного предприятия, которое является его заказчиком: значительная часть продукции «Катода» поступала на новосибирский завод «Швабе: Оборона и Защита». У получателя изделий этого завода, в свою очередь, нарушается производственный ритм. Кому выгоден этот дисбаланс, неизвестно.

—Наше предприятие невозможно украсть,—подчеркивает Вадим Локтионов.—Оно настолько сложно создавалось, здесь такие тонкие технологические моменты, что его можно только угробить.

КОММЕНТАРИИ

Сослан Кулов,
генеральный директор ООО ВТЦ «Баспик» (Владикавказ):

—Третьего марта на нашем предприятии также прошли обыски. Мы являемся поставщиком «Катода», и я считаю, что следственные действия на наших предприятиях взаимосвязаны. Следственные органы и у нас, и на «Катоде» изымают одни и те же документы, касающиеся наших партнерских отношений, независимо от того, какие претензии нам предъявляют. До этого на обоих предприятиях шли многочисленные проверки. Причины непонятны, я могу предположить, что это не что иное, как акции, направленные на то, чтобы заставить нас войти в определенную структуру, выполняющую гособоронзаказ. Считаю, что компетентные органы должны навести порядок в этой сфере, выработать четкие и прозрачные правила игры. Соответствующие заявления, в том числе в судебные органы, нами направлены. Принято также обращение трудового коллектива к президенту с просьбой поручить разобраться и наказать виновных.

Виктор Бубенцов,
заместитель генерального директора ЗАО «Дедал НВ» (Москва):

—АО «Катод» безусловно является лучшим российским производителем электронно-оптических преобразователей самого последнего поколения для приборов ночного видения. Завод обеспечивает качество ЭОП, соответствующее лучшим мировым образцам (американских и европейских производителей военной ночной техники стран НАТО). По объему производства «Катод» является единственным заводом в России, способным обеспечить ежегодные потребности МО, ФСБ, ФСО, МВД, ФСКН и ФСИН России высококачественной продукцией. Подчеркнем также, «Катод» является одной из самых динамичных российских производственных компаний, вкладывающей финансы в развитие собственной производственной базы и потенциально опережающей многих мировых конкурентов.
Должен сказать, что все наши государственные заказчики обеспокоены ситуацией, в которой оказался наш давний партнер—АО «Катод». Задержки поставок с его стороны пока нет, но она может возникнуть в ближайшие месяцы, учитывая большой технологический срок производства наукоемкой продукции, если предприятию не дадут нормально работать. Отмечу, что продукция «Катода» конкурентоспособна не только по качеству, но и по цене, обеспечивая хороший экспортный потенциал отечественным производителям ночной техники.
В течение последних нескольких лет мы полностью заменили импортные ЭОП на изделия «Катода». При этом удалось снизить не только стоимость, но и улучшить технические характеристики наших приборов.
Как производственной компании нам понятно, что непрекращающиеся проверки любого предприятия приводят к потере инициативы коллектива, снижению качества выпускаемой серийной продукции и отбрасывают перспективные разработки на несколько лет назад.

Алексей Серьезнов,
научный руководитель СибНИА имени Чаплыгина (Новосибирск):

—Возглавляя предприятие, я пережил четыре подобные ситуации—имею в виду вмешательство правоохранительных органов, поэтому вполне могу себе представить, что сейчас чувствуют сотрудники «Катода».
Что касается ценообразования, то это очень сложный вопрос в России. У нас постоянно повышают цены на транспорт, коммунальные услуги, другие товары. Нас, потребителей, при этом не спрашивают. И почему-то к компаниям, в том числе монополистам, которые постоянно повышают тарифы, у государства нет никаких претензий.

Александр Люлько,
член Общественного совета при коллегии Военно-промышленной комиссии РФ:

—Думаю, следует напомнить высказывание президента о том, что к бизнесу следует относиться бережно. Тем более к бизнесу наукоемкому. Необдуманные действия могут нанести здесь колоссальный вред. Такие предприятия, как «Катод», в мире можно пересчитать по пальцам. Да, оно является частным и не входит в крупный государственный холдинг. Но в интересах страны сохранять экономическое разнообразие. Считаю, что таким предприятиям нужно оказывать поддержку и государственные органы должны разобраться в происходящем.

БЮДЖЕТ Сбербанк не будут приватизировать в этом году

Свое поберегут

Юлия Воронина

ПРАВИТЕЛЬСТВО не планирует приватизацию Сбербанка в текущем году. Об этом заявил заместитель председателя правительства РФ Аркадий Дворкович. По его словам, еще потребуется некоторое время для подготовки рынка к приватизации.

«У нас есть список компаний, доли в которых возможно будет продать. И это не только финансовый сектор, но и топливный, и логистический. Для каждой конкретной компании будет составлен свой порядок приватизации»,—отметил Аркадий Дворкович в интервью каналу CNBC.

В 2016 году российские власти планируют продать ряд крупных госактивов, в том числе доли в «Роснефти», «Башнефти», «АЛРОСЕ», «Совкомфлоте» и ВТБ. Ранее глава минэкономразвития Алексей Улюкаев отмечал, что приватизация российских госактивов вряд ли начнется до лета.

Речь о приватизации госбанков велась давно. Это может дать новый стимул развитию не только банковской системы, но и других отраслей. Но эксперты считают, что для эффективной продажи ценных бумаг крупных госкорпораций необходимо дождаться восстановления экономики, когда банковские активы подрастут в цене.

При этом правительство по-прежнему не планирует разделять «Газпром». В планах также не значится отмена монополии «Газпрома» на экспорт трубопроводного газа. «Компании, которые добывают газ, конечно, хотят его экспортировать, все без исключения. Но у нас решение неизменно: трубопроводный газ—это «Газпром», по СПГ—это индивидуальные решения»,—обозначил позицию кабмина вице-премьер.

ПРОГНОЗ Овощи в апреле сбавят рост цен, а мясные продукты—нет

Бекон пахнет бензином

Василий Миронов

РОСТ цен на овощи в период Великого поста в этом году оказался не таким бурным, как обычно, зафиксировали в Институте аграрного маркетинга. И прогнозируют—до конца апреля общее подорожание по этой группе не превысит 5 процентов.

Но в этом году не будет в период поста дешеветь мясо. Директор Института аграрного маркетинга Елена Тюрина рассказала «РГ», что это связано с ростом акцизов на бензин—у компаний подорожает логистика.

Что касается овощей, то два-три года назад за период поста цены на них росли в среднем на 15–20 процентов. В этом—в три-четыре раза меньше, прогнозирует Тюрина. «Это связано со снижением реальных доходов населения. Дальнейший рост цен приведет к резкому сокращению потребления»,—рассказывает эксперт.

По традиции в период поста растет спрос на растительные масла. По словам собеседницы «РГ», все больший интерес россияне проявляют не только к подсолнечному, но и к оливковому, рапсовому, кокосовому. Правда, подсолнечное масло в последнее время подорожало—за полгода на 20 процентов.

Это связано с резким ростом курса доллара. Производителям в прошлом году было куда выгоднее поставлять свою продукцию на экспорт, чем продавать на внутренний рынок. В итоге ценам в рознице пришлось «подтягиваться» до нужного уровня.

МАСЛО ПРОВЕРИЛИ НА КАЧЕСТВО

Российская система качества (Роскачество) провела исследование подсолнечного нерафинированного масла. Лабораторные испытания показали, что 30 процентов масла не соответствуют нормам, которые предъявляются для получения государственного Знака качества.
Требования опережающих стандартов Роскачества намного строже действующего ГОСТа. В испытании участвовало 17 российских брендов, рассказал «РГ» заместитель руководителя Роскачества Илья Лоевский. Выдержали экзамен 12 образцов.
Масло двух торговых марок признано небезопасными. О выявленных нарушениях Роскачество тут же сообщило в Роспотребнадзор. Три бренда просто не дотянули до высоких стандартов Роскачества.

Покупателям в российских магазинах раскроют всю правду о продуктах—подробности узнайте на сайте www.rg.ru/art/1208996

Деловой завтрак

Марат Шакирзянович Хуснуллин
Заместитель мэра Москвы по градостроительной политике и строительству

СВОИ ВОПРОСЫ ВЫ МОЖЕТЕ ЗАДАВАТЬ 24 МАРТА, В ЧЕТВЕРГ, ПО ТЕЛЕФОНУ: 8-800-200-09-09 (БЕСПЛАТНО ИЗ ВСЕХ РЕГИОНОВ) С 8.00 ДО 10.00 ПО МОСКОВСКОМУ ВРЕМЕНИ. ВОПРОСЫ МОЖНО ПРИСЛАТЬ ТАКЖЕ ЗАРАНЕЕ ПО ФАКСУ: (499)-257-58-92 И ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ: ZAVTRAK@RG.RU

МЕДИАЦЕНТР СООБЩАЕТ

«Весеннее половодье 2016: наиболее проблемные районы»

24 марта (четверг) в **12.00** состоится пресс-конференция с участием Марии Селиверстовой—руководителя Росводнадзора, Александра Фролова—руководителя Росгидромета и Владимира Артамонова—статс-секретаря, заместителя министра МЧС РФ.
Каковы основные наиболее проблемные районы подтопления жилищ в период весеннего паводка 2016 г.? Какова наполняемость водохранилищ и судоходность рек на сезон навигации 2016 г., в том числе насыщенность водой естественных и наливных водохранилищ Крыма?
На эти и другие вопросы ответят спикеры пресс-конференции.

Аккредитация: ТЕЛ: 8 (499) 257-59-79; 8 (916) 820-56-39,E-MAIL:MEDIACENTR@RG.RU. АДРЕС МЕДИАЦЕНТРА: МОСКВА, УЛ. ПРАВДЫ, Д.24, СТР.4, 9-Й ЭТАЖ (М. САВЕЛОВСКАЯ).

ПРОБЛЕМА

В системе страхования жизни стало много мошенников

СОТРЯСЕНИЕ ПОЛИСА

Юлия Кривошапко

В РОССИИ набирает обороты мошенничество в сфере личного страхования.

Граждане покупают десятки полисов у разных страховых компаний, «организуют» себе несчастный случай в виде сотрясения мозга и требуют выплат. Страховщики просят обратить внимание на ситуа цию правоохранительные органы, ЦБ и суды.

По словам главы Всероссийского союза страховщиков ВСС Игоря Юргенса, страховые компании терпят миллиардные убытки. Но если до недавнего времени аферисты концентрировались в основном в секторе авто- и агрострахования, то сейчас активно осваивают сферу страхования жизни и здоровья от несчастных случаев и болезней, «фабрикуя дела по потере трудоспособности».

Россия в этом плане не одинока. Международный опыт подтверждает, что сфера личного страхования очень интересна мошенникам, так как здесь суммы в разы превышают те, которые можно получить по страховым случаям в том же автострховании, отмечает, в свою очередь, Сергей Перелыгин, гендиректор PPF Страхование жизни. Он уточняет, что, к примеру, в США страховщики ежегодно теряют от действий мошенников 100 миллиардов долларов.

Средняя сумма, на которую претендуют мошенники, достигает миллиона рублей. Но порой речь идет о нескольких сотнях миллионов. В качестве яркого примера страховщики приводят так называемое «ростовское дело».

ЦИФРА

1

МИЛЛИОН

рублей — средняя сумма, на которую претендуют мошенники в сфере страхования жизни и здоровья

Его фигуранты — 13 человек — приобрели страховку от несчастных случаев в 14 страховых компаниях, рассказал вице-президент ВСС, глава Ассоциации страховщиков жизни Александр Зарецкий. Потом со всеми обладателями страховки произошли несчастные случаи: ДТП, падение с лестницы в собственном доме, в ванной, преступное нападение... Все получили одинаковые увечья — травму головы. Граждане обратились в медучреждение (одно и то же), там подтвердили получение травм. Позже им была поставлена инвалидность второй группы. «За выплатами они обратились через юристов, на прямые контакты со страховщиками не выходили, — уточнил Зарецкий. — Как только мы обнаружили этот случай предполагаемого мошенничества, создали рабочую группу, привлекли опытных юристов, частных детективов, обратились в правоохранительные органы. На кону по этому делу сейчас свыше 500 миллионов рублей».

Страховщики отмечают, что с возбуждением дел часто возникают проблемы. Как и с рассмотрением таких дел в судах. «Поэтому мы бы хотели договориться о взаимодействии всех заинтересованных ведомств, — говорит Игорь Юргенс. — Уверен, что совместными усилиями нам удастся сократить этот сегмент противоправной деятельности, чтобы миллиарды рублей уходили не мошенникам, а на выплаты по реальным страховым случаям».

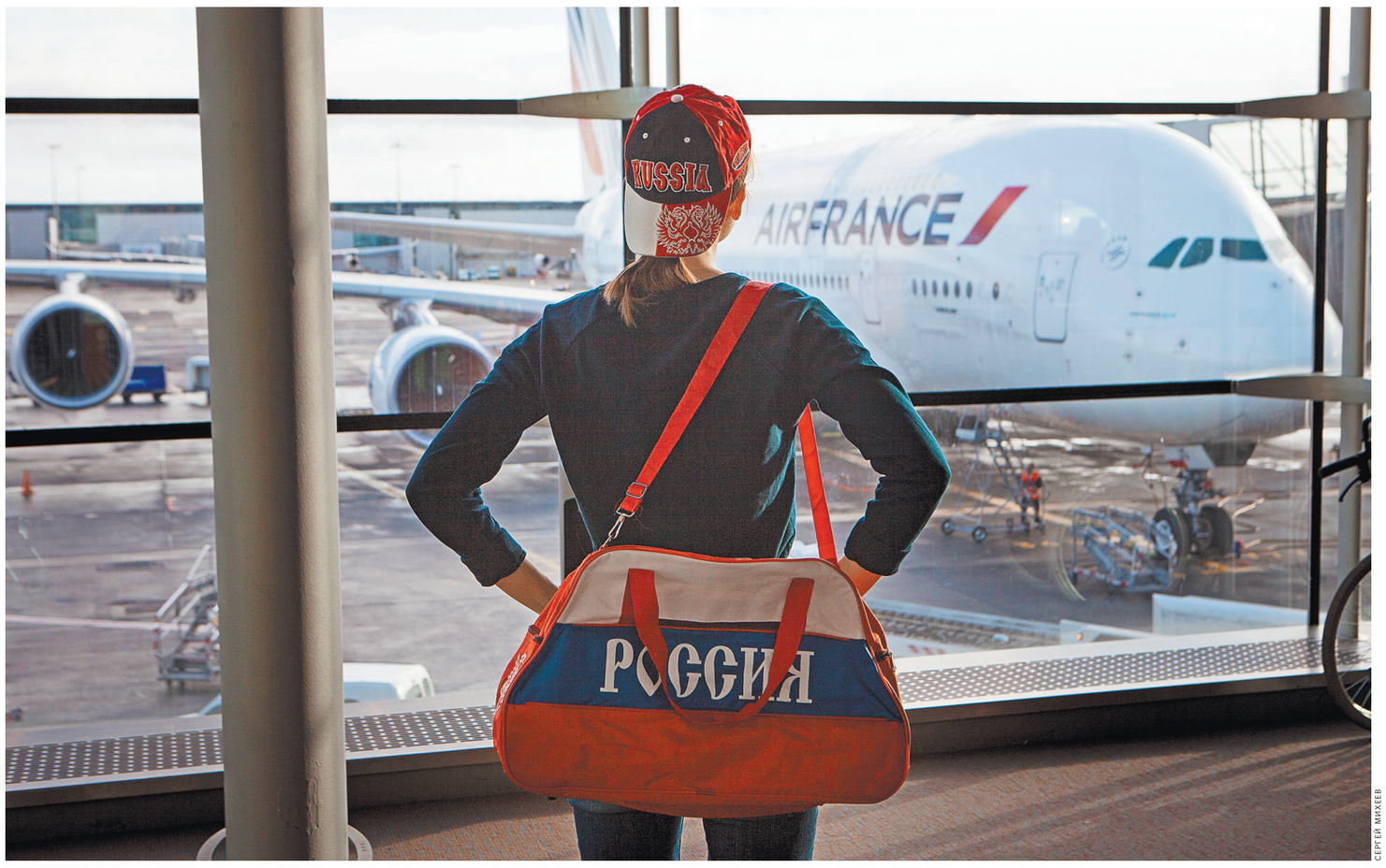
ЧТО ГОВОРЯТ В ЦБ

Игорь Жук,
руководитель департамента страхового рынка Банка России:

— Миллиардные выплаты мошенникам подрывают финансовую стабильность страховых компаний, это не может не беспокоить Центробанк. Я согласен с тем, что решать этот вопрос нужно усилием всех ведомств. Со своей стороны мы готовы принимать необходимые меры, но условие нашего участия — предоставление страховым сообществом исчерпывающей информации по каждому сегменту этой проблемы.

Путешествия Россиянам, летающим через Францию, напомнили о транзитной визе

В пролете над Парижем



СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Российские туристы стали частыми гостями во Франции, и не только проездом в другие страны.

Алена Узбекова

Гражданам России, следующим транзитом через аэропорты Франции, например, в Латинскую Америку с пересадкой в Париже, необходимо оформлять транзитную же шенгенскую визу. Об этом рассказали в Ассоциации туроператоров России (АТОР).

Там же пояснили, что это требование касается не только россиян, а граждан всех стран, с которыми у Франции есть визовые отношения. При этом эксперты отмечают, что требования о транзитных визах не одинаковы для всего Евросоюза, а зависят от правил конкретной страны

Транзитное правило Франции затрагивает не всех россиян, а только тех, кто не имеет действующую шенгенскую визу и вылетает из аэропортов ряда стран, не входящих в зону Шенгенского соглашения. В посольстве Франции в России «РГ» рассказали, что запрашивать транзитную аэропортную визу надо, только если россияне вылетают из аэропортов Украины, Белоруссии, Молдавии, Турции, Египта, Армении, Азербайджана и Грузии. «В других случаях гражданам России транзитная виза не потребуется во время пересадки во французском аэропорту», — уточнили в диппредставительстве.

Кстати, эта мера не новая, она действует с 2010 года. Однако сейчас контроль ужесточился, пояснили эксперты. «Участились случаи отказа в перевозке на рейсах авиакомпании Air France для россиян, вылетающих из разных стран и не имеющих транзитных шенгенских виз», — сообщили в АТОР. В посольстве Франции в России это объяснили тем, что «речь идет о национальном суверенитете, и это затрагивает ограниченное количество граждан».

Транзитная аэропортная виза позволяет пребывать в международной зоне аэропорта при транзите. Но такая виза не дает права менять аэропорт. «Для получения транзитной аэропортной визы необходимо предоставить авиабилет, подтвержденную бронь гостиницы, а также, в случае необходимости, визу страны конечного назначения. Визовый сбор составляет 35 евро», — уточнили в посольстве Франции в Российской Федерации. Необходимость наличия транзитной визы в определенных условиях касается не только Парижа, но всех аэропортов Франции.

Акцент

> Для получения транзитной аэропортной визы необходимо оплатить визовый сбор, который составляет 35 евро

В АТОР отмечают, что правило транзитной визы актуально для россиян, которые отправляются в дальние путешествия, например, летят через Атлантику, условно в Мексику или в Чили. При условии стыковок билет по дальнемагистральным направлениям может стоить значительно дешевле, чем прямой рейс. Кстати, аэропорты Парижа не единственное место для таких пересадок. Транспортные хабы есть и в других странах.

В России сейчас работает 18 визовых центров этой страны. Франция выдает нашим гражданам более 50 процентов многократных виз от года до пяти лет, срок выдачи сокращен до трех дней, отметил Жан-Морис Рипер. При этом отказывают всего одному проценту заявителей.

В 2015 году Францию посетило 85 миллионов иностранных гостей, из них более 500 тысяч составили российские туристы.

Читайте также: Названы самые популярные города для поездок в каникулы
www.rg.ru/art/1233823

ЧАРТЕРНЫЕ ПОЕЗДА

Глава Ростуризма Олег Сафонов считает перспективной идею запуска чартерных поездов. Ее недавно обсуждали на заседании рабочей группы, куда входят представители РЖД, Ростуризма, туроператоров. По словам руководителя Ростуризма, один из туроператоров даже предложил профинансировать обновление подвижного состава, закупку современных вагонов и оборудования.

ЭКСПЕРТИЗА Государственная аттестация экспертов промышленной безопасности получила поддержку профессионалов

Ростехнадзор добился своего

Николай Садовников

В Ростехнадзоре состоялось заседание Совета по вопросам экспертизы промышленной безопасности. Создать такой орган при надзорном ведомстве для рассмотрения вопросов экспертизы промбезопасности и аттестации экспертов в этой области рекомендовали участники парламентских слушаний.

Эта рекомендация, как и другие, выполнена. «Хочу отметить абсолютно доброжелательную и конструктивную позицию Ростехнадзора по этим вопросам. По всем из них удалось найти с ведомством решения», — признает зампред Комитета Совета Федерации по экономической политике Сергей Шатиров.

«Мы открыты для сотрудничества со всеми, кто заинтересован в успехе реформы, которую мы проводим в соответствии с федеральным законом и постановлением правительства, — подчеркивает Александр Рыбас, статс-секретарь, заместитель руководителя Ростехнадзора. — Вместе с тем мы настаиваем: улучшая, нужно не исказить суть реформы, не выплеснуть ребенка. Давайте поработаем по принятым правилам, получим результат, и на его основании будем давать оценки».

Эта, казалось бы, сугубо профессиональная дискуссия имеет непосредственное отношение к каждому живущему в России и касается жизни и смерти — ни много ни мало. Потому что от компетентности и добросовестности экспертов зачастую зависит, случится техногенная катастрофа на промышленном объекте, рядом с которым мы живем и на котором трудимся, или нет.

ЦИТАТА

Александр Рыбас,
статс-секретарь, заместитель руководителя Ростехнадзора:

«В конце 2014 года законом определено, что порядок аттестации экспертов устанавливает правительство. Правительство в мае 2015 года этот порядок установило постановлением. Государственную услугу по аттестации экспертов и ведение реестра экспертов осуществляет Ростехнадзор. Никакие организации квалификационные удостоверения в области промышленной безопасности выдавать не имеют права».

«Российская газета» уже обращалась к теме аттестации экспертов по промышленной безопасности («200 вопросов к эксперту», «РГ» 10.11.2015, №6824 (253). Государство в 2014–2015 годах вернуло себе возможность определять, насколько компетентны эксперты, разрешающие или запрещающие эксплуатировать тот или иной опасный объект с технической точки зрения. 31 декабря 2014 года президент России подписал изменения к федеральному закону о промышленной безопасности.

Правительству Российской Федерации было предписано установить порядок аттестации экспертов в области промышленной безопасности. 28 мая 2015-го председателем правительства было подписано постановление № 509, которым утверждено Положение об аттестации экспертов в области промышленной безопасности. 3 июля 2015 г. приказом Ростехнадзора № 266 внесены изменения в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности».

Осенью прошлого года Ростехнадзор начал аттестацию экспертов.

До этого в течение ряда лет удостоверения экспертам выдавали, а точнее, продавали те же организации, которые занимаются их обучением. Как говорят члены этого профессионального сообщества, метан в шахте сам по себе не взрывается, он взрывается от искры, которая возникает в изношенной технике и старых электросетях.

Компетентный и честный эксперт заставил бы владельцев шахты раскошелиться на техническое перевооружение. Купивший удостоверение, как правило, способен только закрывать глаза на технические неисправности. Ценой человеческих жизней.

Теперь этой практике приходит конец. С июня заключения экспертизы промышленной безопасности планируется принимать только за подписью аттестованных Ростехнадзором экспертов. Конечно, компании, которые зарабатывали огромные деньги, продавая каждое удостоверение (у каждого эксперта их от трех до пяти) по 60 тысяч рублей, стремятся торпедировать реформу — она фактически прекращает их бизнес. И, подключая к дискуссии лоббистов разного уровня, они периодически драматизируют те или иные моменты.

Вот, например, в самом начале аттестации социальные сети наполнились сообщениями о том, что чуть ли не все вопросы на экзаменах — некорректные, с ошибками. «Дайте письменные заявления», — призвали в Ростехнадзоре. Оказалось, неточности есть в 16 вопросах из 15 тысяч. Они были оперативно устранены еще в декабре 2015 года.

Затем лоббисты старой, дискредитировавшей себя системы стали возмущаться: «Двух часов недостаточно для того, чтобы ответить на все поставленные компьютером в ходе аттестации вопросы». Провели анализ, и выяснилось: 97 процентов аттестуемых успевают прочитать все вопросы и в каждом случае выбрать один из предлагаемых ответов. Не всегда правильный, но это ведь совсем другое дело. Кстати, каждый третий пришедший с тестированием справляется.

Было предложение выложить все ситуационные задачи на сайт. Но на это Ростехнадзор не идет: эксперт должен быть готов к экзамену всесторонне.

«Мы никак не регламентируем процесс обучения, — комментирует Александр Рыбас. — Учитесь, где считаете нужным. Или не учитесь вовсе. А вот экзамены приходите сдавать только в Ростехнадзор». Госпошлина за аттестацию составляет 1300 рублей. Сначала аттестация велась только в Москве. Однако и здесь ведомство пошло навстречу экзаменуемым: со следующей недели экзамены будут принимать в регионах, в соответствии с опубликованным графиком.

В целом участники парламентских слушаний одобрили работу Ростехнадзора над внедрением новой системы аттестации экспертов, отметили положительные изменения нормативно-правовой базы в этой сфере.

КАК ПРОХОДИТ АТТЕСТАЦИЯ?

Экзамен состоит из трех этапов. На первом — компьютерном — тестировании бездушная машина с помощью генератора случайных чисел выбирает вопросы исключительно в соответствии с областью аттестации. С вопросами можно ознакомиться на сайте Ростехнадзора. Каждому кандидату в эксперты предлагается ответить на 200 вопросов, выбирая правильные ответы из предложенных вариантов. Экзамен проходит под наблюдением камер, изображение с которых записывается и транслируется ответственным сотрудникам Ростехнадзора. Помочь или помешать человеку невозможно. На втором этапе кандидаты решают ситуационные задачи. На третьем этапе те кандидаты, которые планируют работать на опасных производственных объектах 1-го и 2-го классов, проходят собеседование, которое проводят одновременно 9 членов комиссии.

ПРЕЦЕДЕНТ Суд изменил коммерческий договор, установив валютный коридор. Что из этого вытекает?

Недопустимые вольности

Федор Боровиков

РЕЗКИЕ скачки курса рубля стали причиной еще одного беспрецедентного случая на столичном бизнес-олимпе. В последнее время представители бизнеса, юридическое сообщество и общественность через средства массовой информации обсуждают правовую коллизию, не имеющую аналогов в российской практике, — суд впервые изменил действующий коммерческий договор путем установления валютного коридора от 30 до 42 рублей за доллар. Речь идет об иске арендатора — компании «ВымпелКом» к собственнику его головного офиса — компании «Тизприбор». Если решение не будет изменено в вышестоящих инстанциях, доллар для сотового оператора станет почти в два раза дешевле, чем для всех остальных россиян. Попытаемся разобраться, чем чревато подобное решение для отдельных участников рынка и экономики в целом.

Юристы «ВымпелКома» апеллировали к тому, что изменение валютной политики ЦБ, вызвавшее резкий обвал рубля, является существенным изменением обстоятельств (ст. 451 ГК РФ). Суд, рассмотревший дело, с одной стороны, отклонил доводы истца, посчитав изменение курса предпринимательским риском, а с другой... принял решение в его пользу (!). Сославшись на ст. 1 ГК РФ, суд мотивировал это тем, что никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Уместно напомнить фабулу вопроса. Как сообщают СМИ, еще в 2009 году «ВымпелКом» заключил с обществом «Тизприбор» договор аренды на 32 тыс. кв. метров помещений в элитном офисном центре «Эрмитаж Плаза» в центре Москвы до 2019 года. Цена выражалась в долларах, а оплата должна производиться в рублях по курсу. Как сообщали СМИ, в связи с сильным падением курса рубля по отношению к доллару в 2015 году арендатор подал иск об изменении договора аренды в связи с существенным изменением обстоятельств по ст. 451 ГК и попросил суд внести в соглашение пункт о том, что курс доллара для расчета платежей не может быть меньше 30 и больше 42 рублей.

> В результате изменений правил игры, по которым рынок работал последние 20 лет, экономика может столкнуться с масштабным кризисом доверия и ухудшением инвестиционного климата в и без того непростое для страны время

Между тем, как пишет в своем блоге Артем Карапетов, доктор юридических наук, директор юридического института «М-Логос», «суды обычно отказывают в применении данной статьи, считая, что колебания экономической конъюнктуры есть элемент обычного предпринимательского риска и должны быть предвидимы коммерсантами, проявляющими должную заботливость и осмотрительность. Суды, как правило, не признавали основанием для применения ст. 451 ГК ни дефолт 1998 года, ни девальвацию рубля чуть ли не в 3–4 раза в том же 1998-м, ни сильную накопленную инфляцию по долгосрочным договорам, заключенным в 90-х, ни экономический кризис 2008–2009 годов, ни другие пертурбации».

Эксперты опасаются, как бы этот прецедент не открыл для недобросовестных контрагентов путь для пересмотра любых заключенных договоров. «Если решение по делу «ВымпелКома» будет оставлено в силе вышестоящими судами, оно создаст опаснейший прецедент. Суды будут завалены похожими исками, — считает управляющий партнер адвокатского бюро Forward Legal Алексей Карпенко. — Решение попросту игнорирует свободу договора. Компании и коммерсанты, оказавшиеся в связи с кризисом, санкциями, неплатежами, отзывом банковских лицензий, валютным курсом и прочими напастями в сложном положении, пойдут в суды, чтобы те, руководствуясь «балансом интересов сторон», решили все проблемы».

Как отмечают эксперты, в результате изменений правил игры, по которым рынок работал последние 20 лет, экономика может столкнуться с масштабным кризисом доверия и ухудшением инвестиционного климата в и без того непростое для страны время.

Думается, решение может вызвать неуправляемую цепную реакцию у коммерсантов, появится шанс добиться пересмотра договоров. Однако «ВымпелКом» считает свой случай уникальным.

«Означает ли победа «ВымпелКома», что теперь все участники рынка недвижимости могут пересмотреть свои договоренности? Вряд ли. В вопросах кредитования баланс интересов сторон может не нарушаться вследствие изменения курса рубля, например, в силу наличия у банка собственного валютного обязательства, связанного с выданным валютным ипотечным кредитом», — высказывает свое мнение в авторитетном экономическом издании Антон Быков, директор по юридическим вопросам и корпоративным отношениям «ВымпелКома».

Как сообщают СМИ, в суде интересы «ВымпелКома» представляло адвокатское бюро «Делькредере», созданное, по данным СМИ, в том числе Игорем и Александрой Майданник. По информации СМИ, Игорь Майданник — бывший вице-президент по правовому обеспечению бизнеса «Роснефти» и до того, как прийти в «Роснефть» в 2013 году, работал в ТНК-ВР, можно сказать, в одно время с нынешним гендиректором «ВымпелКома», истцом по данному делу — Михаилом Слободиным. Кроме того, как узнали СМИ, «Делькредере» располагается по тому же адресу, что и ООО «Интерлегалсервисис», учредителями которого были вице-президент «Роснефти» Лариса Каланда вместе с дочерью Алиной Каланда и Александрой Майданник.

Сейчас власть пытается навести порядок, прекратив необоснованные вмешательства некоторых силовых структур в дела бизнеса. Но, как видим, и суды порой могут тем же грешить. Остается надеяться, что странных судебных решений, противоречащих букве закона и судебной практике, станет значительно меньше. Даже если одной из сторон судебного спора выступает очень большой бизнес.

Сирия: русский гром

ВЛАДИМИР АНОСОВ / «РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

Наши летчики по-прежнему помогают правительственным войскам Сирии уничтожать террористов.

1 Террористы контролировали большую часть пригородов Хомса и Дамаска, вели масштабное наступление в провинции Латакия, готовили окружение и взятие Алеппо. А ключевая для Сирии трасса Дамаск—Алеппо, соединяющая юг и север страны, находилась под постоянной угрозой блокирования боевиками.

К тому же правительственные войска были измотаны за четыре года военных действий и с большим трудом сдерживали наступление террористов. Население массово покидало страну.

А что имеем теперь? Каковы результаты боевой работы наших военных в Сирии?

АЛЕКСАНДР ДВОРНИКОВ: Действия российской группировки в течение пяти с половиной месяцев в корне переломили ситуацию в Сирии.

Основой успеха военной операции против террористов стала согласованная работа российской авиации в воздухе с подразделениями правительственных и патриотических сил на земле. Для повышения их боевых возможностей в рамках военно-технической помощи мы поставили сирийской армии современные вооружения и военную технику. Это артиллерийские системы, средства связи, разведки и т.д.

В кратчайшие сроки в вооруженных силах Сирии была создана система военных советников со своим управленческим аппаратом. Они успешно решили задачу, связанную с подготовкой правительственных войск, курдских и других патриотических формирований. Положительно сказалось на обстановке и то обстоятельство, что наши советники принимали самое активное участие в подготовке боевых действий.

Эта совместная работа позволила разрушить инфраструктуру и каналы снабжения террористов, перехватить инициативу и перейти к наступательным действиям. Причем велись они одновременно на 15 направлениях. Это вынудило боевиков отказаться от крупных наступательных операций и перейти к действиям мелкими группами.

Не менее важно, что успешные действия против бандитов воодушевили сирийский народ. Сирийцы поняли, что боевиков ИГИЛ и «Джебхад ан-Нусра» (запрещенные в РФ террористические организации. — **Прим. «РГ»**) можно бить и побеждать.

Кроме того, в сирийском обществе зародилось добровольческое движение, были сформированы добровольческие бригады и батальоны. На сегодняшний день против боевиков в Сирии в их составе воюет уже несколько тысяч человек.

Показательным свидетельством того, что терпение народа Сирии иссякло, стало изгнание простыми горожанами бандитов «Джебхад ан-Нусры» из ряда населенных пунктов в центральных и южных провинциях страны.

Несмотря на имеющиеся разногласия с властями в Дамаске, сирийские курды приняли самое активное участие в борьбе с террористами на севере страны. Они и сейчас продолжают вести боевые действия против ИГИЛ и «Джебхад ан-Нусры».

Акцент

> Не буду скрывать, что на территории Сирии действуют и подразделения наших Сил специальных операций

То есть на борьбу поднялись все слои населения Сирии?

АЛЕКСАНДР ДВОРНИКОВ: Именно так. Война против террористов приобрела действительно всенародный характер. И ситуация на фронтах кардинальным образом изменилась. Причем особую роль при проведении активных наступательных действий сыграли добровольческие отряды.

А взятие под контроль ключевых районов на северо-востоке провинции Алеппо серьезно осложнило снабжение боевиков и переброску подкреплений из Турции через коридор между Джераблусом и Азазом. Таким образом созданы условия для разгрома ИГИЛ к северу от Алеппо.

Что мы имеем сейчас? Деблокированы авиабаза «Квайрес» и ряд населенных пунктов, находившихся в осаде террористов более трех лет. Боевики окончательно выбиты из провинции Латакия. Прибрежные районы, в которых сконцентрирована значительная часть населения Сирии, очищены от террористов.

На востоке Сирии блокирована Пальмира, продолжаются боевые действия по ее освобождению. Взятие этого города, имеющего для Сирии особое историческое и географическое значение, фактически рассекает группировку ИГИЛ на две части и открывает дорогу на Ракку и Дейр эз-Зор, создает условия для выхода и взятия под контроль границы с Ираком.

Кроме того, восстановлен контроль над тремя крупными нефтегазовыми полями, ранее являвшимися источником доходов для террористов.

В сводках минобороны часто звучат названия ряда сирийских провинций—Хама, Хомс и Дамаск. Что там сейчас происходит?

АЛЕКСАНДР ДВОРНИКОВ: Эти провинции расположены в центральной части страны. И их большая часть очищена от незаконных вооруженных формирований. Там сейчас наиболее активно идет процесс примирения. С военной точки зрения очень важно, что крупнейшие трассы в Сирии взяты под контроль правительственных сил.

Если говорить в целом, то за время военной операции сирийские войска при поддержке с воздуха освободили 400 населенных пунктов. Потенциал террористических группировок снизился более чем вдвое, они утратили инициативу, а контролируемая ими территория сократилась на 10 тысяч квадратных километров.

Не стоит забывать, что на территории Сирии уничтожено около двух тысяч террористов—выходцев из России. Из них 17 полевые командиры. Эти превентивные меры в отношении боевиков являются своего рода залогом безопасности нашего государства и российских граждан.

Очень важным результатом военной операции, на мой взгляд, является возросший моральный дух сирийского народа в целом и правительственных войск в частности. Возможный распад страны предотвращен.

Действия Российской армии в Сирии поставили «на уши» не только западных политиков, но и их спецслужбы. Перебазирование нашей авиационной группировки на аэродроме Хмеймим они восприняли как гром среди ясного неба. Таким же внезапным, я бы сказал стремительным, стало возвращение людей и техники на родину. Как этого удалось достичь?

АЛЕКСАНДР ДВОРНИКОВ: Благодаря внезапным проверкам боевой готовности наши Вооруженные силы уже неоднократно отрабатывали переброску значительных войсковых формирований на большие расстояния.

Поэтому когда был получен приказ о развертывании группировки в Сирии, он, как и положено, был выполнен точно и в кратчайшие сроки. Так же быстро и эффективно было налажено ее всестороннее обеспечение с территории Российской Федерации.

Основная нагрузка при этом легла на военно-транспортную авиацию и Военно-морской флот. С сентября было выполнено более 640 самолетовылетов и свыше 80 рейсов морского транспорта.

А появление в нашей армии современных модульных конструкций позволило буквально за считаные дни развернуть на аэродроме Хмеймим всю необходимую инфраструктуру от объектов аэродромно-технического обеспечения, жилых и административных помещений до столовых и душевых.

Почти полгода на ваших глазах разворачивались драматические события в Сирии. Теперь есть надежда на мирное урегулирование конфликта в этой стране. Как вы оцениваете такую перспективу?

АЛЕКСАНДР ДВОРНИКОВ: Вы наверняка знаете, что на территории авиабазы Хмеймим организована работа Центра примирения. Там трудятся более 60 российских офицеров, при этом основная их часть распределена по провинциям.

Несмотря на фиксируемые нарушения, режим прекращения боевых действий в Сирии в целом соблюдается. Наиболее активно процесс примирения идет в провинциях Хама и Хомс. Мы надеемся, что в ближайшее время в этих районах боевые действия прекратятся полностью.

Главное, что процесс заключения перемирия продолжается. На момент моего убытия из Сирии с условиями прекращения боевых действий согласились 43 вооруженных формирования, а соглашение о примирении подписали старейшины 51 населенного пункта. Их число каждый день растет.

Вместе с тем вызывают беспокойство артиллерийские обстрелы турецкими военными курдских формирований, воюющих против террористов «Джебхат ан-Нусры» на севере провинции Алеппо. Эти действия фактически означают поддержку Анкарой бандформирований, пытающихся сорвать процесс примирения в Сирии.

Есть вопрос, который муссируется с момента отправки наших военных в Сирию. Они участвовали в наземной операции?

АЛЕКСАНДР ДВОРНИКОВ: Наши военные советники работали и работают на всех уровнях, в том числе на тактическом. Эти офицеры оказывают помощь сирийским коллегам в планировании и ведении боевых действий против террористов, а также в освоении российской военной техники.

Не буду скрывать, что на территории Сирии действуют и подразделения наших Сил специальных операций. Они выполняют доразведку объектов для ударов российской авиации, занимаются наведением самолетов на цели в удаленных районах, решают другие специальные задачи.

Но надо иметь в виду, что в Сирии выполняют различные задачи и аналогичные подразделения вооруженных сил США, других государств коалиции.

Сейчас в СМИ много говорят о том, какие подразделения останутся в Сирии после вывода основной части российской группировки. Вы можете навести в этом вопросе ясность?

АЛЕКСАНДР ДВОРНИКОВ: Перечислять всю группировку до последнего солдата и самолета, конечно, не стану. Скажу так: в Сирии останется необходимое количество сил, предназначенных для обеспечения контроля за соблюдением режима прекращения боевых действий. А еще для безопасного функционирования нашего пункта обеспечения полетов авиации на Хмеймиме и пункта материально-технического обеспечения российского ВМФ в Тартусе.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Александр Владимирович Дворников родился 22 августа 1961 года в Уссурийске Приморского края.
Окончил Уссурийское суворовское военное училище (1978 г.), Московское высшее общевойсковое командное училище им. Верховного Совета РСФСР (1982 г.), Военную академию им. М.В. Фрунзе (1991 г.) и Военную академию Генерального штаба Вооруженных сил РФ (2005 г.).
Проходил службу в Дальневосточном военном округе в должностях командира взвода, роты, начальника штаба батальона. В Западной группе войск занимал должность заместителя, а затем командира мотострелкового батальона.
В 1995—2000 годах был начальником штаба полка, командиром полка в Московском военном округе. В 2000—2003 годах проходил службу в Северо-Кавказском военном округе в должности начальника штаба дивизии, а затем командира дивизии.
В 2005 году назначен заместителем командующего объединением, позднее начальником штаба объединения в Сибирском военном округе, командующим объединением (Пятой Краснознаменной общевойсковой армией) в Дальневосточном военном округе (2008—2010 годы).
В 2011—2012 годах—заместитель командующего Восточным военным округом. С апреля 2012 года—начальник штаба—первый заместитель командующего войсками Центрального военного округа. Генерал-полковник.

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА

Вчера еще 160 солдат и офицеров из российской группировки войск в Сирии вернулись на родину. Сначала военно-транспортный самолет Ил-76 переправил их с авиабазы Хмеймим в новосибирский аэропорт Толмачево. Затем военнослужащие на машинах доехали до гарнизона Юрга в Кемеровской области.
По сообщению пресс-службы Центрального военного округа, все вернувшиеся домой солдаты и офицеры служат в бригаде материально-технического обеспечения ЦВО. В Сирии они заправляли авиатехнику горюче-смазочными материалами, обеспечивали питанием военных на авиабазе Хмеймим, занимались их банно-прачечным обслуживанием, обслуживали и ремонтировали аэродромные объекты. Кроме того, именно эти специалисты доставляли различные грузы из пункта материально-технического обеспечения нашего ВМФ в Тартусе на российскую авиабазу в провинции Латакия.
По данным пресс-службы ЦВО, в общей сложности юргинская бригада командировала в Сирию более 200 военнослужащих.
Вчера же из Хмеймима в Россию перелетел военно-транспортный самолет Ан-124 «Руслан». По некоторым данным, он доставил к месту постоянной дислокации три вертолета Ми-35 и различное оборудование. В Сирии экипажи «тридцать пятых» главным образом осуществляли охрану российской авиабазы с воздуха.

ИВАН ЕГОРОВ / «РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

Этот снимок корреспондент «РГ» сделал на авиабазе Хмеймим. Александр Дворников (в первом ряду — крайний справа) вместе с нашими и сирийскими генералами провожает российских военнослужащих, улетающих на родину.

АРМИЯ

На Урале идут учения ВДВ

ДЕСАНТ ПРИКРЫВАЛИ МИГИ

Юрий Гаврилов

ВЧЕРА в рамках внезапной проверки боеготовности, которую по решению Верховного главнокомандующего Владимира Путина устроили Воздушно-десантным войскам, самолеты военно-транспортной авиации высадили на полигон «Тоцкое» в Оренбургской области более 400 солдат и офицеров ВДВ, а также десять единиц техники.

Перебазирование на Урал осуществили подразделения 106-й Тульской и 98-й Ивановской десантных дивизий. После приземления солдаты и офицеры ВДВ сходу приступили к блокированию на полигоне условного незаконного вооруженного формирования.

Специалисты связи и радиоэлектронной борьбы с помощью беспилотных летательных аппаратов осуществили пеленгацию и радиоперехват переговоров полевых командиров «боевиков».

Информацию о планах условного противника командиры передовых десантных подразделений получали через систему кодированной передачи данных. Для этого использовались закрытые каналы связи автоматизированной системы управления войсками «Андромеда-Д». Что в итоге позволило в режиме реального времени довести важные сведе-

> Ульяновская 31-я десантно-штурмовая бригада совершила 650-километровый марш на Тоцкий полигон

ния до главного штаба ВДВ, где на основе этих сведений вырабатывался замысел и ставились учебно-боевые задачи задействованным в проверке частям.

Поднятая накануне по сигналу «Сбор» Ульяновская 31-я десантно-штурмовая бригада совершила 650-километровый марш на Тоцкий полигон комбинированным способом. Одну часть пути десантники преодолели на штатной технике, другую—по железной дороге.

Как только десантные подразделения оказались в районе сосредоточения, там организовали инженерную разведку местности. Кроме того, на полигоне были развернуты пункты управления, а личный состав занялся фортификационным оборудованием позиций.

Полигон Тоцкий стал местом боевой работы и летчиков оперативно-тактической авиации. Вчера в рамках стратегической командно-штабной тренировки экипажи фронтовых бомбардировщиков Су-24М Центрального военного округа выполнили там прицельное бомбометание. Со средних, больших и малых высот они успешно отработали по мишеням, обозначающим укрытия, колонны бронированной и автомобильной техники условного противника.

А дежурное звено истребителей перехватчиков МиГ-31 осуществило авиационное прикрытие во время десантирования на полигон подразделений и техники ВДВ. Пилоты «мигов», используя современные средства радиолокационного оборудования, полностью контролировали зону выброски и приземления десантных групп и не позволяли условному противнику нанести по ним удар с воздуха.

Кроме того, экипажи МиГ-31 условно перехватили воздушные цели, имитирующие истребители условного противника.

Напомним, что стратегическая командно-штабная тренировка по управлению Вооруженными силами началась 22 марта. В ее рамках организована внезапная проверка боеготовности ВДВ. В общей сложности в этой проверке задействованы около 30 тыс. солдат и офицеров, свыше 3 тыс. 800 единиц вооружения и военной техники, более ста летательных аппаратов.

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: Владислав Фронин
Адрес редакции: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки **8 800 100 1113** (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: Павел Негоица
Издательство: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ЗАО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362
Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год — 10034, 10042
на полгода — 32184, 32183, 50202, 50201, 46512, 38286
Комплекты — 40942, 40913, 40924, 40945, 41591, 19361

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 499 257 5162, **по розничным продажам** 8 499 257 4023, 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный)
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; **политики:** тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; **официальных публикаций:** тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; **международной жизни:** тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru; **региональной сети:** тел. 8 499 257 3603, zubkevich@rg.ru; **телерадиопрограмм:** тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru; **спорта:** тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; **о публикациях:** тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; **общества:** society@rg.ru; **новостей:** тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; **культуры:** тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано:

Время подписания в печать:
По графику: 22.00
Фактически: 22.00
Дата выхода в свет: 24.03.2016 г.
Свободная цена
ТИП. № 16-03-00234
Тираж 158146
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru; **Барнаул** (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; **Бишкек** (10996312) 61-15-10 bishkek@rg.ru; **Благовещенск** (4162) 59-20-65 blagrg@amur.ru; **Брянск** (4832) 74-08-41; **Владивосток** (4232) 22-34-89 rubtsovan@rgdv.ru; **Волгоград** (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; **Воронеж** (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; **Екатеринбург** (343) 371-24-84 ural@rg.ru; **Иркутск** (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; **Казань** (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; **Калининград** (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; **Кемерово** (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; **Краснодар** (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; **Красноярск** (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; **Мурманск** (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; **Нижний Новгород** (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; **Новосибирск** (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; **Омск** (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; **Пермь** (342) 236-56-55 perm@rg.ru; **Ростов-на-Дону** (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; **Санкт-Петербург** (812) 449-65-45 sbp@rg.ru; **Самара** (846) 242-75-28 samara@rg.ru; **Саратов** (8452) 27-15-37 saratov@rg.ru; **Симферополь** (3652) 60-02-13 simferopol@rg.ru; **Ставрополь** (8652) 28-48-02 stavropol@rg.ru; **Тюмень** (3452) 75-20-84 zs@rg.ru; **Уфа** (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; **Хабаровск** (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; **Челябинск** (351) 727-78-08 chel@rg.ru; **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 rg@sakhpress.ru; **Якутск** (4112) 42-20-54

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
— Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
— Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
— За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
— За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
— В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Архангельск, Астрахань, Баку, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Тверь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

ТРАНСПОРТ

Столичные штрафстоянки становятся комфортнее

ЭВАКУАЦИЯ С УДОБСТВАМИ

Светлана Батова

ПОЛУЧЕНИЕ эвакуированного авто в Москве становится менее болезненным. Все штрафстоянки, куда свозят машины, решено постепенно подтянуть к уровню сервиса новой самой комфортной и большой в городе стоянки, которая открылась в начале марта на юго-востоке Москвы. Корреспондентам «РГ» вчера показали новый стандарт выдачи эвакуированных авто.

Как и все остальные девять штрафстоянок, новая находится в отдалении от метро. Внутри — комфортный зал ожидания с тремя десятками кресел, детский уголок — стол, стулья, фломастеры, для взрослых — кулер, кофе и снек-автоматы. Зимой тепло, летом работает кондиционер. Приемных окон, попасть в которые можно через электронную очередь, всего 14. Половина отдана сотрудникам АМПП — правда, к ним посетитель обращается лишь после получения разрешения забрать машину в МАДИ или в ГИБДД — в зависимости от того, кто вынес постановление об эвакуации. Тем, чей транспорт приехал сюда через АМПП, повезло: вторая половина окон отдана им. Причем сотрудники и АМПП, и МАДИ работают круглосуточно. «Из-за этого сюда люди приезжают, даже если их машину эвакуировали на другую стоянку», — рассказал «РГ» работник штрафстоянки Александр Медведев.

По словам руководителя ГУП «Администратор московского парковочного пространства» Александр Гривняка, время ожидания не превышает 15—20 минут. Работников в зале постоянно дежурят двое: один помогает заполнить документы, второй — провожает владельца к его машине по кажущейся бескрайней стоянке. Она рассчитана более чем на 1600 машин, сейчас их тут от силы сотни две, хотя эвакуаторы подъезжают один за другим, иногда даже выстраиваясь в небольшую очередь из 3—5 «крокодилов».

> Москвичи стали парковаться аккуратнее — в АМПП признаются, что эвакуировать машины приходится реже

Машины все самые разные, есть и малолитражки, представительский класс, много с детскими креслами внутри. У одного из владельцев такого «детского» Юрия машину эвакуировали с Привольной улицы. На Южнопортовую он приехал с женой и маленькой дочкой. Доволен: «эвакуируется» второй раз, но в прошлый раз все было гораздо хуже. Ждать пришлось несколько часов около ворот на холоде, да и получение и документов, и машины отняло гораздо больше времени. Сейчас полтора часа ушло на то, чтобы понять, на какой стоянке машина, еще час — на поездку в ГИБДД за постановлением. В общей сложности на все про все ушло около трех часов.

Многие машины на штрафстоянке обмотаны зелеными лентами с назидательной надписью: «Паркуйся правильно», хотя после штрафа в 3000 руб. за нарушение правил парковки, оплаты эвакуации еще на 5000 и поездки на окраину Москвы мало кто захочет еще раз игнорировать знаки. По словам Гривняка, эвакуировать машины приходится все реже — на 9% во втором полугодии 2015 года по сравнению со вторым полугодием 2014-го.

В абсолютных цифрах — в 2014 году за шесть месяцев эвакуаторы вывезли 155 854 машины, а в 2015-м — 141 880.

По словам Сергея Андрейкина, замруководителя департамента транспорта, больше новых стоянок в Москве открывать не будут — имеющихся 10 достаточно для ежедневных 800—1000 эвакуаций. Но все действующие постепенно «подтянут до уровня Южнопортовой. Переустройство уже начато на стоянке на шоссе Энтузиастов — ее доделают до конца года, там появятся такие же комфортные условия ожидания и начнут работать представители МАДИ, затем очередь дойдет и до всех остальных.

Водители Утвержден новый порядок приема экзаменов на права

Водители — сдавайтесь

Владимир Баршев

Акцент

> Мотоциклистам потребуется выполнить три упражнения на закрытой площадке из четырех возможных

Подготовлен, зарегистрирован в минюсте, и в ближайшие дни будет опубликован приказ МВД об утверждении регламента по приему экзаменов.

Спустя полгода после подписания приказа главой МВД, документ наконец зарегистрирован в минюсте. Причина понятна — минюст дал возможность МВД поправить некоторые моменты, которые, по его мнению, были не совсем легитимны. Раз минюст зарегистрировал этот приказ, значит, все недочеты устранены.

Итак, как будет проводиться экзамен на права? Начнем с теоретического экзамена.

Если раньше две ошибки в билетах уже отправляли водителя на пересдачу, то теперь история сложнее. Три ошибки — экзамен не сдал. Две ошибки в одном тематическом блоке — экзамен не сдал. Все билеты поделены на четыре тематических блока по пять вопросов.

В случае одной ошибки кандидату в водители будет предоставлено право ответить на пять дополнительных вопросов по этой же теме. На ответы по основным вопросам отводится 20 минут. На дополнительные пять вопросов — 5 минут.

Правила приема экзаменов усложнились, поэтому готовиться надо серьезней.

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Если кандидат в водители ошибся в двух вопросах из разных блоков, то ему будет дано право ответить на десять вопросов, по пять из каждого блока, за десять минут. Любая ошибка — переэкзаменовка.

Надо сказать, что новые билеты уже разработаны, но ждут согласования и утверждения. Как только они будут утверждены, «Российская газета» тут же об этом сообщит.

Практический экзамен тоже изменится. Для кандидатов в водители мопедов и мотоциклов для демонстрации первоначальных навыков управления потребуется выполнить три упражнения из четырех. Сокращение было сделано в связи с тем, что не у всех автошкол и подразделений ГИБДД найдется площадка, на которой можно выполнить скоростное маневрирование. Для этого требуется площадка длиной 80 метров и 11 метров шириной.

Для водителей категории «В» потребуется сдать трогание на подъеме, «змейку», «въезд в бокс», параллельную парковку, а также проезд регулируемого перекрестка, если речь идет о приеме экзаменов на автоматизированном автодроме.

Есть комплексное упражнение: «маневрирование в ограниченном пространстве», которое состоит из трех элементов. Но экзаменатор может выбрать только два из них, если размеры площадки не позволяют выполнить все три.

Также поменялась оценка водительского мастерства на дорогах. Составлена новая таблица баллов за то или иное нарушение правил. Так, выезд на встречную полосу, создание помех другим машинам или пешеходам, проезд на красный свет — это пять баллов. То есть экзамен не сдал, ждем вас в следующий раз.

А вот не там остановился, выехал на перекресток, когда тот забит другими машинами, не пристегнул ремень безопасности — это среднее нарушение — всего три балла.

Одним баллом можно отделаться, если кандидат не пользовался зеркалами, резко тормозил или заглох. В общем, набрать пять непроходных балов не столь уж и сложно.

Напомним, что регламент устанавливает жесткие сроки на исполнение процедур. Однако от жестких временных рамок на исполнение одного элемента на площадке — отказались. Сроки остались только для скоростного маневрирования для мотоциклистов. На то оно и скоростное.

На прием каждого экзамена в совокупности отведен час. Для реализации всей услуги по получению прав, начиная с момента подачи заявления в ГИБДД и до получения удостоверения, если не было пересдач, для мотоциклистов отводится 15 суток. Для водителей легковушек — месяц.

Надо сказать, что документ вступит в силу с 1 сентября этого года. Такой срок отведен для того, чтобы к приему экзаменов успели подготовится и сами подразделения ГИБДД, и автошколы. Новые упражнения нужно строить на новых площадках. А это — время.

К тому же пока еще не утверждены билеты, по которым будут приниматься экзамены. А с того момента, как они будут приняты, потребуется еще время на то, чтобы в автошколах их начали использовать и по ним готовить кандидатов в водители. Впрочем, до сентября еще много времени.

Из нового регламента исключены совсем спорные пункты. Например запрет на нахождение в машине инструктора. Ведь если машина принадлежит автошколе, то в ней согласно правилам должен находится владелец или его представитель.

Четко прописано, что при приеме экзамена на дорогах общего пользования, представитель собственника должен сидеть на правом переднем сидении, чтобы иметь возможность предотвратить аварию. А инспектор должен находиться на заднем сидении, так, чтобы видеть, что делают ногами кандидат в водители и представитель собственника машины.

Напомним, что теперь можно сдавать экзамен на автомобилях с автоматической коробкой передач. На машинах, предоставленных для экзамена автошколами, если они оборудованы соответствующим образом. А также сдавать на права теперь можно в любом регионе, независимо от вашего места проживания.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ Смертность в ДТП на дорогах Москвы сократилась на четверть

Помощь прилетит за 7 минут

Сергей Жуков

Помощь пострадавшим в ДТП столичные медики оказывают оперативно. К такому выводу пришел вчера мэр Москвы Сергей Собянин, пообщавшись с врачами НИИ неотложной детской хирургии и травматологии. В отделениях клиники ему показали современное оборудование, а на крыше — новый вертолет санитарной авиации города.

Не случайно число погибших на московских дорогах, постепенно сокращается — в прошлом году жертв дорожно-транспортных происшествий зафиксировано на 24% меньше, чем годом ранее. Тем не менее на недавнем президиуме Госсовета президент страны Владимир Путин поручил главам регионов сделать все возможное, чтобы снизить количество ДТП и уменьшить смертность на трассах страны. «Это весьма сложная задача, которая требует наведения порядка на дорогах, быстрого подъезда машин «скорой помощи» и оснащения клиник современным оборудованием, куда доставляют пострадавших», — заметил мэр.

«Скорая помощь» в Москве за последние годы пережила новое «рождение» — медицинские машины оснастили современным оборудованием, улучшили работу колл-центра «03», организовали посты «скорой» на МКАД. Выручают медиков также выделенные полосы для общественного транспорта. Отсюда результат — до места аварии неотложке вполне по силам добраться в среднем за 8 минут.

В особо сложных случаях на помощь приходит санитарная авиация, парк которой в прошлом году пополнился двумя новыми вертолетами Eurocopter. Теперь их стало пять. Из них две машины в круглосуточном режиме дежурят в городской больнице № 15 им. Филатова и на аэродроме Остафьево. Остальные — в «запасе» и готовы в любой момент вылететь на место крупного ДТП, взрыва или пожара. Один из новых вертолетов главе города показали на крыше Института детской хирургии, где есть вертолетная площадка. Как рассказал директор Московского авиационного центра Кирилл Святенко, вертолет массой более трех с половиной тонн может развивать скорость до 275 км/час и перевозить за раз до трех пострадавших — двоих лежа и одного сидя.

Чтобы добраться до места ЧП в пределах МКАД летающей «скорой» хватит 7 минут, а до самой дальней точки новой Москвы — 15. Главное — «погрузка» пациентов возможна при вращающихся винтах. Врачи говорят, это экономит несколько минут, которые для кого-то могут стать роковыми.

Внутри медицинского вертолета — настоящая клиника в миниатюре. Есть все необходимое оборудование, включая аппарат искусственной вентиляции легких, дефибриллятор, инкубатор для транспортировки новорожденных, кислородные баллоны, носилки. Принять пострадавших с воздуха сегодня могут пока десять городских медучреждений, где имеются специальные вертолетные площадки. Помимо клиники доктора Рошаля это НИИ скорой помощи им. Склифосовского, городская больница № 15, детская больница № 9 им. Сперанского и другие. За январь и февраль этого года санитарная авиация доставила в клиники 92 пострадавших.

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Сергей Собянин убедился: санитарная авиация круглосуточно стоит на страже здоровья москвичей.

Смотрите фоторепортаж на сайте
www.rg.ru/sujet/1560

Посидят с огоньком

1 —В СИЗО предложили перевести деньги на счет, чтобы мой сын мог купить сигареты в магазине изолятора, — рассказала «РГ» мать одного из заключенных.

Впрочем, слово в слово подобное могли поведать многие родственники арестантов.

Конечно, купить казенный табачок вроде бы не проблема. Можно перевести деньги, и заключенный сам купит. Можно оформить заказ с воли в интернет-магазине, и товар доставят в камеру. Сейчас подобная услуга активно развивается. Правда, некоторые заключенные и родственники жалуются на цены в тюремных магазинах. Некоторые товары там действительно дороже, чем на воле. Но, например, цена пачки сигарет с доставкой в «Матросскую Тишину» или «Бутырку» составляет от 70 до 120 рублей в зависимости от марки. Проблема только в том, что продаются они сразу блоками. За один заказ нужно купить не менее десяти пачек. А в посылку можно было положить и поменьше. Кому что по карману.

В любом случае, правозащитники недоумевали, зачем потребовалось убирать табак из посылок. С таким мнением согласились и прокуроры. Более того, как выяснилось, в стоп-листы для посылок попали зубная паста, крем для бритья, шампуни и т.п. Опять же запрет получился случайным. Поэтому теперь неудачные формулировки предлагается скорректировать.

> У арестанта не смогут забрать фотографию на том основании, что на ней не его родня

Попутно минюст предлагает вновь немного расширить список дозволенного в СИЗО. Например, предлагается разрешить крем для рук, лица или тела. Еще ведомство намерено снять ограничение на фотокарточки: сейчас арестанту разрешено держать при себе только фотографии близких родственников. Фразу «близких родственников» предлагается исключить. Так что фото невесты гражданин начальник уже не заберет, ссылаясь на то, что она, мол, близкой родней пока не является.

Не надо бояться, что такое исправление позволит заключенным любоваться чем-то недозволенным. Порнографические и экстремистские материалы однозначно запрещены.

Специально прописывается и разрешение держать в камере юридическую литературу, в том числе кодексы. Напомним также, что недавние поправки в правила внутреннего распорядка следственных изоляторов разрешили применение технических средств контроля во время досмотра продуктов питания и предметов первой необходимости. Это значит, что без особой необходимости сотрудники СИЗО не будут разрезать хлеб или ломать сигареты в передачах. Разумеется, после того, как сигареты вернутся в передачи.

«Продукты питания могут разрезаться на части или перекладываться в подменную тару только в случаях показания технических средств о наличии запрещенных предметов или при наличии сведений о нахождении в продуктах питания запрещенных предметов или веществ», — рассказывают в минюсте. Напомним, что арестантам в СИЗО разрешается получать без ограничения количества посылки, вес которых не должен превышать норм, предусмотренных почтовыми правилами, а также передачи общим весом не более 30 килограммов в месяц. Передать можно все, что разрешено заключенному держать в камере. Это и одежда, и средства гигиены, и продукты. Список большой.

Но есть и другой вариант: родственники могут заказать посылку через Интернет-магазин. Ассортимент в тюремных ларьках самый разнообразный.

Можно заказывать комплексные обеды. Например, вчера можно было заказать на пятницу доставку в любое столичное СИЗО трех видов салата по 60 рублей каждый. В том числе постный салат и салат из морской капусты. На первое — три вида блюд, каждое по 82 рубля. В том числе суп гороховый и постный рассольник.

Вторые блюда можно выбирать из восьми позиций. Цена за каждое — 152 рубля. В списке — мясной шницель с гарниром, зразы, котлеты. Таким образом, комплексный обед из трех блюд в СИЗО обойдется в 294 рубля. Но меню можно расширить. Есть пельмени, вареники, сырники, пироги и многое другое. Блюда из отдельного меню несколько дороже, чем блюда из комплексного обеда.

Читайте законопроект на сайте
www.rg.ru/sujet/4255

ВЫПЛАТЫ Родственники погибших пассажиров получат компенсации

FlyDubai начала платить

Юлия Кривошапко

АВИАКОМПАНИЯ FlyDubai начала предварительные выплаты родственникам жертв авиакатастрофы в Ростове-на-Дону.

Они составят 135 тысяч рублей за погибшего.

Как пояснил глава Всероссийского союза страховщиков (ВСС) Игорь Юргенс, предварительные выплаты по упрощенной схеме — распространенная практика при урегулировании убытков такого рода. Средства, которые получат родственники, предусмотрены на организацию погребения погибших.

Юргенс также сообщил, что продолжается подготовка плана страховых выплат.

«Консультанты ВСС с первого дня катастрофы участвуют в переговорах с дубайской стороной, эта работа будет продолжена до окончания урегулирования процесса выплат», — добавил он.

Ранее сообщалось, что ответственность FlyDubai застрахована компанией Oman Insurance Company (ОАЭ) на сумму более 500 миллионов долларов. Авиакомпания также информировала, что осуществит компенсации за каждого погибшего в размере 20 тысяч долларов.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Вчера вечером появилась информация о том, что в Ростове из-за телефонного сообщения о бомбе были эвакуированы три вокзала. На месте работали полицейские и спецслужбы. Территория была проверена кинологами с собаками, но следов взрывчатых веществ они не обнаружили. Подозрительную сумку нашли также в аэропорту. На момент подписания номера там шла проверка.

Подготовил Александр Гавриленко, Ростов-на-Дону

Российская газета
www.rg.ru
24 марта 2016
четверг №61 (6929)

КОНФЛИКТ

Киев пытается вернуть контроль над Волынью С ПОМПОЙ ПО ЖИЗНИ

Петр Лихоманов

ВЧЕРА Служба безопасности Украины (СБУ) совместно с прокуратурой задержала собственного сотрудника в звании подполковника вместе с начальником отдела государственной пограничной службы. Правда, в ходе обысков у них изъяли всего два килограмма янтаря и две помпы, но это все равно стало поводом для объявления об успехах в борьбе с «янтарной мафией».

Про то, что украинские законы перестали действовать в ряде районов северо-запада страны, где бал правят криминальные группировки, «РГ» уже сообщала. Похоже, глубина проблемы постепенно доходит и до Киева. На минувшей неделе министерство экологии даже провело брифинг, где сообщило свои данные о масштабах «клондайка», разрушающего заповедную природу Полесья: минимум 2 тысячи гектаров леса и полей были уничтожены варварскими разработками к началу марта в Ровненской, Волынской и Черниговской областях. И средств на рекультивацию этой площади, увеличивающейся с каждым днем, по словам и.о. министра экологии Анны Вронской, в бюджете нет и не предвидится. При этом минимальная оценка потерь бюджета от незаконной добычи и контрабанды янтаря оценивается в огромную по украинским меркам сумму—три миллиарда долларов ежегодно.

Влиятельное издание «Украинская правда» (УП) утверждает: в криминальную цепочку вовлечены все ветви местной власти, а на вершине находится СБУ. Им даже удалось снять на скрытую камеру теперь уже бывшего главу Ровненского главка СБУ Олега Назарука, рассказавшего якобы желающим войти в «бизнес» людям всю систему и расценки. На основании сказанного журналисты рассчитали, что ежемесячные заработки силовиков и чиновников, вовлеченных в цепочку, стартуют с 75 тысяч долларов. Заметим, что после этого высокопоставленный сотрудник СБУ был всего лишь отстранен от должности, как утверждается—помогли родственные связи, а его дело четвертый месяц лежит без движения в генеральной прокуратуре. Но добыча—это только первый этап, поскольку практически весь камень контрабандой отправляется за границу: в Польшу, Китай, ОАЭ, Саудовскую Аравию. И маршруты эти пролегают через Львов, Киев, но по большей части через Одессу, чью таможню пытаются представить образцом реформ и борьбы с коррупцией. Учитывая миллиардные объемы преступного рынка, на вершине пирамиды находится не только СБУ. Как здесь не вспомнить популярную на Волыни версию, что истинной причиной убийства их земляка, скандального «героя майдана» Сашка Музычко («Белого»), стало намерение подмять под себя зарождающийся на фоне наступившего после переворота безвластия черный рынок янтаря.

> В янтарную криминальную цепочку вовлечены все ветви местной власти, включая СБУ.

Ведь незаконная добыча, правда, куда в более скромных масштабах, велась на Волыни и до «революции достоинства»—тогда жителям аграрного региона хватало и других заработков. Теперь же, с потерей, благодаря ассоциации с ЕС, рынка Польши и даже соседней Белоруссии, крестьянам просто некуда идти. Дошло до того, что местные жители сливают для перепродажи масло из трансформаторов на ЛЭП—новый вид преступности для этих мест, если верить Национальной полиции. Поэтому уход в старатели—не худшая альтернатива. Ведь за день промывки ценной волынской грязи они могут заработать до 700–1 000 гривен (до 40 долларов), а если повезет—и больше. За месяц можно скопить достойную сумму и даже самому войти в «бизнес» со своей помпой. Отрицать наличие социальной базы у этого явления сложно—на Волыни на одну вакансию от службы занятости приходится больше 30 соискателей. И это не самый худший показатель—в Запорожской области, например, 150 человек.

Следим за ситуацией Картина террористической атаки в Брюсселе становится более ясной

Откуда в Бельгию попали террористы?

Евгений Шестаков

Возможно ли существование единой, не разделенной заборами и погранзаставами, Европы теперь, после взрывов в Бельгии и Париже? Способна ли вся «королевская рать»—спецслужбы Запада противостоять террористам без изменений в европейском законодательстве, предусматривающем высокий уровень гражданских свобод? И, наконец, продолжит ли Евросоюз в нынешних обстоятельствах политику «открытых дверей» в отношении беженцев, сознавая, что вместе с ними на территорию Старого Света попадают и приверженцы радикального ислама?

После бельгийских событий, которые унесли жизни 34 человек, эти вопросы становятся ключевыми при определении дальнейшей стратегии Запада в борьбе с терроризмом. В среду премьер Франции Манюэль Вальс предложил «срочно усилить контроль на внешних границах Евросоюза для того, чтобы остановить поток людей, пытающихся проникнуть в Европу по поддельным паспортам». Но, похоже, глава французского правительства, который ратует за укрепление периметра Шенгена, не слишком уверен, что эти хрестоматийные «усиления» сработают. Поэтому Вальс констатирует: «До сих пор мы не знали такой угрозы на таком уровне, и нам предстоит еще долгое время жить в условиях такой террористической угрозы». Иными словами, Европе в целом и французам в частности ничего не остается, как приучаться к существованию на пороховой бочке, твердо сознавая, что рвануть может в любом месте и в любой момент. И этой «сэ ля ви» Европе противопоставить нечего. «Ситуация осложняется тем, что мы имеем дело не только с внешним, но и внутренним врагом», —признает Вальс.

Тот факт, что террористы, взорвавшие терминал аэропорта и станцию метро в Брюсселе, вовсе не прилетели с Венеры или Марса, а являются ранее ничем не примечательными жителями Бельгии, говорят первые итоги расследования. По понятным причинам они еще не раз будут уточняться, но главное уже известно. Трое—братья Бакрауи и некий Наджим Лахрауи—прибыли в аэропорт на такси. По словам подвозившего их водителя, при них находилось не три чемодана, как запечатлела камера видеонаблюдения, а значительно больше. Эта вовремя переданная полиции информация помогла обнаружить в терминале одно из неразорвавшихся устройств. Благодаря мусорщикам, нашедшим выброшенный на свалку компьютер террористов, стала известна их переписка с лицами, имеющими отношение к ДАИШ (арабское название запрещенной в РФ группировки ИГИЛ). Известно, что один из братьев Бакрауи по поддельным документам снимал квартиру в брюссельской коммуне Форе. Кстати, братья были ранее известны полиции: одного из них в 2010 году приговорили к заключению в тюрьме за выстрелы из автомата Калашникова во время ограбления, но впоследствии условно-досрочно освободили. В съемной квартире при обыске полиция нашла следы Салаха Абдесалама, которого считают одним из организаторов терактов в Париже. Абдесалам был арестован примерно неделю назад. Некоторые эксперты считают, что сообщения в прессе о том, что он сотрудничает со следствием, заставили связанных с ним террористов осуществить новые взрывы. Впрочем, рассматривается и другая версия—организаторы терактов в Брюсселе не были напрямую связаны с Абдесаламом и действовали по приказу лидеров ДАИШ, раздраженных поднятой на Западе шумихой об успехе бельгийских спецслужб.

В среду госдепартамент США предупредил находящихся в Европе американцев об угрозе новых нападений, целями которых могут стать «спортивные мероприятия, туристические достопримечательности, рестораны и транспорт». Любопытно, что в ежедневном новостном бюллетене, распространяемым в Интернете боевиками ДАИШ, также говорится, что в Брюсселе находятся еще несколько «начиненных взрывчаткой террористов, а также есть и другие взрывные устройства». Тем не менее, власти Бельгии утверждают, что не имеют сведений о готовящихся нападениях. Как объясняет французская «Фигаро», «франко-бельгийские спецслужбы напрасно сфокусировали все внимание на Абдесаламе, который является ни кем иным, как неудавшимся камикадзе, помощником по логистике». А тем временем, по мнению экспертов «Фигаро», другие террористические ячейки не из окружения Абдесалама подготовили скоординированный теракт. В оказавшихся в распоряжении британского телеканала «Скай ньюс» документах, которые ему передал один из бывших членов ДАИШ, упоминаются «25 связанных с террористами бельгийцев, имеется 48 отсылок к бельгийским гражданам и 70 отсылок к стране, включая сведения о спонсорах, родственниках и номерах телефонов». Среди прочего в полученных британцами бумагах говорится о «бригаде смертников», состоящей минимум из 123 человек—жителей Франции, Германии, Испании, прошедших специальную подготовку.

Будучи в прошлом министром внутренних дел Франции нынешний премьер Пятой республики Манюэль Вальс объясняет радикализацию молодежи «нежеланием разделять демократические ценности и очарованностью смертоносной идеологией». «Таких молодых людей в кварталах французских городов—тысячи. Причем это не только молодые люди, но и девушки. Они могут происходить как из семей бывших мигрантов, так и коренного населения», —с горечью констатирует глава французского правительства.

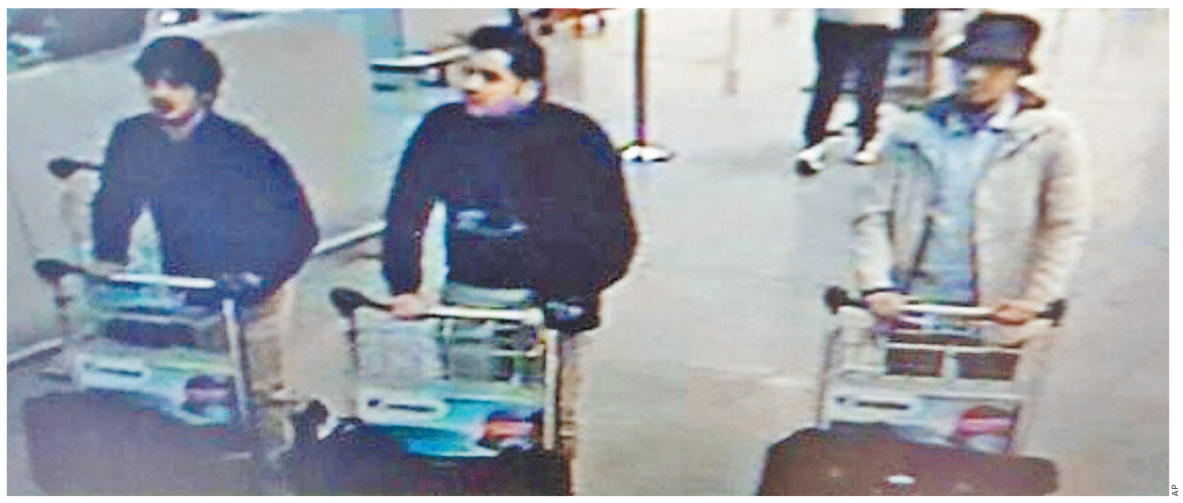
Но Европа, судя по реакции политиков, не представляет, как действовать против террористов, чья цель «истощать ресурсы «неверных», подрывая веру населения в способность правительства обеспечить безопасность». При сложившемся уровне гражданских свобод в европейском обществе на деятельность спецслужб в борьбе с терроризмом накладывается множество ограничений, которые препятствуют выполнению поставленных задач. Однако отказ от этих свобод и приход к власти в странах ЕС антимигрантских националистических партий как раз то развитие событий, на которое рассчитывают идеологи ДАИШ, чтобы спровоцировать внутри Старого Света межрелигиозный конфликт. В своих комментариях к бельгийскому теракту премьер Франции предложил «дать эффективный ответ на распространение экстремистских идей», но не объяснил, как это сделать без применения репрессий к тысячам последователям радикального ислама, являющимися гражданами Франции.

В своем материале, посвященном бельгийской трагедии, американская «Нью-Йорк таймс» констатирует: «Брюссель быстро превращается в столицу исламского радикализма в Европе». Кандидат в президенты США от республиканцев Дональд Трамп в своем Твиттере также напомнил соотечественникам: «Помните, каким красивым и безопасным был Брюссель. Больше этого уже нет, там как будто другой мир. США должны быть бдительными и действовать с умом».

Бельгийские власти объявили в стране четвертый высший уровень угрозы, пообещав «не принимать во внимание бюджетный вопрос, когда речь идет о безопасности». Впрочем, прозрачность границ Европы и наличие сотен людей, вернувшихся, повоевав в Ираке и Сирии, на законных основаниях в Старый Свет, осложняет работу спецслужб ЕС. Глава МИД России Сергей Лавров, открывая встречу с министром иностранных дел Германии, высказался по терактам в Брюсселе: «Очень надеюсь, что европейцы перед лицом страшной угрозы терроризма отложат в сторону геополитические игры и объединятся для того, чтобы не позволить террористам вершить дела на нашем общем континенте». Но на сегодняшний день взаимодействие Москвы и Евросоюза в антитеррористическом плане полностью заморожено...

Чувство страха перед новыми терактами объединило сегодня не только бельгийцев, но и всех европейцев.

AP



Камеры видеонаблюдения в аэропорту Брюсселя запечатлели трех предполагаемых исполнителей теракта с тележками, где лежали бомбы.

AP

Акцент

> Госдепартамент США предупредил находящихся в Европе американцев об угрозе новых нападений

Теракты в Брюсселе: хроника событий, ход расследования. фоторепортаж с места трагедии
www.rg.ru/sujet/5664

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Правительство Польши официально отказалось принимать мигрантов из стран Ближнего Востока и Африки в связи с терактами в Брюсселе. Об этом в интервью национальному радио заявил пресс-секретарь кабинета министров Рафал Бохенек. «Мы не можем допустить, чтобы события, которые сейчас происходят в Западной Европе, перенеслись на территорию Польши. Мы хотим защитить польских граждан от таких ситуаций. Пока система проверки мигрантов не будет действовать, тяжело говорить о каком-либо переселении и их распределении между странами ЕС», —заявил он.

КОММЕНТАРИЙ

Сергей Мельниченко,
генеральный директор Международного консультативно-аналитического агентства «Безопасность полетов»:

Взрывы в брюссельском аэропорту свидетельствуют о незащищенности обычных пассажиров. Легкость, с которой террористы смогли пройти в здание терминала аэропорта Завентем и привести в действие взрывные устройства, говорит о том, что модель обеспечения авиационной безопасности в одном из политических центров Европы оказалась неработающей. Специалисты по безопасности полетов прекрасно знают, что наилучший результат приносит проактивная позиция, когда риски и угрозы выявляются и минимизируются до того, как происходит авиационное происшествие. Возможно, европейские специалисты по авиационной безопасности (не путать с безопасностью полетов!) разделяют такую позицию, но их действий по минимизации рисков оказалось явно недостаточно. Аэропорт, получивший официальное название «Добро пожаловать в Европу», стал местом, где одномоментно погибли десятки человек. Может ли что-то аналогичное произойти в других странах Европы? Общие стандарты по авиационной безопасности государств Европейского Союза прописаны в правилах, принятых Еврокомиссией в 2002 году, однако каждое государство внедряет эти стандарты по-разному, причем различия существуют не только между государствами, но и между аэропортами одной страны. По данным Международного совета аэропортов, в прошлом году пассажиропоток в аэропорту Брюсселя составил более 23 миллионов человек. Металлоискатели и сканирование багажа на входе в аэропорт не предусмотрены, впрочем, это обычная для Европы практика. В России, как известно, после взрывов двух самолетов в воздухе и в аэропорту Домодедово такая процедура обязательна.
Примером также может служить Израиль. Обеспечение авиационной безопасности начинается задолго до полета—еще при покупке авиабилетов, причем как в страну, так и из нее. На этом этапе проводится невидимая для пассажиров работа спецслужб, изучающих личности каждого пассажира по различным базам данных. Первая проверка пассажиров проводится еще по дороге в тель-авивский международный аэропорт Бен-Гурион. Следующая проверка—перед входом в здание аэровокзала, после чего следует комплекс мер по авиационной безопасности, знакомый нам по другим аэропортам мира.

Подготовила Наталия Ячменникова.

ГЕОПОЛИТИКА

Визит Обамы на Кубу для обеих Америк превратился в реалити-шоу

Бейсбольная дипломатия

Анна Федякина, Игорь Дунаевский

ВИЗИТ президента США Барака Обамы на Кубу стал центральным событием недели для всего Западного полушария. Без преувеличения миллионы жителей двух Америк следили за словами, взглядами, жестами и даже нелепыми конфузами лидеров Кубы и США. Все в свете истории двусторонних отношений имело особый смысл и стало дополнительным штрихом при подведении итогов поездки.

В оценке результатов встречи Барака Обамы с председателем Госсовета и Совета министров Кубы Раулем Кастро эксперты и журналисты двух стран разошлись. Кубинцы больше сконцентрировались на позитивных моментах. Местные газеты вынесли на первые полосы заявления Обамы о том, что «кубинцы и американцы—братья, хоть и разделенные на долгое время, но в жилах которых течет одна кровь» и обещаниями о том, что «пришло время снять эмбарго». Местные журналисты также отметили, что Рауль Кастро вместе с Обамой посетил бейсбольный матч между национальной командой Кубы и флоридской «Тампа Бэй Рэйс», напомнив, что Вашингтон уже использовал спорт для налаживания политических контактов с КНР в 70-е годы через пинг-понговую дипломатию. Кроме того, местные СМИ опубликовали фотографию, как Рауль Кастро провожает семью американского лидера в аэропорту и доброжелательно общается с Обамой.

Американская сторона выразила в оценке итогов поездки больше скепсиса и недоверия. Все началось с недоумевающих вопросов, почему президента США в аэропорту Гаваны встретил глава МИД, а не лидер. А закончилось тиражированием неловкого конфуза Обамы. Изображение, на котором кубинский лидер схватил его за запястье и поднял вверх неловко вывернутую руку президента США, в мгновение облетело американские СМИ и соцсети. После совместной пресс-конференции в Гаване лидеры двух стран подошли друг к другу и Обама занес руку, видимо, собираясь дружески похлопать Рауля Кастро по плечу. Однако кубинский лидер неожиданно для американского коллеги схватил его руку за запястье и поднял над своей головой. Обама, растерянно улыбаясь в камеры, так и застыл с неловко вывернутой рукой. Когда Кастро опустил руку, Обама, похоже, не желая оставаться в долгу, также перехватил и придержал запястье кубинского лидера, но быстро отпустил его и отошел в сторону.

Американские комментаторы также обратили внимание, что очень многое в визите главы Белого дома в Гавану походило на постановочное шоу. На Остров свободы несколькими самолетами прибыла крупнейшая американская делегация: семья Обамы, конгрессмены и сенаторы, бизнесмены. Обширная культурная программа с посещением достопримечательностей и прогулками по городу. И даже в своем выступлении в национальном театре Гаваны Обама, по словам американских журналистов, «сказал то, что хотели услышать кубинцы».

REUTERS

Рауль Кастро так и не дал Обаме похлопать себя по плечу.

Тем не менее шоу явно удалось. Несмотря на все шероховатости, визит прошел в доброжелательной атмосфере и собственно целиком оправдал главную задачу—укрепить прерванный на 88 лет диалог. О том, насколько это важно для всего региона, говорит тот факт, что за новостями с Кубы в эти дни следили все латиноамериканцы, от простых обывателей до лидеров государств. К примеру, президент Боливии Эво Моралес заявил, что Вашингтону надо снять экономическую блокаду с острова, чтобы этот визит стал по-настоящему эффективным и плодотворным. «Надеюсь, этот визит не станет лишь частью политического шоу, скрывающего определенные интересы доминирования в Латинской Америке», —заявил Моралес. Позитивную оценку визиту американского президента на Кубу дали и в Мексико. «Рассматриваем визит президента США в Гавану как позитивный знак, прежде всего для Кубы и США, но также и для всего региона, —заявила министр иностранных дел Мексики Клаудиа Руис.—Мексика поддерживает это сближение».

Видеорепортаж смотрите на сайте
www.rg.ru/art/1237185

СКОЛЬКО ПЛАТЯТ ПРЕЗИДЕНТАМ

Средства массовой информации опубликовали сравнительный анализ зарплат президентов в разных странах мира. Выяснилось, что годовая зарплата главы Белого дома Барака Обамы в тысячу раз больше, чем у председателя Госсовета и Совета министров Кубы Рауля Кастро. Так, Обама получает в год 354 641 евро, а Кастро—чуть более 300 долларов.
Сравнительный анализ президентов разных стран выполнило американское издание 24/7 Wall St. В обнародованном рейтинге не рассматривались главы государств, чьи зарплаты засекречены. В расчет жалованья лидеров стран не брался социальный пакет главы государства: бесплатное жилье, автопарк, бесплатные медицинские услуги, представительские расходы и прочее. Издание подчеркивает, что самую большую зарплату среди мировых лидеров получает премьер-министр Сингапура Ли Сянь Лун (1 560 422 евро в год). В Европе самым высокооплачиваемым является президент Швейцарии Йоханн Шнайдер-Амман (407 838 евро в год), а низкооплачиваемым—президент Латвии Раймондс Вейонис (37 704 евро в год). Также сообщается, что годовая зарплата у премьера Бельгии Чарльза Мишеля составляет 212 000 евро, у канцлера Германии Ангелы Меркель—216 330 евро, у премьера Канады Джастина Трюдо—224 310 евро, у премьера Люксембурга Ксавье Беттеля—226 085, у премьера Австралии Мальколма Тернбулла—352 000 евро.

Подготовила Надежда Ермолаева

Деловой завтрак Михаил Шемякин задумался о загадках русского человека

Карнавал изгнанников

Светлана Мазурова,
Санкт-Петербург

ВАЛЕРИЙ КИЧИН

Парад кукол для «Гофманиады» в мастерской Шемякина.

Михаил Шемякин известен как художник, скульптор и историк искусства, Живет он во Франции, но в Петербурге частый гость. В очередной приезд его как всегда ждало множество дел: встречи, переговоры, вернисажи, празднование 15-летия балета «Щелкунчик» на сцене Мариинского театра... А еще «Деловой завтрак» в петербургском филиале «Российской газеты».

Начнем со «Щелкунчика», Михаил Михайлович. Вы переработали сценический план Мариуса Петипа, сочинили декорации, костюмы, осуществили постановку. Спектакль, появившийся в Мариинке в 2001 году, идет редко. В какой он форме сейчас, на ваш взгляд? Не одряхлел?

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: Пока одряхлением не пахнет. Зал битком, билеты по 7 тысяч рублей, плюс у кассы стояли люди, просящие продать им «входной». Я выходил на сцену под рев зала. У Сары, моей сентиментальной супруги, слезы на глазах: «Посмотри, как тебя принимают!» Люди очень любят этот балет, я столько комплиментов слышу!

Действительно, последние три года моего «Щелкунчика» в Мариинском театре показывали мало, как и другой мой балет «Волшебный орех», а «Весну священную», «Кроткую» и «Метафизический балет» вообще запихнули в подвал. Причиной всему была наша размолвка с Валерием Гергиевым, но сейчас наши отношения попрежнему дружеские и мой «Щелкунчик» вновь предстал перед зрителем. Надеюсь, и другие мои постановки возобновятся на сцене Мариинки. Думаю, что на сцене Мариинки-2 они будут так же хорошо смотреться, как и шемякинский «Щелкунчик», перенесенный на новую, более оснащенную прекрасную сцену.

А ведь когда в 1999 году Гергиев позвонил мне и попросил сделать новую версию «Щелкунчика», я сразу отказался. Буквально за час до звонка я смотрел версию Баланчина, где принца играл Маколей Калкин (актер из фильма «Один дома»). Хореография неплохая, но такая скука для детей! Засыпая, я подумал: «Какое счастье, что я не работаю с балетами». В это время я делал для Гергиева новую концепцию моей любимой оперы «Любовь к трем апельсинам». Через час меня будит Сара: «Валерий звонит из Лондона».

Гергиев ошарашивает меня сонного: «Апельсины» откладываем! Ты должен создать новую версию «Щелкунчика» и вывести эту гениальную трагическую музыку Чайковского из детского балета, показываемого только на Новый год! Прослушай мою версию, которая только что вышла на CD, и поймешь, о чем идет речь!»

После прослушивания великолепной гергиевской версии я сразу согласился работать над «Щелкунчиком». По натуре своей я перфекционист. Для меня это означает, что я должен дотошно изучить все, что связано с делом, за которое решил взяться. Поэтому поначалу мы с Сарой просмотрели множество балетных версий «Щелкунчика»: украинский «Лузгунчик», мексиканский, австралийский и японский... Бездарные, плоские, скучные и талантливые, удивительные, суперинтересные.

Зав. балетной труппой театра как-то обмолвился, что вы, вмешиваясь в работу хореографа Кирилла Симонова, отважно ступили тогда на «опасное минное поле».

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: Да, меня обвиняли в том, что я врывался в балетный цех в сапогах и начинал показывать, как артисты должны танцевать. На самом деле это не так. Тот же Симонов порой просил меня: «Сделайте пару рисуночков по движению пульчинелл», и это нормально. Художник Наталия Гончарова иногда целиком рисовала все основные движения для своих балетов. А Оскар Шлеммер создал «Триадический балет» по своим рисункам.

«Щелкунчик» — это два года работы... А почему «по минному полю»? Я никогда прежде не занимался балетами. Это очень сложная работа для художника-постановщика. Конечно, все волновались: человек не работал с балетом и вдруг — сложнейшая постановка! Валерий Гергиев, вспыльчивый, как все мы, кавказцы, постоянно мне звонил: «Не забудь, сцена должна быть пустой!» Действительно, в балете сцена должна быть ничем не загроможденной, а мы должны создать иллюзию, что перед нами «Конфитюренбург». На чем выезжаем? На очень сложных декорациях, цветастых костюмах. Все это создает иллюзию богатого, насыщенного, многопланового пространства.

В Москве в Театре Стаса Намина появился спектакль «Нью-Йорк. 80-е. Мы» о советских изгнанниках. Персонажи — ваши друзья: Вилли Токарев, Эдуард Лимонов, Юрий Мамлеев, Константин Кузьминский, Сергей Довлатов, Петр Вайль, Александр Генис... Чья это идея?

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: Стаса Намина! После того как я рассказал Стасу про 80-е годы, про нас, эмигрантов, про Рудольфа Нуреева, Геннадия Шмакова, американские гейские клубы, Стас вдруг воскликнул: «Послушай, ведь это готовый спектакль!» Я написал пьесу, которая представляет из себя дневник моей жизни в 80-е годы в Нью-Йорке. Писать было несложно — я просто вспоминал своих друзей, наши разговоры, наше бытие изгнанников и эмигрантов.

На репетициях мне пришлось играть и изображать не только себя, а всех участников пьесы, кроме Сары, потому что она репетировала с актрисой, которая должна была играть ее. Мне надо было показать, как ведут себя и говорят старые евреи на Брайтон-бич, как Генрих Худяков и Миша Юпп читали стихи, как Лена Щапова, пришедшая позировать Шемякину, снимает чулок, как я пьянею, каким я бывал омерзительным, когда напивался в русских кабаках...

У актера Олега Лицкевича, который меня играет, длинные волосы — он исполняет главную роль в рок-опере «Иисус Христос — суперзвезда». В нашем спектакле Олег выходит во всем «подлинно шемякинском», я отдал ему свои вещи: черную рубашку, армейскую жилетку, брюки, сапоги, фуражку... Конечно, задача у Олега была нелегкая: сыграть меня, передать мой «дух» сложновато. Сара отдала свое платье актрисе, исполняющей роль Сары.

Ребята играют великолепно, выплясывают, хулиганят, есть смешные сцены. Много музыки, танцев. Поднимается и страшная, актуальная тема — СПИД. Сшитый на живую нитку спектакль получился довольно необычайным и интересным. Им заинтересовались в Лондоне, во Франции и в Нью-Йорке.

Недавно мы были в Москве по делам, и я принимал участие в спектакле. Финал под песню Галича «Когда я вернусь». В зале плачут. Смотрю, и у молодых актрис, изображающих евреек, танцующих на Брайтон-бич, слезы. Тема тяжелая: трагедия изгнания. Нас же выгоняли из страны навсегда. Страшное слово «навсегда»! Никогда не обнять друзей, оставшихся в СССР, родных, знакомых. Никогда не увидеть и не пройтись по набережным Невы, Фонтанки, по аллеям Летнего сада...

Спектакль со счастливым концом?

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: На премьере 16 декабря прошлого года в конце спектакля на авансцену поднялись: подлинный Шемякин, настоящая Сара и прилетевшая из Рима натуральная Лена Щапова, а из-за кулис вышел на поклон собственной персоной Вилли Токарев, который и пел вживую в моем спектакле. Это довольно неожиданный для «изгнанников» счастливый конец! А грусть в нем присутствовала, когда я перечислял героев спектакля, похороненных на чужбине...

Акцент

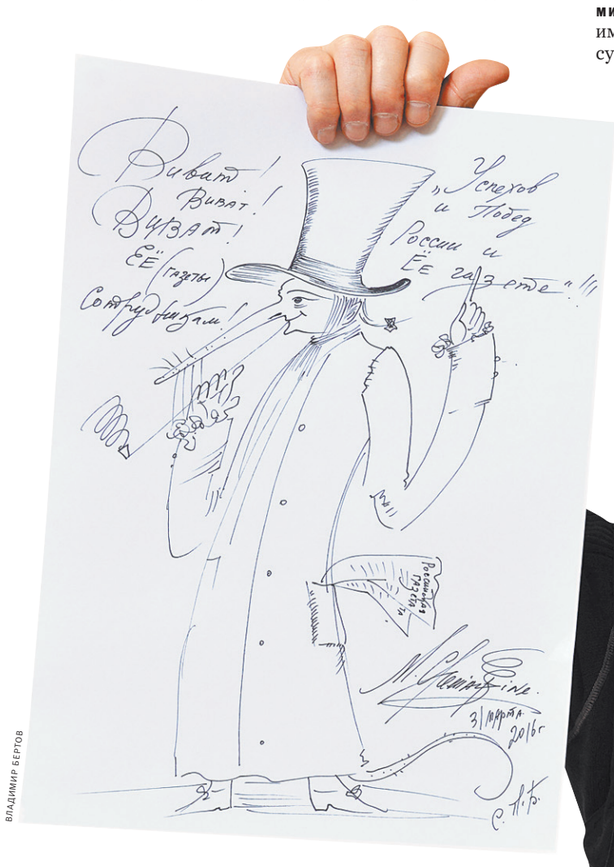
> «Гофманиаду» показали фокус-группе. Дети не высидели 15 минут, взрослые признались, что второй раз смотреть не будут

В этом году выйдет, наконец, кукольный мультфильм «Гофманиада» по мотивам сказок Гофмана. Проект вы лично представляли еще в 2005 году. А недавно вы неожиданно отозвали свое авторство.

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: Пятнадцать лет шла работа на студии «Союзмультфильм». Режиссер Станислав Соколов чудесный человек, но все взял в свои руки, даже кукол сам стал делать и проект загубил. Он обладает мышлением 60-х годов — милым, но безнадежно устарелым. Это провально. Поэтому в титрах будет написано, что некоторые куклы сделаны по эскизам Михаила Шемякина.

Этот фильм показали детям и взрослым — фокус-группе, дети не могли высидеть 15 минут, хотя у меня на балете крошечные малыши стоят, разинув рот, их не оторвать от действия! Взрослые признались, что второй раз такой фильм смотреть не будут, а кто-то сказал, что ничего не понял.

Гофман прежде всего сложнейший философ. В фильм вошли «Крошка Цахес», «Песочный человек», «Золотой горшок», «Принцесса Брамбилла», сам Гофман. Сценарий запутанный, там столько глупостей наворочено! Я вложил в этот колоссальный проект столько сил и времени. И все впустую. Мне даже обещанных денег не заплатили.



ВЛАДИМИР БЕРТОВ

Автограф Михаила Шемякина — специально для читателей «Российской газеты».

У нас много писали об аукционе в Париже в конце прошлого года — продаже вещей Марины Влади, связанных с Высоцким. Прошла информация, что ваши фотографии и картины были проданы там в 5—6 раз дороже оценочной стоимости.

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: Понятия не имею. Какие-то литографии, рисунки, наверное.

Многие осудили Влади за этот поступок.

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: Это позорная история, еще одна монетка в жуткую копилку наших гадостей. Мы все время лезем своим носом туда, куда не следует лезть. Я считаю, что Россия должна низко поклониться Марине за то, что она просто бросила свою карьеру под ноги Володи Высоцкого. Она была молода, красива, и у нее все было впереди, а Володя был тяжело болен, до самой смерти. Я живой свидетель этому. Жить с Высоцким, как и с Шемякиным, очень нелегко. Это своеобразный крест. Даже в своих прощальных стихах, посвященных Марине, Володя сказал: «Я жив, двенадцать лет тобой и Господом храним».

Мне было стыдно за нас, за этот нездоровый шум. Я разговаривал с Мариной. «Господи, могут оставить меня в покое? — сказала она. — Могу я распоряжаться своим имуществом по собственному усмотрению? Володю я любила, люблю и буду любить. Какие-то архивы я передала, на что-то смотреть тяжело, хочу забыть, что-то оставлю себе. Я не бедствую, даже детям купила квартиры. Снимаюсь в кино. На каком основании меня обвиняют?» Марина переезжает в маленькую квартиру и решила что-то продать. Россия ей ничего не давала, в отличие от задаренного «царскими милостями» актера Депардье.

Акцент

> Когда у меня бывает свободное время, я занимаюсь иллюстрированием русских загадок

Какие проекты вы собираетесь представить в России в ближайшее время?

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: Готовлю книгу о венецианском карнавале. Уже более 20 лет занимаюсь исследованием психологии человека, участвующего в карнавальной мистерии. Фотографирую необычные лица простых людей, сияющих от счастья, детей, лица немецких бюргеров, аристократов, венецианских потомственных вельмож.

Работаю над своей «Автобиографией», вспоминаю, пишу тексты. Тружусь над обложками нескольких книг. Первая — это новый роман замечательного писателя Евгения Водолазкина «Авиатор». Вторая — это десятый том истории КГБ в серии «Следствие продолжается». В этом томе, посвященном истории 5-го следственного отдела, занимавшегося идеологией, а следовательно, «диссидентами», «нонконформистами» и «инакомыслящими», будут воспоминания полковника КГБ В. Егерева, занимавшегося моим делом, и фактически с небольшой группой коллег спасавшими меня и других диссидентов от лагерей. В этом томе и мои воспоминания о том, как я был арестован и выслан из СССР. А также и мое описание нашей с Сарой поездки в Афганистан для спасения советских военнопленных.

В мае представлю в своем фонде проект «Загадки русского народа». Когда у меня бывает свободное от других творческих дел время, я занимаюсь иллюстрированием русских загадок. Это очень интересно. Более 40 лет назад я приобрел в Париже книгу Дмитрия Садовникова «Загадки русского народа». Этот человек объездил буквально всю Россию, записывал загадки в разных губерниях, деревушках, разделил их на темы: крестьянский быт, обрядовые, шутливые, не очень приличные...

Проект интересен тем, что показывает необычайность мышления нашего народа, вскрашивает быт и язык, забытые слова, исчезнувшие из употребления. Я отобрал пять довольно странных загадок, мы их выставим на конкурс в Петербурге, и художники должны будут их проиллюстрировать.

Вообще считаю свой проект «Русские загадки» важным российским проектом. К сожалению, министерство культуры РФ отказало мне в финансовой помощи. Надеюсь, что всё же «очухаются».

Вы по-прежнему преподаете в Воронеже?

МИХАИЛ ШЕМЯКИН: Преподавать в Воронежской академии искусств меня пригласил Эдуард Бояков, театральный деятель. Увлек, и это было интересно. Но все лопнуло, и я с ребятами оказался на улице. Слава богу, мне удалось перевести студентов и двух доцентов в Петербург, в Академию Штиглица. В этой академии я получил профессорское звание. Все это произошло благодаря умному и деятельному ректору Василию Кичеджи. С ним академии явно повезло.

И в моем фонде сейчас работает студия практического освоения изобразительного искусства, ее ведут Александр и Наталья Ходюк, окончившие репинскую академию художеств. Они преподают по моей программе, которая развивает взгляд художников на вещи, предметы, учит композиции. Это отличается от академического преподавания: я за метафизику, за глубокое познание истории искусств.

КСТАТИ

Михаил Шемякин открыл в Петербурге две выставки: в своем фонде на Садовой «Буква, Слово, Текст в искусстве», в Михайловском (Инженерном) замке Русского музея «Карнавал Венеции глазами российских фотографов».

ТЕНДЕНЦИИ

РОСНАНО наращивает активы и фиксирует прибыль

ПЕРЕВАЛИЛИ ЗА ТРИЛЛИОН

Александр Емельяненков

ОБЪЕМ продукции российских предприятий наноиндустрии составил в 2015 году 1,269 триллиона рублей—такая цифра названа вчера в Москве руководством группы РОСНАНО. Причем это не внутренняя арифметика, а официальные данные Росстата, подчеркнул Анатолий Чубайс, представляя финансовые результаты деятельности группы за минувший год.

В самом общем виде итоги таковы. Совокупная прибыль группы по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) выросла по сравнению с 2014 годом вдвое и составила 17 миллиардов рублей. Прибыль фиксируется второй год подряд, и главный фактор тут—«рост справедливой стоимости портфеля», считает Анатолий Чубайс.

За минувший год стоимость финансовых активов выросла на 23 процента и превысила 138 млрд рублей. В том числе на 16,8 млрд выросла та самая «справедливая стоимость» инвестиционного портфеля. Ведь именно с целью инвестиций в развитие новых технологий и нового бизнеса на их основе создавался этот институт развития.

В 2015 году группа РОСНАНО вложила в портфельные компании почти 16 млрд рублей и получила от них 6,9 млрд

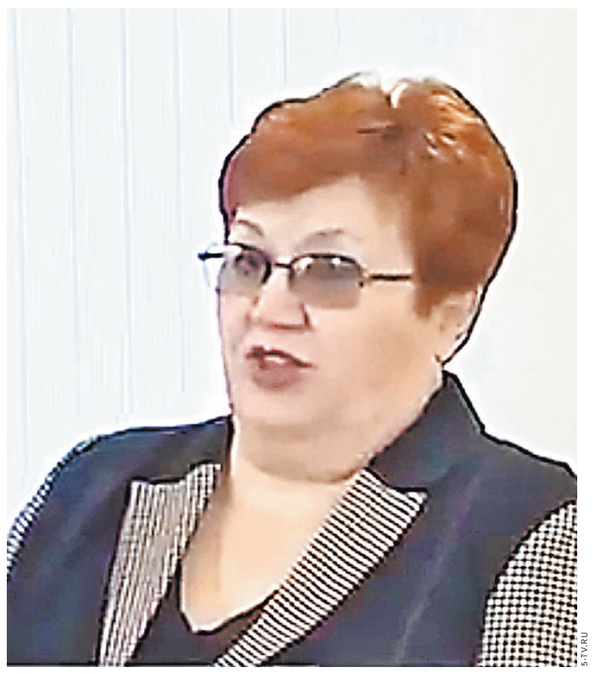
Было отмечено, что эффект от курсовой разницы валют, обеспечивший 90 процентов прироста активов РОСНАНО в 2014 году, есть и сейчас, но уже только 47 процентов. Анатолий Чубайс высказался по этому поводу в том смысле, что «растем не за счет размещения депозитов в западных банках, а за счет вложений в новые высокотехнологичные компании».

Стоимость активов под управлением РОСНАНО увеличилась на 18,6 процента и достигла 227,7 млрд рублей. А доходы увеличились на 6 процентов и составили 7,2 млрд рублей. Всего получено 6,9 млрд рублей от портфельных компаний, включая доходы от реализации долей в их капитале и поступлений в качестве возврата выданных ранее займов. В качестве наиболее успешных были названы фонд Celtic Pharma Fund, производитель оптоэлектроники NeoPhotonics, производитель оборудования для нефтедобычи «Новомет» и компания «Хевел», начавшая промышленный выпуск тонкопленочных солнечных панелей.

Одновременно с этим РОСНАНО продолжает выполнять свои обязательства в качестве института по развитию перспективных нанотехнологических производств. В 2015 году группа вложила в развитие портфельных компаний 15,8 млрд рублей. Некоторое сокращение инвестиций по сравнению с 2014 годом объясняют тем, что сейчас завершается «активная фаза финансирования первой волны проектов» и намечается «переход к работе через фонды прямых инвестиций».

Объем операционных расходов управляющей компании «РОСНАНО», за что ее не единожды критиковали, в 2015 году сохранился на уровне предыдущего периода и составил 5,6 млрд рублей. При этом выполнены обязательства 2015 года по возврату средств в сумме 30,9 млрд рублей по тем кредитам, что выданы под государственные гарантии, включая погашение кредитов и процентов по ним. Как заявил Анатолий Чубайс, вплоть до 2020 года группа будет последовательно снижать объем долговых обязательств—так, чтобы каждый год завершать с остатками, которые обеспечат финансовую устойчивость. И в этой модели, по словам Чубайса, уже не предполагается новых вливаний из бюджета—только госгарантии. На 2016 год такие гарантии в обеспечение кредитов для РОСНАНО предусмотрены в размере 35,5 млрд рублей, на 2017–2018 годы—в объеме 34,5 млрд руб.

Собачье дело



5-TV.RU

Поводырь Арвин придает Регине уверенность, но сотруднику соцзащиты Елене Базаевой, похоже, этого не понять.

1 → У Регины длительная ремиссия. И тут самое время сказать подробнее об этой девочке. Она удивительно талантлива. В 12 лет написала повесть «Случайная встреча», которая опубликована в журнале «Лучик». Регина сочиняет музыку. Учит английский и немецкий языки. Катается на роликах. А с недавнего времени еще освоила верховую езду. У меня дома на столе стоят совершенно удивительные тюльпаны. Каждый, кто видит их впервые, спрашивает: «Откуда такая красота?» Тюльпаны сделаны Региной. И остается только поражаться тому, что у слепой такое чувство цвета. Сама Регина объясняет: «Но я же когда-то видела». И друзьям дарит она свои цветы.

А накануне четырнадцатилетия девочки спросила у нее: «О каком подарке ты мечтаешь?» Она почти шепотом выдохнула: «Хочу собаку». Мы подробно писали о том, что когда в нашей редакции отмечали день рождения Регины, она получила в подарок изумительного лабрадора по кличке Арвин. Удивительнее всего то, что в зале было много народа. Но Арвин направился прямо к Регине. И когда я взяла Регину за руку и положила ее на морду Арвина, собака своим шершавым языком облизала девочке все лицо. Счастье?

Увы. Специально подготовленного поводыря нелегко содержать. Собаке требуются прививки. Собаку, наконец, надо кормить. Причем не всем, что попало. По закону собак-поводырей обязаны вписать в ИПР (индивидуальная программа реабилитации) и поставить на учет со всеми вытекающими последствиями. Казалось бы, все просто. Социальной службе не надо было приобретать собаку, платить за нее немалые деньги—мы это сделали сами. И если бы не мы, то собаку-поводыря надо ждать годами. Нам казалось, что никаких проблем с содержанием Арвина быть просто не может.

Акцент

> Когда мы попытались призвать чиновницу к милосердию, она просто посоветовала обратиться... в суд, чтобы оспорить закон

Как же мы были наивны! Сейчас не станем перечислять бесконечные обращения Гульноры в организации соцзащиты Нижегородской области. Ей не просто отказывали—ее унижали. Правда, однажды был момент, когда казалось, что проблема решена. И «РГ» написала, что чиновники прозрели. И Арвин «обрел права, согласованные с Москвой»—так было официально заявлено. И снова мы оказались слишком доверчивыми—чиновники отказались от своих обещаний и канцелярским языком объяснили почему. Руководитель Главного бюро медико-социальной экспертизы по Нижегородской области Министерства труда и социальной защиты России госпожа Елена Базаева пояснила: «Согласно закону собака-поводырь положена только инвалидам, которым исполнилось 18 лет». Если лет меньше, то, снова цитируем госпожу Базаеву: «У меня на руках постановление правительства и методические рекомендации, которые говорят о том, что опасно ребенку до 18 лет иметь собаку». Когда мы попытались призвать Елену Александровну к милосердию, она посоветовала обратиться в суд, чтобы оспорить данный закон.

Итак, Регине скоро 15 лет. У нее есть паспорт. По всем российским законам она имеет право работать и даже выйти замуж. Но завести собаку-поводыря права не имеет.

В прошлую пятницу ведущий телеканал показал сюжет, посвященный Регине и этой собачьей истории. Съемки проходили в деревне Редькино, где живет Регина, и в служебном кабинете госпожи Базаевой. Роскошный, надо признать, кабинет. И такая благополучная, снисходительно дающая комментарии телепрограмме его хозяйка: «Закон есть закон, и никаких собак подростку-инвалиду не положено». Наша мудрая Регина на это заметила: «Придется мне идти работать. На это у меня право есть».

Несколько слов в заключение. Мы все-таки надеемся, что уж если о «собачьем деле» рассказало на всю страну телевидение, может, у истории будет благополучный конец? Кстати, пока шла передача, несколько зрителей перевели на содержание Арвина 30 тысяч рублей (от социальных служб для этого требуется 19 тысяч рублей в год). Не исключено, что госпожа Базаева теперь заявит: «Так, деньги уже даны, чего же вы от нас хотите?» А хотим всего лишь человеческого отношения к беде, хотим милосердия, хотим, если угодно, милосердных законов.

И тут с горечью вынуждена напомнить: десятилетиями существовало правило, что, скажем, инвалид без ноги или руки должен был согласно закону раз в год проходить комиссию, которая продлевала бы его инвалидность. Не припомню, сколько лично я и множество коллег писали об этой, мягко говоря, парадоксальной ситуации. И не так уж давно она разрешилась в пользу таких инвалидов. Очень надеемся, что и у «собачьего дела» будет благополучный конец. Тем более что Регина—не единственный инвалид, попавший в такую ситуацию.

КОММЕНТАРИЙ

Как пояснили «РГ» в минтруде, ни в законодательстве, ни в нормативной базе сегодня не предусмотрено каких-либо ограничений по возрасту для обеспечения инвалида собакой-поводырем. Раньше они носили рекомендательный характер, но были отменены в декабре 2014 года.
Единственное: требуется согласие родителей, самого ребенка, а также отсутствие медицинских противопоказаний, например, у ребенка не должно быть аллергии на шерсть животного. Если таких препятствий нет, медико-социальная экспертиза может вписать в программу индивидуальной реабилитации и абилитации ребенка рекомендацию приобрести собаку. Регламентируется все это Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» и Правилами обеспечения инвалидов собаками-проводниками, утвержденными постановлением Правительства РФ от 30.11.2005 № 708.
Но есть очень важный нюанс. В этих документах четко прописана процедура приобретения собаки. И ее нарушение влечет за собой лишение права на получение ежегодной компенсации на содержание пса, размер которой около 22 тысяч рублей.
Итак, сначала в индивидуальной программе должна появиться запись о том, что инвалиду, неважно взрослому или ребенку, положена собака-поводырь. Дальше человек должен обратиться в Фонд социального страхования (ФСС) или в уполномоченный орган соцзащиты—то есть в организацию, которая по соглашению с минтрудом занимается обеспечением инвалидов техсредствами реабилитации (а собака-поводырь к ним как раз и относится). ФСС, в свою очередь, должен обратиться в специальный кинологический центр, который занимается отбором щенков—будущих собак-поводырей и их воспитанием, обучением. Потом инвалиду подбирают собаку по характеру и по темпераменту. После того, как человек и собака «совпали», пес-поводырь остается с новым хозяином навсегда. И за собаку начинают платить ежегодную компенсацию. Если пес был приобретен не через Фонд соцстраха или другой уполномоченный орган, компенсация не положена, уточнили «РГ» в минтруде. Сейчас в ведомстве прорабатывают поправки в Правила обеспечения инвалидов собаками-проводниками. Предлагается следующее: если пес имеет паспорт собаки-проводника, то не важно, где его приобрели. Его владелец в любом случае сможет получить компенсацию за содержание собаки-поводыря. Но когда именно такие поправки в нормативную базу будут внесены, сейчас очень трудно спрогнозировать.

Подготовила Марина Гусенко

28 **Публикацию комментирует Юлия Шилова**

ТУРИЗМ Чем Москва привлечет новые миллионы туристов?

Спокойнее Лондона, дешевле Парижа

Сергей Бабкин

МОСКВА будет активно привлекать новых туристов за счет национальных фестивалей и крупных спортивных форумов. Будут разрабатываться и оригинальные маршруты, которые познакомят иностранцев с достопримечательностями столицы и ближайших регионов. Об этом сообщил журналистам руководитель департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма города Владимир Черников.

Он рассказал, что в прошлом году Москва побила своеобразный рекорд: более 12,5 млн туристов из различных регионов России посетили столицу. Способствовало этому то, что гостиницы Москвы стали в несколько раз доступнее других крупных столиц Европы. Эксперты департамента подсчитали, что этой зимой турпоток в Москву из всех стран мира по сравнению с прошлым сезоном вырос на 16%. А бронирование номеров в гостиницах и хостелах на июнь—август уже превысило прошлогодние показатели на 30%. По мнению Черникова, Москва привлекает туристов во многом и своей безопасностью. Статистика показывает, что по количеству правонарушений она почти сравнялась с Берлином—самым спокойным городом Европы. Кроме того, в российской столице выросло количество велодорожек: их общая протяженность увеличилась с 9 до 210 км. А для европейского туриста велосипед—один из излюбленных способов путешествия. Существенно улучшилась навигация: в городе установлены информационные стелы на нескольких языках.

Этой зимой турпоток в Москву из всех стран мира вырос на 16%.

Не менее важны доступные цены в гостиницах и хостелах Москвы: в несколько раз доступнее, чем в Лондоне и Париже и городах России. На майские праздники номер в московской гостинице, включая расходы на питание, обойдется в 7 тыс. руб. А в Казани—в 11 тыс., а в Санкт-Петербурге—и вовсе в 14 тыс.

В результате существенно вырос турпоток из Швеции, Норвегии, Казахстана. Но больше всех едет китайцев. В прошлом году туристы из КНР оставили в Москве более миллиарда рублей.

В дальнейшем столица намерена бороться не только за увеличение турпотока, но и за его омоложение. Сейчас, говорит Черников, к нам ездят в основном опытные туристы средних лет, которые были уже в Париже, Лондоне, Берлине. Существенно пополнится турпоток за счет предстоящих спортфорумов: только на чемпионат мира по хоккею в мае приедут не менее 2 млн болельщиков, а на футбольное первенство планеты в 2018 году—3 млн. Для них готовятся экскурсии на спортобъекты.

ФОРУМ Завтра в столице открывается Московский культурный форум

Три дня и одна ночь

Александр Мелешенко

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ выставочный зал «Манеж» на три дня—с 25 по 27 марта, превратится в средоточие всей культурной жизни Москвы. Отправиться туда на все эти три дня или на какое-то конкретно заинтересовавшее мероприятие и пообщаться с самыми именитыми деятелями театра, кино, литературы может любой москвич.

Владимир Познер, Геннадий Хазанов, Владимир Спиваков...С этими и многими другими людьми, которых мы видим чаще всего на телеэкране или со сцены, можно будет поделиться своими мыслями, послушать, что они думают об искусстве и о жизни. Об этом журналистам сообщил глава столичного департамента культуры Александр Кибовский.

Яркой страницей форума должна стать акция «Ночь в театре»

Вход на форум все эти дни будет бесплатным с 10.00 до 22.00. А в субботу, 26 марта, на главной сцене пройдет «Ночь театров». «В прошлом году форум был больше адресован людям, которые профессионально занимаются искусством. Теперь же программа предназначена зрителям», —заявил глава депкульта.

Программа насыщенная—три дня обещают вместить 1300 мероприятий. Тем важнее выбрать самое важное—сделать это проще всего на сайте ялюблюмоскву.рф, где опубликовано расписание форума. Среди мероприятий - презентация проекта «Фильмы, которые меня изменили». Гостям представят кинопрограммы, составленные по рекомендациям известных кинорежиссеров, актеров и критиков. «Каждый блок будет посвящен одному из кинематографистов», —делятся планами организаторы. Среди участников—народный артист РФ Евгений Герасимов и режиссер и сценарист Владимир Хотиненко. Можно прийти и на паблик-ток с Владимиром Познером в 19 часов 26 марта, авторскую встречу с писательницей Гузель Яхиной в 11 часов 26 марта, выступление государственного камерного оркестра «Виртуозы Москвы»—25 марта, 19.00. На форуме выступят кинорежиссер Никита Михалков, актеры Василий Лановой и Евгений Князев, актрисы Наталья Бондарчук и Ирина Апексимова и многие другие.

—Я надеюсь, что форум будет разнообразным и сконцентрированным, —поделился Никита Михалков.—Главное, на мой взгляд, избежать формальности.

Отдельной яркой страницей форума должна стать акция «Ночь в театре», запланированная на ночь с 26 на 27 марта. Спектакли в ее рамках будут идти чередой. Начнется ночь в 22 часа костюмированным перфомансом из оперы «Щелкунчик», который представят артисты театра «Новая опера» им. Евгения Колобова. Часом позже стартует спектакль «Кавказский меловой круг» театра Маяковского, а в полночь «Школа современной пьесы» представит постановку Иосифа Рейхельгауза «Город». Будет еще и спектакль «Девушки в любви», чтение стихов, экспериментальная постановка «Дверь» и другое.

УСЛУГИ С 1 апреля в Москве летние кафе начинают работать по новым правилам

На Пятницкой под зонтиком

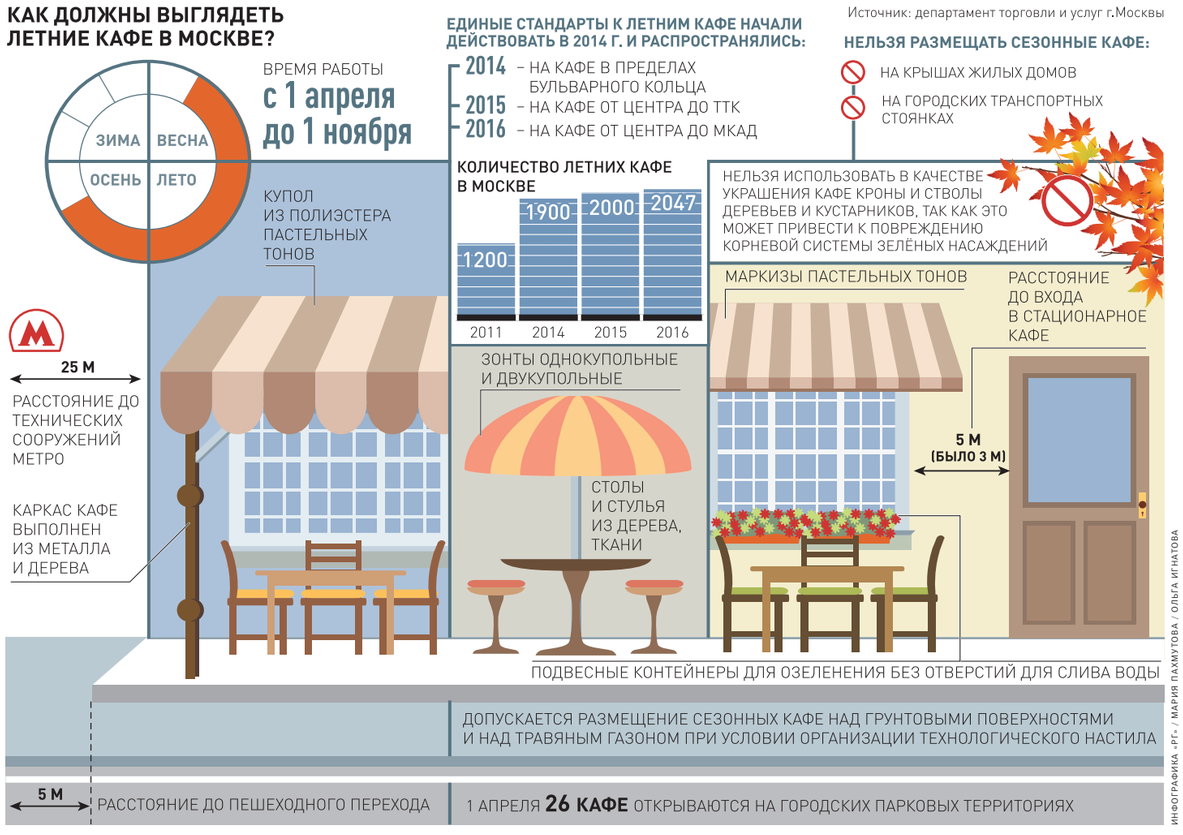
Ольга Игнатова

По новым правилам начинают работать летние кафе, которые открываются в Москве в этом году с 1 апреля. В частности, открытые веранды официально разрешили открывать в городских парках.

В этом сезоне, по данным столичного департамента торговли и услуг, в парках, среди которых такие крупные, как Сокольники, Парк Горького, ВДНХ, должны появиться 26 летних кафе. Также веранды стало можно размещать на газонах, но нельзя на крышах домов и на транспортно-пересадочных узлах. Сезонные веранды также нельзя ставить ближе чем за 25 метров от входов в метро и ближе 5 метров от подземных пешеходных переходов. Впрочем, последние правила действовали уже в прошлом году. А вот зона, в которой действуют единые стандарты к оформлению и установке летних кафе, утвержденные еще два года назад, расширилась. «В 2014 году стандарты распространялись только на сезонные заведения, которые открывались в пределах Бульварного кольца, —рассказал «РГ» глава столичного департамента торговли и услуг Алексей Немерюк.—В 2015 году—на кафе, расположенные в границах Третьего транспортного кольца. С этого года стандарты дошли и до границ МКАД». По словам главы департамента, в территориальную схему размещения открытых веранд в этом сезоне попало 2047 объектов. Но это не значит, что откроется именно столько кафе. «У такого количества предприятий общепита есть соответствующие разрешения, —пояснил Немерюк. —Напомню, сейчас в Москве действует правило: разрешение на открытие сезонного кафе при стационарном заведении выдается раз и навсегда. На выдачу разрешительной документации отводится месяц, а не полгода, как раньше». Немерюк уточнил, в течение сезона не все рестораторы оборудуют у себя летнюю террасу. Причины могут быть разные, например, нет денег на дополнительный персонал. По словам главы Федерации рестораторов и отельеров Игоря Бухарова, для работы в летних кафе основной персонал, как правило, не используют, нанимают сезонных работников—обычно студентов. Но и им нужно платить.

Не намерены, как и в прошлом году, рестораторы особенно тратиться на декор. Индивидуальные проекты летних веранд, как пояснили в Москомархитектуре, где они и согласовываются, заказывают единицы владельцев стационарных кафе. «Выручки стационарных кафе падают, —отмечает Бухаров, —тут, как говорится, не до излишеств». Поэтому большинство летних кафе будут состоять из деревянных террасок с настилами или металлических конструкций, закрываемых тентами из непромокаемых материалов. Или рестораторы просто расставляют столы со стульями под зонтиками и цветы в кадках по краям.

Такой минимализм характерен и для многих европейских столиц. А вот что касается курения на летних верандах, то, похоже, про него придется все-таки забыть. В прошлом году рестораторам, у которых летние кафе состояли из столиков и стульев, не запрещали выставлять пепельницы. В этом пока вопрос не решен. Как поясняют в департаменте торговли, против курения в летних кафе выступает Роспотребнадзор.



Из первых уст Режиссер Жан-Поль Раппно представил в Москве свой новый фильм «Образцовые семьи»

Провинциальный анекдот

Александр Нечаев

ТЕЛЕВИЗИОННОЕ АГЕНТСТВО «РУССКИЙ РЕПОРТАЖ»

Фильм возвращается к провинциальной Франции — к ее истокам.

В Москве состоялась премьера фильма «Образцовые семьи» (в прокате с 31 марта). Представить картину в российскую столицу приехал режиссер Жан-Поль Раппно. Во всем мире имя Раппно принято ассоциировать с его главным успехом — картиной «Сирано де Бержерак» (1990), которая стала большим прокатным хитом во всем мире и за которую Жерар Депардье получил приз Каннского фестиваля. Однако кинематографические достижения Раппно не исчерпываются экранизацией Ростана. В 60-е он был номинирован на «Оскар» за сценарий к «Человеку из Рио», еще раньше писал сценарии к фильмам Луи Маля. Другие его знаковые работы — «Дикарь», «Гусар на крыше».

«Образцовые семьи» — комедия, действие которой происходит в пасторальной Бургундии. Главным триггером сюжета выступает продажа старого особняка, из-за которого у зажиточного семейства, давно переехавшего в Париж, разгорается конфликт с местной мэрией — чиновники хотят снести дом, чтобы построить на его месте магистраль. Перед премьерой режиссер побеседовал с корреспондентом «РГ».

Нынешнюю и предыдущую ваши картины разделяют 12 лет. С чем связан столь долгий перерыв?

ЖАН-ПОЛЬ РАППНО: Да, впору говорить о возвращении в профессию. На самом деле после выхода фильма «Бон вояж» я никуда не планировал уходить, а сразу начал готовить сложную и дорогую картину о Наполеоне, на главную роль был утвержден Даниэль Отой. Но по финансовым соображениям фильм, на который ушло несколько лет работы, не состоялся. Затем я начал писать сценарий другой картины — ее действие должно было происходить в СССР во времена «холодной войны». И опять все сорвалось из-за денег. И тогда мой давний друг, с которым мы когда-то вместе начинали работать в кино, сказал: «Зачем тебе другие эпохи, если снимать их так дорого? Напиши сценарий про то, что тебя волнует здесь и сейчас». Так появились «Образцовые семьи». Это нетипичный для меня фильм: я возвращаюсь к той провинциальной Франции, с которой когда-то все началось. Кино интимное, личное, с автобиографическими мотивами, иногда по тональности напоминает пасторальный провинциальный анекдот. Мне интересен вопрос: вот мы оказались на перекрестке миров, цивилизация идет стиранию границ — осталось ли что-то уникальное в местах моего детства?

Акцент

Цивилизация идет к стиранию границ — что остается от уникальности культур?

То есть глобализация вас пугает?

РАППНО: Меня пугает скорее неумолимый ход времени. Немыслимо, как ускорились изменения за последние сто лет. Я помню поколение дедушек и бабушек — они были крестьянами, носили деревянные башмаки. И эти башмаки в моем детстве не выглядели как музейных экспонат. А сейчас многие представить не могут, что еще недавно была вот такая тихая и размеренная жизнь. Глобализация тут, конечно, сыграла тоже свою роль, и потеря уникальности меня как француза, конечно, беспокоит. Но и восхищает нынешнее поколение молодых людей, которые не рассматривают себя как часть одного общества. Не случайно в «Образцовых семьях» есть китаянка, которая закончила на своей родине технологический институт, вышла замуж за француза, и они вместе планируют стартап в Лондоне — эти возможности, открывшиеся перед молодыми, меня завораживают.

Ваша карьера в кино началась на фильме Луи Маля «Зази в метро», на котором вы работали ассистентом режиссера. В конце 50-х — начале 60-х вы стали своим в компании режиссеров французской «новой волны». Тем удивительнее, что ваш первый фильм «Жизнь богачей» не только не в традициях «новой волны», а представляет собой нечто им противоположное. Это был сознательный шаг?

РАППНО: Тут как посмотреть. Франция тогда была очарована новым поколением режиссеров, которые показали современную жизнь. Не проходило и недели, чтобы в прокат не выходил фильм, в котором действие разворачивалось в Латинском квартале и на Монмартре, а его персонажами были студенты, артисты и художники. Мне многие из этих фильмов страшно нравились, но я понимал, что делать такое кино самому было бы нечестно. Во-первых, это все очень парижская история — а на тот момент у меня не было истории про этот город. Во-вторых, меня всегда больше интересовали другие эпохи, тогда как режиссеры «новой волны» презирали «ретро». Так что «Жизнь богачей», где действие происходит в крошечном городке во времена немецкой оккупации, был моим первым шагом в иные эпохи. Не могу сказать, что я сидел и думал, как бы мне снять кино, которое стало бы оппозицией «новой волне». Но именно так и вышло. В том числе и с точки зрения кассы — «Жизнь богачей» стала коммерческим хитом, в отличие от фильмов «новой волны».

Риветт, Годар, Трюффо, Базен, сам Ромер... Снято все в редакции «Кайе дю синема», конечно. Смотреть это, мягко говоря, невозможно. Много плохих фильмов делалось и после. В этом смысле отчасти был прав Анри-Жорж Клузо, который говорил, что «новая волна» — просто дешевый способ снимать кино. Потому что проблемы, которые поднимали в картинах модные в 60-х режиссеры, ничем не отличались от проблем персонажей того же Клузо. «Новая волна», которая изначально была революцией против клановости французского кино, лишь ее усугубила — просто явилась еще одна группировка, где важно, с кем ты дружишь, а не какое кино снимаешь. Сейчас пена отстоялась, и можно сказать, что «новая волна» повлияла на многих современных режиссеров и подарила человечеству некоторое количество шедевров, которые останутся в веках, — за это ей большое спасибо.

«Новая волна» до сих пор остается одной из самых обсуждаемых вех в истории кино, причем ее эстетические результаты не раз подвергались ревизии. Вам, с высоты прожитых лет, каким видится ее главный итог?

РАППНО: Безусловно, она сыграла положительную роль хотя бы потому, что в кино пришло много талантливых молодых людей, которые фонтанировали идеями. Но эта волна вынесла на поверхность и много пены. Я недавно посмотрел дебютный фильм Эрика Ромера — такое среднеметражное кино, где в кадре вся банда:

КИНО Режиссер фильма «Герой» о малоизвестных страницах русской эмиграции

Билан в поход собрался

Елена Боброва

В прокат выходит фильм «Герой», в котором две главные роли, белого офицера и его потомка, исполнил поп-певец Дима Билан. В режиссерское кресло сел Юрий Васильев — актер и режиссер Московского театра сатиры. Это его второй киноопыт — в первом, «Продавце игрушек», сыграл Пьер Ришар. На этот раз он взялся за серьезный исторический проект, действие которого разворачивается в Петербурге, на Кубани и в Париже, в двух эпохах: во времена Первой мировой войны и последующей гражданской смуты и в наше время. В канун премьеры режиссер Васильев рассказал «РГ», откуда у него знак участника Ледяного похода, что связывает Диму Билана с Николаем II и вообще, легко ли снимать кино.

ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ: Идея фильма возникла в Париже, где я представлял свой режиссерский кинодебют «Продавец игрушек». После просмотра ко мне подошла женщина и представилась внучкой генерала Маркова (Сергей Марков — один из лидеров Белого движения на Юге России и организаторов Добровольческой армии. — **Ред.**). И рассказала истории людей, нашедших последний приют на русском кладбище Сент-Женевьев-де-Буа. Надо сказать, судьба давно подводила меня к теме эмиграции — лет десять назад я был в числе российских деятелей культуры, которые встречались с представителями русской эмиграции во Франции, среди них были и Трубецкие, и Пушкины, и Шаховские. Потом вместе с Александром Трубецким (председателем Общества памяти императорской гвардии. — Прим. ред.) я вел Старый Новый год, на который собралось человек 700 потомков белоэмигрантов. Так что я имел возможность приблизиться к этому миру. Это обособленный мир со своими страстями. Мне рассказали, что в начале 20-х в Париже был книжный магазин, где постоянно происходили стычки представителей дореволюционных партий — кто прав, кто виноват в трагедии России. В конце концов владелец повесил объявление: «В магазине о политике не разговаривать».

Акцент

Зрители будут ждать, что Билан запоет. Но чего в фильме нет — того нет

По-настоящему мы только сейчас начинаем разбираться, что же происходило в Гражданскую войну.

ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ: И это внутреннее примирение очень важно — хочется, чтобы люди захотели узнать о своих предках независимо от того, по какую сторону окопов они оказались. Мы решили сконцентрироваться на Ледяном походе — важно рассказать трагическую историю любви на фоне событий. Рассказать, как рушатся судьбы под натиском войны. В фильме есть сцена, когда сестра героини, которую увозит за границу миллионер Терещенко (Александр Балуев), на вопрос, что он может для нее сделать, отвечает: «Вы ничего не можете сделать. Не можете вернуть мать, отца, сестру, мой дом. Мою Россию...» Ирину играет литовская актриса Юргита Юркуте. И когда она шепотом говорит «мою Россию...», у меня мурашки по коже бегут.

Вы упомянули Ледяной поход. Для большинства это неизвестная страница истории.

ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ: Это поход уже затравленной, оборванной Добровольческой армии по Кубани. Как говорил Деникин, это была кучка людей, затерянных в широкой донской степи, которая уходила от темной ночи в безвестные скитания, за синей птицей. Представьте себе один эпизод этого похода: размякший чернозем, дождь, сменявшийся заморозками, температура падает до 20 градусов мороза. Армия в буквальном смысле шла оледеневшая, раненых, лежавших на телегах, приходилось освобождать от ледяной коры штыками! И в таком состоянии была взята станция Ново-Дмитриевская! После этого боя сестра милосердия сказала Корнилову: «Это был настоящий ледяной поход!» Так его и стали называть.

Рабочее название фильма было «Музыка во льду», но сейчас он называется «Герой». Почему?

ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ: Прокатчики сказали, раз музыка, зрители будут ждать, что Билан запоет. А мне хотелось рассказать о войне через простого солдата, который несет свое бремя, несмотря ни на что. И умеет стоять до последнего, даже если понимает, что война проиграна. «Вера, честь, Отечество» — для таких, как Долматов, не пустые слова.

Почему возник Дима Билан?

ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ: Это нам посоветовала дочь продюсера Наташи Дорошкевич. Она показала его клипы, в одном из них я увидел у Димы по-мужски суровый взгляд — то, что мне нужно! Не скрою, хотелось, чтобы на фильм пошла молодежь. Я уверен, что армия поклонниц певца Билана захочет увидеть другого Билана. И я доволен итогом. Дима меня порадовал отсутствием капризов, трудолюбием, открытостью. Потом выяснилось, что его прадед служил у Николая II в охране, в казачьей сотне. Мне повезло и со съемочной группой — им достаточно было сказать, какую картинку я вижу, и они ее воплощали в реальности. Невероятная честь для меня и согласие Эдуарда Артемьева написать музыку для фильма. Нам помогало Министерство культуры России, и Фонд кино, и посольство во Франции. Так что я постоянно чувствовал поддержку.

Вы говорите, вам важно было высказаться. О чем все же?

ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВ: О том, как важно вовремя остановиться, не допустить разлада, а уж тем более кровопролития. Не надо поддаваться тем, кто хочет потрясений. Иначе будет вновь хождение по мукам...

ПРОДЮСЕРСКАЯ КОМПАНИЯ «СИНЕМАПРОДАКШН»

Режиссер хотел, чтобы на исторический фильм пошла молодежь.

ТЕАТР «Брусникинцы» привезли в Петербург спектакль о мигрантах

Далеко до Лебедяни?

Инга Бугулова, Санкт-Петербург

НА НОВОЙ сцене Александринского театра показали «Сван» — декабрьскую премьеру московского Центра им. Всеволода Мейерхольда. Курс Дмитрия Брусникина подходит к темам маленького человека и трагической судьбы поэта с неожиданной стороны — через остросоциальную историю о трудовых мигрантах.

В Петербурге «брусникинцы» не впервые — год назад здесь же, в Александринке, они играли «Конармию» по Исааку Бабелю. И если тогда считывать аллюзии на современность приходилось с прошлого, то новая работа уводит зрителя в фантастическое будущее.

Дело происходит в стране Лебедяни (отсюда и название, ведь swan по-английски лебедь). Ее жители говорят высоким слогом, а потому особенно непросто приходится мигрантам: чтобы получить гражданство, им нужно сдать экзамен по стихосложению. По сравнению с этим условием бумажная волокита превращается в ничто.

Пока чиновницы из Поэтического трибунала распивают чай (ученые выяснили, что это чрезвычайно полезно для подобных структур), в ожидании нервно мечутся узбек Саид-Шах, таджик Молдакул и слепая молдаванская гадалка Октавия. Чуть позже каждого из них попросят рассказать в рифму о родителях и цели приезда в Лебедянь, а затем, как принято говорить у студентов, срежут.

Если зал еще смеется — до Лебедяни нам далеко

Очень болезненно все это переживает поэт Вячеслав Родин, который, собственно, и преподает приезжим владение ямбами и хореями. В своей стране, где поэзия победила и превратилась в обыденность, он оказался не нужен. Сначала от горя запил, а потом решил жениться на суровой комиссарше Поэтического трибунала Клавдии Петровне. Но в ЗАГСе чуть было не «срезали» и его: «а у нас сервер полетел, приходите завтра», — улыбаются молоденькие сотрудницы. Да и тест на поэтическую совместимость молодоженов никто не отменял!

Весь спектакль, разумеется, играется в стихах. Иногда переходит на характерную «маяковскую» декламацию, где-то уходит в лирические мотивы. Авторы пьесы Андрей Родионов и Катерина Троепольская не скрывают, что Лебедянь — это доведенная до абсурда российская действительность. Здесь и сложное отношение к приезжим из постсоветских республик, и проблемы интерпретации законов на местах, и бюрократическая тягомотина.

МИХАИЛ ГУТЕРМАН

В этой удивительной стране все говорят только высоким слогом. Мигрантам там трудно...

В итоге зритель получает нечто созвучное одновременно Кафке и Салтыкову-Щедрину: с одной стороны, унылые кабинеты и бумажки, коим не видно конца и края, а с другой, ободряющий, комический тон повествования. Все вместе это дает настоящую злободневную комедию — не ту, когда ждешь момента, чтобы наконец хотя бы заулыбаться, а ту, когда смеешься долго и через каждые пять минут. Этим весельем зрительного зала приговор и отменяется: раз смеемся — значит, далеко еще до Лебедяни.

При этом Мастерская Дмитрия Брусникина — от начала и до конца современный театр. Артисты прямо на сцене воспроизводят с ноутбуков электронную музыку, здесь нет места статичности — хореография, где-то даже устрашающая синхронность вообще одна из самых запоминающихся сторон молодого коллектива. Костюмы и декорации сделаны схематично. К примеру, халат Молдакула, сшитый из оранжевой сигнальной ткани (такая обычно используется для пошива одежды дорожникам), с ходу говорит о персонаже куда больше, чем если бы его нарядили в народный костюм. Кстати, «Сван» реализует еще один непопулярный ход — все желающие могут свободно посетить репетицию спектакля, увидеть, как актеры работают над текстом и импровизируют. И если рассуждать, чем «брусникинцы» так полюбились сегодняшнему зрителю (а это подтверждают и аншлаги, и отклики в прессе), то приходишь к выводу — именно этой современностью. Конечно, в самом хорошем смысле слова. В легковесности их не упрекнешь.

В финале зритель наблюдает практически идиллию — чиновницы во главе с Клавдией Петровной добродушно чаевничают с мигрантами, все-таки получившими гражданство. Однако взразрез с этой видимостью с неба начинает капать черный дождь.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

В феврале Мастерская Дмитрия Брусникина вернулась из длительного путешествия по стране — актеры проехались по Транссибирской магистрали и, сделав несколько остановок в разных городах, взяли интервью у обычных жителей России. Записанные ими реальные истории войдут в будущий документальный спектакль. По словам самого Брусникина, целью поездки была попытка понять: что есть страна, в которой мы живем? Премьера постановки запланирована на сентябрь 2016 года, а первые показы пройдут на одном из московских вокзалов.

НОВОСТИ

Уайлдер пообещал нокаутировать Поветкина ГРОЗИТ КУЛАКОМ

Анна Козина

ЧЕМПИОН мира в супертяжелом весе по версии Всемирного боксерского совета (WBC) Деонтей Уайлдер заявил, что нокаутирует обязательного претендента на свой пояс Александра Поветкина в поединке, который пройдет в Москве 21 мая.

Уайлдер подчеркнул, что готов защищать титул в любой точке планеты, даже на территории противника.

—Не думаю, что Поветкин лучший из тех, с кем я встречался, но мы скоро это выясним. Сказать легче, чем сделать, но я не думаю, что он будет самым сложным моим соперником,—приводит слова Уайлдера Sky Sports.—Раньше говорили, что Бермейн Стиверн станет моей главной проверкой на прочность, но я легко с ним справился. В день боя мы увидим, каким на ринг выйдет Поветкин и что покажет Деонтей Уайлдер. Посмотрим, кто останется стоять, и я гарантирую, что это буду я. Отправлю Поветкина в нокаут и привезу чемпионский пояс обратно в Америку.

На турнире претендентов царит двоевластие С КАРЯКИНЫМ НА РАВНЫХ

Анна Бекетова

ПОСЛЕ десятого раунда турнира претендентов, который проходит в Москве, у лидера соревнований Сергея Карякина появился новый конкурент. Теперь российский шахматист делит первое место с представителем США Фабианом Каруаной.

В своей партии Карякин сделал довольно быструю ничью с голландцем Анишем Гири.

—Не могу сказать, что доволен,—сказал Карякин журналистам.—Все-таки я играл белыми, и хотелось бы доставить Анишу побольше проблем. В какой-то момент я чуть-чуть просчитался, чего хватило для того, чтобы партия пришла к ничьей.

А Каруана—также белыми фигурами—нанес поражение индийцу Виши Ананду, что и позволило ему догнать Карякина. Оба гроссмейстера набрали по 6 очков. У Ананда осталось 5,5 балла. Столько же стало у армянина Левона Ароняна, сыгравшего вничью с болгарином Веселином Топаловым. Гири набрал 5 очков, россиянин Петр Свидлер—4,5, американец Хикару Накамура—4, Топалов—3,5.

Гонщики «Формулы-1» требуют перемен ПИЛОТЫ СИГНАЛЯТ

Анна Козина

АССОЦИАЦИЯ гонщиков «Формулы-1» (GPDA) написала открытое письмо, в котором призвала руководство и акционеров пересмотреть систему управления чемпионатом.

От имени всех пилотов выступили чемпионы мира Дженсон Баттон и Себастьян Феттель, а также экс-гонщик Александр Вурц.

Участники «Ф-1» выразили недовольство многими спортивными, техническими и бизнес решениями, в том числе изменением правил квалификации и запретом радиопереговоров, вступивших в силу на первой гонке сезона-2016—Гран-при Австралии. Однако они подчеркнули, что это обращение—не спонтанная реакция на новый регламент. Напротив, гонщики довольно долгое время планировали свою «акцию», а в Мельбурне еще раз обсуждали свои требования.

—Будущие решения по «Ф-1» должны основываться на четком генплане, который должен отражать основные принципы и основные ценности «Ф-1»,—цитирует текст письма BBC.

Футбол Сборная России не боится лететь в Париж на товарищеский матч с французами

Игра особого режима

Илья Зубко

Вчера сборная России начала подготовку к двум товарищеским матчам. В субботу команда Леонида Слуцкого в Москве сыграет с Литвой, а 29 марта ее ждет встреча с хозяевами будущего Евро французами на легендарном «Стад де Франс».

Наши футболисты на первую тренировку приехали в новой униформе. Куртки небесно-голубого цвета смотрятся эффектно, но от мороза не очень защищают. «Что-то холодно здесь»,—ежится помощник главного тренера сборной Сергей Овчинников, выйдя на газон динамовской базы. «Ничего, поработаете сейчас—согреетесь быстро»,—шутим мы. «А я-то здесь при чем? Набегался уже в свое время, хватит»,—мгновенно парирует Овчинников.

Пока журналисты хохочут, выходят на газон сами игроки. Первый—капитан команды Роман Широков. За ним подтягивается еще 26 человек. На этот раз сборная работает в расширенном составе, даже вратарей в ней четыре человека. Оно и понятно—именно сейчас у Леонида Слуцкого есть возможность просмотреть в деле как можно больше кандидатов на поездку на Евро-2016 летом этого года. Показательно, что главный тренер не стал закрывать команду от посторонних, и всю тренировку журналисты смогли наблюдать от бровки. Главная новость—Алан Дзагоев и Александр Кержаков тренировались по индивидуальной программе. У полузащитника ЦСКА небольшое повреждение, но в основную группу он сможет вернуться в ближайшее время. По Кержакову прогнозы более осторожные. Врач сборной Эдуард Безуглов на мой вопрос о форварде «Цюриха» лишь разводит руками. «Посмотрим. Это же мышца», — говорит он. Но не исключает, что Александр поправится очень быстро, уже к игре с Литвой.

Сборная тренируется с хорошим настроением и весьма основательно. Занятие продлилось больше часа и увенчалось двухсторонкой на полполя. Впрочем, главные новости сейчас напрямую с футболом не связаны. Тема номер один в свете бельгийских терактов—безопасность. Тем более с учетом того, что 29 марта нашим парням играть на «Стад де Франс». Том самом стадионе, где в ноябре началась террористическая атака на Париж. И взрывы гремели как раз во время товарищеского матча французов и немцев. За несколько месяцев тема вроде бы успела отойти на второй план, но после событий в Брюсселе, увы, вновь приходится говорить о безопасности игроков и зрителей.

Главный тренер сборной Леонид Слуцкий сохраняет по этому поводу полное спокойствие. Еще накануне он заявил, что команда не боится лететь во Францию. Вчера на аналогичный вопрос он ответил так: «Думаю, что принимающая сторона сможет обеспечить достойный уровень безопасности. По крайней мере мы об этом в команде не говорим и какой-то тревоги от футболистов на этот счет я не слышал». Солидарен с наставником и новичок сборной вратарь Марианато Гильерме. «Мы, футболисты, должны думать только об игре. А по поводу безопасности уже вопрос не к нам. Я верю, что Российский футбольный союз сделает все, чтобы у нас там был порядок»,—сказал он.

Служба безопасности у нашей сборной серьезная и опытная—работает с командой не первый год, обеспечивала ее покой на нескольких крупных турнирах. В силу специфики своей работы эти люди не расположены делиться секретами с журналистами. И о предстоящей поездке в Париж рассуждают крайне неохотно. Но все, кто ответственен за безопасность сборной, дружно заверили меня—никаких новых «вводных» в связи с последними событиями в Брюсселе не будет, поскольку этот вопрос и ранее был одним из ключевых и прорабатывается на самом серьезном уровне. Буквально в начале марта российская делегация приезжала во французскую столицу на семинар УЕФА, и там вопросы пребывания команды на Евро обсуждались детально. Уже известны офицеры из местных спецслужб, которые будут охранять покой футболистов и штаба российской сборной. Для них предстоящий товарищеский матч тоже станет генеральной репетицией перед чемпионатом, ведь сборная поселится в том же отеле в предместье Парижа, где она будет жить летом во время чемпионата. Разумеется, гостиница будет тщательным образом охраняться. А перемещения команды и раньше осуществлялись в сопровождении полиции.

Акцент

Билеты на матч Россия—Франция можно купить в Интернете по цене от 15 до 70 евро

Что же касается наших болельщиков, которые планируют поддержать команду на «Стад де Франс», то за них ответственны французские стражи правопорядка. Они с ноября работают в особом режиме, в чем может убедиться любой, кто бывал в последнее время в Париже. Вооруженные люди патрулируют не только аэропорты и вокзалы. К примеру, стало нормой обыскивать каждого посетителя торгового центра—на входах дежурят секьюрити с металлоискателями, не пропускающие ни одной сумки или рюкзака. Понятно, что перед матчем меры безопасности будут усилены еще больше.

Важный момент—в день матча Франция—Россия кассы стадиона «Стад де Франс» работать не будут. Билеты болельщики могут купить в Интернете по цене от 15 до 70 евро. Для россиян выделили два сектора—места на центральной трибуне нижнего яруса и за воротами. Закрытие касс анонсировали еще до терактов в Брюсселе, и связано оно опять-таки с особым режимом безопасности. Купить билеты можно до 29 марта включительно, но не больше четырех штук в одни руки. Сколько именно российских болельщиков доберется до стадиона, не знают пока даже в Российском футбольном союзе, поскольку организацией матча занимается французская сторона и каких-то специальных туров не планируется. Поклонники сборной России организуют поездки самостоятельно. Благо, это несложно. Процедура получения шенгенской визы всем известна, и понятно, авиарейсов в Париж более чем достаточно, гостиниц тоже много и цены в них сейчас более чем гуманные. Смеем предположить, что в общей сложности россиян на этой игре будет несколько сотен.

Вчера сборная России по футболу начала подготовку к товарищеским матчам против команд Литвы и Франции.

МИХАИЛ СИНИЦЫН

Хоккей Мозякин принес победу «Магнитке» в первом матче финала Восточной конференции

Капитан поставил точку

Илья Соболев

ВЧЕРА магнитогорский «Металлург» на своем льду во втором овертайме дожал уфимский «Салават Юлаев»—3:2 и повел в финале Восточной конференции Кубка Гагарина.

Специалисты в основном отдавали предпочтение «Салавату», даже несмотря на то, что уфимцы провели две семиматчевые серии подряд и наверняка устали. Впрочем, в этом матче разница в физических кондициях не чувствовалась. Более того, в первом периоде за счет скорости юлаевцы выглядели свежее соперника, превзойдя его по броскам в створ почти вдвое—12-5.

Логично, что счет открыли именно гости. На 28-й минуте изумительную комбинацию разыграли легионеры «Салавата»: швед Линус Умарк вывел на оперативный простор соотечественника Андреаса Энгквиста, который уже из-за ворот выложил шайбу на крюк финну Сами Липисте, ну а тому нужно было просто не промахнуться—1:0.

«Магнитка» и «Салават» встретились в финале конференции в третий раз в истории лиги

Почти тут же уфимцы упустили верную возможность приумножить свое преимущество. Энвер Лисин, уехав на «свидание» с Василием Кошечкиным, финтом уложил вратаря, но попал в перекладину.

Между тем к тому моменту раскочегарилась и «Магнитка». Пару раз в критичных ситуациях юлаевцев выручил голкипер Никлас Сведберг, но и он был бессилен против мастерского броска в упор в исполнении Яна Коваржа на 38-й минуте—1:1. В концовке второго периода уже «Магнитка» выглядела предпочтительней. Но на счете это сказалось только в третьей 20-минутке. После броска со средней дистанции Алексея Кайгородова шайба прошла в «домик» шведскому голкиперу—2:1.

Теперь пришел черед «Салавата» показывать характер и переламывать ход игры. И подопечные Захаркина это сделали. На 54-й минуте Липисте издалека бросил, а Игорь Григоренко сыграл на добивании—2:2!

За пять минут до конца основного времени вполне можно было ожидать, что команды сосредоточатся на обороне тылов. Однако никто и не думал осторожничать. Моментов у тех и у других было столько, что даже удивительно, как дело дошло до овертайма, который, пожалуй, стал одним из лучших в истории КХЛ. Все словно забыли, что любая шайба может стать решающей и неслись в атаку сломя голову. Впрочем, даже при таком залихватском хоккее потребовался второй овертайм.

В итоге исход встречи предопределило наличие у «Металлурга» такого бомбардира, как Сергей Мозякин. На 90-й минуте капитан уральцев подхватил шайбу и неотразимо для Сведберга щелкнул из дальнего «пятака»—3:2.

РИА НОВОСТИ

Магнитогорский «Металлург» лишь во втором овертайме сумел дожать «Салават Юлаев».

Волейбол Два наших клуба вылетели из Лиги чемпионов

Потеряли подачу

Илья Трисвятский

РОССИЯ потеряла две команды в Лиге чемпионов. Барьер «Раунда шести», предшествующего «Финалам четырех», не смогли преодолеть волейболисты «Белогорья» и девушки столичного «Динамо».

Белгородцы неделю назад в первом матче уступили на выезде итальянскому «Тренто» (0:3). Дома у «Белогорья» стояла задача победить 3:0 или 3:1, а затем взять еще и экстра-сет. Увы, матч потерял смысл уже после третьего сета, когда гости повели 2:1. Итоговый результат—3:2 (25:17, 21:25, 25:23, 22:25, 16:14) в пользу итальянской команды. Лучшими бомбардирами встречи стали наш Роман Данилов (19 очков) и словенский легионер гостей Тине Урнаут (18).

—Приношу свои извинения нашим преданным болельщикам,—сказал наставник «Белогорья», легендарный связующий этого клуба и сборной России Вадим Хамутцких.—Были все возможности поехать в польский Краков на «Финал четырех», но у нас не получилось. Вроде бы и разобрали все полностью... Видимо, нам не хватило мощи добить до пола те мячи, которые мы поднимали. Потому такой результат и получился. Что есть, то есть. Теперь будем готовиться—у нас впереди насыщенный график чемпионата страны. Есть травмированные игроки, поэтому главное восстановить их до этих ответственных матчей, чтобы на хорошей ноте завершить турнир Суперлиги.

Теперь вся надежда на казанский «Зенит», который сегодня в Лодзи играет с польским клубом «Скра» (Белхатов). В первом матче сильнее были соперники—3:2.

Девушки столичного «Динамо» не справились с турецким «Фенербахче». После гостевого поражения (1:3) взять реванш на своей площадке не удалось—2:3. Встреча превратилась в дуэль двух бомбардиров. Наталья Гончарова принесла динамовкам 30 очков, корейская нападающая «Фенербахче» Ким Ен Гун выиграла 33 мяча.

Событие В Москве стартовала продажа билетов на чемпионат мира по современному пятиборью

От шпаги до «комбайна»

МИХАИЛ СИНИЦЫН

Билеты на ЧМ по современному пятиборью стоят от 300 до 600 рублей.

Павел Петровский

Вчера в российской столице прошла торжественная церемония официального старта продажи билетов на чемпионат мира по современному пятиборью 2016 года, который пройдет с 23 по 29 мая.

Москва примет сильнейших пятиборцев планеты уже в пятый раз. До этого первенства планеты проводились в 1961, 1974, 2004 и 2011 годах. В этом году турнир пройдет в спортивном комплексе «Олимпийский», где участники будут соревноваться в фехтовании, конкуре и «комбайне». Плавательная часть состоится в расположенном рядом бассейне СК «Олимпийский».

Стоимость билетов на соревнования невысока—от 300 до 600 рублей в зависимости от категории мест.

При этом, как заявил президент федерации современного пятиборья России Вячеслав Аминов, предусмотрены и бесплатные билеты. Их можно будет выиграть, участвуя в специальных конкурсах. Первые покупатели билетов также получат возможность получить в подарок памятные сувениры.

«Очень надеюсь, что и зрители—и любители, и фанаты—будут обрадованы той насыщенной программе, которую продумали мы с дирекцией по продаже билетов»,—отметил господин Аминов в беседе с журналистами.

Акцент

Чемпионат мира по современному пятиборью в Москве пройдет с 23 по 29 мая в спорткомплексе «Олимпийский»

Отметим, что на ЧМ-2016 будут разыграны не только медали, но и олимпийские лицензии на Игры в Рио-де-Жанейро.

Как рассказал главный тренер сборной России двукратный олимпийский чемпион Андрей Моисеев, на данный момент лицензии на Игры-2016 получили россияне Егор Пучкаревский, Александр Лесун, Донната Римшайте и Гульназ Губайдуллина:

—Очень здорово вернуться в Москву. Для болельщиков чемпионат мира—это уникальная возможность увидеть все дисциплины под одной крышей. Отмечу, что аналогов такому нет нигде в мире. Не сомневаюсь также, что и сами соревнования тоже будут проходить на высоком уровне. Всего в чемпионате мира примут участие свыше 40 стран, и борьба за награды и путевки в Рио будет очень серьезной. Но я очень надеюсь, что наши сборники не подкачают и будут претендовать на призовые места. Ну разве можно плохо выступить при своих болельщиках?

Смотрите фоторепортаж со старта продаж на сайте www.rg.ru/sujet/1560

КУБЕРТЕН И «РУССКАЯ РУЛЕТКА»

Идею объединить такие разные дисциплины, как стрельба, фехтование, плавание, конкур и бег, в один вид спорта предложил основатель современного олимпийского движения Пьер де Кубертен. Дебют вида спорта состоялся на пятых по счету Олимпийских играх 1912 года. Интересно, что до 1948 года вид спорта назывался «офицерское олимпийское пятиборье» и в нем могли принимать участие только военные.

Лишь в 1948 году был создан международный союз современного пятиборья, и с 1949 года стали проводиться чемпионаты мира для всех желающих.

На сегодняшний день программа соревнований состоит из четырех видов: фехтование, плавание вольным стилем на 200 метров, езда верхом (конкур), и «комбайн»—бег и стрельба. На заключительном этапе спортсмены бегут четыре круга по восемьсот метров и стреляют с десяти метров. Победителем соревнования по современному пятиборью считается тот, кто пересекает финишную черту первым. Самым сложным и непредсказуемым считается конкур. Дело в том, что участники получают лошадь согласно жребию. Для того, чтобы познакомиться с конем, дается всего 20 минут, и поэтому этот этап считается едва ли не «русской рулеткой»—взбрыкнет лошадь или нет.

А как у них? О России в иностранных СМИ — ничего нового

Топтыгин в топ-новостях

СЕРГЕЙ ВИНОГРАДОВ / ТАСС

Символ России, вызывающий у самих россиян только улыбку, на Западе воспринимается со звериной серьезностью.

ФРАНЦИЯ

ТЕЛЕКАНАЛ СЕЛ В ЛУЖУ

Вячеслав Прокофьев, «Российская газета», Париж

МНОГОЧИСЛЕННЫЕ западные СМИ, как печатные, так и электронные, постоянно обвиняют Россию в том, что в ходе военной операции в Сирии ее самолеты в большей степени бомбили так называемую «умеренную оппозицию», а не террористов ДАИШ (запрещенную в РФ группировку ИГ), при этом не различая военные и гражданские цели. А международная коалиции во главе с США якобы успешно борется с главным на сегодня мировым злом. В те дни один из национальных французских телеканалов в прайм-тайм показал сюжет о «хирургических ударах» коалиции… и сел в лужу. Оказалось, что для видеоряда телеканал использовал кадры с сайта Минобороны России. Причем с видеороликов были удалены надписи на русском, что говорит не о случайной ошибке, а о вполне продуманном шаге. Об этом проколе не без иронии написали даже в местных газетах, в частности в солидной «Фигаро». Этим инцидент и был исчерпан. Ни опровержений, ни извинений от телеканала не последовало.

> Русофобские публикации порой имеют обратный эффект. Люди начинают искать правду в Интернете

Подтасовка фактов, замалчивание невыгодных с местной пропагандистской точки зрения событий, особенно что касается России, ее внутренней и внешней политики, — явление здесь весьма распространенное. Вот что по этому поводу считает ветеран французской журналистики, проработавший более 30 лет в агентстве АФП, а ныне председатель Координационного совета российских соотечественников во Франции Дмитрий де Кошко.

— История с подтасовкой видеоряда — далеко не первая. Мне вспоминается первая война в Персидском заливе, когда на телевидении показывались кадры разлитой по морю нефти, ничего общего не имеющие с тогдашними боевыми действиями, — говорит месье де Кошко. — Что касается подачи в местных СМИ России ну, если не как врага, хотя в некоторых публикациях доходят и до этого, то как недружественной угрюмой страны с агрессивными намерениями, то это у нас довольно распространено. Что за этим скрывается? Широкая пропагандистская кампания, отвечающая интересам НАТО. Она ведется по разным направлениям, прибегая к широкому арсеналу отработанных технологий, хитростей, подтасовок. Этим антирусским духом пронизаны многие редакции, и все это так или иначе сказывается на французском обществе, которое всегда относилось к России весьма дружественно.

Отметим, что русофобские публикации порой имеют обратный эффект. Люди начинают искать правду, в частности в социальных сетях, на специализированных сайтах. Убедившись в том, что им лгали или недоговаривали, а это, конечно, касается не только русофобии, но и прочих злободневных проблем, теряют доверие к СМИ. По опросу, проведенному пару лет тому назад институтом IPSOS, 70 с лишним процентов французов придерживаются такой позиции.

ЦИФРА

70

ПРОЦЕНТОВ

французов утратили доверие к СМИ

ГЕРМАНИЯ

«В ПРИЧЕСКЕ МЕРКЕЛЬ ВИНОВАТ КРЕМЛЬ»

Екатерина Забродина

О ПРЕДВЗЯТОСТИ немецких СМИ в отношении России пишет обозреватель журнала «Шпигель» Якоб Аугштайн.

«Ужасная атмосфера подозрительности внушает чувство слома эпох. Мы повсюду видим шпионов и агентов. Вокруг анархисты, пропагандисты, террористы и — русские. Настоящее представляется нам романом из Викторианской эпохи: здесь — светлая Европа, которая разумно управляется, а там — темная Россия, в которой царят насилие, произвол и страсти и которая только и жаждет нашей погибели, — показывает немецкий колумнист расхожий взгляд своих коллег. — Во всем, что на континенте идет не так, обвиняют российского президента. Чуть ли не в прическе Меркель».

> Подобная риторика служит Западу для того, чтобы оправдать наращивание вооружений в Восточной Европе

Автор «Шпигеля» напоминает, как матерый тележурналист Ульрих Викерт высказал предположение, будто «российские спецслужбы распространили в Германии термин «лживая пресса», заставив немецкую аудиторию усомниться в объективности СМИ ФРГ. Викерт намекнул, что Москва поддерживает антиисламское движение PEGIDA. На вопрос о том, есть ли у него доказательства, аналитик выдал исчерпывающий ответ: «Нет. Никаких. Я не говорю, что это так. Но мы должны об этом задуматься».

«Мы утратили право читать мораль, — пишет Аугштайн, в том числе по поводу критики действий РФ в Сирии, распространенной в немецких СМИ. — Пять лет гражданской войны, 250 тысяч убитых, более 11 миллионов беженцев — Запад не смог это предотвратить». Журналист предлагает свое объяснение информационных атак на РФ: «Подобная риторика служит Западу для того, чтобы оправдывать собственное наращивание вооружений в Восточной Европе, ведь эта новая «холодная война» нас вполне устраивает».

Чтобы представить подборку тем о России, достаточно посмотреть рубрики на портале того же «Шпигеля». Среди них сохранился такой реликт времен «холодной войны» и девяностых, как «русские — мафия». Большинство статей с метками «Россия» и (чаще) «Кремль» было связано до последнего времени с сирийским сюжетом. «Москва — не партнер», — категорично пишет «Франкфуртер альгемайне цайтунг». «Россия использует вакуум власти в Сирии, чтобы отомстить Меркель и американцам. Турция оказалась под давлением», — демонстрирует высокий класс аналитики газета «Вельт».

Разумеется, немецкие СМИ не могли обойти стороной такое знаковое событие, как поездка в Москву премьер-министра федеральной земли Бавария Хорста Зеехофера, который встречался с президентом России. «Прием Зеехофера у Путина вызвал сумятицу, в том числе в российских СМИ, — иронизирует по этому поводу «Шпигель онлайн». — Они преподносят его как «победу здравого смысла» и «прорыв против антироссийских санкций». «Зеехофер трудится в Москве над своим мавзолеем», — с издевкой пишет «Вельт». «Примирительные заявления баварского политика в Москве свидетельствуют о том, что он не осознал сигналы времени по отношению к России», — комментирует событие обозреватель «Дойче велле» в статье с характерным заголовком «Лучше бы Зеехофер не ездил в Москву».

США

ИЗОЩРЕННАЯ КУХНЯ

Игорь Дунаевский, «Российская газета», Вашингтон

Акцент

> На каждую объективную публикацию приходилось десять, а то и сто очерняющих Россию

Активная роль России в международных делах в последние годы вызвала живую реакцию в США и сопровождалась многочисленными комментариями американской политической элиты, публикациями в местных СМИ и НПО. По большей части, конечно, негативными. Рост влияния Москвы тут воспринимают как прямую угрозу собственному доминированию в мире.

На каждую объективную публикацию приходилось десять, а то и сто очерняющих Россию. Основной информационный поток по российской проблематике однозначно негативен. А на тех, кто слишком увлекается пониманием позиции Москвы, как, например, профессор Нью-Йоркского университета Стивен Коэн или режиссер Оливер Стоун, запросто навешивали ярлыки «апологетов Путина». А то и более грубое, но устоявшееся в местном политическом жаргоне «полезный идиот».

В США грязные приемы в информационной войне — не редкость. Увы, американцы, часто считающие россиян подверженными пропаганде, сами столь нерушимо верят в объективность собственных СМИ, что зачастую принимают их публикации за чистую монету, не утруждаясь проверкой через альтернативные источники. Классическим примером может послужить случай из кампании, которую в начале 2015 года развернули киевская «партия войны» и местные «ястребы», требовавшие от администрации Барака Обамы поставлять оружие украинским силовикам против ополченцев в Донбассе. Пока в Минске полным ходом шли переговоры о путях выхода из кризиса, сенатор Джеймс Инхоф внес в верхнюю палату конгресса США законопроект, выделявший деньги на оружие для ВСУ. В качестве вещественного доказательства «российской агрессии» он приложил к тексту фотографии военной техники РФ на Украине, переданные ему командиром батальона «Донбасс» Семеном Семенченко. Сенатор был уверен в подлинности снимков потому, что «они совпадали с содержанием репортажей СМИ». Желание увидеть российские танки было столь велико, что его помощники даже не удосужились проверить изображения в Интернете, сразу передав снимки изданию Washington Free Beacon, подготовившему очередную разоблачительную публикацию против России. Зато читатели быстро раскусили, что фотографии колонн военной техники сделаны еще в 2008 году в Грузии, а к Украине не имеют никакого отношения. Кстати, вскрывшийся обман хотя и привел сенатора в ярость, однако никак не изменил его решимости добиваться оружия для Киева.

Другой излюбленный прием госдепартамента и министерства обороны — вброс данных в СМИ без доказательств, но со ссылкой на некие разведданные, в которых может быть элемент неясности. Например, после крушения рейса МН-17 на Украине. Настроенные против России политики и эксперты на основе таких косвенных данных и заявлений украинских властей быстро ушли от любой неясности: еще до сбора первых обломков в США уже не ставили под сомнение вину ополченцев и РФ. Многократное повторение заявлений с официальных подиумов, их перепечатка в СМИ — и никакие доказательства уже не нужны, версия прочно осела в общественном сознании. Нередко местные обозреватели и эксперты выдергивают из контекста подходящие им цитаты российских политиков, вписывая их в заранее подготовленные логические конструкции. Излюбленным и тысячекратно использованным приемом здесь является цитирование слов президента России Владимира Путина о том, что «распад СССР стал трагедией XX века». В этом комментаторы усматривают все что угодно — от стремления сделать Россию великой до психологической установки на воссоздание СССР.

Руководство Пентагона в интервью и комментариях в последние два года систематически называет Россию долгосрочной угрозой номер один для США, хотя параллельно госдепартамент стремится расширять диалог для решения ключевых проблем. Цель этих страшилок про Россию лежит на поверхности — министерство обороны больше всех других ведомств пострадало от политики сокращения бюджетных расходов и «российская агрессия» как нельзя кстати для того, чтобы развернуть этот тренд вспять..

Наконец, не последний инструмент в информационных баталиях — НПО и правозащитные организации. Как и местные СМИ, они позиционируют себя независимыми от властей, претендуют на всесторонний подход. Например, крупные НПО в докладах о конфликте в Донбассе, действительно, не только критиковали ополченцев, но и регулярно указывали на обстрелы жилых районов украинскими силовиками, на враждебные действия властей в Киеве против российских СМИ. В госдепартаменте и на слушаниях в конгрессе чиновники, с одной стороны, не подвергали данные правозащитников никакому сомнению, если требовалось очернить ополчение или Россию. Но когда журналисты поднимали вопросы о грехах украинских властей и армии, американские политики сразу меняли отношение к докладам НПО и начинали выгораживать своих ставленников в Киеве.

ЦИФРА

100

ОЧЕРНЯЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЙ

на 10 объективных

ЯПОНИЯ

САМУРАИ СГЛАЖИВЮТ УГЛЫ КАНОНОВ

Александр Ленин, «Российская газета», Токио

ЯПОНСКИЕ СМИ пишут о России по «западным лекалам». Газеты поднимают проблемы и задают ту же тональность, что и печатные издания США или Великобритании.

Внешняя и внутренняя политика РФ представлена массмедиа японского архипелага в негативном свете. Положительные отклики, как правило, можно обнаружить в материалах о русском искусстве или литературе. Однобокое освещение российской тематики в японских СМИ около года назад побудило бывшего премьер-министра Японии Юкио Хатояму совершить визит в Крым, чтобы разобраться в ситуации и лично оценить происходящее. После возвращения из поездки политик отметил, что наблюдал на полуострове картину, обратную представленной в японской периодике.

По мнению экс-премьера, японцы, включая правительственные круги, получают субъективную информацию о ситуации в Крыму. «Все сведения, касающиеся украинского кризиса, приходят в Японию из Вашингтона, — заявил Хатояма. — Относительно украинских событий существует масса мнений. Поэтому будет правильным взглянуть на ситуацию с разных сторон и сделать свой собственный вывод».

Насчет операции российских ВКС в Сирии знающие люди советуют объективные новости и аналитику искать в японской блогосфере. Действия летчиков РФ в сирийском государстве, как оказалось, поддерживало немалое число пользователей японского Интернета. Однако центральные газеты без устали твердили, что российские бомбы падали на представителей умеренной оппозиции и мирных жителей. В ссылках при этом приводились данные лондонской «Обсерватории прав человека в Сирии». Одновременно с этим комментарии представителей Минобороны России почему-то не учитывались.

Справедливости ради стоит сказать, что «накал страстей» в японской прессе несколько ниже, чем в американской и британской. Люди, которые регулярно просматривают местные газеты, отмечают стремление японских журналистов «сгладить углы». И тем не менее в неофициальных беседах корреспонденты центральных газет Японии признаются, что отступить в своих статьях от установки сверху практически невозможно. Как правило, негативные информационные поводы активно подхватываются СМИ островного государства и получают широкое освещение. А для позитивных моментов места на газетных полосах по непонятным причинам не находится вовсе.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

МИШКА НА «ТОПОЛЕ»

Анна Федякина

В БРИТАНСКИХ СМИ существуют несколько стандартных сценариев, которые британские журналисты обыгрывают для подпитки русофобских настроений у доверчивых жителей туманного Альбиона.

Первый можно условно назвать «Россия играет мускулами». Пролетели самолеты ВВС России в международном воздушном пространстве в рамках планового патрулирования — заголовок уже готов: «Россия играет мускулами». Провели ВС РФ учения на своей территории — опять же Россия играет мускулами. Ну а когда Москва по официальному запросу президента Сирии Башара Асада начала воздушную операцию в САР против террористов из ДАИШ (запрещенной в РФ), то тут уж Россия и вовсе «бросила вызов Западу». Прозрение если и приходит, то после и незаметно.

Второй способ запугать британских читателей Россией — это поведать о коварных планах нападения на Европу. Кульминацией этих бредовых измышлений стал псевдодокументальный фильм Би-би-си, в котором разыгрывается виртуальный сценарий… третьей мировой войны.

В скандальной постановке рассказывается, как Россия вторгается в Латвию и вступает в конфликт с Великобританией и США — «хорошими парнями», выступающими защитниками Прибалтики, которые спасают Прибалтику и весь мир от ядерной войны.

При этом создатели даже не упоминают, что передача основана на вымысле, а не на реальности. И дабы придать своему сценарию большую достоверность, приводят комментарии авторитетных экспертов — бывших дипломатов и военных начальников. Например, бывшего заместителя верховного главнокомандующего объединенными силами НАТО в Европе генерала Ричарда Ширеффа, первого морского лорда ВМС Соединенного Королевства адмирала Алана Уэста и других. Все эти люди, которые совсем недавно имели непосредственное отношение к принятию стратегических решений, всерьез рассуждают о нанесении ответного удара по России.

А чтобы ни у кого из британцев не осталось никаких сомнений о захватнических амбициях России, в шаржах и карикатурах СМИ обыгрывают стереотипные представления о русских.

И вот уже в авторитетных изданиях красный медведь откусывает части Европы или перекрывает ей газовый вентиль. В худшем же случае медведь и вовсе направил ракеты с ядерными боеголовками на мировое сообщество. И это могло бы даже быть забавным, если бы подавляющее большинство британцев не принимали подобные карикатуры за чистую правду.

ПОЛЬША

А БЫЛ ЛИ ДЕДУШКА?

Ариадна Рокоссовская

В КАЧЕСТВЕ показательного примера подтасовки фактов в польских СМИ можно привести недавнее интервью министра культуры РФ Владимира Мединского польской тележурналистке Марии Пшеломец, в ходе которого ведущая обвинила советского генерала Ивана Черняховского в убийстве своего дедушки. Позже стало известно, что дедушка умер спустя семь лет после трагической гибели Черняховского.

Россиянам и полякам трудно прийти к взаимопониманию, особенно в вопросах совместной истории. Поэтому некоторые журналисты в Польше не гнушаются передергиванием фактов, чтобы доказать, что именно их мнение — правильное. Так и произошло в программе Studio Wschod на общественном телеканале TVP, когда глава российского минкультуры пытался отвечать на вопросы ведущей, а та прерывала его, не давала докончить мысль или опровергнуть очевидную ложь. С легкой руки журналистки в прямом эфире маршал Константин Рокоссовский стал «коррупционером», а генерал Черняховский — «убийцей». Позже выяснилось, что Рокоссовского ведущая, называющая себя историком, перепутала с польским маршалом Михалом Роля-Жимерским, а дедушка, якобы убитый Черняховским, умер спустя годы, но ни опровержений, ни извинений со стороны телеканала не последовало. Наоборот, начальство Марию Пшеломец, по ее собственным словам, поздравило с удачной передачей. Видимо, это действительно большая удача — ввести зрителя в заблуждение и не позволить собеседнику опровергнуть явную ложь. Продюсер этой программы Марек Чункевич извинился за поведение Марии Пшеломец перед Владимиром Мединским, но на следующий день был уволен.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ Россияне собирают данные об интернет-ресурсах, вербующих в ИГИЛ и «Правый сектор»

Коран против ДАИШ

Владимир Петин

ОКОЛО тысячи информационных ресурсов, пропагандирующих терроризм и другую экстремистскую деятельность, выявлены Общественной палатой и Фондом исследования проблем демократии. Доступ к большей части из них с территории России заблокирован, остальные—в разработке. О том, как ведется работа, как сайты «Правого сектора» связаны с ИГИЛ (обе организации запрещены на территории РФ) и к чему призывают такие интернет-порталы, рассказал директор фонда Максим Григорьев.

Выявлены ресурсы, через которые координировалось нападение на российские фуры на Украине

—Мы выявляем не только пропаганду ДАИШ (арабское название запрещенной в России группировки ИГИЛ). Буквально недавно мы передали в прокуратуру список из 280 ресурсов в одной социальной сети, связанных с запрещенным в России «Правым сектором». На них—призывы к убийству российских граждан и жителей юго-востока Украины. Эти сайты собирали деньги—понятно, они шли на финансирование украинских радикалов. Также с помощью этих ресурсов координировалась акция по нападению на российские фуры, которые проезжали через территорию Украины.

—На что еще направлена пропаганда террористов?

МАКСИМ ГРИГОРЬЕВ: Под видом благотворительности такие сайты собирают средства для финансирования террористической деятельности. В мессенджере Telegram мы выявили каналы, которые распространяли инструкции по изготовлению взрывчатых устройств. На одном из них рекомендации были на украинском языке, а на инструкциях стояли знаки украинских военных структур. При том что сам канал был явно аффилирован с ДАИШ. Несколько раз на экстремистских сайтах обнаруживали объявления с просьбой приютить человека: и есть все основания полагать, что так ищется жилье для террористов. И самое опасное—призывы к мобилизации людей через социальные сети. Мы обнаруживали сообщения, в которые террористы ДАИШ называли место для сбора, план действий.

—С какими трудностями вы сталкиваетесь?

МАКСИМ ГРИГОРЬЕВ: К сожалению, не все интернет-порталы готовы к тому, чтобы блокировать такую информацию. Тот же Telegram на наши просьбы об удалении каналов не реагирует. Также есть некоторые трудности с закрытием ресурсов, даже если Роскомнадзор соглашается, что они содержат призывы к экстремизму. Например, в социальной сети блокируется доступ к той или иной группе, но на нее по-прежнему можно зайти с территории другого государства. Там открыто публикуется информация о российских сотрудниках правоохранительных органов с призывом к их убийству, но удалить ее совсем мы не можем. Возможно, этот вопрос нужно отрегулировать на законодательном уровне.

—Как вы находите в Интернете подобные порталы?

МАКСИМ ГРИГОРЬЕВ: Любой пользователь может сообщить нам о сайте, на котором размещена пропаганда терроризма. Форма, в которой это можно сделать, размещена на сайте Общественной палаты. За последние полгода мы получили порядка 4 тысяч жалоб. Кроме того, есть автоматизированные и полуавтоматизированные системы, которые ищут экстремистскую информацию по терминологии, изображениям, по другим маркерам, которые позволяют ее обнаружить. Мы проверяем сайты и отправляем списки в Роскомнадзор, Генпрокуратуру, другие правоохранительные органы.

—Что вы противопоставляете пропаганде ДАИШ кроме ограничения доступа к сайтам?

МАКСИМ ГРИГОРЬЕВ: Вместе с Московским муфтиятом мы готовим материалы, которые разоблачают деятельность ИГИЛ. Например, одно из направлений таких материалов «ДАИШ—враг ислама». Они предназначены для российских мусульман, и в них мы доказываем, что террористы нарушают конкретные аяты и суры Корана. В «Твиттере» мы ведем специальный блог —@rusagainstdaesh, где публикуем эти материалы.

КСТАТИ

Из твиттера @rusagainstdaesh:
«...кто убьет человека не за убийство или распространение беспорядка на земле, тот словно убил всех людей» (Коран, сура «Аль-Маида», аят 32).
«...Аллах запрещает злодеяния, предосудительные деяние и преступления» (Коран, сура «Ан-Нахль», аят 90).

РЕШЕНИЕ Обвиняемую в связях с ИГ студентку оставили в СИЗО

Весну проведет в «Лефортово»

Владимир Федосенко

ВЧЕРА Лефортовский районный суд столицы удовлетворил ходатайство следователя о продлении ареста студентки МГУ Александры Ивановой, также известной как Варвара Караулова. По версии следствия, она пыталась присоединиться к запрещенной в России группировке «Исламское государство».

Предыдущая санкция на арест Ивановой действительна до 27 марта. А новое решение суда о ее содержании в следственном изоляторе будет действовать еще два месяца. В постановлении, оглашенном судьей Еленой Каневой, названа точная дата действия такой меры пресечения—до 27 мая.

Тем самым суд отклонил ходатайство защиты об изменении меры пресечения на домашний арест или иную, не связанную с содержанием под стражей.

Ее адвокаты настаивали на том, что у суда нет никаких оснований для продления студентки меры пресечения, так как следствие не представило ни одного нового довода для содержания Ивановой под стражей, как того требует российское и международное законодательство.

Обвиняемая на заседании суда обещала не мешать следствию в расследовании и попросила отпустить ее из СИЗО.

Следователь, огласив ходатайство, отметил, что по делу необходимо провести ряд судебных экспертиз, продолжить допросы свидетелей. Прокурор отметил, что Караулова обвиняется в совершении тяжкого преступления. В этой связи он считает разумным и законным продлить срок содержания в СИЗО.

Караулова была арестована в октябре 2015 года. Она втайне от родителей улетела в Стамбул, где была задержана с группой россиян из 12 человек, предположительно, пытавшихся попасть в Сирию и присоединиться к террористам.

По данным следствия, девушка после возвращения на родину продолжила общение с вербовщиком ИГ и намеревалась вновь отправиться в Сирию.

Студентке предъявлено обвинение в попытке участия в деятельности запрещенной в России террористической организации. В рамках уголовного дела, по решению суда, она была помещена в институт имени Сербского для прохождения психиатрической экспертизы.

Стихия На Таймыре штормовой ветер сдул крыши и «Боинг»

Енисей гонит пургу

ДЕНИС КОЖЕВНИКОВ / ТАСС

«Черная пурга». Так здесь называют сильный, свыше 30 метров в секунду, порывистый ветер со снегом.

Дмитрий Лапин, «Российская газета», Красноярск

Акцент

Старожилы не удивляются—для февраля и марта это обычное явление

Вчера днем в Норильске сильный порыв ветра сорвал крышу с магазина на улице Талнахской. Деревянные балки улетели вниз и обрушились на улицу. Приехавшие на вызов спасатели извлекли из припаркованной рядом машины троих пострадавших, а пешеходу, молодой 32-летней женщине, помочь уже не успели—она погибла на месте.

«Черная пурга», как ее называют местные люди, бушует на севере Красноярского края уже не первый день. Так здесь называют сильный, свыше 30 метров в секунду, порывистый ветер со снегом, как правило, налетающий с Енисея—с западного направления. Старожилы не удивляются—для февраля и марта это обычное явление. Именно поэтому в Норильском промрайоне и других городах и поселках Таймыра при строительстве всегда руководствовались специальными требованиями к безопасности и прочности сооружений.

Например, с 50-х годов в Норильске строили закрытые со всех сторон от ветра дворы, а в арках—специальные поручни, чтобы человека не сдуло—против ветра в арку войти можно только держась за перила. К сожалению, сегодняшнее поколение строителей забыло об этом опыте. В итоге—крыши на недавно отремонтированных домах улетают одна за одной, не выдерживая обычного для этих суровых мест шторма.

Вчера в сети появились кадры записи с видеорегистратора в норильском аэропорту Алыкель—там многотонный «Боинг», находившийся на перроне аэродрома, «черная пурга» разворачивает как игрушку. А тяжелые автопоезда-цистерны шторм кладет на бок. В результате—из-за сложных погодных условий аэропорт закрыт, все рейсы перенесены.

ИНИЦИАТИВА Минэнерго намерено превращать горы мусора в электричество

Ищут пути отходам

Александра Воздвиженская

В России будут стимулировать строительство заводов, которые превращают горы мусора в электричество и теплоэнергию для оптовых потребителей. Также планируется создать новые рабочие места: специалисты будут локализовывать высокотехнологичное оборудование для мусорных установок. Пока, по оценкам экспертов, у нас подобных технологий нет.

С такой инициативой выступило минэнерго. Сейчас формируется окончательный текст законопроекта, который прошел общественное обсуждение в марте. Как пояснили «РГ» в ведомстве, сначала будут запущены «пилоты» по строительству объектов. Место возведения заводов определит правительство.

Сегодня мусор является неотъемлемой частью экономики развивающейся страны. Если запасы газа и нефти сокращаются, то мусорные горы только разрастаются, что позволяет использовать их как источник энергии. Одна из целей, которые ставит минэнерго,—создание новой подотрасли энергетики на основе твердых бытовых отходов (ТБО). Это бумага и картон, пластик, металлы, резина, кожа, а также текстиль, стекло, дерево, пищевые отходы и прочее. В отдельную категорию выделяют батарейки и аккумуляторы, медицинские отходы, барометры, лампы (опасные ТБО). По экспертным оценкам, более 95% ТБО в России утилизируют захоронением, а сжигают менее 1% мусора. В то же время сжигание не уничтожает мусор, а уменьшает его количество на 40%. Оставшиеся 60%—зола, то есть те же отходы.

Полученное из ТБО топливо ничем не уступает по своим качествам традиционному, но оно дороже. В Бурятии уже несколько лет движутся к строительству мусороперерабатывающего завода на основе японских технологий, и его стоимость местные власти оценивают в девять миллиардов рублей. Строительство займет пять лет, а теплоэлектростанция (ТЭС), которая будет работать на основе переработки ТБО, сможет отапливать до двухтрех микрорайонов Улан-Удэ. Плюс 90 новых рабочих мест.

Завод сможет перерабатывать 240 тысяч тонн отходов в год. Самая затратная часть—установка оборудования и трансферт технологий, на чем и сделали акцент в минэнерго. При удачном исходе генерирующий объект даст 10 мегаватт мощности. Похожие проекты, возможно, запустят в Татарстане и Московской области. В конце 2011 года схожую установку испытали в Воскресенске, но по технологиям США. По оценкам Минприроды Бурятии, проект себя окупит, но насколько быстро—неизвестно.

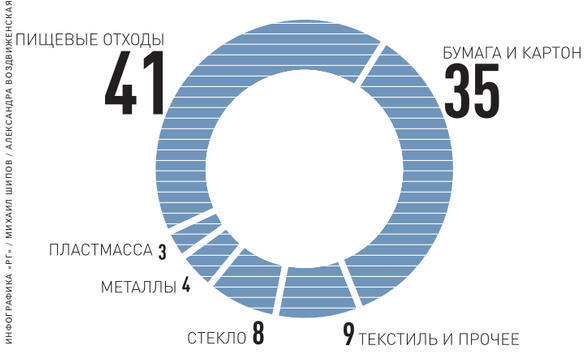
Процесс переработки сложен с технической точки зрения. Мусор, прошедший сортировку, измельчают, загружают в камеру, куда закрыт доступ кислороду, а затем при температуре 850 градусов по Цельсию разрушают его, преобразуя в биогаз. Затем топливо сжигается в окислителе, охлаждается и попадает в паровую турбину для выработки конечной энергии. По этой технологии и работала испытательная установка в Воскресенске.

«Стоимость строительства ТЭС на отходах зависит от типа производства энергии, а точнее, от того, что сжигают в топках—сам мусор или биогаз, извлеченный из него,—говорит Андрей Якимчук, генеральный директор УК «Эко-система».—В России мусор не проходит первичную сортировку на этапе сбора, так что придется сначала ставить сортировочную станцию (10–25 миллионов долларов), потом—линию по извлечению и очистке биогаза (еще 25 миллионов), а уже затем—энергоблок (25 миллионов). Итого стоимость электростанции составит более 60 миллионов. За эту сумму можно избавить от мусора город населением полмиллиона человек».

«Нам неизвестно ни одного примера прибыльного мусоросжигательного завода. Вернее, его владельцы получают прибыль, но формируется она при помощи тарифа на прием отходов, субсидий от государства или муниципалитета,—замечает эксперт «Гринпис» Алексей Киселев.—Если брать версию минэнерго, то «пилоты» по сжиганию отходов будут финансироваться за счет продажи энергии на оптовом рынке, экосбора за переработку и субсидий субъектам РФ».

Важный аспект—экологичность процесса. Единственный способ сделать переработку безопасной—делить отходы на органические и неорганические. За примерами не надо далеко ходить: на Курьяновских очистных сооружениях «Мосводоканала» работает такая станция.

СТРУКТУРА ОТХОДОВ В РОССИИ, %
Источник: «Вокруг Света»



ИНФОГРАФИКА • РГ • / МИХАИЛ ШИПОВ / АЛЕКСАНДРА ВОЗДВИЖЕНСКАЯ

СКОЛЬКО ОТ НАС МУСОРА?

По оценкам Росприроднадзора, ежегодно в РФ образуется около 70 миллионов тонн твердых отходов (и население, и предприятия), то есть по 500 килограммов мусора на человека. В европейских странах показатель идентичный, в США—выше на 200 килограммов. Китай, один из лидеров по объемам образования ТБО, в этом году начнет строить комплекс электростанций на основе ТБО. Запуск запланирован на 2018 год. Там рассчитывают, что из трех станций одна станет крупнейшей в мире, способной перерабатывать до пяти тысяч тонн мусора каждые сутки. Объем предполагаемой выработки электроэнергии не озвучен.

НАДЗОР

Прокуроры подали миллиардный иск за отходы

СВАЛКА В ГОЛОВЕ

Иван Егоров

ВИДНОВСКИЙ суд Московской области в четверг рассмотрит самый масштабный в истории московского региона экологический иск.

Речь идет о возмещении экологического ущерба на сумму почти в 1,5 миллиарда рублей в районе поселка Мосрентген за созданную здесь несанкционированную гигантскую свалку с землей и строительным мусором. Иск к фактическим владельцам земли, компании - зарегистрированной в подмосковном Видном, и свалки на ней подал московский межрайонный природоохранный прокурор.

Первыми о том, что на территории поселка Мосрентген, который в 2012 году вошел в состав Новой Москвы, организована огромная свалка грунта, смешанного со строительным мусором, сообщили во все официальные инстанции местные жители. Ночью к свалке стояла очередь из грузовиков со строительными отходами. К 2014 году высота мусорного кургана была уже с пятиэтажный дом. На самой свалке постоянно работал трактор, который утрамбовывал мусорные отвалы. И все это практически в нескольких метрах от пруда на территории усадьбы Троицкое. А еще жители сфотографировали горы мусора, заваленные деревья, бытовки с рабочими и туалеты с выгребными ямами.

После прокурорской проверки выяснилось, что средняя высота навалов грунта на свалке—8 метров, на общей площади в 2,5 гектара. Причем 73 сотки—это мусорные отвалы, насыпанные непосредственно в прибрежной защитной полосе возле памятника культурного наследия - храма Святой Животворящей Троицы XVII века и парка с прудами.

При этом по документам на одном из этих участков обозначено строительство торгово-офисного комплекса. На другом мусорном участке собственник вообще должен был вести личное подсобное хозяйство. Ни офисов, ни огородов на свалке прокуроры не обнаружили.

Уважаемые Клиенты и Контрагенты!

АО «ИШБАНК» уведомляет о закрытии с 31 марта 2016 г. Кредитно-кассового офиса «Самара-Центральный» по адресу: Россия, 443099, Самара, ул. Алексея Толстого, 122; с 6 апреля 2016 г. Кредитно-кассового офиса «Саратов» по адресу: Россия, 410056, Саратов, ул. Рабочая, 62/68 и с 29 апреля 2016 г. Кредитно-кассового офиса «Балаково» по адресу: Россия, 413840, Саратовская область, Балаково, ул.Титова, 37. Обслуживание клиентов будет производиться в Головном офисе по адресу: Россия, 117420, Москва, ул. Наметкина, 13Д.

Подробности по тел: (495) 232 12 34 и на сайте www.isbank.com.ru.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ООО «Газпромнефть-Хантос» уведомляет общественные организации и жителей района о проведении общественных обсуждений (в форме слушаний) проектной документации по объекту государственной экологической экспертизы федерального уровня (п. 7.2. ст.11 ФЗ «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ): «Проектная документация № 19 БП на строительство поисково-оценочной скважины 1ПО на Западно-Зимнем лицензионном участке». Адрес объекта строительства: Тюменская область, ХМАО—Югра, Кондинский район, Западно-Зимний лицензионный участок, площадка поисково-оценочной скважины 1ПО.

Цель строительства: поиск залежей углеводородов.

Заказчик: ООО «Газпромнефть-Хантос». Юридический адрес: 628011, ХМАО—Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, д.56.

Проектная организация: ООО «Бурпроект». Юридический адрес: 625003, РФ, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Красина, д. 7 «А», офис 301.

Ответственный за организацию общественных обсуждений: управление экономического развития и инвестиций администрации Кондинского района.

С материалами общественных обсуждений можно ознакомиться на официальном сайте администрации Кондинского района (http://www.admkonda.ru/) в разделе муниципальные правовые акты администрации Кондинского района, а также в управлении жилищно-коммунального хозяйства администрации Кондинского района: 628200, Российская Федерация, Тюменская область, ХМАО—Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул. Мира, дом 3.

Общественные обсуждения состоятся 28 апреля 2016 г. в 9.00 по адресу: Российская Федерация, Тюменская область, ХМАО—Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Титова, 26, зал заседаний Думы Кондинского района.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Информационное сообщение о проведении общественных слушаний

ООО «СБК-Югра» и администрация Кондинского района уведомляют общественные организации и жителей района о проведении общественных слушаний по обсуждению проектов, выполненными ООО «СибГеоПроект»: «Шламовый амбар для поисково-оценочной скважины № 2К в пределах Карабашского 16 лицензионного участка»; «Шламовый амбар для поисково-оценочной скважины № 1К в пределах Карабашского 24 лицензионного участка».

Общественные слушания состоятся 29.04.2016 г. в 14.00 в зале заседаний администрации Кондинского района по адресу: Тюменская область, ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт Междуреченский, ул. Титова, 21.

Адрес объекта строительства: Тюменская область, ХМАО-Югра, Кондинский район Карабашский ЛУ.

Заказчиком на строительство выступает ООО «СБК-Югра». Офис предприятия располагается по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая 50.

С материалами проекта можно ознакомиться в администрации Кондинского муниципального района по адресу: пгт Междуреченский, ул. Титова 21.

Предложения и замечания по материалам оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) по проектам представлять по адресу: г. Тюмень, ул. Комсомольская, 49. Тел/факс: +7 (3452) 688-474, 688-447, 688-470 E-mail: shishkanova@sibgeoproject.ru.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ООО «ИНВЕСТ РАЗВИТИЕ»
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации»,

ООО «ИНВЕСТ РАЗВИТИЕ» извещает о проведении общественных обсуждений проекта технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) намечаемой деятельности по реализации проекта «Хвостовое хозяйство и оборотное водоснабжение», предусматривающего размещение отходов в хвостохранилище.

Цель намечаемой деятельности: планирование деятельности по размещению отходов при переработке на обогатительной фабрике ООО «ИНВЕСТ РАЗВИТИЕ» руды производительностью 9,0 млн тонн в год.

Месторасположение намечаемой деятельности: Варненский муниципальный район Челябинской области.

Наименование и адрес заявителя: ООО «ИНВЕСТ РАЗВИТИЕ», 454006, Россия, г. Челябинск, ул. Российская, д. 110, стр. 2, офис № 001.

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: I квартал 2016 г. — III квартал 2016 г.

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения: Администрация Варненского муниципального района Челябинской области совместно с заявителем.

Предполагаемая форма общественных обсуждений: опрос.

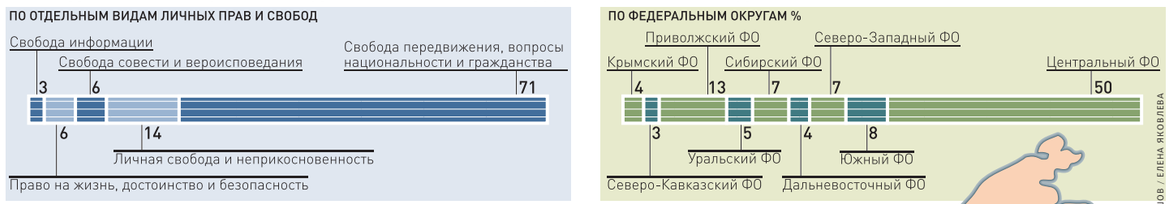
Заинтересованные лица могут ознакомиться с проектом технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности и предварительной оценкой, представить свои замечания и предложения к проекту технического задания в журнале обращений в течение 30 дней с даты опубликования настоящего сообщения, по адресам:

1. Варненский МФЦ
   Адрес: Челябинская область, Варненский район, с .Варна, пер. Кооперативный, 31а
   Режим работы: пн — пт с 8.30 до 18.00 без перерыва
2. Муниципальное учреждение культуры «Катенинский ЦКС»
   Адрес: Челябинская область, Варненский район, с. Катенино, ул. Школьная, 16.
   Режим работы: вт — чт с 9.00 до 17.15, перерыв с 13.00 до 14.00
   пт — сб с 9.00 до 23.00, перерыв с 13.00 до 14.00
3. Комсомольский сельский клуб-филиал
   Адрес: Челябинская область, Варненский район, п. Комсомольский, ул. Труда, 8/б.
   Режим работы: вт — чт с 15.00 до 16.30
   пт с 15.00 до 16.30, с 20.00 до 23.00, сб с 21.00 до 23.00
4. Красноармейский сельский клуб-филиал
   Адрес: Челябинская область, Варненский район, п. Красноармейский, ул. Озерская, 2/а
   Режим работы: вт — чт с 15.00 до 16.30
   пт с 15.00 до 16.30, с 20.00 до 23.00,
   сб 21.00 до 23.00
5. Администрация Карталинского муниципального района
   Адрес: Челябинская область, г. Карталы, ул. Ленина, 1,
   Режим работы: пн — пт 8.00 до 17.00, перерыв с 12.00 до 13.00
6. Отдел архитектуры и градостроительства Управления строительства, инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства Карталинского муниципального района.
   Адрес: Челябинская область, г. Карталы, ул. Калмыкова, 6
   Режим работы: пн — пт 8.00до 17.00, перерыв с 12.00 до 13.00
7. Администрация Мичуринского сельского поселения
   Адрес: Челябинская область, Карталинский район, пос. Мичуринский, ул. Садовая, 1«А»
   Режим работы: пн — пт с 8.00 до 17.00, перерыв с 12.00 до 13.00
8. Администрация Мичуринского сельского поселения
   Адрес: Челябинская область, Карталинский район, с. Новониколаевка, ул. Школьная, 27«А»
   Режим работы: пн — пт с 8.00 — 17.00, перерыв с 12.00 до 13.00.

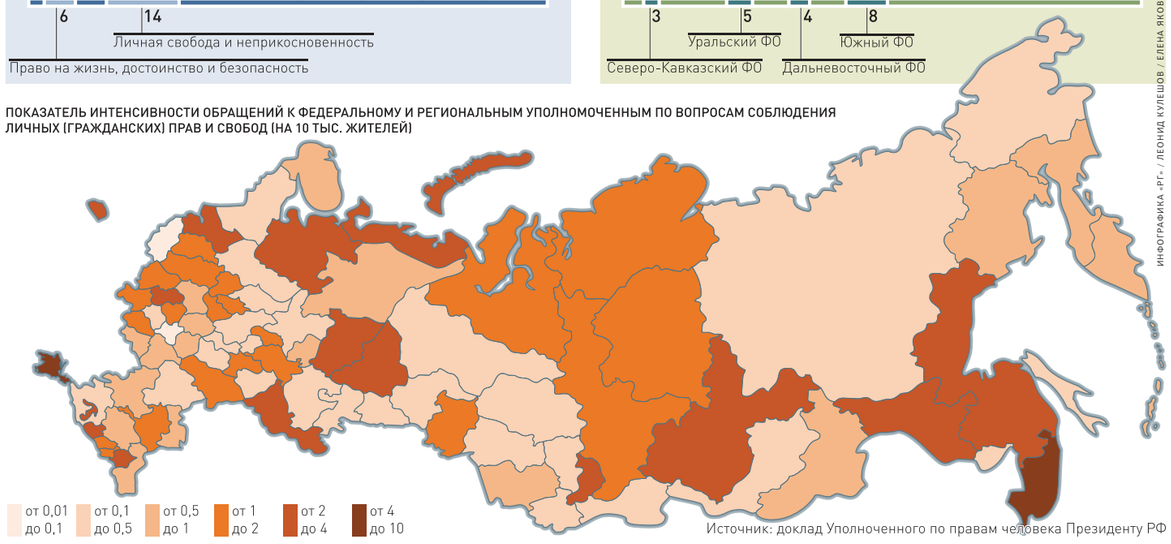
НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Жалоба с правом передачи

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН ПО ВОПРОСАМ СОБЛЮДЕНИЯ ЛИЧНЫХ И ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ



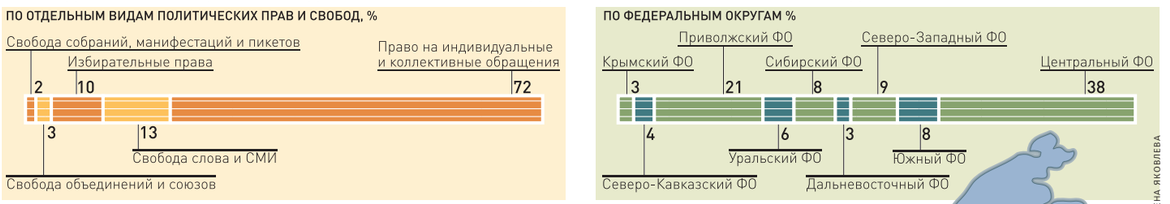
ПОКАЗАТЕЛЬ ИНТЕНСИВНОСТИ ОБРАЩЕНИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ И РЕГИОНАЛЬНЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ВОПРОСАМ СОБЛЮДЕНИЯ ЛИЧНЫХ (ГРАЖДАНСКИХ) ПРАВ И СВОБОД (НА 10 ТЫС. ЖИТЕЛЕЙ)



ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / ЕЛЕНА ЯКОВЛЕВА

Источник: доклад Уполноченного по правам человека Президенту РФ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН ПО ВОПРОСАМ СОБЛЮДЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД



ПОКАЗАТЕЛЬ ИНТЕНСИВНОСТИ ОБРАЩЕНИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ И РЕГИОНАЛЬНЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ВОПРОСАМ СОБЛЮДЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА (НА 10 ТЫС. ЖИТЕЛЕЙ)

ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / ЕЛЕНА ЯКОВЛЕВА

Источник: доклад Уполноченного по правам человека Президенту РФ

1 Побудьте навигатором по докладу, который РГ сегодня публикует: что в нем самое главное?

ЭЛЛА ПАМФИЛОВА: Да, второй — и последний раз я представляю Президенту отчетный доклад, поскольку, действительно, дала согласие на предложение Президента войти в состав Центральной Избирательной Комиссии, а это предполагает обязательное сложение с себя обязанностей Уполномоченного.

Так случилось, что мое избрание на эту должность Государственной думой произошло в знаменательный день, ставший отсчетом новой истории страны - а именно 18 марта 2014 года, когда был подписан Договор о воссоединении Крыма с Россией. Никогда не забуду атмосферу народного единения - волнение и нескрываемые слезы - царившую не только в Кремле, на подписании соглашения по Крыму, но и по всей стране. И ровно через два года, 18 марта 2016 года, в Госдуму направлено мое обращение с просьбой освободить меня от должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в связи с назначением членом ЦИК. Всего два года, но по насыщенности сложными проблемами, они вышли для меня далеко за эти временные рамки.

Это была работа в резко изменившихся — и внешних, и внутренних — условиях. И я всегда, даже в самые тяжелые моменты, вспоминала тот невероятный эмоциональный подъем 18 марта 2014 года, и он не раз придавал мне сил.

Моя первая поездка в качестве Уполномоченного была именно в Крым. Получение российского гражданства, работа по приему и обустройству украинских беженцев — решение этих и многих других проблем, которых не было ранее, привело за эти два года к существенному расширению деятельности Уполномоченного.

За эти два года — при поддержке президента — нам удалось существенно укрепить сам институт Уполномоченного по правам человека как на федеральном, так и на региональном уровнях. Что позволило более эффективно восстанавливать нарушенные права наших граждан.

А Доклад-2015 это не просто отчет о деятельности Уполномоченного и субъективные выводы только на основе характера поступивших обращений. Нет, нами предпринята попытка сформировать документ, многосторонне отражающий состояние с правами человека в России.

В докладе отражены выявленные нашими усилиями (моими и моих коллег) устойчивые тенденции в правозащитной сфере. В соответствии с ними и должна формироваться система государственных мер по кардинальному улучшению ситуации с правами человека. В связи с этим в первой главе доклада обращается внимание на угрозы и вызовы национальной безопасности страны, которые непосредственно влияют на главное, основополагающее право — право на жизнь. Также в этой главе говорится о таких последствиях экономического кризиса, как возрастающее социально-экономическое расслоение населения, увеличивающийся разрыв между регионами, городскими и сельскими жителями, а также о возникшей проблеме «пищевого расслоения» между разными социальными группами.

Мы приводим данные широкомасштабного исследования общественного мнения жителей России о восприятии ими правозащитной ситуации в стране, которое было начато в 2014 году, но существенно дополнено и углублено в 2015 году. Исследование по инициативе Уполномоченного было проведено Фондом «Общественное мнение» практически во всех регионах России. Помимо этого, был обработан большой массив обращений, поступивших непосредственно в Аппарат Уполномоченного (почти 64 тысячи), а также объемный пласт данных, полученных от региональных уполномоченных. Все это позволило нам более объективно оценить ситуацию с правами человека в стране...

И какие настроения очевидны?

ЭЛЛА ПАМФИЛОВА: Как видно из анализа, бедные и слабозащищенные люди пессимистичны в оценках состояния прав человека. Жители городов-миллионников и регионов, где есть крупные города, дают более высокую оценку соблюдению прав человека. Понятно, что в городах люди имеют лучшие бытовые условия, у них больше возможностей устроиться на работу, чем в селах, поэтому они по-иному воспринимают и реализуют свои права.

Акцент

> Людей в первую очередь волнуют социально-экономические права. И самые сложные из них — ЖКХ, бесплатная медицина, образование, право на труд

На «Деловом завтраке» в «РГ» вы говорили о необходимости составить своеобразную «правозащитную карту» России...

ЭЛЛА ПАМФИЛОВА: «Правозащитная карта» России — в региональном разрезе — представлена в докладе. Это наша попытка поставить точный «диагноз» ситуации с правами человека не только в целом в России, но и понять, какие проблемы наиболее важные для жителей разных регионов, от Камчатки до Калининграда.

Несомненно, над ней предстоит еще много работать. Это многоуровневый и многослойный документ, где должны быть отражены настроения людей в разных регионах, информация о нарушениях прав, состоянии системы правозащитных организаций.

Проект карты, который мы представляем в окладе — это первый этап большой работы, которая в будущем поможет сформировать внятную и четкую стратегию по защите прав граждан. При этом в ней могут быть учтены особенности экономического, географического и социального положения людей, живущих в разных регионах.

Надеюсь, что тот, кто будет избран новым Уполномоченным по правам человека в России, продолжит начатую нами кропотливую работу по дальнейшему «наполнению» карты. Это позволит не просто измерять правозащитную «температуру» по стране, а более точно и адекватно учитывать всю многообразную специфику того или иного региона, концентрируя внимание именно на тех болевых точках нарушения прав человека, которые волнуют людей в наибольшей степени.

Какие права больше всего волнуют наших граждан?

ЭЛЛА ПАМФИЛОВА: На основании проведенного нами анализа напрашивается следующий вывод: восприятие России как правового государства жителями нашей страны напрямую зависит от социально-экономических факторов, определяющих уровень социально-трудовых гарантий и материального положения граждан.

Людей в первую очередь волнуют социально-экономические права. И самые сложные из них — ЖКХ, бесплатная медицина, образование, право на труд. Помимо общих тем, в каждом регионе есть своя специфика, а стало быть, есть проблемы в самом механизме предоставления и защиты прав на данной территории.

Право на труд наибольшее значение имеет для жителей Ханты-Мансийского автономного округа и Орловской области; праву на социальное обеспечение наибольшее значение придается в Волгоградской и Самарской областях и Хабаровском крае. Право на бесплатную медицинскую помощь является наиболее актуальным для тех, кто проживает в Чувашской Республике, Свердловской и Владимирской областях.

Почти каждого второго жителя Томской и Нижегородской областей, Камчатского края волнует право на справедливый суд, равенство перед законом. В Республиках Адыгея и Тыва, как и в Липецкой области, жители придают особое значение праву иметь землю в частной собственности.

Большинство обращений, относящихся к группе гражданских прав (свобода передвижения, выбор места пребывания и получения гражданства, соблюдения свободы совести и вероисповедания, личной безопасности и неприкосновенности) поступило из Центрального федерального округа (50 процентов), Приволжского федерального округа (13 процентов) и Южного ФО (8 процентов).

В группе культурных прав и свобод усматривается тенденция к увеличению обращений, связанных с нарушением права на образование, они составили 94 процента от числа жалоб указанной группы прав.

А свободу предпринимательства, к примеру, считают значимым для себя правом большинство респондентов в Республике Бурятия и Краснодарском крае.

Только понимая, что сегодня важно для людей, зная проблемы, которые их волнуют, тенденции в сфере прав человека, можно разработать эффективную стратегию правозащитных действий государства и общества на много лет вперед.

Вот почему на протяжении этих двух лет наряду с рассмотрением индивидуальных и коллективных жалоб и адресной работой по восстановлению нарушенных прав конкретных людей много внимания уделялось системным проблемам в области прав человека на основе углубленных исследований, анализа и прогноза. В основном этому посвящена вторая глава доклада, где подробно рассматриваются проблемы качества и доступности судебной системы, включая уголовное судопроизводство; соблюдение прав потерпевших, подследственных, заключенных под стражу и осужденных; политические, гражданские, экономические, трудовые, жилищные, социальные права и соблюдение прав на охрану здоровья. Большой раздел посвящен состоянию прав в области культуры и образования, а также правам будущих поколений, в первую очередь связанных с охраной окружающей среды. Мы приводим примеры успешного решения Уполномоченным системных проблем в вышеперечисленных сферах по восстановлению нарушенных прав большого или неопределенного круга лиц и заостряем внимание на случаях массового нарушения прав, где усилия Уполномоченного натолкнулись на равнодушие, формальный подход, и не привели к положительному результату.

Отдельная глава доклада — третья — отчет о работе Уполномоченного по восстановлению нарушенных прав. Она содержит конкретные примеры нарушения прав человека и драматичные истории людей, на примере которых выявляются определенные тенденции в правозащитной сфере.

СТАНИСЛАВ КРАСИЛЬНИКОВ / ТАСС

Элла Памфилова: Оценка россиянами состояния прав человека напрямую зависит от их материального и социального положения.

Обращений было много?

ЭЛЛА ПАМФИЛОВА: На протяжении 2015 года к Уполномоченному поступило 64 189 разного рода обращений, что на 18 процентов больше, чем в 2014 году. Из них 30 процентов связаны с уголовным судопроизводством, 16 процентов — с нарушением жилищных прав и проблемами ЖКХ, 14 — это жалобы на нарушение прав в уголовно-исполнительной системе.

Насколько важной для людей является тема соблюдения политических прав? Свобода собраний, право избирать и быть избранным в органы власти, право на участие в управлении государством?

ЭЛЛА ПАМФИЛОВА: По мнению опрошенных большинства регионов России и ее городов-миллионников, права «первого поколения», и в первую очередь — политические, менее значимы для россиян, чем так называемые права «второго поколения», которые включают в себя социальные, трудовые и жилищные права. Это подтверждено и тем фактом, что количество обращений к Уполномоченному по вопросам соблюдения политических прав и свобод практически не изменилось: 1,6 процента в 2014 году; 2 процента в 2015 году. Они приоритетны примерно для 2 процентов россиян. Большинство жалоб данной категории касались нарушения права на индивидуальные и коллективные обращения (72 процента), свободы слова и свободы массовой информации (13 процентов), и избирательных прав (10 процентов). Политическим правам наибольшее значение придают жители Ивановской области, Республики Бурятия и Приморского края.

Повлиял ли на настроение людей и ситуацию с правами человека кризис?

ЭЛЛА ПАМФИЛОВА: Несмотря на ухудшение экономической ситуации в стране в период кризиса, более половины россиян считают, что ситуация с соблюдением прав человека в России за последние несколько лет существенно не изменилась. Но уверенность в соблюдении прав граждан в 2015 году по сравнению с 2014 годом снизилась на 8 процентов.

Оценка россиянами состояния прав человека напрямую зависит от их материального и социального положения: чем выше уровень материального положения, тем больше утверждений о соблюдении прав граждан внутри социальной группы. Например, в группе опрошенных, утверждающих, что им хватает денег только на еду, ответ о соблюдении прав граждан дали только 24 процента, а при оценке своего материального благополучия на уровне «денег хватает на автомобиль» положительный ответ о соблюдении прав дают 46 процентов.

При этом по сравнению с 2014 годом возросло количество людей, которые стали в большей степени дорожить своим рабочим местом и правом на труд.

Самое опасное — это высокий уровень социального расслоения и вновь наметившийся рост бедности. Он приводит и к росту преступности. Среди людей, совершивших преступление, более половины не имели постоянного источника дохода. Это напрямую негативно влияет на состояние прав и свобод в России.

Подводя итоги деятельности на посту Уполномоченного, какие рекомендации вы бы дали?

ЭЛЛА ПАМФИЛОВА: Мой доклад как раз завершают конкретные адресные рекомендации органам государственной власти, направленные на восстановление нарушенных прав граждан России и формированию мер по оздоровлению правозащитной ситуации в стране.

Главное, в чем можно упрекнуть правительство страны — это отсутствие гибкой и динамичной системы действий, направленных на опережение и недопущение развития негативных процессов, приводящих к драматическим последствиям и влияющим практически на все сферы жизнедеятельности и жизнеобеспечения. Почему для инициирования серьезных проверок тех или иных систем жизнеобеспечения со стороны надзорных и проверяющих органов необходимо, чтобы взорвался бытовой газ, провалилась крыша или произошли массовые отравления детей? Деньги на ликвидацию последствий сразу находятся, хотя предотвратить ту или иную беду можно было бы гораздо меньшими затратами. Эта хроническая и часто бессмысленная суета чиновников на фоне произошедших трагедий вызывает у людей откровенное недоумение и раздражение. Вот почему я считаю это слабым звеном в деятельности правительства.

Хочу также обратить внимание на то, что на фоне уменьшения реальных доходов населения недопустимо решать макроэкономические проблемы за счет изъятия средств из «кармана» рядовых граждан путем так называемых множащихся «поборов», и в то же время, оказывая не всегда обоснованную поддержку крупным госкорпорациям, которые и так неплохо живут и не очень-то стремятся к повышению собственной рентабельности и эффективности.

В числе негативных факторов, влияющих на состояние прав человека в России, можно назвать и проблему сохраняющейся избирательности правосудия.

Мне хочется надеяться, что доклад окажется полезным и востребованным и будет способствовать улучшению ситуации с правами человека.

Акцент

> Почему для инициирования серьезных проверок со стороны надзорных и проверяющих органов необходимо, чтобы взорвался бытовой газ, провалилась крыша или произошли массовые отравления детей?

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЦИФРАХ

За год в суды общей юрисдикции Уполномоченным было подано 30 заявлений, направлено три обращения в Конституционный суд РФ, 49 обращений в Верховный суд РФ.
По итогам обращений Уполномоченного было возбуждено 20 уголовных дел, отменено 180 постановлений, прекращено одно уголовное дело, привлечено к ответственности 212 должностных лиц: 190 — к дисциплинарной, 19 — к административной, трое — к уголовной. Вынесено 297 предписаний органам власти об устранении нарушений, оказано содействие в реализации права на подачу 37 жалоб в международные правозащитные институты.

СПРАВКА «РГ»

Элла Александровна Памфилова в годы перестройки была народным депутатом СССР, входила в знаменитую Межрегиональную группу. Занимала пост министса социальной защиты населения в правительствах Егора Гайдара и Виктора Черномырдина. Возглавляла Комиссию при Президенте РФ по правам человека и была Председателем Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. С марта 2014 года - уполномоченный по правам человека в РФ

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Об украинских беженцах

«По моим данным, сейчас стал увеличиваться все-таки поток людей с востока и по всем направлениям, не только приграничные районы, даже до Екатеринбурга добрались. Где-то власти быстро реагируют, где-то абсолютно равнодушные. Люди помогают, стараются как-то помочь, но системы нет.

Мне так представляется, что нужна какая-то срочная программа, системная, как этих людей принимать, что с ними делать, как трудоустраивать и так далее, и так далее, и так далее. И я просто знаю точно, что в районе бедствия, сказала бы так, там, конечно, необходим какой-то гуманитарный коридор.

Я просто поражена, почему до сих пор многие наши международные организации, такие авторитетные, вообще весь просвещенный западный мир, вдруг превратился, одновременно стал глухим, немым и слепым. И не замечает, что там действительно страшная трагедия и с детьми, и с людьми, которые хотят выбраться из-под обстрелов, и это одна проблема, как их вывезти. А другая — как их принять».

Из доклада Эллы Памфиловой президенту об украинских беженцах.

Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год

Достоинство Личности является важнейшим ценностным основанием и критерием, определяющим требования к выстраиванию отношений между государством и человеком. Сердцевину конституционных положений о безопасности составляют защита прав и свобод человека и гражданина, безопасность личности. Дилемма выбора между свободой реализации прав человека и безопасностью лишена смысла, поскольку безопасность — это основа и императив реализации прав человека. Но везде, где под предлогом обеспечения безопасности ставятся под сомнение права человека и попираются свободы, находят для себя питательную среду вирусы особо опасных социальных болезней, таких как организованная преступность, коррупция, произвол, насилие, экстремизм, безответственность и безнаказанность за совершенное злодеяние. Поэтому исключительно важно, чтобы в пылу борьбы с антиобщественными пороками, направленной якобы на защиту прав, не выплескивали саму идею обеспечения прав человека, не выхолащивали ее суть и не отступали от Конституции страны и главных принципов международного права.

Необходимо снизить все возрастающий уровень злоупотребления правом, появления оценочно-неопределенных норм, сократить противоречия между международным и национальным правом, избыточность законодательного и подзаконного регулирования в сфере личных прав, поднять регулирование общественных отношений в сфере прав человека с отраслевых норм на конституционно-правовой уровень.

В условиях, когда обостряются проблемы практически во всех сферах жизни, ни в коем случае нельзя воспринимать права человека как роскошь. Безусловно, обеспечение фундаментальных прав и свобод требует соответствующих ресурсов и финансирования. Однако их несоблюдение неизбежно приводит к еще большим растратам: девальвации самого ценного — человеческого капитала.

Даже во времена кризиса государство способно при желании гарантировать разумный баланс между решениями, принимаемыми в интересах государства и защиты бизнеса, и необходимостью обеспечения конституционных прав и свобод граждан. Имеющая место практика решения макроэкономических проблем за счет изъятия средств из «кармана» рядовых граждан путем так называемых «поборов» — безответственна, недальновидна и опасна своими негативными последствиями.

Исходя из оценки современного состояния экономики, социальных институтов, отечественной судебной системы и правоохранительных органов, а также пока еще слабого правового сознания на всех — государственных и общественных — уровнях, можно утверждать, что на современном этапе развития страны разрыв между правовыми постулатами, закрепленными в Конституции Российской Федерации, и реальными механизмами защиты прав, свобод человека и достоинства личности остается глубоким.

В связи с этим настораживает ряд негативных факторов, прямо или косвенно влияющих на состояние прав человека:

— проблема бедности и углубляющееся расслоение общества остаются основными факторами социального неравенства;

— процветает избирательность правосудия. Неравенство возможностей для «избранных» и «рядовых» граждан защитить себя в суде имеет самые негативные последствия для формирования правового государства, ведет к необратимым нравственным и человеческим потерям;

— слабость социальных лифтов, дефицит доверия и отсутствие обратной связи между органами власти разного уровня и населением истощают социальный капитал, порождают гражданскую пассивность и отсутствие веры в возможность полноценной самореализации;

— вызывает беспокойство расцвет «правоограничительного» законотворчества. Исторический опыт ушедшего века свидетельствует, что неумеренное поглощение государством общественно-гражданской, социальной и личной самостоятельности и самодеятельности, в результате которого человек и общество вынуждены жить для государственной машины, всегда заканчивается плачевно. Средствами, сдерживающими трансгрессию государства, когда она выходит за разумные пределы мер, необходимых для защиты страны и обеспечения ее национальных интересов, являются гражданское общество и правозащитные механизмы, в том числе применяемые в деятельности Уполномоченного по правам человека. Важны его упреждающее и непосредственное реагирование на попытки отдельных политиков и общественных деятелей провести через законодательные инициативы «усмирительные» законопроекты, которые отровенно посягают на личные права и свободы граждан, оказывая на них избыточное нормотворческое давление;

— рост агрессивного поведения, непримиримости и неприятия иной точки зрения в противостоянии разного рода групп гражданских активистов по мировоззренческим, политическим и иным мотивам. Крайним выражением происходящей поляризации стало столкновение воинствующего мракобесия с одной стороны и разнузданно-вульгарных «арт-провокаций», осознанно направленных на унижение и оскорбление общепризнанных человеческих ценностей и ничего общего не имеющих с искусством — с другой.

Нельзя не обратить внимание и на следующее обстоятельство. Важнейшие регуляторы общественных отношений: право, мораль и нравственность — теснейшим образом переплетены друг с другом. Эрозия последних неизбежно ведет к разрушению законности. Но моральные и нравственные принципы во многом имеют своим истоком религиозные воззрения, а не только утвердившиеся в обществе традиции светского характера. Для многоконфессиональной России это имеет огромное значение. И дело не только и не столько в свободе совести, сколько в общем принципе светского государства. Необходимо привести основополагающие постулаты той или иной конфессии в соответствие с принципиальными положениями светского государства путем достижения консенсуса между всеми сторонами. Если основополагающие религиозные ценности какой-либо конфессии входят в конфликт с базовыми принципами светского правового государства, то это может стать дополнительным и весьма существенным риском для сохранения общественного согласия, которое зиждется на основе признания единого конституционно-правового пространства. Конфликт такого рода может привести как к искажению правового сознания, так и к определенному «повреждению» нравов.

2015 год — это, прежде всего, год 70-летия победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Несмотря на все проблемы и сложности, общее историческое наследие объединяет народ России, как в самые драматичные времена нашей отечественной истории, что наглядне всего проявилось в беспрецедентной по своему масштабу народной акции «Бессмертный полк».

Идея преемственности поколений в готовности защищать свою страну дает шанс на консолидацию общественных ресурсов и сбережение нашей социокультурной общности. Это солидарный ответ на беспрецедентную антироссийскую санкционную и информационную кампанию, ведущуюся на фоне общемирового кризиса в экономике, политике, культуре. При этом удручающий международное правозащитное сообщество кризис в области прав человека, проявляющийся в откровенном манипулировании правозащитными принципами на вчера еще уважаемых международных площадках, негативным образом сказывается и на ситуации с правами человека в России.

Лучшие качества нашего народа позволяют надеяться, что общими усилиями нам удастся противопоставить развитие цивилизованных общественных дискуссий по самым животрепещущим проблемам росту немотивированной агрессии, losyчей социальной дискриминации, неуважению к правам других, нетерпимости к иной точке зрения, маргинализации инакомыслящих, а также «охоте на ведьм» и поиску внутренних врагов совсем не там, где зреют истинные угрозы национальной безопасности страны.

Вот почему сейчас, как никогда, необходимы механизмы и процедуры, способствующие снятию разного рода противостояний и острых разногласий как внутри самого общества, так и в его взаимоотношениях с органами государственной власти.

Прежде чем представить Доклад вашему вниманию, необходимо отметить, что предпринята попытка выявления устойчивых тенденций в сфере прав человека, в соответствии с которыми и должна формироваться определенная система действий Уполномоченного.

В связи с этим первая часть Доклада отражает результаты полномасштабного социологического исследования ситуации с правами человека в России в 2015 году, проведенного Фондом «Общественное мнение» (далее ФОМ) по заказу Уполномоченного в 79 субъектах Российской Федерации, а также силами Аппарата Уполномоченного.

Вторая часть — описание наиболее актуальных правозащитных проблем на основе анализа системных проблем в сфере прав человека, а также всего массива поступивших к Уполномоченному обращений.

Третья часть Доклада содержит в себе отчет о работе Уполномоченного за год, перечень конкретных дел, жалоб и обращений граждан, на восстановление нарушенных прав которых были направлены основные усилия Уполномоченного и его Аппарата.

Завершают Доклад адресные рекомендации органам государственной власти, направленные на развитие общегосударственной системы обеспечения прав человека и решение назревших проблем в этой сфере.

Ежегодный Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» для представления Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Генеральному прокурору Российской Федерации, Председателю Следственного комитета Российской Федерации, руководителям субъектов Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
Э.А. Памфилова

Глава 1. Права и свободы человека в России: реалии 2015 года

1.1. Право на жизнь: основные вызовы и риски

В 2015 году число умерших в России от всех причин составило 1 911 413 человек, из них 458 218 ушли из жизни в трудоспособном возрасте.

164 276 человек из почти двух миллионов умерших погибли неестественной смертью от внешних причин, из них 120 761 человек — люди трудоспособного возраста.

Показатели несколько лучше, чем за 2014 год, но тем не менее вызывают огромную тревогу. Это ничем не оправданные людские потери от неестественных причин, особенно среди мужчин трудоспособного возраста.

Выражая серьезную обеспокоенность неестественной «убылью» населения, пожалуй, главное, в чем можно упрекнуть Правительство страны — это отсутствие гибкой и динамичной системы действий, направленных на опережение и недопущение развития негативных процессов, приводящих к драматическим последствиям.

В стремительно меняющемся мире плестись в хвосте тенденций, навязанных разного рода случайными обстоятельствами, пытаясь хаотично минимизировать ущерб от уже произошедших бедствий — значит обречь страну на вязкое существование вместо осмысленного развития.

Это слабое звено в деятельности правительства затрагивает практически все сферы жизнедеятельности и жизнеобеспечения. Укоренившийся фискально-механический подход перечеркивает саму суть многих стратегий и бюджетов развития. Хроническое недофинансирование образования, здравоохранения, науки, экологии и ряда других перспективных направлений впрямую негативно влияет на качество генофонда, качество человеческого капитала, личностного развития. И это одна из главных причин отставания России в международном марафоне, где интеллектуальный и человеческий потенциал уже давно играют ключевую роль в развитии наиболее успешных стран.

Экономя на реабилитации, профилактике, своевременном и качественном ремонте, охране труда и технике безопасности, контроле за качеством услуг и производства, мы затем судорожно «ликвидируем» непоправимые последствия силами и средствами, в десятки и сотни раз превышающими те, на которые поскупились ранее. Это как пожалеть денег на оборудование одного пункта пожарной охраны, а затем возить воду самолетами для тушения горящей тайги и выделять миллиарды на восстановление уже не подлежащего восстановлению. Это когда проверки детских домов и домов престарелых лихорадочно проводятся только после произошедших в них разного рода трагедий. Это когда вспоминают о строительных нормах и правилах (СНиП), лицензиях, и необходимости проверок надзорными органами только после аварий, пожаров, обвалов, прорыва плотин, обрушения зданий, мостов, провалов дорог, массовых отравлений людей или ничем не оправданных смертей младенцев. Эта хроническая и часто уже бессмысленная суета чиновников на фоне произошедших трагедий все чаще повергает общество в раздражение и шок.

Вынужденно повторяя основные мысли из вступления к Докладу 2014 года, полагаю важным вновь обратить внимание Правительства именно на этот аспект, а точнее — на очевидный дефект управления, непосредственно влияющий на основополагающее право на жизнь.

Следует обратить внимание на следующие источники угроз:

— факты повсеместной коррупции, которые являются основной причиной нарушений прав человека, включая гибель людей;

— принимающий все более изощренные формы терроризм;

— отсутствие механизмов обеспечения неотвратимости и неизбежности наказания;

— «издержки» правосудия, нередко позволяющие привилегированной категории лиц уходить от ответственности за преступления, повлекшие за собой гибель или тяжкие увечья потерпевших;

— неконтролируемые потоки нелегальной миграции и «прозрачные» границы;

— пропажа людей, трудовое рабство, торговля людьми, наркоторговля;

— вирусные эпидемии (в том числе ВИЧ/СПИД);

— бытовое и домашнее насилие;

— природные катаклизмы и техногенные катастрофы;

— высокий уровень изношенности электро- и тепломагистралей, газового хозяйства, разного рода коммуникаций, систем водоснабжения и водоотвода, жилищно-коммунального, дорожного и транспортного хозяйства;

— неэффективность государственного надзора в сфере строительства зданий, мостов, дорог, надзора за качеством предоставления медицинских услуг, лекарств, воды, продуктов питания, детских товаров;

— не соответствующая современным требованиям организация безопасности движения на дорогах;

— снижение возрастного порога алкоголизации и наркотизации населения;

— пренебрежение экологической безопасностью при беззастенчивом лоббировании бизнес-проектов;

— нарастание неизбежно мотивированной агрессии, обусловленной неустойчивым психоэмоциональным состоянием значительной части населения (по прогнозам Всемирной организации здравоохранения, к 2020 году психические расстройства войдут в первую пятерку болезней, ведущих к потере трудоспособности).

Вышеперечисленное — всего лишь часть вызовов, угрожающих основополагающему неотчуждаемому праву на жизнь.

Необходимо также обратить внимание на эпизодичность и бессистемность государственных мер по восстановлению человеческого и социального капитала в той степени, которая обеспечила бы необратимость положительных тенденций в развитии человеческого потенциала.

Государственным, общественным и научным институтам, чтобы справиться с нарастающим валом вызовов и угроз человеческому существованию, необходимо научиться совместными усилиями формировать опережающие стратегии для их предупреждения и преодоления.

Коррупция

Разнообразные проявления коррупции, несмотря на определенное снижение, остаются одними из ключевых угроз системе национальной безопасности страны. Самым опасным и драматичным фактором, нивелирующим эффективную борьбу с коррупцией и подчас загоняющим эту борьбу в тупик, является коррупционная коррозия самой правоохранительной системы и разного рода надзорных и проверяющих органов. Как следствие — техногенные и иные катастрофы, обвалы производственных конструкций, обрушения зданий, прорыв теплотрасс, аварии на дорогах, отравления недоброкачественной пищей, пожары и многие другие трагедии, приводящие к человеческим жертвам.

По итогам девяти месяцев прошедшего года выявлено 27 775 коррупционных преступлений, при этом отмечается рост деяний, представляющих наибольшую общественную опасность и, по существу, составляющих ядро коррупции, таких как получение и дача взяток, злоупотребление должностными полномочиями. Преступления данной направленности имеют высоко латентный характер, обусловленный их неочевидностью, пассивной позицией потерпевших, неготовностью, а то и нежеланием специальных служб застигнуть преступника с поличным.

Статьей 8 Конвенции ООН предусмотрено, что государство-участник должно поощрять неподкупность, честность и ответственность своих публичных должностных лиц. До сих пор в России не существует системы антикоррупционной социальной рекламы, освещения в средствах массовой информации (в том числе электронных) результатов принятых мер антикоррупционной направленности.

Не принят и закон о лоббизме, тогда как его принятие предусмотрено национальным планом противодействия коррупции. За девять месяцев 2015 года органами прокуратуры выявлено 35 998 (35 316) нормативных правовых актов, содержащих положения коррупциогенного свойства.

В этой связи актуально принятие федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации». Возможно, это приведет к большей стабильности законодательства, поскольку в базовые рамочные законы вносятся десятки изменений, в том числе в 2015 году — 14 раз в Федеральный закон № 184, девять раз в Федеральный закон № 131, пять раз в Федеральный закон № 67.

Избирательность правосудия, круговая порука и уход от ответственности высокопоставленных коррупционеров, отсутствие действенной системы неизбежности и неотвратимости наказания усиливают в обществе сомнения в способности государства защитить законопослушных граждан, развращают, с одной стороны, массовое сознание вседозволенностью, а с другой — порождают такое явление, как самосуд.

Терроризм

Терроризм, безусловно, непосредственно отражается на правах человека, лишая людей права на жизнь, свободу и физическую неприкосновенность. На протяжении новейшей истории наша страна не раз страдала от страшных кровавых терактов, которые унесли множество человеческих жизней. 2015 год стал свидетелем страшной трагедии — крушения российского авиалайнера Airbus A321 в небе над Синайским полуостровом, жертвами которой стали 224 человека. Вот почему Россия предпринимает огромные усилия в борьбе с этим мировым злом.

По данным Генпрокуратуры, в России запрещена деятельность 68 организаций. Из них 44 организации признаны экстремистскими, в том числе три международных организации. Еще 24 организации являются террористическими. По требованиям Генпрокуратуры заблокировано порядка 450 ресурсов, где осуществлялся сбор средств на нужды террористических группировок в Сирии и Ираке.

Для успешного противодействия терроризму в любой стране недостаточно антитеррористической деятельности спецслужб. Каждый ее гражданин должен быть вооружен антитеррористическими знаниями и навыками, необходимыми для обеспечения личной и общественной безопасности в современных условиях.

При этом борьба с терроризмом на любом уровне должна вестись на основе уважения прав человека и законности. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в рамках своей компетенции участвует в мероприятиях по противодействию таким опасным общественным явлениям, как религиозный радикализм, экстремизм и терроризм.

На встрече Президента с членами своего Совета по развитию гражданского общества и правам человека 1 октября 2015 года Уполномоченным по правам человека в РФ было внесено предложение наделить российских военнослужащих, участвующих в операции в Сирии, статусом ветеранов боевых действий. Поддержав предложение Уполномоченного, Президент России В.В. Путин поручил Правительству РФ рассмотреть вопрос о возможности внесения в законодательство Российской Федерации соответствующих изменений.

Наркотизация и алкоголизация

Анализ ситуации с незаконным оборотом наркотических веществ в Российской Федерации и в мире показывает, что наркомания и связанная с ней преступность стали по факту глобальной угрозой человечеству наряду с таким опасным явлением, как международный терроризм. Средний возраст начинающего наркомана снизился до 11 лет.

В настоящее время большую популярность получили так называемые синтетические наркотики, которые по своему смертоносному эффекту сродни оружию массового поражения.

Усугубляет ситуацию тот факт, что новые наркотики синтезируются быстрее, чем их успевают внести в реестр запрещенных веществ и таким образом объявить вне закона.

Не снижается объем контрабандного ввоза синтетических наркотиков на территорию Российской Федерации. В последнее время особое внимание правоохранительных структур привлекают крупномасштабные поставки новых видов синтетических наркотиков на территорию Российской Федерации из Китая.

Антинаркотические профилактические мероприятия в субъектах Российской Федерации реализуются в рамках государственных программ (подпрограмм государственных программ), однако в ряде регионов руководством субъектов принято решение о сокращении запланированного финансирования. Так, в Кемеровской области сокращение составило 13,65 млн рублей (с 15 млн рублей до 1,35 млн рублей), в Томской области — 6 млн рублей (с 9,4 млн рублей до 3,4 млн рублей), в Республике Тыва — 6 млн рублей (с 6 млн рублей до 0 рублей), в Алтайском крае — 3,7 млн рублей (с 4,2 млн рублей до 0,5 млн рублей). В Еврейской автономной области в связи с дефицитом областного бюджета принят Закон Еврейской автономной области от 24 апреля 2015 года № 685-ОЗ «О внесении изменений в Закон ЕАО «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», по которому финансирование подпрограммы «Профилактика наркомании на территории Еврейской автономной области» аннулировано. Представляется целесообразным Правительству Российской Федерации и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации пересмотреть статьи расходов соответствующих бюджетов в части выделения средств для обеспечения реализации программ профилактики наркомании, поскольку это тот случай, когда «экономия» на профилактике неизбежно приведет к неизмеримо большим затратам в дальнейшем, когда процесс может принять неконтролируемые и необратимые последствия. Наибольшее внимание следует сосредоточить на организации работы с детьми из социально неблагополучных семей.

Уполномоченным в своей деятельности особое внимание уделяется проблеме наркомании. Так, 22 сентября был проведен круглый стол «Профилактика подросткового алкоголизма и наркомании: проблемы, пути решения». В ходе мероприятия обсуждались медико-социальные, педагогические и криминологические аспекты проблемы наркомании и алкоголизма несовершеннолетних, правовая регламентация деятельности органов и учреждений в контексте защиты прав граждан, вопросы ранней профилактики алкоголизации и наркотизации детей и подростков, выявления, учета, лечения и реабилитации несовершеннолетних и родителей, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию. По данным МВД, 32,1% от общего числа преступлений, зарегистрированных в 2015 году, было совершено в состоянии алкогольного опьянения, свыше 13 тысяч наших сограждан за год ушли из жизни вследствие алкогольного отравления.

Вновь актуальной является необходимость создания системы многоуровневой ранней профилактики алкогольной и наркотической зависимостей, включая восстановления системы лечебно-трудовых профилакториев (ЛТП), а также развития информационно-просветительской деятельности как основной превентивной меры.

Дорожно-транспортные происшествия

Согласно Международной классификации причин смерти, дорожно-транспортные происшествия (ДТП) относятся к классу внешних причин смерти. Еще в 1974 году Всемирная Ассамблея здравоохранения приняла резолюцию WHA 27/59, в которой объявила дорожно-транспортные происшествия одной из важнейших проблем здравоохранения. Всего в ДТП ежегодно в мире погибает 1,3 миллиона человек. Еще 20–50 миллионов человек получают в авариях ранения.

Причинами смертей в результате ДТП являются многие факторы: и качество дорог, и вождение автомобиля в состоянии алкогольного опьянения, и невнимательность, отсутствие культуры вождения, и игнорирование требований правил дорожного движения.

Необходима современная, более эффективная система оказания помощи, поскольку в России число погибших на 100 пострадавших в ДТП значительно выше, чем в ведущих странах мира, где успешно решены три ключевых вопроса:

— своевременность получения информации о происшествии;

— своевременность начала оказания медицинской помощи;

— наличие медпунктов (больниц), расположенных вдоль автотрасс.

Наиболее эффективная медицинская помощь, как показывает зарубежная практика, оказывается в течение первых 30 минут после получения травмы. В России из-за позднего прибытия «скорой помощи» почти 60% погибших в ДТП умирают еще до поступления в больницу. При этом только 6% пострадавших доставляются в лечебные учреждения в специализированном санитарном автотранспорте, а нуждаются в этом от 30% до 60%.

По данным Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, за 2015 год в России произошло 184 000 дорожно-транспортных происшествия, в результате которых погибло 23 114 человек. 231 197 человек получили травмы. 24 794 дорожно-транспортных происшествия произошло с участием детей, в результате которых 1 028 детей погибло и 26 838 — ранено.

Аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный материальный и моральный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам. Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 октября 2013 года была утверждена федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах». Целью Программы является сокращение случаев смерти в результате дорожно-транспортных происшествий. Основными задачами по обеспечению безопасности дорожного движения являются создание системы пропагандистского воздействия на население с целью формирования негативного отношения к правонарушениям в сфере дорожного движения, формирование у детей навыков безопасного поведения на дорогах, повышение культуры вождения, развитие современной системы оказания помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях, повышение требований к подготовке водителей на получение прав на управление транспортными средствами и требований к автошколам, осуществляющим такую подготовку.

На практике, несмотря на принятую Программу, кардинального улучшения ситуации на дорогах не произошло.

Распространение заболеваний ВИЧ/СПИД

С момента регистрации первого случая ВИЧ в РФ с 1987 года в России по разным причинам умерло 205 538 ВИЧ-инфицированных, в том числе 20 612 — в 2015 году. Это на 16,6% больше, чем за аналогичный период 2014 года. По данным Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИД, число граждан, инфицированных ВИЧ, зарегистрированных в Российской Федерации, на 1 ноября 2015 года составило 986 657 человек. Каждый год в среднем на 10% растет число ВИЧ-инфицированных, то есть почти на 10 тысяч человек.

Фактически число носителей ВИЧ значительно больше. По оценке международной организации UNAIDS, среди россиян ВИЧ-инфицированных около полутора миллиона, минимум половины инфицированных просто не знают о своей болезни. Несмотря на предпринимаемые государством меры борьбы с распространением данного заболевания, ситуация крайне опасна тем, что довольно быстрыми темпами приобретает необратимый характер (см. более подробно в главе 2).

1.2. Влияние кризиса на состояние прав и свобод

Углубление социально-экономического неравенства

Запредельный разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными (малоимущими), что и наблюдается в России на современном этапе, относится к одной из значимых внутренних угроз для государства.

По данным Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, число россиян с доходами ниже прожиточного минимума за последний год увеличилось на 3 миллиона человек и составило19 миллионов, от 60% до 70% лиц, оказавшихся за чертой бедности, — семьи с детьми.

В 2015 году на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходится 29,4% общего объема денежных доходов (в 2014 году — 30,5%), а на долю 10% наименее обеспеченного населения — 2,1% (1,9% в 2014 году).

На 2015 год население распределяется (по величине среднедушевых денежных доходов) следующим образом. Самый большой уровень разрыва между богатыми и бедными в России отмечен в Москве (39,3%), Чеченской Республике (40,1%) и Республике Дагестан (38,6%).

Аналитики отмечают, что в России наблюдается один из самых высоких показателей социального расслоения. Выше уровень социального расслоения только в Китае. Показатель соотношения средних доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных слоев населения вырос с 4,5 раза в 1990 году до 16,5 раза в 2013 году, в 2015 году этот показатель немного снизился. При этом с 2000 года бедность снижается, а экономическое неравенство растет.

При сохранении нынешних тенденций, к 2017 году показатель неравенства доходов между 10% наиболее и наименее обеспеченных может вырасти с 16,5 до 20.

Усиливается социальное расслоение не только граждан, но и семей: чем больше в семье детей, тем выше вероятность оказаться за чертой бедности.

Среди проблем социального расслоения особое место занимает вопрос определения «среднего класса», так как считается, что «средний класс» является наиболее экономически активным элементом общества, гарантом социальной стабильности государства, поскольку он является прослойкой между малоимущим населением и богатыми людьми. В зависимости от совокупности этих факторов реальное количество граждан, относящихся к среднему классу, в России оценивается в 15% (при норме развитого государства в 60–80%).

Не может не вызывать тревогу усиливающиеся диспропорции в доступности к качественному образованию, что усугубляет складывающееся социальное неравенство. В особенности это касается дошкольного образования, которым в настоящее время в разных субъектах Российской Федерации охвачено от 65% до 90% детей дошкольного возраста, причем этот показатель колеблется в пределах одного и того же федерального округа. Такая дифференциация в доступности образования уже с дошкольного уровня является риском усиления социального расслоения при получении дальнейшего образования.

Одним из негативных явлений, сопутствующих социальному расслоению, является детская беспризорность и рост правонарушений среди несовершеннолетних. Увеличивающийся разрыв между реальными доходами и жизненными стандартами, невозможность достижения пропагандируемого роскошного образа жизни законными способами способствуют интенсивному вовлечению несовершеннолетних в криминальную деятельность или порождают высокую степень психологической готовности к правонарушениям.

Высокий уровень социального расслоения, а главное — обнищание значительной части населения, является одним из ключевых факторов роста преступности. В частности, около половины (45,6%) преступлений по России за 2015 год носит имущественный характер. Среди лиц, совершивших преступление, 65,9% не имели постоянного источника дохода. Все это приводит к повышению градуса социальной нетерпимости, адресованной условным «богатым», а также мигрантам, которые «демпингуют» в оплате труда при конкуренции за рабочие места.

Региональная асимметрия

Остается существенным разрыв в доходах между наиболее благополучными и наиболее бедными субъектами Российской Федерации, социальное расслоение носит ярко выраженный региональный аспект. Регионы, адаптируясь к условиям экономического кризиса, начали постепенно сокращать социальные обязательства перед населением. За период январь — август 2015 года наибольшая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата имела место в Ямало-Ненецком автономном округе и составляла 76 380 рублей, самая низкая — в Республике Дагестан (18 472 рубля).

Доходы населения в регионах также отражаются на доступности покупки семьями жилья в ипотеку. В Ямало-Ненецком автономном округе 49,3% семей способны приобрести жилье в ипотеку, из них семьи с двумя работающими взрослыми и ребенком составляют 62%. Иная ситуация в Республике Дагестан, где только 5% семей могут позволить приобрести жилье в ипотеку.

Характерно, что в наиболее дотационных регионах наблюдается и наибольший разрыв между самыми богатыми и самыми бедными, что свидетельствует о том, что вследствие коррупции и бесконтрольности средства, направляемые из федерального бюджета, не доходят до тех, кто в них больше всего нуждается. Это требует особого государственного внимания, особенно в связи с ликвидацией Министерства регионального развития.

Рост противоречий между городом и деревней

Недофинансирование отдельных территорий, труднодоступных в силу различных причин, порождает также «переселение народов» из сельской местности в крупные города. Это влечет за собой такие негативные в целом для России последствия, как отказ от традиционных ремесел и видов занятости, упадок сельского хозяйства и животноводства, утрату культурно-нравственных и социальных ценностей, гибель крестьянских и фермерских хозяйств. Это подрывает в целом экономику муниципальных образований и отдельных субъектов Российской Федерации. В 35% сельских поселений страны существуют проблемы с общественным транспортом. Система выездных врачебных бригад действует далеко не во всех субъектах Российской Федерации, а развитие мобильных санитарных бригад ограничено из-за высокой стоимости транспортных расходов.

Переселение сельских жителей в города порождает так называемую проблему «мертвых зон» — фактически, брошенных территорий с полным отсутствием населения. В XXI веке речь идет даже о «мертвых городах». Заброшенные города и деревни — яркое свидетельство халатного отношения к имуществу, труду и населению. Кроме того, те населенные пункты, которые ранее основывались для проживания населения, занятого в сфере добычи нефти и газа, после их «опустошения» требуют особого внимания в части, касающейся экологической безопасности. Здесь необходимо уделить внимание и вопросу национальной безопасности, поскольку среди мертвых городов есть и такие, которые расположены вблизи границ государства.

В настоящее время необходимо поднимать вопросы защиты прав сельского населения, развития территорий за счет льготного обеспечения сельских жителей медицинскими, образовательными услугами, а также повсеместном льготном подключении к сетям электро-, газо-, водо- и теплоснабжения.

«Пищевое расслоение» России и продовольственная безопасность

Обычно в России обсуждают объемы производства, но не экономическую доступность населению продовольствия. Анализ потребления в стране по децильным группам в зависимости от среднедушевых располагаемых ресурсов показывает, что нижние три группы страдают от недоедания, а верхние три потребляют существенно больше продуктов питания, чем предусмотрено рациональными нормами. Беднейшие семьи тратили на продовольствие 44,6% своих доходов, а наиболее обеспеченные — 16%. При этом сельское население имеет физический доступ к продовольствию, но экономический доступ обеспечивается более дешевыми продуктами (с меньшей степенью переработки, из иных, чем в городе, источников). В рационах питания нижних групп ощущается недостаток белков, в том числе животного происхождения.

В первой децильной группе положение с доступом к продовольствию катастрофическое. В трех верхних группах, наоборот, и калорийность, и обеспеченность белками избыточны. Недоедание в первых группах соседствует с переедянием в последних, что приводит к ухудшению показателей здоровья в связи с ожирением.

По регионам ситуация более сложная. В трех регионах страны от 7,9% до 83,4 % домохозяйств на питание тратят более 50% всех потребительских расходов (Чеченская Республика, республики Дагестан и Ингушетия). Особенно острое положение в Ингушетии: высочайшая доля домохозяйств с расходами на питание более 50% (83,4% домохозяйств), наиболее низкая степень достижения рекомендованной нормы питания, низкое потребление животного белка. При этом в данном регионе отмечается один из самых высоких показателей плотности населения в России — 124,8 чел./ кв. км (четвертое место по стране после Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области).

Не менее актуальна проблема продовольственной безопасности. Россия заняла 44 место из 145 стран в рейтинге доступности, качества и разнообразия пищи и оказалась в числе ведущих стран по доступности пищи. В то же время в рейтинге отмечается, что россияне едят много вредной еды, поэтому позиция страны оказалась ниже, чем некоторых более бедных государств.

Производители продуктов питания снижают стоимость товара за счет использования более дешевого, но худшего с точки зрения качества сырья, уменьшают объем упаковки, выпускают новые продукты в нижнем ценовом сегменте. Роспотребнадзор отметил резкий рост количества забракованных во время проверок продуктов. В 24 раза увеличился объем некачественной импортной кондитерской продукции: ягод — в 13 раз, рыбы — почти в 6,5 раза. Забраковано почти в четыре раза больше импортной молочной продукции и в три раза — заграничных овощей и фруктов.

Резко увеличилось число отечественных фальсифицированных продуктов: они не отвечают ГОСТам и техническим регламентам, указанный на их упаковке состав не соответствует содержанию. Импортозамещение на рынке молочных продуктов привело к серьезному ухудшению их качества. Серьезной проблемой стал экспорт молокосодержащих продуктов из Украины и Белоруссии: в России они упаковывались и продавались под видом сыра, сливочного масла и т.д. После запрета экспорта молочных продуктов из Украины ситуация с фальсификатом не улучшилась: импортная продукция продолжает поступать в Россию под видом транзита в Казахстан и другие соседние с Россией государства. Занимаются фальсификацией и российские производители, добавляющие пальмовое масло в сыр, йогурт, творог.

Лаборатории, по сути, обеспечивают исключительно радиационную и микробиологическую безопасность продукции. Оснащенных лабораторий очень мало, поэтому параметры проверки продуктов максимально занижены. Так, в российских лабораториях проводится проверка продуктов на наличие всего четырех пестицидов, в то время как помимо них существует еще 450, которые при повышении концентрации оказывают негативное влияние на здоровье человека и запрещены к использованию. Проводится проверка продуктов всего на 4–5 антибиотиков, применяемых в сельском хозяйстве, а примерно 35–40 остаются без внимания. В США лаборатории контролируют около трех тысяч пищевых добавок, в то время как в России разрешено к применению 476 (красители, консерванты, стабилизаторы, ароматизаторы), причем ни одна из этих добавок не контролируется. Некачественное питание становится национальной угрозой.

В сложившихся условиях необходимо наладить систему оказания адресной продовольственной помощи наиболее нуждающимся и вывести на должный уровень организацию государственного контроля за качеством продуктов питания, лекарств и питьевой воды.

1.3. Общественное мнение о правах человека в России

(Текст Доклада с графическими материалами, эпиграфами и сведениями об источниках доступен на официальном сайте Уполномоченного: ombudsmanrf.org)

Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
ч. 2 ст. 29 Конституции Российской Федерации

И правы, — сам себя вини: что ты посеял — то и жни.
И.А. Крылов

Социальная и экономическая защищенность — ключевой показатель соблюдения прав человека в представлениях жителей России. При этом, несмотря на ухудшение экономической ситуации вследствие санкций и других внешних и внутренних факторов, более половины россиян продолжают считать, что за последние несколько лет ситуация с соблюдением прав человека в стране не изменилась. Такие выводы основаны на анализе данных Фонда «Общественное мнение», полученных в ходе исследования по заказу Уполномоченного по правам человека в России.

Опрос включал в себя три части, раскрывающие представление респондентов о значимости состояния прав человека, о соблюдении таких прав и об условиях благополучия россиян. Исследование проводилось в ноябре 2015 года среди жителей всех регионов России, достигших 18 лет; общее количество респондентов — 60 500.

Итак, соблюдаются ли права человека в России? Уверенность в соблюдении прав граждан в 2015 году снизилась на 8%. Если в 2014 году об этом положительно отзывалась почти половина респондентов (44%), то в 2015 году — 36%. По мнению 42% опрошенных в 2015 году, права человека в России не соблюдаются; по сравнению с аналогичными данными 2014 года этот показатель снизился на 4%. Затруднившихся же с определением своей позиции стало больше в два раза (10% в 2014 году и 21% в 2015 году).

Учитывая исключительное географическое положение страны и ее многообразие, был проведен анализ восприятия ситуации с правами человека в различных регионах страны. Если данные ответов о соблюдении прав человека соотнести с картой субъектов Российской Федерации, то можно сформировать семь групп, исходя из количественных показателей ответов. Больше половины — 45 субъектов Российской Федерации — с той или иной степенью уверенности ответили о несоблюдении прав человека в стране. Наиболее скептически настроены респонденты Центрального, Приволжского и Сибирского федеральных округов. Респонденты 36 субъектов Российской Федерации оценивают ситуацию как преимущественно положительную. Респонденты четырех субъектов не смогли определиться с ответом.

Прослеживается разница положительных и отрицательных ответов респондентов в городах-миллионниках и субъектах Российской Федерации, на территории которых расположены города: горожане дают больше положительных ответов. Очевидно, что сказывается влияние лучших бытовых условий и наличие рабочих мест в сравнении с отсутствием соответствующих благ в малонаселенных городах и сельской местности (исключения составляют такие города как Ростов-на-Дону, Самара, Челябинск, Пермь и Воронеж). В Красноярском крае мнение о несоблюдении прав человека совпадает между жителями столицы и других населенных пунктов края.

Показательно, что оценка состояния прав человека в стране коррелирует с социальным положением граждан: чем выше уровень материального положения респондентов, тем больше процент утверждений о соблюдении прав граждан внутри социальной группы. Например, в группе респондентов, утверждающих, что им хватает денег только на еду, ответ о соблюдении прав граждан дали только 24%, в следующей категории данный процент равен уже 30%, а при оценке своего материального благополучия как «денег хватает на автомобиль» положительный ответ о соблюдении прав граждан в стране равен 46%.

Таким образом, восприятие России как правового государства жителями самой страны нап

ровском крае (57%), а наименьшее — в Чукотском автономном округе (26%), Белгородской области (23%) и Чеченской Республике (8%).

По состоянию на 1 октября 2015 года в Российской Федерации было зарегистрировано 42 571 тысяч пенсионеров (на 1 октября 2014 года — 41 302 тыс. человек). Численность инвалидов имеет тенденцию к уменьшению и в 2015 году составила 12 924 тыс. человек (2014 — 12 946; 2013 — 13 082).

По состоянию на 1 октября 2015 года наименьший средний размер пенсий наблюдается в Республике Дагестан (9 415,6 рубля), Кабардино-Балкарской республике (9 579,3 рубля), Республике Калмыкия (10 323,1 рубля).

Социальная защита отдельных категорий граждан является одним из направлений правозащитной деятельности Уполномоченного. По сравнению с 2014 годом несколько увеличилось число обращений по вопросам защиты прав военнослужащих и членов их семей: с 8,7% в 2014 году до 11% в 2015 году. Большинство жалоб касалось права на жилище, охрану здоровья, вопросов трудоустройства, пенсионного обеспечения военнослужащих, социальной защиты членов их семей, приговоров военного суда, а также вопросов прохождения и увольнения с военной службы, пребывания в запасе. Жалобы по тематике обращений «защита семьи, материнства и детства» составили 10% от числа обращений группы социальных прав. В большинстве случаев граждане жаловались на отказ в предоставлении установленных льгот либо на их недостаточность в современных экономических условиях. Ряд обращений был посвящен вопросам прав и обязанностей родителей и детей, алиментных обязанностей, вопросам усыновления и удочерения, в том числе усыновления и удочерения российских детей иностранными гражданами.

Доступное и качественное здравоохранение является постоянной темой обращений граждан. Процессы оптимизации и реструктуризации системы здравоохранения не оказали значительного влияния на число жалоб граждан: если в 2014 году они составили 6%, то в 2015 году — 5% обращений от группы социальных прав. Вместе с тем каждое седьмое обращение касается вопросов обязательного медицинского страхования и составляет 14,2% от числа просьб граждан о восстановлении или защите права на охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированного частью 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации. За истекший период основной тематикой являлись «лечебно-профилактическая помощь населению» (44,7%) и «психиатрическая помощь и права граждан при ее оказании» (28,4%).

Следует отметить, что в регионах с высоким уровнем смертности отмечается тенденция к резкому увеличению численности населения на одну больничную койку с одновременным увеличением нагрузки на одного врача.

Социологическое исследование показало, что право на бесплатную медицинскую помощь имеет наибольшее значение в Чувашской Республике, Свердловской области, Хабаровском крае (88%), Ханты-Мансийском автономном округе, Владимирской области (87%), а наименьшее — в Приморском крае (43%), Республике Бурятия (37%) и Чеченской Республике (14%).

В отличие от групп «гарантии прав» и «социальные права», число обращений, относящихся к группе экономических прав, не столь велико (7%). Соответственно, «коэффициент интенсивности» (активности) обращений к уполномоченным, представляющий собой число обращений жителей субъекта Российской Федерации, приходящееся на 10 тысяч человек, будет иной. Такая же градация выбрана при делении субъектов Российской Федерации на семь групп в соответствии с «коэффициентом активности» для обращений, относящихся к группам личных (гражданских), политических и культурных прав и свобод человека и гражданина.

Более четверти обращений в сфере экономических прав (30%) касается нарушений правил землепользования и права собственности на землю. Почти четверть жалоб относится к защите прав потребителей (23%) и участников рынка (20%), а также права частной собственности (23%).

Социологическое исследование показало, что праву иметь землю в частной собственности придается наибольшее значение в Липецкой области (43%), Республике Адыгея (42%), Республике Тыва (41%); а наименьшее — в Чукотском автономном округе (12%) и Волгоградской области (7%). Свободу предпринимательства назвали значимым правом большинство респондентов в Республике Бурятия (18%) и Краснодарском крае (16%), менее значимым названо право в Чеченской Республике (1%) и Пензенской области (1%). В целом в 2015 году большинство жалоб группы экономических прав поступило в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из Центрального (42%), Сибирского (16%), Южного (14%) и Приволжского (10%) федеральных округов.

Доля поступивших к Уполномоченному обращений, относящихся к группе личных прав и свобод человека и гражданина, составила 6% от общего числа обращений. Из них 71% жалоб связан с вопросами гражданства и правом свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. В качестве основной неразрешимой для себя проблемы обратившиеся называли трудности с оформлением легального пребывания на территории России и, следовательно, трудоустройством. Жалобы, относящиеся к тематике правового положения граждан стран СНГ в России, а также связанные с проблемой выдворения иностранных граждан за пределы Российской Федерации и запрета на въезд в Российскую Федерацию, составили 33,6% от числа обращений по вопросам миграции.

К Уполномоченному также поступали обращения группы гражданских и личных прав по другим проблемам, но по сравнению с тематикой «свобода передвижения, вопросы национальности и гражданства» они составили значительно меньшую часть. Так, 14% обращений этой группы было связано с вопросами соблюдения личной свободы и неприкосновенности, 6% — по вопросам соблюдения свободы совести и вероисповедания; 6% касались права на жизнь, достоинство и безопасность. В 2015 году большинство обращений, относящихся к группе гражданских прав, поступило из Центрального федерального округа — 50%, Приволжского федерального округа — 13%, Южного федерального округа — 8%.

По сравнению с 2014 годом несколько возросло количество поступающих жалоб по вопросам соблюдения политических прав и свобод граждан: 2% в 2015 году против 1,6% в 2014 году. Больше всего обращений поступило из Центрального федерального округа — 38%, Приволжского федерального округа — 21%, Северо-Западного федерального округа — 9%. Из отдельных видов политических прав и свобод большинство обращений касались права на индивидуальные и коллективные обращения — 72%; свободы слова и свободы массовой информации — 13%; избирательных прав — 10%.

Социологическое исследование показало, что наибольшее значение свободе создания и деятельности объединений (профсоюзов, партий, общественных организаций) придается в Ивановской области (10%) и Республике Бурятия (6%). Свобода собраний, манифестаций (митингов, демонстраций) больше всего волнует жителей Республики Бурятия (16%) и Ивановской области (8%). Праву направлять индивидуальные и коллективные обращения в госорганы придается наибольшее значение в Республике Бурятия (18%) и Приморском крае (13%).

В группе культурных прав и свобод усматривается тенденция к увеличению обращений, связанных с нарушением права на образование (они составляют 94% от числа жалоб указанной группы прав), что во многом объясняется проходящей в стране реорганизацией, а нередко и ликвидацией малокомплектных городских и сельских образовательных учреждений.

Основная часть просьб о содействии в реализации права касалась получения образования в общеобразовательных учреждениях (42,2%), учреждениях высшего профессионального образования (29,7%) и дошкольных образовательных учреждениях (19,8%).

Большинство обращений указанной группы прав поступило из Центрального (51%), Приволжского (13%), Северо-Западного (10%) федеральных округов. Социологическое исследование показало, что праву на бесплатное образование наибольшее значение придается в Ханты-Мансийском автономном округе (80%), Кемеровской области, Республике Алтай (69%), Екатеринбурге и Волгоградской области (68%), а наименьшее — в Республике Адыгея (30%), Республике Бурятия (29%), Чеченской Республике (20%).

Анализ данных Росстата свидетельствует, что, несмотря на увеличение численности обучающихся общеобразовательных организаций, наблюдается тенденция к сокращению этих учреждений. В частности, наибольшее сокращение образовательных учреждений отмечено в Москве, Республике Калмыкия, Республике Адыгея, и Ханты-Мансийском автономном округе. Одновременно усматривается сокращение численности учителей государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в Москве, Адыгее, Калмыкии, а также численность профессорско-преподавательского персонала в Адыгее, Калмыкии и Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, Кемеровской области.

Как показывает статистика, в Российской Федерации наблюдается устойчивое уменьшение числа государственных (муниципальных) организаций, реализующих программы общего образования. В 2012–2013 годах число таких организаций составляло 44 996, в 2013–2014 годах — 43 698, а в 2014–2015 годах — 43 210. Одновременно с уменьшением числа образовательных организаций в ряде субъектов Российской Федерации уменьшается и число учителей организаций, реализующих программы общего образования. Так, в Москве количество государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций уменьшилось с 1 361 в 2013–2014 годах до 1 011 в 2014–2015 годах, число учителей в 2013 году составляло 57 033 человек, а в 2014 году уменьшилось до 55 440 человек. В Саратовской области количество государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций уменьшилось с 945 в 2013–2014 годах до 924 в 2014–2015 годах, а число учителей уменьшилось с 18 486 человек в 2013 году до 18 198 человек в 2014 году. В Алтайском крае количество государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций уменьшилось с 1 106 в 2013–2014 годах до 1 077 в 2014–2015 годах.

Глава 2. Актуальные проблемы защиты и восстановления прав человека

2.1. Право на судебную защиту

Правосудие — дорогая доступность. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в России

Предусмотренный законом доступ к информации о деятельности судов посредством Государственной автоматизированной системы Российской Федерации (ГАС «Правосудие») представляет собой наглядный способ реализации принципа открытости судопроизводства, закрепленного в Конституции Российской Федерации, и способствует улучшению действенного общественного контроля за правосудием.

В течение второго полугодия 2014 года и первого полугодия 2015 года районными судами, гарнизонными военными судами на их официальных сайтах размещено 87% от общего количества подлежащих размещению судебных актов по гражданским делам, 85% — по делам об административных правонарушениях; 93% — по уголовным делам; на официальных сайтах мировых судей: по гражданским делам — 64%; по делам об административных правонарушениях — 78%; по уголовным делам — 87% от общего количества приговоров, подлежащих размещению. Вместе с тем имеют место случаи размещения не подлежащих публикации, не деперсонифицированных либо деперсонифицированных ненадлежащим образом текстов судебных актов. Как и прежде, является насущным вопрос о сроках размещения текстов судебных актов.

Уполномоченный неоднократно обращался к Председателю Совета судей Российской Федерации в связи с жалобами на нарушение судами прав граждан на доступ к информации о деятельности органов правосудия. В частности, шла речь о ненадлежащем размещении судами текстов судебных актов в Интернете.

Совет судей Российской Федерации, обсудив информацию об обобщении практики исполнения судами общей юрисдикции требований закона в части размещения текстов судебных актов и порядка их деперсонификации, принял постановления, в которых Судебному департаменту и комиссии Совета судей Российской Федерации по информатизации и автоматизации работы судов предписано доработать разъяснения регламента размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов; разработать до 1 июля 2016 года учебный видеокурс по этим вопросам; председателям районных судов, гарнизонных военных судов, мировым судьям — принять дополнительные меры к обеспечению надлежащего исполнения требований закона в части размещения текстов судебных актов в Интернете. Советам судей субъектов Российской Федерации поручено продолжить работу по обобщению практики исполнения требований законодательства. Уполномоченный надеется, что поручения Совета судей Российской Федерации будет выполнено и в 2016 году гражданам не придется обращаться с подобными жалобами.

Обеспечение доступа к информации о деятельности судов подразумевает наличие развитого электронного документооборота, для чего необходимо решить многочисленные проблемы технологического характера, требующие значительных денежных средств. Вместе с тем, имеется проблема, решение которой требует меньших затрат. Это вопрос поиска и отслеживания в системе ГАС «Правосудие» дел, разрешенных и находящихся на рассмотрении в судах общей юрисдикции, поступающих по ним процессуальных документов, судебных актов. Даже для опытных пользователей, не говоря об обычных рядовых гражданах, процесс поиска нужных сведений вызывает чрезвычайные затруднения.

Протокол судебного заседания

Развитие средств фиксации хода судебного заседания — другой аспект, связанный с информацией о деятельности судов. Ведение протоколов судебного заседания в старом формате не отвечает современным требованиям и принципам прозрачности правосудия.

В настоящее время Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации активно ведутся работы по оснащению судов системами видеопротоколирования (этими системами оснащены уже все областные и равные им суды). Оснащение всех судов системами видеопротоколирования в самые ближайшие сроки вряд ли может быть реализовано. Представляется лучшим решением фиксировать ход судебного процесса посредством аудиозаписи, что значительно дешевле и обеспечивает соблюдение принципов открытости и гласности правосудия.

По сведениям Судебного департамента при ВС РФ, системами аудиопротоколирования хода судебных заседаний оснащено 35% из 11 тысяч залов в районных судах и гарнизонных военных судах. Как минимум одно устройство существует на сегодняшний день в каждом суде Российской Федерации, поэтому фактически суды обеспечены возможностью для проведения аудиопротоколирования судебных заседаний.

В настоящее время Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации закрепил норму о введении аудиопротоколирования судебных заседаний наряду с ведением протокола в письменном виде. Гражданско-правовым и Уголовно-процессуальным кодексами Российской Федерации предусмотрена возможность, но не обязательность фиксации хода судебного разбирательства с использованием средств аудиозаписи и иных технических средств. Протоколирование судебных заседаний с использованием средств аудиозаписи ведется в арбитражных судах первой и апелляционной инстанций, а в кассационных инстанциях — в случае участия в деле лица, ранее не участвовавшего в рассмотрении дела.

В Государственную Думу ФС РФ в 2014 году был внесен законопроект об обязательном ведении аудиозаписи в ходе судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции, но после первого чтения было принято решение отложить рассмотрение указанного проекта федерального закона.

Законодательное закрепление протоколирования с использованием средств аудиозаписи могло бы помочь нивелировать ряд проблемных моментов процессуального законодательства. Например, аудиозапись может служить веским доводом для принесения сторонами замечаний на протокол судебного заседания в случае, если, по их мнению, изложенное в протоколе разнится с оглашенным в суде. Исходя из вышесказанного, Уполномоченный поддерживает инициативу о дополнении процессуального законодательства нормами, предусматривающими обязательное ведение аудиозаписи в суде, и предлагает вернуться к рассмотрению указанного проекта федерального закона.

Гражданский процесс: о расходах и компенсациях

В 2015 году, осуществляя деятельность по защите прав граждан, Уполномоченный выявил ряд проблем, связанных с гражданским процессом. Одна из них касается вопросов возмещения расходов при подаче коллективных исков, другая — отдельных аспектов осуществления права на компенсацию при удовлетворении исков об истребовании жилых помещений от добросовестного приобретателя.

Подача коллективных исков предусматривается статьей 46 ГПК РФ, в соответствии с которой в случаях, предусмотренных законодательством, органы власти, организации, граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Нарушение прав заявители видели в том, что ряд общественных организаций практически оказался не в состоянии оказывать помощь группам граждан, поскольку не имеют доступа к институту компенсируемого представительства, что подрывает значимость одного из самых действенных гражданско-процессуальных инструментов по защите прав граждан.

Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что, предоставляя органам и организациям, перечисленным в статье 46 ГПК РФ, полномочие выступать в судебном процессе в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, закон подразумевает самостоятельное осуществление этими субъектами данного правомочия без привлечения представителей на возмездной основе. Следовательно, расходы, понесенные, например, общественным объединением потребителей, на оплату услуг представителей, через которых оно обращается в суд в защиту прав потребителей, также как и аналогичные расходы иных организаций, обращающихся в суд в порядке статьи 46 ГПК РФ, возмещению не подлежат.

Следующая проблема связана с реализацией права на разовую компенсацию за счет казны Российской Федерации собственника жилого помещения, который не вправе истребовать это жилье от добросовестного приобретателя, а также с реализацией аналогичного права добросовестного приобретателя, от которого жилое помещение было истребовано.

В настоящее время законодательство предусматривает следующие условия для возникновения права на получение такой компенсации: 1) имеется вступившее в законную силу решение суда о возмещении указанным категориям лиц вреда, причиненного в результате утраты жилого помещения; 2) по не зависящим от указанных лиц причинам взыскание по исполнительному документу не производилось в течение одного года со дня начала исчисления срока для предъявления этого документа к исполнению. При этом размер компенсации исчисляется из суммы, составляющей реальный ущерб, но не может превышать один миллион рублей; порядок выплаты Российской Федерацией компенсации устанавливается Правительством Российской Федерации.

С 1 января 2020 года законодательством вводится новый порядок истребования компенсаций при утрате жилья добросовестными приобретателями и собственниками жилого помещения, которые не вправе его истребовать от добросовестного приобретателя. В соответствии с новым порядком (статья 68) выплата компенсации производится в установленном решением суда размере, в случае смерти должника-гражданина (если эти обязанности не могут быть реализованы органом опеки и попечительства или перейти к правопреемнику), а также в случае исключения должника-организации из Единого государственного реестра юридических лиц. При этом сохраняется и норма о предельной сумме — компенсация не может превышать одного миллиона рублей.

Таким образом, новый порядок вводит дополнительные условия, существенно затрудняющие возможность получения компенсации. При этом ни прежний, ни новый порядки не конкретизируют процедуру выплаты компенсации, а верхний предел суммы компенсации (до одного миллиона рублей) не учитывает различие в стоимости жилья в субъектах Российской Федерации.

Вместе с тем, в решении Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений статьи 31.1 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», закрепившей право на получение указанной компенсации, отмечено, что требование пункта 3 данной статьи, который обязывает Правительство разработать порядок выплаты разовой компенсации за счет казны Российской Федерации, до сих пор не исполнено. Не менее актуальной представляется позиция КС РФ о предназначении института разовой компенсации: «имея в виду гарантирование стабильности гражданского оборота и необходимость защиты права частной собственности, государство вправе добровольно возложить на себя часть финансового бремени, вызываемого такими негативными последствиями».

Уполномоченный надеется, что государство обеспечит гражданам гарантированное право на компенсацию за утраченное жилье.

Уголовное судопроизводство

Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту занимает основополагающее, центральное место в системе гарантий соблюдения прав личности в уголовном судопроизводстве. Право на защиту признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации в качестве одного из основных прав человека и гражданина.

Право подозреваемого (обвиняемого) на защиту включает в себя не только право пользоваться помощью защитника, но и право защищаться лично и (или) с помощью законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами. Нарушение указанных положений закона должностными лицами правоохранительных органов и суда влечет за собой и нарушение прав участников уголовного судопроизводства.

За 2015 год к Уполномоченному обратилось более 230 заявителей с жалобами на допущенные нарушения права на квалифицированную юридическую помощь и права защищать себя лично.

Среди обращений о нарушении права на защиту можно выделить две основные категории: касающиеся нарушения права на защиту на стадии предварительного расследования и на стадии судебного разбирательства.

К основным нарушениям права на защиту на стадии предварительного расследования можно отнести: несвоевременное предоставление защитника, когда лицо, подвергшееся уголовному преследованию, не располагает возможностью заключить соглашение с адвокатом по выбору; создание препятствий к самостоятельному осуществлению подозреваемым (обвиняемым) комплекса процессуальных прав, закрепленных в статье 47 УПК РФ.

По результатам изучения таких обращений Уполномоченный, признавая нарушенным право заявителя на защиту на стадии предварительного следствия или дознания, обращается с ходатайством о проведении необходимой проверки к руководителю следственного органа, органа дознания или прокурору, которые вправе провести проверку по доводам заявителя. Как правило, если факт нарушения процессуальных прав заявителей подтверждается прокуратурой или руководителем следственного органа, органа дознания, предпринимаются меры, направленные на их устранение.

Когда право на защиту нарушено на стадии судебного разбирательства, и судебное решение, в ходе принятия которого было допущено такое нарушение, вступило в законную силу, Уполномоченный обращается в суд кассационной (надзорной) инстанции с ходатайством о его пересмотре.

Так, к Уполномоченному обратился с жалобой осужденный С. на нарушение права на защиту при рассмотрении Судебной коллегией по уголовным делам Саратовского областного суда его кассационной жалобы на приговор Ленинского районного суда города Саратова от 3 октября 2008 года.

Обжалуя приговор, С. подал кассационную жалобу, при этом отказа от помощи защитника он не заявлял. Судебная коллегия по уголовным делам Саратовского областного суда его кассационную жалобу на приговор Ленинского районного суда города Саратова от 3 октября 2008 года рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденных С. и М. с их участием посредством системы видео-конференц-связи.

В нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 51 УПК РФ участие защитника в судебном заседании обоим осужденным обеспечено не было. Вместе с тем, согласно указанной норме закона участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, предусмотренном статьей 52 УПК РФ.

Основываясь на изложенных положениях закона и установив их нарушение со стороны суда кассационной инстанции, Уполномоченный обратился в Президиум Саратовского областного суда с ходатайством об отмене кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 13 ноября 2008 года и передаче данного уголовного дела на новое кассационное рассмотрение с участием защитников осужденных.

Это ходатайство Уполномоченного было удовлетворено, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда отменено, уголовное дело направлено на новое кассационное рассмотрение с обеспечением участия защитников осужденных С. и М.

Аналогичные жалобы на нарушение права на защиту на стадии кассационного обжалования продолжают поступать к Уполномоченному, поскольку до вступления в силу положений Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 433-ФЗ, устанавливающих обязательное участие защитника в судебном заседании суда апелляционной инстанции (статья 389.12 УПК РФ), наделяющих защитника полномочиями участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора (пункт 9 статья 51 УПК РФ), судами кассационной инстанции допускались случаи рассмотрения кассационной жалобы без участия защитника.

Отдельные примеры восстановленных прав на справедливое судебное разбирательство, в том числе участие в процессе защитника, подробно описаны в главе 3 Доклада.

Помимо права на квалифицированную юридическую помощь, в УПК РФ закреплено право обвиняемого (осужденного, оправданного) лично осуществлять свою защиту (статьи 47, 389.12). В соответствии с частью 2 статьи 389.12 УПК РФ осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о желании присутствовать при рассмотрении апелляционной жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи.

С жалобой на нарушение права лично участвовать в судебном разбирательстве и осуществлять свою защиту при рассмотрении его апелляционной жалобы к Уполномоченному обратился осужденный Ж. Отбывая наказание по приговору Первомайского районного суда города Ижевска, Ж. обратился в данный суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора. Постановлением от 10 апреля 2014 года суд отказал в его удовлетворении. Ж. подал апелляционную жалобу на указанное постановление, в которой ходатайствовал о личном присутствии при ее рассмотрении в Верховном Суде Удмуртской Республики. Однако в нарушение требований положений статей 389.11 и 389.12 УПК РФ, апелляционная жалоба Ж. была рассмотрена в его отсутствие.

Изучив представленные заявителем судебные документы и признав нарушенным право Ж. на защиту, Уполномоченный обратился в Президиум Верховного суда Удмуртской Республики с ходатайством об отмене апелляционного постановления данного суда от 1 июля 2014 года и о направлении апелляционной жалобы осужденного на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, а также об обеспечении его права на участие в судебном заседании непосредственно либо посредством использования системы видео-конференц-связи. Данное ходатайство было удовлетворено, материалы дела по жалобе Ж. направлены на новое апелляционное рассмотрение.

Приведенные примеры нарушения конституционного права на защиту — права на квалифицированную юридическую помощь и права лично осуществлять свою защиту — свидетельствуют, что вопросы с его обеспечением решены еще не полностью. Как показывает анализ жалоб на нарушение права на защиту на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства, поступающих к Уполномоченному, граждане не удовлетворены работой органов предварительного расследования и судов.

Согласно жалобам граждан, основные причины недоверия к судам и органам предварительного расследования таковы: во-первых, обвинительный уклон в деятельности судов, их априорная солидарность с органами уголовного преследования, дословное перенесение текстов обвинительных заключений в приговоры; во-вторых, отсутствие ответов на все вопросы, которые излагают заявители в жалобах, в решениях вышестоящих судебных инстанций.

По данным судебной статистики, за первое полугодие 2014 года по всем составам УК РФ осуждено 75,4% общего числа осужденных, оправданных и лиц, в отношении которых уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события, состава преступления, непричастностью к преступлению и по другим основаниям. В то же время оправдано всего 0,4% от общего числа, уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события, состава преступления, непричастностью к преступлению в отношении 1,3%, уголовное дело прекращено по другим основаниям в отношении 22,9%.

За первое полугодие 2015 года осуждено по всем составам УК РФ 72,6% от общего числа, оправдано 0,3%, уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события, состава преступления, непричастностью к преступлению в отношении 1,2%, уголовное дело прекращено по другим основаниям в отношении 25,9%.

Сравнение показывает, что процент осужденных за первый квартал 2015 года снизился за счет увеличения числа лиц, в отношении которых дело прекращено, при этом меньше, чем в соответствующий период 2014 года, дел прекращено в связи с отсутствием события, состава преступления, непричастностью к преступлению. Существует большая разница между числом осужденных и оправданных, при этом в 2015 году число оправданных уменьшилось на 0,1%. Безусловно, на соотношение показателей оказывает влияние категория преступлений. Так в первом полугодии 2014 года процент осужденных за тяжкие преступления (98,7%) и особо тяжкие преступления (98,7%) был меньше, чем в соответствующий период 2015 года (99,1% и 98,8% соответственно).

В рамках состязательного процесса судья не должен принимать чью-либо сторону, что на самом деле далеко не всегда имеет практическую реализацию. Для устранения обвинительного уклона в судебной практике зачастую предлагается усилить сторону защиты, в том числе путем расширения прав адвокатов.

В 2015 году **проблемы адвокатуры** находились под пристальным вниманием общества. Во время личного приема член экспертных советов, действующих при комитетах по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам Совета Федерации и Государственной Думы предоставил Уполномоченному информацию о проблемах в сфере уголовного судопроизводства, в том числе связанных с осуществлением профессиональной деятельности адвокатов.

Уполномоченным также внимательно изучены представленные независимым экспертным обществом материалы, касающиеся борьбы с фальсификацией протоколов хода судебных заседаний; отсутствия гарантий защиты от фальсификации дела после выполнения требований статьи 217 УПК РФ; проблемы предоставления адвокатам свиданий с находящимися под стражей обвиняемыми и подозреваемыми; единоличного рассмотрения кассационных жалоб и заявлений о пересмотре дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам; отсутствия ответственности, в том числе административной, за противодействие законной деятельности адвоката; невозможности передачи адвокатами ходатайств и заявлений следователю; свободного допуска адвоката в помещении полиции и следственных органов. Со многими из них Уполномоченному приходилось сталкиваться в процессе осуществления своей деятельности.

Уполномоченному приходилось заниматься и другими вопросами судебной защиты иных конституционных прав, требующих вмешательства (см. Главу III).

Ряд проблемных вопросов был предметом обсуждения в Конституционном Суде Российской Федерации и нашел свое разрешение: в 2015 году принято постановление, содержащее важные положения, направленные на защиту адвокатской тайны; в 2016 году КС РФ разъяснено, в каких случаях запрещено допрашивать адвоката об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу или в связи с оказанием иной юридической помощи. В начале февраля 2016 года Правительство Российской Федерации одобрило законопроект, усиливающий роль адвокатского запроса. Законопроектом предусмотрены требования к форме адвокатского запроса, срок в 30 дней для предоставления запрашиваемой информации, ответственность за игнорирование адвокатских запросов, конкретизирован перечень оснований, по которым адвокату может быть отказано в предоставлении сведений. По мнению представителей адвокатского сообщества, документ существенно укрепит сторону защиты.

Уполномоченный намерен контролировать выполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации, направленных на изменение законодательства, обязывающего государственные органы отвечать на запросы адвокатов, как и ситуацию с отказами в допуске адвокатов к содержащимся под стражей доверителям по причине ненадлежащей формы адвокатского удостоверения; проблему с предоставлением защитнику процессуальных прав не с момента его допуска к участию в деле, а с момента принятия им на себя защиты, и ряд других вопросов.

Для беспрепятственного осуществления своей профессиональной деятельности адвоката должна иметь высокий статус, который должен быть достаточно защищен. Тенденция в решении этого вопроса положительная, что позволяет надеяться на позитивное решение и вопроса о расширении полномочий суда присяжных.

Суд присяжных предъявляет высокие требования к профессионализму как обвинения, так и защиты. Для убеждения присяжных в том числе необходимы материалы, полученные в результате качественно проведенного расследования. Решению проблемы «обвинительного уклона» в деятельности судов наилучшим образом будет способствовать расширение компетенции суда присяжных, процедура которого исключает саму возможность «обвинительного уклона». При этом важно сохранить «классическую форму» суда присяжных, которая сложилась исторически, даже при сокращении числа присяжных заседателей не допустить совместного совещания профессиональных судей и присяжных заседателей, то есть соблюсти процессуальное разделение вопросов права и факта.

Подсудимые в «металлических клетках»

Человек, оказавшийся на скамье подсудимых, понимает, что в ходе этого процесса решается его участь. Как никакая другая, данная стадия процесса может воздействовать на подсудимого: его вина для большинства очевидна, он предстает перед обществом в качестве асоциальной личности, хотя только суд признает подсудимого виновным и определяет наказание.

Во многом этот негативный образ складывается из-за того, что «защитные кабины» в залах судебных заседаний для лиц, содержащихся под стражей, напоминают «клетку». Нормативным актом предусмотрены два вида таких кабин: «защитная кабина» из металлических прутьев и «изолирующая прозрачная защитная кабина», выполненная из стального каркаса и стен из пуленепробиваемого стекла. Обе кабины оборудуются дверями, запираемыми снаружи.

Уполномоченным по правам человека в Волгоградской области в связи с Постановлением Европейского Суда по правам человека по делу «Свинаренко и Сляднев против России» поднимался вопрос о том, что само по себе содержание подсудимого в «металлической клетке» в зале суда является унижением человеческого достоинства и нарушает статью 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Порядок и безопасность в зале суда имеют большое значение и могут считаться необходимыми для надлежащего отправления правосудия. Однако содержание подсудимых во время судебного заседания в «защитной кабине» из металлических прутьев унижает человеческое достоинство лиц, еще не признанных виновными, которые могут быть оправданы. Регламентами международных уголовных трибуналов предусматривается, что подобные меры должны использоваться исключительно для предотвращения побегов во время транспортировки. Необходимость в указанных средствах вызвана исключительно созданием безопасных условий для рассмотрения судами уголовных дел при наличии угрозы безопасности участников процесса.

Уполномоченным данная проблема была изучена с учетом мнений всех заинтересованных государственных органов, позиции которых в целом сходны и сводятся к необходимости замены металлических ограждений — «клеток» — на модульную конструкцию из стального каркаса и прочного стекла с целью обеспечения безопасности участников судебного процесса, но в пределах выделенных на эти цели бюджетных ассигнований.

Уполномоченный обратился к Председателю Верховного Суда Российской Федерации с просьбой о подготовке и внесении в Государственную Думу соответствующего законопроекта, регулирующего вопросы использования судьей (председательствующим) указанных «защитных кабин» для обеспечения безопасности участников уголовного процесса в каждом конкретном случае судебного разбирательства.

Согласно поступившему ответу Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, правоотношения, связанные с возможностью использования судьей (председательствующим) «изолирующих прозрачных защитных кабин» в каждом конкретном случае судебного разбирательства, в дополнительном законодательном регулировании не нуждаются.

При всем уважении к Верховному Суду Российской Федерации Уполномоченный не может согласиться с данной позицией.

Актуальные аспекты защиты прав граждан при производстве по делам об административных правонарушениях

В истекшем году не отмечается каких-либо изменений в решении проблем соблюдения равноправия сторон и состязательности при производстве по делам об административных правонарушениях. На нарушения прав при производстве по делам об административных правонарушениях в 2015 году поступило 260 жалоб, более половины из них (60%) касались нарушений, допущенных на стадии возбуждения дела об административном правонарушении и применения обеспечительных мер. Уполномоченному продолжают поступать жалобы, свидетельствующие в некоторых случаях о безответственном принятии судом позиции должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, и процессуальных документов, составленных на стадии возбуждения дела, в качестве неоспоримых доказательств.

Продолжают иметь место случаи непринятия во внимания позиции лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, немотивированных отказов в удовлетворении ходатайств о приобщении к материалам дела и исследовании доказательств стороны защиты. Подобное не может не наводить на мысль, что судом сознательно избирается сторона обвинения, поскольку в случае назначения наказания или оставления без изменения постановления должностного лица суд не вступает в конфликт с системой. Избранная позиция не согласуется с задачами производства по делам об административных правонарушениях, которые заключаются во всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств каждого дела.

В целях исполнения данных обязанностей суд, в первую очередь, должен установить соблюдение процедуры производства по делу об административном правонарушении. Именно неукоснительное соблюдение установленной законом процедуры обеспечивает законность и обоснованность постановления о привлечении к административной ответственности. Выделяются следующие типичные нарушения процедуры производства по делам об административных правонарушениях: 1) меры обеспечения производства и составление протокола об административном правонарушении, в случаях, предусмотренных законом, не всегда производятся при непосредственном присутствии понятых; 2) гражданам не разъясняют права и обязанности, в особенности право пользоваться защитником с момента возбуждения дела об административном правонарушении; 3) создаются препятствия в доступе защитников к лицам, в отношении которых ведется производство по делам об административном нарушении; 4) составленные протоколы об административных правонарушениях не всегда отвечают требованиям закона и содержат предусмотренные сведения, что с легкостью исправляется судом, возвращающим их «на доработку».

Нарушения процедуры должны приводить к признанию протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством и прекращению производства по делу. Подобное имело место в деле С., привлеченного к административной ответственности по части 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), адвокат которого, несмотря на принятие ордера сотрудниками полиции, не был допущен к участию в составлении протокола об административном правонарушении. Исправить данную ошибку удалось только в Краснодарском краевом суде в рамках обжалования вступившего в законную силу постановления Туапсинского районного суда Краснодарского края от 11 июня 2015 года. Постановлением заместителя Председателя Краснодарского краевого суда от 8 октября 2015 года констатирован факт нарушения права С. на получение юридической помощи, и дело прекращено за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Исправить сложившуюся систему, допускающую подобные нарушения, возможно путем усиления мер судебного контроля. Повышенные требования вышестоящих (прежде всего судебных) инстанций к соблюдению первичным правоприменителем административных процедур при сборе и оценке доказательств, применении обеспечительных мер, проведении разбирательства по делу могут значительно скорректировать административную-юрисдикционную практику. Системная работа надзорных органов, способных отменить состоявшееся решение по делу об административном правонарушении, в ходе которого были допущены нарушения, может стать реальным механизмом обеспечения прав граждан в названных правоотношениях.

Ежегодно рассматриваются десятки миллионов дел об административных правонарушениях, КоАП РФ стал самым применяемым законом. По данным судебной статистики, с каждым годом количество лиц, привлеченных к административной ответственности, увеличивается: в первом полугодии 2015 года рассмотрено 3 246 724 дела об административных правонарушениях по первой инстанции (за этот же период 2014 года — 3 143 885, 2013 года — 2 807 893, 2012 года — 2 739 663 дела). Количество дел, прекращенных по малозначительности, и лиц, освобожденных от ответственности, снижается: в первом полугодии 2015 года прекращено производство по статье 2.9 КоАП РФ по 27 134 делам, что составило 0,8% (в аналогичный период 2014 года — 26 877, что составило 0,9%); производство прекращено по другим основаниям (в том числе лицо освобождено от административной ответственности и от наказания) — по 119 805 делам, что составило 3,7% (за аналогичный период 2014 года — 130 252 дела, что составило 4,2%, в 2013 году — 151 599 и 5,4% соответственно).

Отчасти это обусловлено тем, что оспаривание постановлений по делам об административных правонарушениях затратно как во временном, так и в материальном плане и, что самое неприятное, практически бесперспективно. Складывающаяся правоприменительная практика свидетельствует об отказе гражданам в полноценном возмещении

ния Уполномоченного в связи с наложением на него необоснованных взысканий, что влекло за собой отказ в его условно-досрочном освобождении (далее УДО).

В результате вмешательства Уполномоченного экологу-правозащитнику из Краснодарского края Е.Г. Витишко, осужденному за порчу забора вокруг базы отдыха компании «Агрокомплекс» (также известной как «дача Ткачева»), фактический срок отбывания наказания в колонии был заменен на более мягкий вид — ограничение свободы.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного дважды выезжали в УФСИН России по Тамбовской области, в результате чего был отменен ряд взысканий, незаконно наложенных на Е.Г. Витишко.

Необходимо отметить, что, несмотря на уже фактически принятое решение Кирсановского районного суда Тамбова, в соответствии с которым Е.Г. Витишко должен был быть освобожден из колонии еще в октябре 2015 года, областная прокуратура оспорила судебный акт в связи с отсутствием указания на конкретное место жительства Витишко. После дополнительного вмешательства федерального Уполномоченного и уполномоченного по правам человека в Тамбовской области, 22 декабря 2015 года вопрос об освобождении Е.Г. Витишко из колонии был решен положительно. Важно, что суд, как и настаивала защита, разрешил отбывать дальнейшее смягченное наказание по месту жительства.

Дело Л.М. Развозжаева вызывает вопросы в связи с его длительным этапированием в отдаленные регионы и дисциплинарными взысканиями.

На протяжении длительного времени Уполномоченный осуществляет контроль за обеспечением прав Л.М. Развозжаева, осужденного в связи с участием в организации массовых беспорядков 6 мая 2012 года на Болотной площади в Москве.

Развозжаев был этапирован для отбывания наказания сначала в Иркутскую область, а затем в ИК-31 ГУФСИН России по Красноярскому краю, несмотря на имеющиеся у него тяжелые заболевания и его постоянное место жительства в Москве (в соответствии со статьей 73 УИК РФ он должен отбывать наказание недалеко от Москвы).

При этом он был фактически лишен права на рассмотрение ходатайства об условно-досрочном освобождении, подать которое он был вправе, начиная с 26 декабря 2014 года. В связи с затянувшимся решением вопроса о месте отбывания наказания и длительным этапированием в колонию (с мая по сентябрь 2015 года) Л.М. Развозжаев фактически не имел реальной возможности обратиться с ходатайством об УДО в суд по месту отбывания наказания.

Л.М. Развозжаеву было отказано даже в краткосрочном отпуске для участия в похоронах его матери в апреле 2015 года, хотя Уполномоченный, на основании ходатайства адвоката осужденного, направлял правительственную телеграмму Директору ФСИН России с соответствующей просьбой. Трудно удержаться от сравнения: экс-чиновнице Минобороны России Е.Н. Васильевой, обвиняемой в многомиллионных хищениях бюджетных средств, в феврале 2015 года суд не только разрешил выезд в Санкт-Петербург для присутствия на похоронах бабушки, но и учел нарушением ее поездку в Ленинградскую область. Уполномоченный поддерживает акты гуманизма, но полагает, что они не должны быть избирательными.

При содействии федерального Уполномоченного и уполномоченного по правам человека в Красноярском крае были решены вопросы, связанные с необходимостью медицинского обследования Л.М. Развозжаева и перечисления ему денежных средств из колонии в Иркутской области, где он ранее отбывал наказание.

В настоящее время Уполномоченный намерен использовать все предусмотренные законодательством возможности и обратиться к Председателю Верховного Суда Российской Федерации по вопросу об изменении приговора Л.М. Развозжаеву, несмотря на предыдущие отказы в удовлетворении ходатайств.

Одновременное наложение дисциплинарных взысканий сразу на двух фигурантов «болотного дела», и на Л.М. Развозжаева, и на С.С. Удальцова, отбывающих наказание в различных регионах страны, побудило Уполномоченного внимательно изучить все обстоятельства.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного посетили ИК-3 ГУФСИН России по Тамбовской области. В результате проверок и взаимодействия с территориальным управлением ФСИН России и администрацией колонии ряд вопросов был разрешен на месте (в частности, обеспечение сменной одеждой). В рамках контроля за обеспечением прав С.С. Удальцова Уполномоченным будут приняты меры в рамках его компетенции в части принятия судебными органами законного и обоснованного решения о его условно-досрочном освобождении. Уполномоченный рассчитывает, что взыскания к Л.М. Развозжаеву и С.С. Удальцову не будут использоваться в целях создания неопределенности в вопросе о возможности их освобождения по УДО.

Условно-досрочное освобождение А.А. Поливановича стало возможным благодаря публичной постановке вопроса о неправомерности отказов в УДО в ряде случаев.

При содействии Уполномоченного условно-досрочно был освобожден А.А. Поливанович, также осужденный за участие в массовых беспорядках на Болотной площади. В период отбывания наказания в ФКУ ИК-6 по Рязанской области А.А. Поливанович высказывал не имел, был трудоустроен, характеризовался положительно, имел поощрения. 1 октября 2015 года Уполномоченный публично заявил о необоснованности предыдущего отказа А.А. Поливановичу в УДО по мотивам «слишком короткого для исправления срока нахождения в колонии» (хотя он отбыл уже почти три года из трех с половиной лет, назначенных по приговору суда) на заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. Эти доводы были учтены в октябре 2015 года Рязанским районным судом Рязанской области, на заседании которого присутствовал уполномоченный по правам человека в регионе.

На момент подготовки настоящего Доклада этот же суд вынес решение об условно-досрочном освобождении еще одного фигуранта «Болотного дела» А.Е. Марголина, к судьбе которого было проявлено внимание Уполномоченного.

Участие Уполномоченного в деле С.В. Богданова было обусловлено не столько его бывшим статусом областного депутата, сколько избыточным вниманием со стороны региональных органов власти к решениям о его условно-досрочном освобождении.

После должной реакции Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, не выходящей за рамки его компетенции, в декабре 2015 года бывшему депутату Самарской городской думы С.В. Богданову лишение свободы в колонии общего режима решением суда было заменено на исправительные работы и проживание дома, несмотря на неоднократные предыдущие отказы в УДО и признаки административно-бюрократического вмешательства в принятие решений о его освобождении из колонии.

На фоне пристрастного отношения судов к рядовым осужденным по вопросам условно-досрочного освобождения, стремительное освобождение Е.Н. Васильевой шокировало российское общество не гуманизмом данного решения, а циничной избирательностью «судейского гуманизма».

Это самый показательный, но далеко не единственный из подобных примеров, будоражащих общественное мнение, поскольку принятое «юридически законное решение» плохо вписывается в представления о неотвратимости и справедливости наказания, о нормах нравственности и морали, об авторитете судебной власти. Данное судебное решение не идет ни в какое сравнение с решениями по аналогичным делам в отношении людей, не обремененных известностью и близостью к власти.

Е.Н. Васильева «содержалась» в колонии чуть больше месяца и стремительно получила отличную характеристику, в то время как к Уполномоченному обращаются многие осужденные, которым было отказано в УДО со ссылкой на типичные судебные решения: например, «ввиду того, что осужденный содержится в данном учреждении менее одного года, дать ему подробную характеристику не представляется возможным».

Разделение судопроизводства на два уровня — «элитарное» и «для простых смертных» — бьет по авторитету судебно-правоохранительной системы и подрывает у граждан страны веру в справедливость.

В течение трех предыдущих лет происходило снижение как общего числа рассмотренных судами ходатайств об УДО, так и числа удовлетворенных ходатайств. Так, в 2012 году было удовлетворено 51,4% ходатайств, в 2013 году — 45,9%, а в 2014 году — 45%.

Сотни обращений осужденных к Уполномоченному свидетельствуют о малопонятной, двусмысленной, а порой и просто непостижимой логике принятия судами решений. Подчас из колоний освобождаются те, кто характеризуются администрациями учреждений негативно, а тем, кто имеет поощрения и положительные характеристики, суды нередко отказывают в удовлетворении аналогичных ходатайств.

Дело Е.Р. Урлашова привлекло внимание общественности в связи с тем, что за год до ареста он был избран мэром Ярославля на общегородских выборах.

16 июля 2013 года Е.Р. Урлашов был задержан по обвинению в получении взятки, а 28 июля того же года временно отстранен от должности мэра Ярославля, на которую он был избран годом ранее. Последующие два года он провел в СИЗО «Матросская тишина». Суд по его делу начался 28 сентября 2015 года.

Дело Е.Р. Урлашова вызвало широкий резонанс в среде правозащитников и юристов. Уполномоченным направлялось ходатайство в суд об изменении меры пресечения в связи с открывшимися обстоятельствами, но суд оставил прежней меру пресечения в виде содержания под стражей с СИЗО. Информация о сложившейся ситуации с Е.Р. Урлашовым 10 декабря 2015 года была доведена Уполномоченным до сведения Президента Российской Федерации.

К соблюдению прав бывшего полковника ГРУ В.В. Квачкова внимание общественности приковано в связи с его парадоксальной судьбой, судьбой человека, многие годы отдавшего служению Отечеству, но затем ставшего приверженцем крайне радикальных методов.

К Уполномоченному обратились депутаты Государственной Думы ФС РФ в связи с обеспокоенностью по поводу соблюдения прав В.В. Квачкова, который был осужден за покушение на организацию вооруженного мятежа и вовлечение лиц в террористическую деятельность.

В августе 2015 года Уполномоченный лично посетил В.В. Квачкова в ходе выездных проверок учреждений ФСИН России по Республике Мордовия, в одном из которых бывший полковник ГРУ отбывает наказание.

По итогам проверки и личного приема В.В. Квачкова было установлено, что условия отбывания им наказания являются удовлетворительными, медицинская помощь оказывается ему в полном объеме, в соответствии с имеющимися заболеваниями. При этом администрацией ИК-5 были учтены просьбы В.В. Квачкова, высказанные им на личном приеме у Уполномоченного.

Уполномоченным принято участие в восстановлении прав О.А. Навального, осужденного в декабре 2014 года и отбывающего наказание в исправительной колонии общего режима ФБУ ИК № 5 УФСИН России по Орловской области.

За период содержания в колонии на него было наложено девятнадцать дисциплинарных взысканий, включая троекратное водворение в штрафной изолятор по различным основаниям в общей сложности на 42 дня. Прокуратурой Орловской области и Урицким районным судом шесть из пятнадцати выговоров признаны незаконными. Стоит отметить, что вопреки заверениям директора ФСИН России, что взыскания к осужденным могут производиться только при наличии подтверждающих видеозаписей, отдельные взыскания по отношению к О.А. Навальному применены в отсутствии данных записей с видеорегистраторов. Более того, О.А. Навальный был помещен в штрафной изолятор, несмотря на наличие диагностированного заболевания в то время, как необходимость лечения в стационарных условиях препятствует водворению в штрафной изолятор. Отдельные взыскания в отношении О.А. Навального накладывались на основании приказов начальника учреждения ФБУ ИК № 5 УФСИН по Орловской области, с которыми ни Навальный, ни другие осужденные не были ознакомлены. Проверка, проведенная прокуратурой Орловской области по обращению Уполномоченного, подтвердила необоснованность применения некоторых взысканий. В связи с этим заместитель прокурора области внес представление начальнику УФСИН России по Орловской области, по результатам которого приняты меры к недопущению нарушений.

При непосредственном участии федерального Уполномоченного и уполномоченного по правам человека в Тамбовской области О.А. Навальному было проведено все необходимое лечение в полном объеме на территории региона без этапирования в иные субъекты Российской Федерации.

По делу многодетной матери С.В. Давыдовой, обвиняемой в государственной измене, Уполномоченным были направлены соответствующие обращения директору ФСБ России и Генеральному прокурору РФ с обоснованием необходимости изменения ей меры пресечения.

В итоге С.В. Давыдова была освобождена из-под стражи, впоследствии уголовное дело в отношении нее было прекращено за отсутствием состава преступления, и она получила право на реабилитацию.

Уполномоченным оказывается содействие в реализации прав бывшей студентки МГУ В.П. Карауловой, в отношении которой избрана мера пресечения в виде заключения под стражу по делу об участии в деятельности террористической организации.

Уполномоченный вынужден констатировать наличие определенных препятствий для доступа к подзащитной адвокатов, а также сотрудников Аппарата Уполномоченного в целях выполнения профессиональных обязанностей в части содействия В.П. Карауловой в оформлении необходимых документов (замене паспорта).

Суровость приговора в отношении Т.В. Осиповой, обвиненной при весьма спорных обстоятельствах в приготовлении наркотических средств для незаконного сбыта, в 2011 году вызвала критические оценки не только правозащитной общественности, но и высшего руководства страны.

Т.В. Осиповой, активистке «Другой России», ребенку которой на момент задержания было всего пять лет, которая была больна сахарным диабетом, панкреатитом и хроническим пиелонефритом, было назначено наказание в виде восьми лет лишения свободы, что в два раза больше срока, запрошенного стороной обвинения.

Кассационная жалоба адвоката Осиповой и представленные ею материалы были направлены в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации для рассмотрения в суде кассационной инстанции с целью отмены состоявшихся по названному уголовному делу судебных решений и возвращения его на новое рассмотрение.

Несмотря на то, что в сентябре 2015 года судьей Верховного Суда Российской Федерации было отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в кассационной инстанции, Уполномоченный и дальше намерен использовать свои законные возможности для выявления всех нарушений норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которые, возможно, повлияли на исход настоящего дела.

Убийство российского оппозиционного политика Б.Е. Немцова, произошедшее в конце февраля 2015 года в центре Москвы, вызвало широкий общественный резонанс в связи с крайне циничным, дерзким и явно провокационным характером совершенного преступления.

Уполномоченный отмечает оперативность правоохранительных структур в установлении подозреваемых в исполнении убийства. Вместе с тем средства доказывания должны быть абсолютно законными, в связи с чем обращения к Уполномоченному одного из обвиняемых по делу об убийстве Б.Е. Немцова были переданы по компетенции в Генеральную прокуратуру и Следственный Комитет Российской Федерации, поскольку Уполномоченный не имеет права вмешиваться в ход следствия.

Правозащитники и гражданские активисты полагают очень важным, чтобы были пойманы и осуждены в соответствии с российскими законами не только исполнители и организаторы убийства, но и его заказчики.

Дело О.Е. Залецкой и А.Ю. Корниловой привлекло внимание общественности в связи с неадекватностью применения меры пресечения.

В марте 2015 года к Уполномоченному поступило обращение председателя Российского объединения демократической партии «Яблоко», а также ряд обращений граждан в связи с задержанием по подозрению в совершении мошеннических действий депутата Петрозаводского городского Совета, директора муниципального спортивного комплекса «Луми» О.Е. Залецкой и директора торговой сети «Ленторг» А.Ю. Корниловой. Их арест вызвал возмущение общественности, находившейся не в курсе имеющихся доказательств вины, поскольку заседания суда были объявлены закрытыми, а женщины, с точки зрения их защитников, не представляли общественной опасности. На иждивении у О.Е. Залецкой находились двое несовершеннолетних детей и 84-летний отец, родственников в Петрозаводске у нее нет, а супруг находился в длительной командировке за пределами России. А.Ю. Корнилова имела на попечении 90-летнюю мать.

С учетом всех обстоятельств дела и создавшейся угрозы правам несовершеннолетних детей и престарелых родственников задержанных Уполномоченным были приняты срочные меры: 30 марта 2015 года было направлено обращение к руководителю Следственного управления СКР по Республике Карелия с просьбой изменить им меру пресечения на подписку о невыезде, а 1 апреля 2015 года была направлена правительственная телеграмма Главе Республики Карелия с просьбой личного содействия в обеспечении прав несовершеннолетних детей О.Е. Залецкой в связи с угрозой их возможного изъятия из семьи и помещения в сиротское учреждение.

В результате вмешательства Уполномоченного 6 апреля 2015 года Верховный Суд Республики Карелия заменил избранную в отношении О.Е. Залецкой и А.Ю. Корниловой меру пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест. На момент нахождения задержанных под стражей органами опеки и попечительства по поручению заместителя Главы Республики Карелия по социальным вопросам были проверены условия проживания детей О.Е. Залецкой, находившихся в семье ее ближайших родственников.

На протяжении всего периода досудебного следствия Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации оказывалось содействие в реализации прав гражданки Украины Н.В. Савченко, привлеченной к уголовной ответственности в связи с подозрением в убийстве российских граждан на территории Украины и с незаконным пересечением границы Российской Федерации.

Исходя из предоставленной законом компетенции, Уполномоченный принимал все необходимые меры по обеспечению прав обвиняемой (таких как доступ адвокатов и переводчиков, обеспечение лекарствами и предметами первой необходимости, возможность общения с родственниками и т. д.).

Следует подчеркнуть, что благодаря конструктивному взаимодействию Уполномоченного с руководством и СКР и ФСИН России большинство проблем обвиняемой удавалось разрешить в рамках действующего законодательства Российской Федерации, в том числе проблему организации медицинского обследования украинскими врачами.

На всем протяжении времени содержания Н.В. Савченко под стражей было организовано ее регулярное посещение сотрудниками Аппарата Уполномоченного. Лично Уполномоченным было осуществлено несколько посещений Н.В. Савченко, в том числе по факту ее отказа от приема пищи.

В октябре 2015 года представителем Уполномоченного осуществлялось наблюдение за судебными заседаниями по рассмотрению уголовного дела в отношении Н.В. Савченко в Донецком городском суде Ростовской области. В целом процесс происходил в соответствии с принципами открытости, гласности и соблюдения прав обвиняемой. Вместе с тем выявлен ряд практических проблем допроса свидетелей посредством использования видеоконференц-связи, в частности ограничение участников процесса в возможности слышать и удостовериться в личности свидетелей и предъявления им письменных документов и вещественных доказательств для пояснения обстоятельств дела, что требует совершенствования технической стороны организации судебных заседаний.

Уполномоченным оказывалось содействие в реализации прав гражданина Украины Ю.Д. Солошенко, задержанного в 2014 году при попытке приобрести секретные комплектующие материалы к зенитно-ракетному комплексу С-300.

Ю.Д. Солошенко был посещен Уполномоченным в период нахождения под стражей в ФКУ СИЗО № 2 ФСИН России («Лефортово»). Учитывая преклонный возраст и плохое состояние здоровья Солошенко, Уполномоченный подал ходатайство руководству ФСИН России о направлении Солошенко в ближайший субъект Российской Федерации для отбывания наказания.

В настоящее время Ю.Д. Солошенко отбывает наказание в исправительном учреждении Нижегородской области, получает необходимую ему медицинскую помощь. По просьбе федерального Уполномоченного условия его содержания проверены Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области и областной ОНК.

С учетом возраста, состояния здоровья и признания вины Уполномоченный поддерживает ходатайство Ю.Д. Солошенко о помиловании Президентом Российской Федерации.

Все необходимые меры были приняты Уполномоченным и в отношении А. Костенко, обвиняемого в подготовке террористического акта, в защиту которого обращались Уполномоченный по правам человека в Республике Крым и Уполномоченный по правам человека Верховной Рады Украины.

По обращениям Уполномоченного органами военной прокуратуры и Следственным Управлением СКР по Республике Крым были проведены тщательные проверки условий его содержания в изоляторе временного содержания (далее ИВС), доводов о насилии в отношении него и жалоб на неоказание ему медицинской помощи, в том числе с выездом сотрудника Аппарата Уполномоченного в Республику Крым.

Вопросы приведения в порядок условий в ИВС в Симферополе взяты Уполномоченным на особый контроль. Доводы о превышении должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов по отношению к Костенко подтвердить не удалось. Вопросы лечения Костенко находились на контроле Уполномоченного: ему был оформлен медицинский полис, оказывалась высокотехнологичная медицинская помощь, приглашались высококвалифицированные специалисты.

Уполномоченным были неоднократно проверены условия содержания в СИЗО-2 («Лефортово») подследственных О.Г. Сенцова и А.А. Кольченко, позднее признанных виновными в деятельности террористического сообщества и в совершении террористического акта.

Соблюдение прав и законных интересов ряда подследственных и осужденных, содержащихся в данном учреждении, были лично проверены Уполномоченным.

В результате предпринятых по жалобам Сенцова и Кольченко действий Уполномоченного была устранена правовая неопределенность относительно их гражданской принадлежности и признано их украинское гражданство.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного присутствовали при рассмотрении дела Северо-Кавказским окружным военным судом (25 августа 2015 года) и Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации (24 ноября 2015 года). Оставленные без внимания доводы о нарушениях на стадии предварительного следствия в настоящее время анализируются в Аппарате Уполномоченного с целью определения возможных дальнейших действий.

Действия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в защиту прав граждан Украины дают основания надеяться на адекватное отношение к жалобам граждан России со стороны Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека.

В связи с задержанием в мае 2015 года на территории Украины граждан Российской Федерации А. Александрова и Е. Ерофеева Уполномоченный обращался к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека с просьбой обеспечить контроль за соблюдением их прав и оказанием им медицинской помощи.

В сентябре 2015 года в целях обеспечения прав и законных интересов А. Александрова и Е. Ерофеева Уполномоченный обратился к послу Российской Федерации на Украине М.Ю. Зурабову с просьбой принять необходимые меры дипломатической поддержки в период судебного рассмотрения уголовного дела.

Вопросы, связанные с судьбами российских граждан Александрова и Ерофеева, находятся на контроле Уполномоченного.

* * *

Все вышеизложенные ситуации относятся к различным сферам правоприменительной практики и общественной жизни, но все их объединяет заинтересованность общества в справедливых и честных решениях соответствующих органов власти. Защита достоинства личности, установление правдивых обстоятельств, соблюдение конституционных прав граждан — вот что делает важным участие Уполномоченного в резонансных делах, которые до боли совпадают по своей сути с десятками тысяч обращений рядовых граждан. Все эти «невидимые миру слезы» не менее значимы, чем «резонансные» дела в работе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

2.3. Права заключенных

Можно утверждать, что подготовка Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее — Концепция), утвержденная Распоряжением Правительства России от 14 октября 2010 года № 1772-р, осуществлялась кулуарно, без привлечения общественности и специалистов в сфере соблюдения прав человека в местах принудительного содержания.

Вследствие этого к Уполномоченному стали поступать обращения осужденных и их родственников, а также участились публикации в средствах массовой информации о многочисленных системных проблемах в деятельности отечественной уголовно-исполнительной системы (далее — УИС), решение которых Концепция даже не предусматривала. В частности, родственники осужденных жаловались на сбор сотрудниками УИС средств на реконструкцию исправительных учреждений с содержащихся в них лиц.

Однако Минюст России и ФСИН России не планировали изменять существующее положение дел до окончания срока реализации Концепции. Углубленное изучение Аппаратом Уполномоченного положений этого документа показало, что многие из них носили практически невыполнимый и оторванный от реальности характер, решение наиболее проблемных вопросов не предусматривалось, а накопленный правозащитным сообществом опыт, в том числе международный, учтен не был.

Перед уголовно-исполнительной системой ставились нереализуемые задачи перепрофилирования большей части исправительных колоний в учреждения тюремного типа без выделения на эти цели необходимых бюджетных ассигнований. Концепция практически не уделяла внимания вопросам соблюдения прав человека в следственных изоляторах и исправительных учреждениях.

В рамках работы совместной с Минюстом России рабочей группы были согласованы предложения по внесению изменений и дополнений в проект распоряжения Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

В дальнейшем они были учтены при издании Распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 года № 1877-р об утверждении изменений, которые вносятся в Концепцию.

В число принятых Правительством Российской Федерации в том или ином виде предложений Уполномоченного входят порядка 50 конкретных требований к соблюдению прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Их реализация потребует не только переработки приказов Минюста России, но и внесения значительных изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее — УИК РФ). При этом в дальнейшем целесообразно полностью переработать Уголовно-исполнительный кодекс, так как за 19 лет существования он претерпел множество изменений, что негативно отразилось на целостности документа (целый ряд статей внутренне противоречат друг другу). Вопросы, связанные с переработкой Уголовно-исполнительного кодекса, будут решаться при содействии Уполномоченного в 2016 году.

Отдельные вопросы совершенствования законодательства в сфере уголовно-исполнительной системы отражены в разделе 3.2. Доклада.

Переписка осужденных с органами, контролирующими деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы

В 2015 году Уполномоченному продолжали поступать жалобы осужденных на невозможность отправления корреспонденции из исправительных учреждений в суд и прокуратуру для защиты нарушенных прав и свобод в случаях отсутствия работы и средств на лицевом счете. УИК РФ устанавливает порядок направления корреспонденции осужденными исключительно за счет собственных средств, что не позволяет осужденным реализовать право защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом **(статья 45 Конституции РФ)** и право на правосудие **(статья 46 Конституции РФ)**, так как они поставлены в зависимость от наличия имеющихся денежных средств на лицевых счетах.

Несмотря на большое количество обращений Уполномоченного (12) в различные государственные органы, на протяжении более четырех лет указанные проблемы не находят своего разрешения. Минюст России и ФСИН России связывают затруднения с почтовыми отправлениями осужденных с отсутствием целенаправленного финансирования для покрытия этих расходов. При этом особо отмечается, что законодательное урегулирование проблемы о беспрепятственном направлении жалоб в надзирающие и контролирующие органы может нанести серьезный ущерб бюджету.

Однако пункт 4 части I Европейских пенитенциарных правил устанавливает невозможность ущемления прав человека при лишении свободы из-за тех или иных финансово-экономических трудностей государства.

Отрицательный ответ Минюста России на повторное обращение Уполномоченного в целях урегулирования неоправданно затянувшегося вопроса побудил принять решение о разработке законопроекта, обеспечивающего соблюдение указанных прав осужденных и удовлетворяющего все заинтересованные стороны.

Предложения Уполномоченного для внесения в Концепцию, направленные в том числе на обеспечение права осужденных на беспрепятственную отправку обращений, жалоб и заявлений за счет средств учреждений уголовно-исполнительной системы, нашедшие отражение в Докладе Уполномоченного за 2014 год, остаются на его контроле до настоящего времени.

Нарушение права на общение: отсутствие контактов с близкими и родственниками

УИК РФ в первоначальной редакции предусматривал, что осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Исключение допускалось при отсутствии по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях, а также в отношении отдельных категорий осужденных. Непропорциональное распределение исправительных учреждений (в части их специализации) относительно территорий и, соответственно, численности населения привело к неравномерному распределению осужденных. Это вызывало значительное переполнение ряда учреждений и, как следствие, рост жалоб в контролирующие и надзирающие органы.

С начала действия УИК РФ (1997 год) его статья 73 «Места отбывания лишения свободы» неоднократно подвергалась изменениям, вследствие чего первоначальные концептуальные положения Кодекса оказались практически исключены.

При отсутствии в субъекте Российской Федерации, в котором осужденные к лишению свободы проживали или были осуждены, исправительного учреждения соответствующего вида или отсутствии в них мест осужденные направляются в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта.

Таким образом, ведомственные интересы вступили в явное противоречие с интересами самих осужденных и их родственников, которые вынуждены преодолевать по несколько тысяч километров и нести бремя неоправданных расходов во имя встречи с близкими людьми, что не способствует сохранению или возобновлению социальных связей осужденных и закономерно вызывает большое количество обоснованных жалоб как от осужденных, так и от их родственников.

В сентябре 2015 года по инициативе Уполномоченного распоряжением Правительства РФ в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года включено требование, касающееся выработки алгоритма направления и перевода осужденных к лишению свободы с учетом состояния здоровья и других обстоятельств в исправительные учреждения, расположенные по месту жительства осужденного на момент совершения преступления.

Содержание в СИЗО сверх лимита

В 1996 году в заключении по заявке Российской Федерации на вступление в Совет Европы было официально указано на необходимость улучшения условий содержания осужденных и лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. В частности, было предписано безотлагательно привести в надлежащее состояние по сути нечеловеческие условия содержания во многих следственных изоляторах. Необходимость запрета на содержание в федеральных казенных учреждениях подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений сверх установленного лимита мест возникла давно.

В 2015 году, депутат Государственной Думы ФС РФ В.С. Золочевский обратился к Уполномоченному с просьбой поддержать законопроект, касающийся условий размещения в местах содержания под стражей. Уполномоченный признает бесспорное значение данной законодательной инициативы. Необходимость принятия законопроекта, помимо его содержательной стороны, обусловлена также близостью окончания реализации федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007–2016 годы)», которая направлена на приведение условий содержания лиц, заключенных под стражу и осужденных к лишению свободы, в соответствие с требованиями российского законодательства, основополагающими принципами и нормами международного права.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации направлены предложения Уполномоченного по доработке проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»», предполагающего неукоснительное соблюдение прав лиц, находящихся в следственных изоляторах.

Нет — «резиновым камерам»

Трагедия в следственном изоляторе № 1 УФСИН России по Ульяновской области потрясла общественность. В Федеральном казенном учреждении, предназначенном для содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в одноместных камерах малой площади люди погибли от пожара, возникшего при проведении ремонтных работ. Как показала проверка, загорание произошло в «резиновой камере», оборудование которой, по утверждению сотрудников ФСИН России, необходимо для содержания так называемых «буйных» лиц.

В Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлен запрос Уполномоченного о соответствии требованиям закона камер для временной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

В своем ответе Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации сообщил, что создание в СИЗО и тюрьмах подобных камер для временной изоляции не предусмотрено Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в связи с чем Министру юстиции Российской Федерации было предложено инициировать внесение соответствующих дополнений в федеральное законодательство.

Уполномоченный также обратился в ФСИН России с просьбой решить вопрос о ликвидации карцеров и одноместных камер площадью менее шести квадратных метров, расположенных в полуподвальном помещении СИЗО-1, а также проверить учреждения ФСИН России на предмет реального использования подобных камер. В ответе ФСИН России сообщалось, что вопрос оборудования карцеров прорабатывается в соответствии с нормами проектирования следственных изоляторов и тюрем ФСИН России. При этом ФСИН России направил в Минстрой России на экспертизу и утверждение новый проект свода правил «Нормы проектирования следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы».

В связи с тем, что к Уполномоченному поступает большое количество жалоб на несоответствие условий содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях ФСИН России требованиям уголовно-исполнительного законодательства и международным стандартам, Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации было направлено обращение с просьбой представить Уполномоченному проект указанного документа для изучения.

Анализ действующих норм проектирования следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы показал, что в основном они не нарушают права лиц, содержащихся в следственных изоляторах, однако на практике данные нормы не всегда соблюдаются. В частности, в них присутствует регламентация не соответствующих закону камер для временной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Применение физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия в местах лишения свободы

В сентябре 2014 года в правозащитном сообществе вызвал множество обоснованных протестов законопроект, устраняющий цивилизованные ограничения, установленные относительно порядка применения физической силы и палок в специальных закрытых государственных учреждениях и предоставлявший сотрудникам УИС исчерпывающие полномочия для избиения лиц, находящихся в местах лишения свободы, а также освобождавший их от ответственности. Инициатором внесения изменений и дополнений в законодательство стало Министерство юстиции Российской Федерации, регулирующее вопросы применения физической силы и специальных средств в учреждениях УИС. Правительство России внесло проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»« в Государственную Думу ФС РФ. В связи с этим Уполномоченный направил в Правительство Российской Федерации обращение о недопустимости внесения в законодательство изменений, значительно ухудшающих положение осужденных. В результате по поручению Правительства Минюст России в процессе доработки согласовал текст законопроекта с Уполномоченным, однако в Госдуму он был вновь внесен в первоначальной редакции. По состоянию на 18 декабря 2015 года рассматриваемый вопрос в полной мере не разрешен.

Согласно Европейским пенитенциарным правилам, персонал пенитенциарного учреждения может применять силу против заключенных только в качестве крайнего средства в случае самообороны, пресечения попытки побега, активного или пассивного физического сопротивления. ФСИН России уже давно использует европейские стандарты при проведении проверок нарушения прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в случае применения к ним физической силы и специальных средств, однако этот многолетний позитивный опыт проигнорирован.

Разработчики законопроекта предложили прямо противоположное, стремясь наделить персонал учреждений УИС правами полицейских, которыми те наделяются при оказании противодействия террористам. Стандарты ЕСПЧ требуют от России, как от страны-участницы, проведения проверок по всем случаям применения физической силы и специальных средств. Заключенные находятся в уязвимом положении и их возможности по защите своих прав нельзя сравнивать с потенциалом граждан, находящихся на свободе. Действующий в настоящее время Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», видимо, учитывал эту особенность, равно как и ограниченные возможности осужденных по дезорганизации деятельности исправительных учреждений по сравнению с широтой средств за их пределами.

С момента начала становления гражданского общества не возникало сомнений в том, что сотрудники УИС были скованны чрезмерно жесткими требованиями закона. Даже в случае массовых беспорядков и групповых нарушений общественного порядка физическая сила, специальные средства и оружие в местах лишения свободы не применяются.

В проекте предлагается применять физическую силу, специальные средства и оружие в составе подразделений или групп, что целиком снимает персональную ответственность за неправомерное насилие. Членам таких подразделений (групп) предлагается беспрекословно руководствоваться приказами и распоряжениями руководителя подразделения (группы).

Использование резиновых дубинок подразделениями (группами) специально обученных сотрудников УИС, являясь карательным по своей природе, не способствует исправлению осужденных.

Вызывает обеспокоенность и новый перечень случаев, когда сотрудник УИС вправе применять физическую силу и не несет ответственность за причиненный вред.

Ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей по обеспечению режима сотрудникам УИС предлагается компенсировать правом применять физическую силу в отношении осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Реализация предложенного проекта в случае принятия будет означать carte blanche сотрудникам УИС на избиение осужденных, лиц, содержащихся под стражей, а также иных лиц по любому поводу. Закон не содержит перечня требований сотрудника УИС, невыполнение которых является противоправным, и по умолчанию предполагается, что законность требований определяется на его усмотрение, то есть произвольно. Таким же образом, согласно законопроекту, должно приниматься решение о применении специальных средств.

Также не имеют нормативно-правовых дефиниций понятия «неправомерное сопротивление» или «неправомерное неповиновение». Следовательно, в случае принятия законопроекта с такими формулировками, сотрудники УИС будут вправе произвольно определять, какие поступки осужденных и лиц, содержащихся под стражей, попадают под неправомерное неповиновение и (или) сопротивление. Предлагаемые к внесению в статью 28 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» изменения наделяют сотрудников УИС правом применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие безотносительно к их специализации, то есть даже тех сотрудников, которые в соответствии с должностными обязанностями не находятся в прямом взаимодействии с осужденными и лицами, содержащимися под стражей, или по должностной этике не должны участвовать в карательных мероприятиях или вмешиваться таким способом в разрешение конфликтов (юристы, финансисты, воспитатели, медики).

Условно-досрочное НЕосвобождение

Одним из проявлений принципа гуманизма является условно-досрочное освобождение, избавляющее лицо от дальнейшего отбывания наказания. УДО способствует возвращению осужденных в общество и является одним из самых эффективных способов предупреждения рецидива преступлений, одновременно поддерживая порядок в исправительных учреждениях.

Между тем в 2015 году количество обращений к Уполномоченному по вопросам УДО не снижалось. Осужденным непонятны критерии принятия судами решений, которые, как отмечается, непредсказуемы, поскольку зачастую не обусловлены конкретными обстоятельствами

Совета Европы было подписано Соглашение о реализации совместного проекта Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Совета Европы «Российские ОНК — новое поколение», который является уникальным для всех стран Совета Европы.

О необоснованном затягивании создания службы пробации в Российской Федерации

По решению Правительства вновь, до лучших времен, отложено создание службы пробации, которая позволила бы снизить уровень рецидивной преступности и нагрузку на правоохранительные органы, а также обеспечить ресоциализацию бывших осужденных, включая получение рабочих специальностей, восстановление родственных связей и формирование семей. Системы пробации эффективно функционируют в большинстве стран мира (Бельгии, Казахстане, Молдавии, Франции, ФРГ и других).

На необходимость создания службы пробации дважды совсем недавно указывало само Правительство Российской Федерации в своих распоряжениях. Еще в 2011 году распоряжением Руководителя Администрации Президента России была сформирована межведомственная рабочая группа, которая разработала пакет законопроектов о создании службы пробации. К сожалению, дальнейшее движение законопроектов было остановлено из-за необходимости выделения на эти цели бюджетных ассигнований в размере 65 миллиардов рублей.

Понимая все сложности социально-экономического положения страны, Уполномоченный предложил создать службу пробации на базе существующих уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России, что позволило бы внедрить в их деятельность пробационные технологии и послужило бы фундаментом для полноценной службы пробации в будущем.

На основании предложения Уполномоченного о создании службы пробации в составе ФСИН России Президент Российской Федерации поручил Правительству Российской Федерации рассмотреть его и предложить варианты поддержки.

В целях реализации поручения Президента Российской Федерации совместным распоряжением Уполномоченного с Руководством ФСИН России была создана рабочая группа для подготовки предложений о создании службы пробации с использованием потенциала, имеющегося в уголовно-исполнительной системе. Результатом ее деятельности стала подготовка законопроекта «О пробации в Российской Федерации», а также проектов иных необходимых нормативных правовых актов.

Для определения на месте возможности использования ликвидируемых учреждений УИС для создания на их базе центров по социальной адаптации, освобождаемых из мест лишения свободы осужденных, оказавшихся в трудной жизненной ситуации в связи с отсутствием работы и жилья, сотрудники Аппарата Уполномоченного осуществили выезды в отдельные регионы (Республики Адыгея, Коми, Алтай, Пермский край, Псковская, Самарская, Саратовская области), что в целом подтвердило позицию Уполномоченного.

Очевидно, что использование этих учреждений в новом качестве имело бы высокую социальную рентабельность, а также возможность трудоустройства сокращаемых сотрудников УИС.

К сожалению, все эти аргументы не были услышаны, и указание Президента от 30 апреля 2015 года № Пр-870 было снято с контроля в декабре 2015 года.

Предложенный Уполномоченным вариант позволил бы при относительно небольших финансовых затратах с использованием имеющихся материально-технических ресурсов системы ФСИН и совместно с заинтересованными регионами создать эффективную систему ресоциализации отбывших наказание, включая обеспечение трудовой занятостью, местом проживания и возможностью создания семьи, что резко снизило бы уровень рецидива и позволило бы уже в ближайшем будущем сэкономить куда более значительные средства.

В данном, но далеко не единственном случае в Правительстве вновь возобладал недальновидный подход: экономия на капле «воды», способной погасить «искру», приводит к миллиардным тратам на тушение разгорающихся от разного рода «искр» социальных и иных «пожаров», а также к не предотвращенным вовремя человеческим трагедиям.

2.4. Политические права и свободы

Нарушения прав журналистов

Уполномоченный по правам человека фиксирует нарушения прав журналистов на территории Российской Федерации, в том числе связанные с нарушением права на свободу передвижения, неприкосновенности личности и частной собственности, а также с причинением вреда здоровью. Учитываются случаи, когда нарушение связано именно с профессиональной деятельностью. Случаи, когда не установлена точная связь между правонарушением и журналистской деятельностью потерпевшего, а также когда нарушение обусловлено личными, бытовыми и другими мотивами, не фиксируются.

В 2015 году был зафиксирован 21 случай нарушения прав журналистов. Чаще всего журналисты подвергались нападениям в ходе создания видеосюжетов и репортажей о потенциально незаконной деятельности представителей власти и бизнеса, а также при попытках проникнуть на охраняемые территории. Вторая распространенная проблема связана с учинением препятствий к доступу журналистов на судебные заседания, избирательные участки, заседания министерских коллегий и т.д.

Наряду с довольно тревожной статистикой нарушений прав журналистов на территории Российской Федерации необходимо отметить следующий положительный фактор: по данным международной правозащитной организации «Репортеры без границ», в России за 2015 год не произошло ни одного случая гибели журналиста или сотрудника СМИ в связи с их профессиональной деятельностью (речь идет о случаях, когда взаимосвязь между убийством и профессиональной деятельностью четко прослеживалась), что позволило России на фоне повсеместного ухудшения ситуации с соблюдением прав представителей прессы в мире попасть в список относительно благоприятных для журналистов стран.

Но это далеко не повод для самоуспокоения, поскольку журналистское сообщество продолжает подвергаться давлению, скрытым и явным угрозам, изощренным попыткам воспрепятствования исполнению своего профессионального долга как внутри страны, так и за ее пределами.

При этом проблема охраны и защиты жизни и здоровья представителей прессы в мировом масштабе, в том числе и российских журналистов, становится как никогда острой из-за распространения террористических угроз. Как сообщает Комитет по защите журналистов, в 2015 году в мире было убито в связи с профессиональной деятельностью по меньшей мере 69 журналистов, что превышает показатели предыдущего года. За убийство 28 из 69 человек взяли на себя ответственность организации «Исламское государство» и «Аль-Каида», запрещенные законом на территории Российской Федерации. Большинство жертв освещали темы политики, войн и прав человека. Складывающаяся в мире ситуация влечет для государств, включая Россию, необходимость уделять больше внимания гарантиям свободы массовой информации, в особенности тем, которые касаются защиты жизни и здоровья журналистов в ходе осуществления ими своей профессиональной деятельности. Некоторые шаги в данном направлении были предприняты, но их в сложившихся условиях явно недостаточно.

С проблемой защиты прав журналистов в последнее время сближается проблема признания, охраны и защиты прав блогеров. Правовой статус блогера получил отражение на уровне федеральных законов в 2014 году, критическая оценка которых по ряду позиций была отражена в Докладе Уполномоченного за предыдущий год. Регулирование коснулось блогеров, доступ к сайтам/страницам которых составляет более трех тысяч пользователей в течение суток. Вместе с тем регулирование оказалось диспропорциональным: для блогеров закон закрепляет специальные обязанности и запреты (в том числе обязанности, предусмотренные законодательством о средствах массовой информации) вкупе с правами, которые, по сути, не имеют специального характера, а присущи любому человеку. В целях преодоления указанной диспропорции в марте 2015 года в Государственную Думу был внесен законопроект, предусматривающий наделение блогеров правами журналистов, однако проблема наделения блогеров специальными правами так и не была решена. Такие правомочия не обязательно должны быть идентичны правомочиям журналистов, но они должны создать для блогеров адекватные условия с учетом специфики их деятельности.

Нарушения прав журналистов в России в 2015 году

18 декабря корреспондента польского издания Gazeta Wyborcza в Москве Вацлава Радзивиновича лишили аккредитации для работы в России.

18 декабря в МИД РФ сообщили, что корреспондент польского издания Gazeta Wyborcza в Москве В. Радзивинович, которому объявлено решение о лишении аккредитации, должен покинуть Россию в течение месяца. Официальный представитель МИД России М. Захарова назвала лишение аккредитации Радзивиновича вынужденной мерой, подчеркнув, что за границей должны понимать последствия гонений на сотрудников российских СМИ.

Решение России стало ответом на то, что МИД Польши 24 октября 2014 года аннулировал журналистскую аккредитацию внештатного корреспондента МИА «Россия сегодня» Л. Свиридова. Его аккредитация ежегодно продлевалась в МИД Польши, однако по неизвестным причинам в октябре 2014 года Агентство внутренней безопасности выступило с представлением в МИД Польши о ее аннулировании.

2 декабря съемочную группу «России-24» избили во время интервью с мэром Улан-Удэ.

Следственное управление СК РФ по Бурятии ознакомило журналистов с результатами проверки, проведенной по следам конфликта между мэром Улан-Удэ А. Голковым и журналистом ТРК «Россия 24» А. Колом.

А. Кол и А. Голков написали друг на друга заявления о возбуждении уголовных дел. Корреспондент ТРК «Россия 24» — о воспрепятствовании журналистской деятельности и причинении ему и оператору побоев сотрудниками мэрии Улан-Удэ. А градоначальник — о применении к нему насилия со стороны корреспондента. Вывод следствия — «ни в действиях мэра, ни в действиях корреспондента не обнаружено признаков преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ (Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль)».

24 ноября в Санкт-Петербурге совершено нападение на общественного деятеля и ведущего передачи «Фонтанка. Офис» А. Холодова. Расследование дела взял под контроль глава ГУ МВД С. Умнов.

20 ноября двух корреспондентов ИД «Коммерсантъ» Д. Коротаева и Г. Туманова сотрудники органов безопасности задержали в Махачкале во время съемок намаза в мечети.

1 сентября журналисты телеканала РЕН ТВ подверглись нападению возле дома главы администрации Дмитровского муниципального района Московской области В. Гаврилова.

Как передает с места событий корреспондент программы «Экстренный вызов — 112», неизвестные разбили дорогую телекамеру. Все происходило на глазах у полицейских. Стражи порядка никак не отреагировали на правонарушение, в ответ на обращение к ним с просьбой принять меры к хулиганам и зафиксировать преступление, предусмотренное статьей 167 УК РФ (умышленная порча или уничтожение имущества) заявили, что у них «другие функции». Информации о заявлении в полицию нет.

21 августа в Ставропольском крае совершено нападение на журналистов телерадиокомпании ГТРК «Ставрополье» во время съемок сюжета о незаконной добыче полезных ископаемых на территории одного из карьеров Кочубеевского района.

Кочубеевская прокуратура проверила песчаный карьер, возле которого произошло нападение на съемочную группу ГТРК «Ставрополье».

Установлено, что разработку карьера ведет ООО «КубаньАгроСервис». При этом еще в апреле 2015 года министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края отозвало у компании лицензию. Тем не менее необходимые работы по ликвидации или консервации объектов деятельности на участке недр не произведены, в связи с чем, и. о. прокурора Кочубеевского района директору указанной организации внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

В ходе проверок также установлено полное бездействие со стороны администрации Барсуковского сельсовета, которая не приняла мер к проведению проверок по соблюдению земельного законодательства, выявлению нарушений и привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности.

8 августа произошло нападение на журналистов съемочной группы «Ревизоро» в кафе «Виктория» в Салехарде.

В полицию обратилась сама ведущая программы, Е. Летучая, по факту воспрепятствования законной деятельности журналиста. Кроме того, съемочной группой телеканала «Пятница» был подан иск в УМВД России по ХМАО — Югре по статье 116 «Побои». Оба иска были объединены в одно общее дело, которым в настоящее время занимается СК России.

4 августа в редакцию крымско-татарской газеты «Яньы дюнья», расположенной в Симферополе, неизвестные устроили погром. Ущерб составил 81 тысячу рублей.

Крымские власти пообещали оказать материальную помощь газете. Вопрос с газетой «Яньы дюнья» взят на личный контроль Председателем Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым З. Смирновым.

24 июля изданию Sports.ru пресс-комиссия Олимпийского комитета России отказала в аккредитации на Олимпиаду-2016.

15 июля в пресс-службе телеканала «Звезда» заявили, что журналисты съемочной группы телеканала были задержаны в Севастополе охраной бывшего министра обороны Украины П. Лебедева на территории его частного владения. Через некоторое время журналистов отпустили.

12 июля в столице республики Бурятия Улан-Удэ неизвестные избили оппозиционного журналиста Е. Хамаганова, главного редактора сайта Asia-Russia Today. Диагноз — сочетанная травма головного мозга и шейного отдела позвоночника. Медики заверили: жизни журналиста ничего не угрожает. Выписан давно, по крайней мере, в сентябре он уже сам уехал из Улан-Удэ. Что произошло в ту ночь, он помнит смутно. В момент поступления сам пациент все-таки утверждал, что получил травму в быту. Позже он связал инцидент именно с профессиональной деятельностью.

21 мая главного редактора журнала «Шум» П. Смоляка не пустили на заседания комиссий Законодательного собрания Ленинградской области без каких-либо объективных оснований.

13 мая сербский журналист С. Дойчинович, намеревавшийся посетить Воронеж, не смог въехать в Россию и был возвращен в Белград без объяснения причин.

13 мая К. Чулкова из «Невских новостей» и А. Ермакова из «Фонтанки.ру» судебные приставы по требованию судьи вывели с первого заседания по делу о мошенничестве гендиректора туроператора «Экспо-тур». В отношении журналистов составили протоколы об административных правонарушениях по статье 17.3 КоАП. Оба журналиста заявили, что не согласны с версией событий, изложенных в административных протоколах.

8 мая журналисты программы «Экстренный вызов 112» телеканала РЕН ТВ подверглись нападению со стороны охраны московского зоопарка во время съемок. Пресс-служба зоопарка признала вину охранников: «Мы готовы лично приехать, лично извиниться перед журналистами и купить камеру. Если вы отнесетесь к нам лояльно, мы будем очень-очень признательны».

20 апреля Волжский районный суд Саратова оштрафовал на одну тысячу рублей обозревателя местного Информационного агентства «Общественное мнение» С. Вилкова, опубликовавшего на своей странице в соцсетях карикатуру с нацистской свастикой. По его словам, суд не принял во внимание доводы защиты о том, что «пост носит антинацистский характер».

5 апреля в Дагестане четверо неизвестных людей в масках напали на основателя общественного проекта «Мой Дербент», журналиста В. Стародубца. Дело расследуется следственным управлением ОМВД Дагестана по Дербентскому району. По словам представителя пресс-службы прокуратуры Дагестана, в связи с заявлением Стародубца о бездействии следственных органов проводится проверка.

26 марта московская полиция возбудила уголовное дело по фактам угроз журналистке радиостанции «Эхо Москвы» К. Орловой, ей предложена государственная защита в виде круглосуточной охраны.

24 марта Министр культуры РФ предложил не допускать на коллегии ведомства СМИ, которые, по его словам, «мало что понимают».

17 марта журналисту газеты «За права человека» в Балашихе не разрешили освещать работу избиркома из-за учредителя-«иностранного агента».

7 марта журналист «Эхо Москвы» С. Пархоменко заявил в полицию, что ему угрожают убийством. В связи с многочисленными угрозами в адрес С. Пархоменко возбуждено уголовное дело по статье «угроза убийства».

На контроле у Уполномоченного находится ряд резонансных дел журналистов, в частности, О. Кашина, С. Резника, Ю. Мухина, А. Соколова, и др. (см. раздел 2.2.).

Нарушения прав российских журналистов за рубежом в 2015 году

18 марта двое российских телеведущих: автор фильма «Крым. Путь на Родину» А. Кондрашов, а также генеральный директор «России сегодня» Д. Киселев объявлены в Молдавии «нежелательными» персонами.

23 марта журналист, историк и сотрудник радио Sputnik А. Гаспарян депортирован из Молдавии, где он объявлен персоной нон грата.

20 апреля троим журналистам российского «ТВ-Центра» было отказано во въезде в Молдавию, а в качестве причины отказа названа «неясная цель визита». По словам корреспондента телеканала А. Широкова, трудности у съемочной группы возникли при прохождении паспортного контроля в аэропорту Кишинева.

17 мая в ходе освещения демонстрации израильских поселенцев, которые вышли на улицы Иерусалима с плакатами «Иерусалим для израильтян», съемочная группа RT Arabic подверглась нападению полиции. Полицейские вывели из строя камеру и запретили съемку, несмотря на то, что у корреспондента и оператора была аккредитация.

13 июля МИА «Россия сегодня» сообщило о закрытии счета своего британского представительства в банке Barclays. Как сообщило информагентство, официального уведомления о закрытии счета оно не получило, но представитель Barclays подтвердил закрытие в телефонном разговоре. Причина закрытия счета не называется.

7 сентября продюсера видео-агентства RT Ruptly А. Амелюшкина депортировали из Молдавии. Власти страны также изъяли у него съемочную аппаратуру.

7 сентября журналисты А. Казанников и Н. Калышева были задержаны сотрудниками пограничной службы Украины. Они изъяли у задержанных флеш-карту с репортажем.

16 сентября корреспондента «Комсомольской правды» Г. Сапожникову депортировали из Литвы.

3 октября съемочная группа российского телеканала НТВ была задержана представителями таможенной полиции аэропорта и выслана из Молдавии.

7 октября два журналиста телеканала «Россия 24» получили отказ во въезде в Молдавию, где они должны были работать на матче отборочного турнира чемпионата Европы.

15 октября в Эстонии пограничники задержали российского телекорреспондента Н. Васильева и его съемочную группу, которые снимали проходивший на Тоомпеа 14 октября митинг против миграции и направлялись обратно в Россию. У журналистов российской телерадиокомпании забрали документы, мобильные телефоны и рабочее оборудование.

23 ноября в Сирии под обстрел попала группа российских журналистов. Трое были легко ранены, один из них контужен.

19 ноября съемочная группа программы «Центральное телевидение» телеканала НТВ подверглась нападению на северной окраине Брюсселя, где искала родственников или друзей террориста, который совершил самоподрыв на стадионе «Стад де Франс» в Париже.

23 ноября по автомобилю с журналистами RT Р. Косаревым и С. Хадаей, а также корреспондентом ТАСС А. Елистратовым неизвестные в Сирии выпустили несколько ракет.

8 декабря Турция депортировала съемочную группу журналиста «России 1» А. Бузаладзе.

13 декабря российский журналист медиахолдинга «Россия сегодня» Л. Свиридов, которого без решения суда лишили вида на жительство в Польше, покинул страну.

14 декабря телеведущий канала «Культура» и автор цикла программ «Кто мы?», историк Ф. Разумовский объявлен персоной нон грата в Латвии. Его со всей съемочной группой не пропустили на территорию Латвии.

Право избирать и быть избранным

Защита избирательных прав является для Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации одной из приоритетных задач, поэтому на протяжении 2014–15 годов Аппаратом Уполномоченного совместно с региональными уполномоченными проводился мониторинг избирательных кампаний на предмет соблюдения избирательных прав российских граждан. Законодательством определен закрытый (исчерпывающий) список лиц, которым предоставлено право присутствовать на заседаниях избирательных комиссий, на избирательных участках с момента начала работы участковых избирательных комиссий (УИК) до получения протокола об итогах голосования, вести наблюдение, освещать ход избирательного процесса.

Что касается возможностей непосредственного наблюдения за выборами со стороны Уполномоченного, то, исходя из его мандата, акцент необходимо сместить на участие Уполномоченного, сотрудников его Аппарата, а также уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в мониторинге избирательного процесса на его самых ранних стадиях, когда серьезные нарушения еще можно предотвратить или своевременно добиться восстановления нарушенных прав граждан. Именно такой подход в полной мере будет служить дополнительной гарантией реализации и защиты политических прав граждан, повысит уровень прозрачности деятельности избирательных комиссий.

13 сентября 2015 года в Российской Федерации состоялись выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) в 21 регионе России; выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в 11 регионах России; выборы депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации в 23 регионах России.

По их итогам к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила всего 51 жалоба на нарушение избирательных прав, но это на 18% больше, чем в 2014 году. В основном заявители выражали недовольство незаконной агитацией и фальсификацией документов в период избирательных кампаний в регионах.

Особое место занимают нарушения, связанные с применением административного ресурса. Объективная оценка данных нарушений особенно значима в целях их предотвращения в преддверии избирательной кампании в Государственную Думу Российской Федерации 2016 года, к которой будет приковано внимание общественности.

В целом необходимо отметить, что нарушения избирательного законодательства, реализованные посредством применения административного ресурса, являются сложнодоказуемыми. В этой связи актуализируется вопрос превентивности и повышения степени общественного контроля в избирательном процессе (применение веб-камер, расширение круга лиц, имеющих право осуществлять общественный контроль и др.).

Под административным ресурсом подразумевается влияние политических сил и представителей органов государственной власти, обладающих полномочиями в области организации избирательного процесса на отдельные процедуры и результаты выборов. Законодательство о выборах предполагает обязанность государственных органов и органов местного самоуправления по содействию в организации избирательного процесса (предоставление и охрана помещений для голосования, транспортных средств и технического оборудования на безвозмездной основе). Однако энтузиазм отдельных исполнителей порой переходит границы законодательства. Так, в помещении участковой избирательной комиссии № 3032 Октябрьского района Самары был обнаружен склад агитационных материалов одной из партий и наглядная агитация за одного из кандидатов.

Еще одной нишей, которая предоставляет возможность для недобросовестной политической конкуренции и использования административного ресурса в избирательном процессе является занимаемое кандидатом служебное положение. Классическим примером этого может служить исполнение обязанностей должностного лица, в выборах которого кандидат участвует (губернатора, главы муниципального образования) или обеспечение монополии в проведении агитационной кампании за того или иного кандидата (партии) высшим должностным лицом соответствующего уровня.

На «горячую линию», организованную Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в условиях подготовки и проведения единого дня голосования 13 сентября 2015 года, поступили два сообщения из Челябинска о рассылке гражданам от имени губернатора с призывом голосовать за партию «Единая Россия», а также сообщалось о размещении печатных агитационных материалов за партию «Единая Россия» на избирательных участках Челябинска. После оперативного взаимодействия сотрудников Аппарата Уполномоченного с Избирательной комиссией Челябинской области эта печатная агитация была снята.

Факт использования персональных данных без согласия граждан для рассылки агитационной продукции был подтвержден областной прокуратурой и по жалобе заявителя из Челябинской области. На организацию, издавшую агитационные материалы с персональными обращениями к избирателям, наложен административный штраф. Впрочем, Уполномоченный не считает данную историю законченной, поскольку понимает, что издательская организация получила заказ от конкретных кандидатов или партий и самостоятельно не располагала адресами избирателей. Поэтому данная организация не должна оказаться крайней, в то время, как подлинные нарушители предвыборной агитации так и остались в тени.

От имени губернатора Самарской области (без упоминания должности) также была произведена массовая рассылка писем с призывов голосовать за кандидатов «Единой России» на выборах в районные советы. Персональные данные избирателей были предоставлены Самарской областной общественной организацией содействия участию граждан в развитии местного самоуправления и ЖКХ «Граждании». Руководитель данной организации оказался лидером еще одной общественной структуры «Атлет», которая по стечению обстоятельств обеспечивала проведение «торжественных мероприятий» с предвыборными слоганами из резервного фонда губернатора Самарской области. При этом, как отмечено в протесте прокурора Самарской области, Бюджетный Кодекс Российской Федерации не предусматривает создание резервного фонда высшего должностного лица субъекта РФ, а средства резервных фондов регионов должны направляться исключительно на финансовое обеспечение непредвиденных расходов: на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий, связанных с ликвидацией стихийных и чрезвычайных ситуаций. Таким образом, торжественные мероприятия с предвыборной символикой были приравнены к стихийным бедствиям и оплачены из средств областного бюджета. Ответственности за данный факт, очевидным образом свидетельствующий о неприкрытом использовании административного ресурса в ущерб интересам избирателей и налогоплательщиков, никто не понес.

Одним из видов использования административного ресурса является практика применения процедуры «муниципального фильтра» на выборах глав субъектов Российской Федерации.

В единый день голосования в 2015 году «муниципальный фильтр» применялся в 21 субъекте, где состоялись выборы глав регионов. При этом процент необходимых подписей муниципальных депутатов варьировался от минимального до максимального. Минимально допустимый порог (5%) был установлен в Республике Татарстан и в Омской области. Максимальные требования по «муниципальному фильтру» устанавливались в Костромской области (8%), Кемеровской области (8%), Республике Марий Эл (9%) и Краснодарском крае (10%).

Федеральным законом ограничено лишь предельное число сдаваемых в избиркомы подписей от одного кандидата (не более 5%), а количество подписей, которые кандидаты могут резервировать в свою поддержку без передачи в избиркомы («про запас»), не ограничено и трудно верифицируемо. Отсутствие предусмотренного в нормативно-правовых актах максимального количества необходимых для прохождения муниципального фильтра подписей депутатов может создавать благоприятную почву для недобросовестной конкуренции, когда один из кандидатов, воспользовавшись тем или иным обстоятельств, ставший монополистом в получении подписей муниципальных депутатов, оставляет прочих кандидатов фактически лишенными возможности участвовать в дальнейшей предвыборной кампании.

Данная законодательная процедура на практике оказывается не лишенной недостатков. Не оспаривая конституционность норм положений Федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», необходимо отметить наличие проблем в фактических механизмах их применения. Труднодоказуемым, но вполне очевидным механизмом являются «консультации» глав районов и представительных органов местного самоуправления по вопросам предоставления подписей за «нужных» кандидатов. Соответственно, остальные «самостийные» кандидаты являются нежелательными фигурами для постановки подписей за них. Латентное использование административного ресурса фактически становится препятствием для реализации активного избирательного права — быть избранным в органы власти.

Институт «муниципального фильтра», как комплекс специальных предварительных условий, несоблюдение которых позволяет исключить из избирательного процесса лиц, не имеющих достаточной поддержки избирателей, не должен использоваться ни в целях создания необоснованных преимуществ кандидатам, представляющим определенную политическую силу, ни для произвольного исключения из избирательного процесса кандидатов, находящихся в оппозиции. Аналогичной позиции придерживается Конституционный Суд Российской Федерации, выразивший ее в своем Постановлении от 24 декабря 2012 года № 32-П.

Возможно, разрешением сложившейся ситуации может стать либо наделение каждого муниципального депутата правом поддержать своей подписью одного и более кандидатов одновременно, либо определение максимально допустимого количества подписей для одного кандидата, что позволит исключить дискриминацию избирательных прав при прохождении муниципального фильтра и избежать подмены голосования процедурой поддержки выдвижения кандидата.

В средствах массовой информации в течение 2015 года публикации о возможных фактах нарушений на выборах были не редкостью. Не обладая полномочиями по проверке достоверности указанных сведений, Уполномоченный по правам человека полагает необходимым обратить внимание на важность своевременного реагирования соответствующих структур. Во многих случаях опубликованные сведения не стали предметом рассмотрения ни в избирательных комиссиях, ни в правоохранительных органах, хотя прокуроры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним прокуроры специализированных прокуратур обязаны систематически осуществлять мониторинг ведущих средств массовой информации субъекта Российской Федерации в целях анализа состояния законности и возможного принятия мер прокурорского реагирования. Аналогичное требование возложено и на Управление взаимодействия со средствами массовой информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации в целях оперативного информирования своего руководства о нарушениях законности, чрезвычайных происшествиях и иных наиболее значимых событиях.

Ставшие известными из открытых источников Уполномоченному сведения о возможных нарушениях прав избирателей были частично озвучены в ходе заседания Центральной избирательной комиссии 9 сентября 2015 года. Часть из них не нашла своего подтверждения, как это следовало, например, из информации от избирательных комиссий Республики Татарстан и Псковской области. Вместе с тем категоричность отрицания событий, которые детально описывались в различных СМИ, вызывает определенные сомнения в достоверности утверждений об отсутствии нарушений. Ведь проверки состоялись спустя определенный период времени, по истечении которого возможные нарушения могли быть устранены — собственно, в этом и состоит цель публичной информации. В любом случае, внимание к опубликованной информации должно быть проявлено своевременно и именно теми органами власти, которые отвечают за проведение выборов и соблюдение законности. Так, Избирательная комиссия Приморского края внимательно отнеслась к информации Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и вынесла решение о принятии дополнительных мер по недопущению нарушений избирательного законодательства на территории Приморского края, вплоть до возможного прекращения досрочного голосования на отдельных участках.

Уполномоченный также обращает внимание правоохранительных органов на необходимость предоставления объективной информации о результатах проверок по сведениям о нарушениях прав избирателей в разумные сроки. Так, на момент подготовки ежегодного Доклада Уполномоченному не представлены сведения о результатах проверки по сообщениям на «горячую линию» из Челябинской области о нарушениях при составлении списков избирателей, об отсутствии закрытых кабинок для голосования на избирательном участке, по сообщению избирателей города Буйнакска в Республике Дагестан об отказе включить их в списки избирателей.

К сожалению, о нередко приходится сталкиваться с проблемой, когда после оглашения результатов голосования интерес к процессуальной стороне прошедших выборов стремительно угасает, и органы власти, в чью компетенцию входит надзор за «чистотой» процедуры голосования, нацелены, скорее, не на выявление правонарушений, а на их нивелирование. Понятно, что далеко не все сообщения о нарушениях избирательных прав могут быть обоснованы, но в то же время необходимо обратить внимание на полноту проверок и объективность ответов об отсутствии нарушений.

Как упоминалось выше, на протяжении 2014–2015 годов Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации совместно с региональными уполномоченными реализуется мониторинг соблюдения избирательного законодательства на территории субъектов РФ непосредственно в день голосования. В 2015 году данный мониторинг охватывал 17 регионов России: республики Коми, Марий Эл, Татарстан, Чувашию, Камчатский и Краснодарский края, Брянскую, Воронежскую, Калининградскую, Калужскую, Костромскую, Ленинградскую, Новосибирскую, Пензенскую, Ростовскую, Смоленскую, Тамбовскую области. Сотрудники Аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ посещали избирательные участки при взаимодействии с органами внутренних дел на территориях субъектов Российской Федерации (от 10 — в Калининградской и Ленинградской областях до 22 — в Новосибирской области в течение дня). Аппаратом Уполномоченного была разработана специальная «Памятка для сотрудников органов внутренних дел при обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в помещениях для голосования и на территориях вокруг них в период проведения избирательных кампаний». В 2016 году на основе полученного двухгодичного опыта наблюдения на выборах Уполномоченным, совместно с региональными коллегами, предполагается провести более углубленный и широкомасштабный мониторинг предстоящей избирательной кампании.

В ходе прошедшего наблюдения за выборами получены также сведения из региональных подразделений Министерства внутренних дел относительно количества и характера поступивших в единый день голосования сообщений о нарушениях

7 сентября 2015 года Президент Российской Федерации распорядился о создании рабочей группы по выработке предложений о дополнительном регулировании деятельности социально ориентированных организаций, в состав которой входит и Уполномоченный. Целью создания рабочей группы является разработка наиболее благоприятных условий для социально-ориентированных и общественно полезных НКО.

Согласно пункту 4.1 статьи 31 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» не допускается заключение политической партией, ее региональным отделением и иным структурным подразделением сделок с некоммерческими организациями, выполняющими функции иностранного агента. В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» некоммерческим организациям, выполняющим функции иностранного агента, запрещается каким-либо образом «в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума».

Следует отметить, что первоначальной целью закона об иностранных агентах являлась реализация принципов открытости, публичности и транспарентности в деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента, получающих финансирование из-за рубежа и занимающихся политической деятельностью. Иными словами, государство и общество должны знать, кто и на какие средства занимается деятельностью, преследующей политические цели. Но на практике несовершенство законодательства и его произвольно-выборочное толкование привели к печальным последствиям деятельности ряда организаций.

По данным на декабрь 2015 года в реестр «иностранных агентов» внесено 107 организаций. Эти некоммерческие организации подпадают под отдельные ограничения деятельности.

С мая по ноябрь 2015 года по причине внесения в реестр «иностранных агентов» ликвидированы 14 НКО, преобладающее большинство из которых — правозащитные. Несмотря на то, что доля организаций, внесенных в реестр «иностранных агентов» составляет менее 0,05% от общего количества зарегистрированных и действующих в России НКО, именно их проблемы являются предметом пристального внимания зарубежных и международных организаций. Обращается внимание, в частности, на то, что вызывает сложности законодательный пробел в части существования возможности проводить органами прокуратуры бессрочные проверки. В некоторых случаях прокуратура злоупотребляет правом и чрезмерно длящимися проверками парализует деятельность НКО. Конституционный Суд Российской Федерации своим Постановлением от 17 февраля 2015 года №2-П признал отдельные нормы федерального законодательства не соответствующими Конституции Российской Федерации, однако нормативный акт об устранении изменении этих несоответствий до настоящего времени не принят.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2015 года № 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений «Агора», межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал», международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал», региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие», автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг «Забайкальский правозащитный центр», регионального общественного фонда «Международный стандарт» в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Гannушкиной».

На решение этого вопроса был направлен законопроект № 865550-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»». 14 декабря 2015 года состоялся очередной перенос его рассмотрения в первом чтении.

Вместе с тем был издан Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 мая 2015 года № 265 «О порядке исполнения постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2015 года № 2-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»», который заложил следующие требований к проверкам:

— при определении срока представления статистической и иной информации, справок, документов, других материалов и их копий проверяемому органу (организации) следует применять принцип разумности. Срок исполнения требования менее чем в один день может быть установлен только в исключительных ситуациях, это возможно в случае угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, окружающей среде, безопасности государства, имуществу, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

– о проверке необходимо сообщить не позднее дня ее начала; проверка не должна превышать 20 рабочих дней; по решению прокурора (его заместителя) она может быть продлена один раз не более чем на 20 дней, решение о последующем продлении на этот же срок принимает вышестоящий прокурор (его заместитель);

– в отношении органа (организации), ведущего деятельность в нескольких регионах, срок проверки устанавливается отдельно по каждому филиалу, представительству, обособленному подразделению, региональному отделению, в некоторых случаях проверка может быть приостановлена по решению прокурора (его заместителя) на срок до шести месяцев. Это делается, если нужно провести специальные исследования, экспертизы, ревизии, получить дополнительные документы и информацию, которые могут повлиять на выводы проверки. Если такие мероприятия не завершены в течение указанного времени, приостановление продлевается по решению вышестоящего прокурора (его заместителя);

– о продлении (приостановлении, возобновлении) проверки необходимо сообщить руководителю проверяемого органа (организации). Кроме того, он вправе ознакомиться с актом проверки в течение десяти рабочих дней после ее окончания.

Что касается выплаты штрафов, то, как показывает практика, организациям, целью которых не является извлечение прибыли, собрать сумму в несколько сотен тысяч рублей удается лишь путем привлечения общественных средств. Так, за помощью к народу посредством интернет-ресурсов обратились Общественная организация «Пермский региональный правозащитный центр», Межрегиональный общественный фонд содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС Поволжье», Нижегородская региональная общественная организация «Экологический центр «Дронт»», ООД «За права человека» и другие.

Вместо того чтобы выполнять уставные задачи и функции, НКО вынуждены участвовать в бесконечных административных и гражданских судебных процессах.

Так, 25 мая 2015 года Фонд некоммерческих программ «Династия» был включен в реестр после того, как проверка, проведенная Минюстом России, выявила, что организация профинансировала два проекта Фонда «Либеральной миссии» (книга «Право и власть» и семинары «Я думаю»). Таким образом, факт финансирования просветительских проектов оказался достаточным признаком «политической деятельности».

17 июня 2015 года представитель Уполномоченного присутствовал на судебном разбирательстве по делу об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ в отношении Фонда некоммерческих программ «Династия». В связи с тем, что организация самостоятельно не подала заявление на внесение своих данных в реестр, она была оштрафована на 300 тысяч рублей. В итоге 31 октября 2015 года фонд объявил о прекращении своей деятельности.

Стоит отметить, что с 2002 года указанная организация занималась развитием фундаментальной науки и просветительской деятельности, поиском талантов, поддержкой идей и проектов в области естественных и общественных наук. С 2003 года фонд входил в состав Форума доноров — ассоциации российских и зарубежных грантодающих организаций. «Династия» являлась крупнейшим спонсором издания научно-популярных книг, проведения научных школ, циклов лекций конференций и т.д.

Факт включения фонда «Династия» в реестр «иностранных агентов» вызвал большой общественный резонанс. 6 июня 2015 года в Москве состоялась акция «Против мракобесия и невежества», участники которой потребовали прекратить преследование научных, просветительских организаций и благотворительных фондов.

Отдавая должное значимости деятельности фонда для развития российской науки, Уполномоченный не раз поднимал вопрос по поводу судьбы «Династии» перед руководством Минюста.

О самоликвидации в связи с нежеланием мириться со статусом «иностранного агента» заявила Нижегородская областная социально-экологическая общественная организация «Зеленый мир», внесенная в соответствующий реестр.

Неравнодушную реакцию общественности вызвало включение 22 мая 2015 года в реестр «иностранных агентов» Нижегородской региональной общественной организации «Экологический центр «Дронт». С 1989 года организация осуществляла различные природоохранные программы и проекты. Данный экологический центр, в частности, реализовывал программ, направленную на вовлечение рядовых граждан в выполнение проектов, связанных с энергосбережением и энергоэффективностью.

Всемирный фонд дикой природы финансировал экспертизу проекта поднятия уровня Чебоксарского водохранилища от отметки 68 метров, а Международный фонд защиты животных IFAW перечислил деньги на проект «Внимание, черепаха!». Как выяснилось, обе организации получали иностранное финансирование, однако «Дронт» не указал это в отчете.

Руководитель экологического центра «Дронт» А. Каюмов участвовал в митинге за возврат всенародных выборов мэра. По информации Минюста России, организация также поддержала освобождение эколога Е. Витишко и прекращение преследования экологических активистов Северного Кавказа. Эти акции в Минюсте России расценили как деятельность, выходящую за пределы охраны окружающей среды.

Центр «Дронт» также публикует газету «Берегиня», которая распространяется в 65 субъектах Российской Федерации (хотя ее общий тираж составляет 1 500 экземпляров). Таким образом, как считают в Минюсте России, ее издатели имеют возможность воздействовать на общественное мнение. В 2013 году в одном из интервью, опубликованном в газете «Берегиня», А. Каюмов, в частности, заявил о необходимости изменения федерального экологического законодательства в части восстановления экологической экспертизы и деятельности экологических фондов, а в 2014 году дал оценку проекта закона о внесении изменений в КоАП РФ, связанных с обеспечением сохранения биологического разнообразия и повышением дисциплины природопользователей. Эта деятельность, по мнению Минюста России, является политической.

В итоге, экологический центр был оштрафован на 300 тысяч рублей по ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ. Руководитель экоцентра А. Каюмов заявил, что до конца года ликвидирует «Дронт» и создаст другую организацию, в рамках которой экологический центр продолжит свою работу.

О своей ликвидации заявила также Межрегиональная общественная организация «Комитет против пыток», поскольку ее руководитель И. Каляпин не смог согласиться с унизительным ярлыком «иностранный агент».

Вызвавший возмущение факт нападения на офис Межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток» в Грозном в Чеченской Республике 3 июня 2015 года до сих пор не расследован.

Следственным управлением УМВД России по городу Грозный 4 июня 2015 года было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 167 Уголовного Кодекса РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества). Уголовное дело передано для расследования в СУ СК РФ по Чеченской Республике, поскольку в действиях нападавших содержатся признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 Уголовного Кодекса РФ (нарушение неприкосновенности жилища). При этом по факту несвоевременного реагирования сотрудниками полиции на сообщение о совершенном преступлении была проведена служебная проверка. По ее итогам каких-либо нарушений не установлено, хотя имеет место расхождение данных о прибытии сотрудников полиции между официальными документами и временем их прибытия, зафиксированным видеокамерами. Согласно записям видеокамер, сотрудники полиции прибыли спустя два часа после нападения, в то время как ближайшее подразделение полиции располагается в шести минутах от места происшествия.

По обращению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Прокуратурой Чеченской Республики было признано необоснованным решение СУ СК РФ по Чеченской Республике о несвоевременном регистрировании сотрудников республиканского МВД. Однако результаты дополнительных проверок до сих пор неизвестны.

20 ноября 2014 года решением Минюста России в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранных агентов было включено информационное агентство «МЕМО.РУ». Актом по итогам проверки, проведенной Минюстом, было установлено, что:

– ИА «МЕМО.РУ» осуществляет информационную поддержку печатных изданий и сайтов, при этом направляя заявки на получение грантов в различные иностранные организации;

– денежные средства, в основном, направлялись на финансирование интернет-ресурса «Кавказский узел», зарегистрированного в качестве средства массовой информации, учредителем которого с 2008 года является ИА «МЕМО.РУ»;

– твит-трансляции публичных акций и событий, связанных с проведением избирательных кампаний, размещение интервью и комментариев общественно-политических деятелей сочтено Минюстом России политической деятельностью.

8 декабря 2014 года представитель Уполномоченного присутствовал на судебном разбирательстве по делу об административном правонарушении в отношении ИА «МЕМО.РУ» — осуществление деятельности НКО, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр НКО, выполняющих данные функции (ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ). Оценки обоснованности признания организации «иностранным агентом» вновь упираются в определение политической деятельности.

Особым случаем можно считать преследование следственными и налоговыми органами руководителя Межрегионального общественного фонда содействия развитию гражданского общества «Голос-Поволжье» Л.Г. Кузьминой. В мае 2014 года межрайонная инспекция ФНС № 18 по Самарской области обнаружила неуплату налогов. При этом общероссийская Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «Голос» уже заплатила налоги с пожертвований от Агентства США по международному развитию (USAID). После уплаты налога денежные средства перестали быть пожертвованием. Фонду «Голос-Поволжье» была перечислена часть суммы на ведение уставной деятельности. Однако налоговая инспекция потребовала заплатить налоги еще раз — теперь уже с региональной организации, причем в размере 2 222 521 рублей, а также штраф в сумме 401 101 рубль и пени в сумме 510 089 рублей — итого более трех млн рублей должна была заплатить правозащитница Л. Кузьмина — библиотекарь на пенсии.

Поскольку налоговые органы сочли, что Л. Кузьмина предоставила заведомо ложные сведения о размере полученного дохода, в отношении нее Следственным Комитетом РФ по Самарской области было возбуждено уголовное дело по ч. 1. ст. 199 Уголовного Кодекса РФ (уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации). Далее последовали обыски в квартире Л. Кузьминой и в офисе организации, арест на имущество и даже судебная психиатрическая экспертиза. Следствие велось несмотря на истечение сроков давности. Данное парадоксального юридическое явление органы объясняли тем, что не все обстоятельства установлены и не все свидетели опрошены.

Даже после прекращения уголовного дела именно в связи с истечением срока давности налоговая инспекция до сих пор пытается взыскать с Л.Г. Кузьминой — теперь уже как физического лица — задолженность по налогам юридического лица.

«Охотой на ведьм» можно назвать выводы Главного управления Министерства юстиции в отношении правозащитного общества «Мемориал». Итоги проверки, проведенной Минюстом России в октябре 2015 года, гласят, что деятельность организации «подрывает основы конституционного строя РФ, призывает к свержению действующей власти и смене политического режима в стране».

В ноябре 2015 года Уполномоченным было направлено обращение Министру юстиции Российской Федерации, в котором ставились под сомнение некоторые выводы акта проверки от 30 октября 2015 года в отношении правозащитного центра «Мемориал». Ранее, при поддержке Уполномоченного, срок рассмотрения дела о ликвидации «Мемориала» был изменен, и организация успела внести поправки в устав, устранив несоответствие законодательству Российской Федерации.

Установив процедуру включения некоммерческих организаций в реестр организаций — иностранных агентов, законодатель не предусмотрел порядок исключения организаций из этого реестра при прекращении иностранного финансирования. Исходя из необходимости устранения данной правовой коллизии, Уполномоченный направил соответствующее обращение к Президенту Российской Федерации, которое Президент поддержал. По его поручению был подготовлен и принят Федеральным Собранием соответствующий закон, установивший порядок исключения организаций из реестра, с начала действия которого из реестра была исключена 21 некоммерческая организация.

Неопределенность понятия «политическая деятельность»

Анализ применения Закона «Об иностранных агентах» позволяет сделать вывод, что первопричиной попадания организаций в реестр является чрезмерно широкое толкование политической деятельности, в связи с чем практически любая деятельность, при желании, может признаваться политической.

30 апреля 2015 года Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обратился к Президенту Российской Федерации с просьбой создать рабочую группу с целью совершенствования законодательства, регулирующего статус НКО, выполняющих функции иностранного агента, в части определения понятия «политическая деятельность», выработки рекомендаций относительно осуществления и определения правовых последствий политической деятельности. Уполномоченным в своем обращении были отмечены следующие проблемы:

– включение в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, организаций, деятельность которых прямо исключена из определения политической деятельности нормой закона;

– отсутствие законодательно закрепленного понятия политической акции и способов воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, отсутствие методов такого воздействия и признаков формирования общественного мнения;

– различная практика правоприменения закона об иностранных агентах в разных субъектах Российской Федерации. В одних регионах деятельность той или иной организации признается политической, в то время как в другом регионе таковой она не признается;

– расхождение мнений относительно понимания политической деятельности в решениях органов министерства юстиции и прокуратуры. Так, 11 марта 2015 года Тверской районный суд Москвы отказал в удовлетворении иска Правозащитного центра «Мемориал» к Министерству юстиции Российской Федерации об исключении организации из реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Поводом для внесения явилось представление Прокуратуры Москвы от 18 апреля 2013 года, вынесенное в адрес «Мемориала» по результатам прокурорской проверки, выявившей занятие НКО политической деятельностью и финансирование из иностранных источников. В то время как проверка, проведенная Управлением Минюста России по Москве с 3 по 28 февраля 2014 года, не выявила в деятельности ПЦ «Мемориал» необходимости внесения в реестр. Несмотря на позицию собственного ведомства, Минюст России 21 июля 2014 года внес организацию в реестр.

По результатам обращения Уполномоченного, а также вследствие инициативы Общественной Палаты и Совета при Президенте по правам человека, Распоряжением Президента Российской Федерации от 7 сентября 2015 года № 266-рп создана рабочая группа по выработке предложений о дополнительном регулировании деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и некоммерческих организаций, созданных для достижения общественно полезных целей, которая в приоритетном порядке сосредоточилась на выработке критериев, уточняющих термин «политическая деятельность».

На момент подготовки Доклада Минюстом России был подготовлен проект федерального закона, направленный на уточнение понятия политической деятельности. Однако вопреки задачам конкретизации определение политической деятельности стало носить еще более широкий характер, несмотря на то, что Президент России В.В. Путин подчеркнул, что «понятие политической деятельности не должно быть размытым, «резиновым», оно должно быть единообразно понимаемым, под это нечетко сформулированное понятие нельзя ни в коем случае подгонять все, что нравится представителям власти или Минюсту, или кому угодно».

Подготовленный Минюстом проект кардинально отличается от консенснсного варианта, достигнутого в рабочей группе. Перечисление сфер деятельности некоммерческих организаций, подпадающих под признание «политической», причем, независимо от целей и задач, указанных в учредительных документах, включает все, что может быть связано с интересами граждан, в защиту которых выступают НКО. Особенно критично, что к данным сферам отнесено законодательное регулирование прав и свобод человека и гражданина в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики. То есть правозащитная деятельность отнесена к политической.

Цели политической деятельности также сформулированы в законе предельно широко и включают любое взаимодействие некоммерческих организаций с органами власти и органами местного самоуправления. Признавая необходимость определенных ограничений во избежание иностранного влияния на российскую государственную политику, нельзя не заметить, что предложенный перечень целей, средств и форм «политической деятельности» может быть отнесен даже к социально-ориентированным организациям: кризисным центрам для женщин, хосписам, благотворительным фондам и т.д., многие из которых просто не могут существовать без импортных препаратов, технических средств и пожертвований из различных источников.

Уполномоченным предложены поправки в проект закона «О внесении изменений в пункт 6 статьи 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в части уточнения понятия политической деятельности»:

– к критериям признания политической деятельности общественных организаций нужно отнести только конкретные формы участия: выдвижение кандидатов на выборах, участие в предвыборной агитации, организацию сбора денежных средств в избирательные фонды кандидатов, продвижение в общественном мнении положительного или негативного образа кандидатов, информационное и организационное сопровождение кандидатов в ходе избирательных кампаний, распространение призывов к изменению политической системы;

– не может рассматриваться в качестве политической деятельности НКО организация и проведение общественных дискуссий, экспертизы проектов нормативных актов, публичная оценка решений и действий органов государственной власти и органов местного самоуправления, затрагивающие права и законные интересы граждан, проведение обучающих и просветительских мероприятий, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина, оказание правовой поддержки населению, проведение опросов общественного мнения и иных социологических исследований;

– к политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, социальной поддержки граждан, защиты материнства и детства, пропаганды здорового образа жизни, защиты окружающей среды, исторического наследия, благотворительная деятельность и добровольчество.

Нежелательные организации

Создание разного рода коалиций, «дружащих» против России посредством замораживания политического диалога (например, ПАСЕ), введения экономических санкций и проведения антироссийской информационной пропаганды на фоне распространения терроризма представляет реальную угрозу национальной безопасности страны и, помимо внутренних источников правонарушений, негативно влияет извне на состояние основных прав российских граждан. В связи с этим принятие Российской Федерацией норм, основная цель которых оградить и защитить граждан России от деструктивной деятельности, является закономерным. При этом неоднозначной законодательной новацией 2015 года стало определение правового статуса иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой представляет угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства. Деятельность таких организаций может быть признана нежелательной на территории России и подвергаться ограничениям. В настоящее время в реестре Минюста России зарегистрировано четыре нежелательные организации.

В случае признания организации нежелательной, она подвергается значительным санкциям и ограничениям, таким как запрет деятельности, осуществления программ, распространения материалов. За осуществление деятельности на такие организации накладывается административная (ст. 20.33 КоАП РФ) либо уголовная (ст. 284.1 УК РФ) ответственность. Отказаться от сотрудничества с такими организациями обязаны кредитные и не кредитные финансовые организации. В условиях нарастания угрозы экстремизма и терроризма эти ограничения не являются излишними и направлены на защиту прав граждан Российской Федерации. Ограничения также коснулись иностранных граждан и законодательства о государственной границе. В отношении иностранного гражданина может быть принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, если этот гражданин включен в список граждан США, которым запрещается въезд в Россию.

Уполномоченным направлялось обращение Генеральному Прокурору Российской Федерации в связи с законодательным регулированием статуса нежелательных организаций, возникновением отдельных неопределенностей, связанных с прекращением их деятельности, а также порядком и способами завершения финансовых операций и расчетов. Между тем остается открытым вопрос об оценке критериев определения угрозы конституционному строю Российской Федерации, обороноспособности или безопасности государства. Уполномоченным подготовлено Заключение на Федеральный закон от 23 мая 2015 года № 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором отмечены основные недостатки правового регулирования статуса нежелательных организаций. В заключении, в частности, указывается, что в законодательстве не закреплена возможность оспаривания решения о включении в перечень нежелательных организаций в административном порядке или в суде, что ставит такие организации в неравное положение с другими участниками правоотношений в части защиты прав.

Религиозные объединения

По данным Минюста России, на 1 октября 2015 года в России зарегистрировано 27 978 религиозных организаций, из них централизованных — 565 (в том числе 363 действуют на территории двух и более субъектов Российской Федерации, 243 — на территории одного субъекта), местных религиозных организаций — 26 342 (в том числе 216, не входящих в структуру централизованных религиозных организаций). Их количество неуклонно растет (на 1 января 2015 года — 27 496) и составляет в два раза больше, чем в РСФСР (на территории Республики Крым и города Севастополя зарегистрировано 335 религиозных организаций).

Нередко под прикрытием религиозных объединений действуют тоталитарные, деструктивные организации сектантского типа, деятельность которых носит экстремистский характер. Наиболее зримым примером в этой сфере является деятельность запрещенной в России террористической организации «Исламское государство». В этой связи Уполномоченным неоднократно отмечалась опасность того, что под видом свободы вероисповедания может быть создан простор для злоупотребления группами граждан псевдорелигиозной направленности, преследующих прямо экономические, идеологические, криминальные и даже политические цели, что чревато острой внутриконфессиональной конфронтацией, массовыми проявлениями религиозного фанатизма и экстремизма, культивирования асоциальности, отрицания конституционных обязанностей, нанесения ущерба нравственному, психическому и физическому здоровью их последователей и окружению.

В 2015 году произошла либерализация законодательства о статусе религиозных объединений и расширения их правомочий: обучение религии и религиозное воспитание такими объединениями не являются образовательной деятельностью и не подлежат лицензированию; установлен запрет на отнесение религиозных текстов Библии, Корана, Танах и Ганджур к экстремистским материалам, закреплен механизм взаимодействия ФСИН с ведущими российскими конфессиями, религиозные объединения выведены из-под действия целого ряда статей Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О некоммерческих организациях», ограничивающего возможности органов юстиции по проверке финансово-хозяйственной деятельности за деятельностью НКО и сдачи ими отчетности.

По поводу ряда положений законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» Уполномоченным были направлены в Государственную Думу замечания и предложения, часть из которых была законодателем учтена. Тем не менее, некоторые принципиальные предложения, к примеру, об установлении разумно короткого срока ожидания заявителем наделения религиозной группы статусом юридического лица остались без внимания. Это привело к тому, что теперь статус юридического лица религиозной группе предоставляется автоматически, причем наделяет вновь образованную религиозную организацию значительным комплексом правомочий и доступом к специальным льготам и правам. После вступления в силу Федерального закона от 13 июля 2015 года № 261 в реестр зарегистрированных на территории Российской Федерации некоммерческих организаций внесены сведения о 703 религиозных организациях (в том числе о 199 религиозных организациях, действующих в Крымском федеральном округе), а также поступило 32 уведомления о начале деятельности религиозных групп.

Защита конституционных прав на свободу совести и свободу вероисповедания находится на постоянном контроле Уполномоченного, в том числе по вопросу дальнейшего совершенствования законодательства с учетом опыта зарубежных государств и в соответствии с выработанной государством целостной концептуальной моделью политики в сфере национальной безопасности и защиты прав граждан. Зарубежный опыт учитывается в части установления требований к численности граждан для наделения религиозной группы статусом юридического лица, совершенствования института государственной религиоведческой экспертизы, поэтапного наделения групп специальными налоговыми льготами и публичными правомочиями после «разумно короткого срока ожидания», возложения полномочий по изучению новых религиозных движений и обобщения правоприменительной практики в целях защиты прав граждан, ужесточения ответственности за злоупотребление свободой совести и вероисповедания.

Сроки давности привлечения к административной ответственности могут не иметь никаких сроков

В соответствии со статьей 4.5 КоАП Российской Федерации за нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В то же время статья названного Закона 19.34 предусматривает административную ответственность за осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Из буквального толкования статьи 19.34 неясным видится момент, с которого могут быть начаты привлечения к административной ответственности, поскольку не определено, что конкретно признается противоправным деянием.

Как показывает судебная практика, срок привлечения к административной ответственности исчисляется с момента выявления правонарушения — таким образом, оно признается длящимся.

Так, в отношении региональной общественной организации «Союз «Женщины Дона» было вынесено постановление мирового судьи от 11 июля 2014 года о привлечении ее к административной ответственности по части 1 статьи 19.34 КоАП Российской Федерации в связи с проведением организацией мероприятий, имевших место более одного года назад.

В отношении вышеупомянутого информационного агентства «МЕМО.РУ», привлеченного к административной ответственности по статье 19.34 КоАП Российской Федерации, предметом проверок также оказалась деятельность в период с декабря 2012 года по декабрь 2015 года.

Как показывает судебная практика, срок привлечения к административной ответственности исчисляется с момента выявления правонарушения. В результате административная ответственность может наступить спустя год и более после того, как НКО отказались от иностранного финансирования и (или) осуществления политической деятельности. Такой порядок исчисления срока давности ставит НКО (даже прекративших исполнять функции иностранных агентов) практически в бессрочную зависимость от проверяющих органов.

В случае если подача заявления на включение в реестр будет являться обязанностью НКО, то диспозицию статьи 19.34 стоит изложить как «неисполнение обязанности по подаче заявления о включении в реестр иностранных агентов». Таким образом, данное правонарушение не будет длящимся, а годичный срок будет отсчитываться с момента неисполнения обязанности. Возникновение данной обязанности в конкретный момент времени при наличии одновременно двух факторов (финансирования и признаков политической деятельности организации) должна быть обоснована контролирующим органом. В этом случае НКО будет вправе предоставить достоверные данные, когда именно они получали иностранное финансирование и когда именно реализовывалась деятельность, подпадающая под признаки политической. Это будет являться залогом состязательности административного спора и позволит избежать автоматического и бесстрочного объявления организаций нарушителями законодательства.

2.5. Гражданские права

Большие проблемы малочисленных народов

Состояние прав и свобод коренных малочисленных народов (далее — КМН, малочисленные народы), населяющих территорию России, в современных условиях обретает особую актуальность, требуя пристального внимания со стороны государства и общества. Районы традиционного расселения КМН зачастую рассматриваются, прежде всего, с точки зрения перспективы освоения природных ресурсов. Территории, населяемые некоторыми коренными народами, имеют также исключительное коммуникационное значение, поскольку по ним или в непосредственной близости от них пролегают стратегические, иногда трансконтинентальные транспортные артерии: Транссибирская и Байкало-Амурская железнодорожные магистрали, Северный (Арктический) морской путь, стратегические нефтепроводы, газопроводы и автострады.

Вместе с тем особая ценность упомянутых стратегических районов таит в себе явные и скрытые угрозы для проживающих здесь нескольких десятков коренных народов: в части их самоидентификации, способа хозяйствования, образа жизни и культуры, неотделимых от природно-ландшафтных, климатических и иных специфических условий их традиционной среды обитания. Небольшая численность этих народов является ключевым фактором их уязвимости с точки зрения самобытности и идентичности.

Статья 26 Конституции Российской Федерации предоставила каждому право определять и указывать свою национальную принадлежность, признавая незаконным принуждение к этому. При этом сегодня в России не существует специального документа, подтверждающего национальную принадлежность его обладателя, что порождает немало практических сложностей для такой социально уязвимой группы, как малочисленные народы, которые в свою очередь столкнулись с проблемами, связанными с реализацией своих прав, льгот и преференций. Например, прохождение альтернативной гражданской службы и более ранний выход на пенсию, закрепление охотничьих угодий и оленьих пастбищ, получение повышенных квот на промысловые виды деятельности, возможностей пользоваться льготным режимом приобретения охотничьего оружия и его использования, и прочие сложности. Одновременно проблема удостоверения национальной принадлежности граждан ставит в затруднительное положение социальные органы, оказывающие адресную помощь КМН, усложняет деятельность природоохранных и правоохранительных органов, осуществляющих контроль законности добычи биологических ресурсов и т.д.

Данную проблему формально снимает Положение о паспорте гражданина Российской Федерации, который предусмотрено, что к бланкам паспортов, предназначенных для оформления в той или иной республике, входящей в состав Российской Федерации, могут прилагаться специальные вкладыши, в которых фиксируются сведения о личности проживающего в субъекте лица, в том числе о его национальности. Многие республики: Адыгея, Башкортостан, Дагестан, Татарстан, Саха (Якутия) — воспользовались этим правом.

Однако возможности такой документальной фиксации национальной принадлежности не получили представители КМН, проживающие в субъектах, не имеющих республиканского статуса, например, в Сахалинской и Мурманской областях, Ямало-Ненецком автономном округе и т.п. Кроме того, в законодательстве не установлены порядок и правовые механизмы определения национальной идентичности представителей КМН, равно как отсутствует и четкая единообразная административная практика на этот счет.

В целях полноценной реализации конституционного права каждого определять свою национальную принадлежность целесообразно внести в Положение о паспорте гражданина Российской Федерации изменение, согласно которому по желанию гражданина, относящего себя к тому или иному коренному малочисленному народу, в его паспорте должна быть произведена отметка о национальной принадлежности. Важно также разработать единообразную методику определения принадлежности граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам Российской Федерации, придав ей, очевидно, статус рамочного (рекомендательного) правового акта.

Уполномоченный выражает надежду, что внесенный уже 27 января 2016 года в Государственную Думу проект федерального закона № 984312-6 «О внесении изменений в Федеральный закон от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты», направленный на реализацию гарантированного Конституцией Российской Федерации права определять и указывать свою национальную принадлежность в том числе лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, будет принят. Это позволит им воспользоваться большинством прав и преференций, гарантированных федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и международными правовыми актами в целях сохранения их этнокультурного своеобразия.

Статья 69 Конституции Российской Федерации, а также общепризнанные принципы и нормы международного права однозначно свидетельствуют о признании исключительной правосубъектности коренных малочисленных народов, чьи традиции, язык, образ жизни и иные специфические проявления национальной идентичности находятся под угрозой исчезновения. Федеральный закон от 22 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 22 апреля 1999 года № 82-ФЗ) определяет «коренные малочисленные народы Российской Федерации» как народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями (статья 1). Исходя из этих требований сформирован Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, включающий в себя 47 этносов.

Однако перечень не включает отдельные этнические группы, которые вполне заслуженно претендуют на признание коренными малочисленными народами. Например, такие как хамниганы (общая численность не превышает 3 тысяч человек) или коми-ижемцы (уже давно добивающиеся статуса коренного малочисленного народа, их численность не превышает 15 тысяч человек). Правительству Российской Федерации необходимо рассмотреть вопрос о создании экспертной комиссии для рассмотрения вопроса об отнесении коми-ижемцев и хамниганов к коренным малочисленным народам Российской Федерации и, в случае положительного решения, внести изменения в вышеназванный перечень в части включения их в официальный список коренных малочисленных народов.

Еще одна проблема, связанная с возможностями реализации КМН своих прав, — это численный порог (не более 50 тысяч человек). Следует рассмотреть вопрос о целесообразности и обоснованности установления в качестве основания отнесения этносов к категории КМН критерия численности и о возможности пересмотреть это требование применительно к отдельным ситуациям.

Существуют и другие противоречия, связанные с критериями и порядком признания того или иного народа коренным и малочисленным. Так, в соответствии с вышеназванным положением Федерального закона от 22 апреля 1999 года № 82-ФЗ постановлением Государственного Совета Республики Дагестан от 18 октября 2000 года № 191, в отступление от универсального количественного критерия малочисленности, установлен перечень коренных малочисленных народов Республики Дагестан, к которым отнесены 14 народов: аварцы, агулы, азербайджанцы, даргинцы, кумыки, лакцы, лезгины, таты, табасараны, ногайцы, рутульцы, цахуры, чеченцы-акинцы, и даже русские. На этом основании пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2001 года № 236 установлено считать данный перечень частью Единого перечня коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В то же время парадоксально то, что в перечень КМН Республики Дагестан, напротив, не включены 16 этнических образований, которые по всем объективным свойствам как раз и являются и малочисленными, и коренными: андийцы, арчинцы, ахвахцы, багулалы, бежтинцы, ботлихцы, гинухцы, годоберинцы, гунзибцы, дидойцы (цезы), кайтагцы, каратинцы, кубачинцы, тиндибцы, хваршинцы и чамалинцы.

Возник также юридический вопрос о внесении караимов (караев) и крымчаков, проживающих в Республике Крым, в федеральный перечень КМН, поскольку по своим параметрам они подходят под этот статус.

В российском законодательстве на сегодняшний день отсутствуют действенные механизмы защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования КМН при предоставлении им земельных участков в районах проживания этих народов для хозяйственной деятельности и промышленного освоения. В результате интенсивного использования природных ресурсов российского Севера сокращаются привычные для них территории обитания и природопользования, разрушается и загрязняется окружающая среда, приходят в упадок традиционные отрасли хозяйства и, как следствие, ухудшается их состояние здоровья. Уполномоченный считает необходимым принять соответствующие меры по предупреждению угроз жизнедеятельности коренных народов России, закрепив законодательно требование о проведении этнологической экспертизы в местах проживания КМН.

В ряде субъектов Российской Федерации уже существует и действует региональное законодательство, предусматривающее обязательную этнологическую экспертизу — как например в Республике Саха (Якутия). Однако в целом состояние регионов в рассматриваемом вопросе всецело зависит от политической поддержки федерального центра. Поэтому, даже если они и принимают нормативно-правовые акты на уровне субъекта Российской Федерации, то их практическая эффективность напрямую зависит от наличия или отсутствия соответствующих норм в федеральном законодательстве.

Закон об этнологической экспертизе будет способствовать получению КМН полной и достоверной информации о проектах хозяйственной деятельности в местах их традиционного проживания и природопользования, а главное – возможности выразить собственное видение на приемлемость осуществления такой деятельности; позволит им стать полноценными участниками в процессе принятия решений, касающихся их исконной среды обитания и относящихся к

принимающая страна несут ответственность за этих людей и обязаны создавать для этого необходимые условия. Важную роль играют двусторонние соглашения (например, соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о трудовой деятельности и защите прав трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами Российской Федерации, в Республике Узбекистан и трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами Республики Узбекистан, в Российской Федерации от 4 июля 2007 года), регламентирующие порядок осуществления трудовой деятельности мигрантов. Так, в адрес Уполномоченного приходят многочисленные обращения от российских граждан, ранее проживавших и трудившихся на территории Узбекской ССР, обращающие внимание на трудности с получением из Узбекистана причитающихся им выплат по возмещению вреда здоровью. В этой связи 30 июня 2015 года Уполномоченный официально направил Уполномоченному Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсману) обращение с просьбой оказать содействие в разрешении данного вопроса. 21 июня 2015 года также направлено письмо статс-секретарю — заместителю Министра иностранных дел Российской Федерации с просьбой передать Президенту Республики Узбекистан обращение об оказании содействия в урегулировании данного вопроса на дипломатическом уровне.

Острой проблемой в названной сфере следует признать ситуацию вокруг специальных учреждений временного содержания иностранных граждан ФМС России (СУВСИГ), созданных в 79 субъектах Российской Федерации. В них содержатся иностранные граждане и лица без гражданства, подлежащие административному выдворению.

Учитывая нарекания на порядок и условия содержания в СУВСИГ иностранных граждан и лиц без гражданства, Уполномоченный, совместно с региональными Уполномоченными, провел масштабную проверку деятельности этих учреждений, посетил специальные учреждения в Волгограде и Москве, проверил условия приема, размещения и нахождения таких лиц в специальном учреждении. Общими для всех субъектов России оказались проблемы идентификации лиц, нарушивших миграционное законодательство и помещенных в СУВСИГ, особенности режима содержания выдворяемых граждан, материально-техническое оснащение специальных учреждений, вопросы правового регулирования выдворения из России. Ключевой проблемой по-прежнему остаются законодательные пробелы и коллизии.

Отмеченные трудности вынудили Уполномоченного обратиться к Председателю Верховного Суда с просьбой проработать вопрос рассмотрения судами дел о помещении иностранных граждан и лиц без гражданства в СУВСИГ с неопределенным сроком нахождения под стражей (до исполнения решения о выдворении) и ориентировании судов на необходимость всестороннего рассмотрения всех обстоятельств, которые могут послужить причиной чрезмерно длительного ограничения свободы лиц, подлежащих административному выдворению или депортации. Содержание в СУВСИГ является средством обеспечения исполнения административных взысканий, а не самостоятельным видом наказания. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что все это происходит на фоне смягчения и либерализации системы исполнения наказаний в уголовном судопроизводстве. Складывается парадоксальная ситуация, когда срок содержания в СУВСИГ за нарушения миграционного законодательства может быть равен или превышать срок наказания, предусмотренный УК РФ за некоторые категории преступлений.

Объем прав и обязанностей лиц, находящихся в специальном учреждении, не должен приравнивать их к подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений. И напротив, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные институты, отвечающие за защиту прав и свобод, должны находить аналоги относительно порядка содержания в СУВСИГ незаконных мигрантов и приравненных к ним.

Пока же все происходит ровно наоборот. Согласно части 3 статьи 72 УК РФ время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок лишения свободы, тогда как время нахождения в СУВСИГ не засчитывается в срок установленного запрета на последующий въезд на территорию России, отсчет которого начинается только после пересечения государственной границы.

Между тем неверно считать, что все иностранные граждане-нарушители, содержащиеся в изоляции, помещаются в СУВСИГ на максимально допустимый срок, составляющий 2 года. Практика показывает, что средний период между судебным решением и фактическим выдворением иностранного гражданина составляет от 3 до 6 месяцев.

В настоящее время права и обязанности иностранных граждан, содержащихся в СУВСИГ, определены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1306, которое содержит положения, отсылающие к правотворчеству нижнего уровня — в виде распорядительных документов, издаваемых руководителями каждого из 79 образованных в России СУВСИГ. Эти правовые акты регулируют внутренний режим в части распорядка дня, продолжительности прогулок, возможности пользоваться телефоном, то есть всех жизненно необходимых условий содержания, учитывая длительные сроки пребывания, что наряду с выполнением обеспечительной стороны в смысле правоприменения обусловливает возможность злоупотреблений со стороны администрации.

Нередки случаи, когда иностранные граждане попадают в СУВСИГ без документов и первичная идентификация, включая гражданство, осуществляется с их слов. В подобных случаях необходима помощь консульского учреждения соответствующего государства. К сожалению, не все консульства оперативно откликаются и проводят необходимые проверки в отношении своих граждан. Так, например, консульства Узбекистана по необъяснимым причинам затягивают процедуру определения личности своих граждан и не выписывают свидетельства на возвращение. По данным ФМС России, 43,5% от общего числа иностранных граждан, которым закрыт въезд на территорию России, составляют граждане Узбекистана.

В обращении Уполномоченного от 28 августа 2015 года к Уполномоченному Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсману) выражена озабоченность состоянием дел по документированию граждан Узбекистана. В ответе от 22 октября 2015 года сообщалось, что МИД Республики Узбекистан рекомендовано организовать мониторинг состояния дел по документированию граждан страны, находящихся в СУВСИГ, разработать и реализовать меры по дальнейшему совершенствованию механизма оформления документов для выезда в Узбекистан и взаимодействию дипломатических представительств Узбекистана с подразделениями ФМС России.

Отдельные примеры восстановления прав граждан содержатся также в разделе 3.1.

В Верховном Суде Российской Федерации рассмотрено обращение Уполномоченного с предложением проработать вопрос о практике рассмотрения судами дел о помещении иностранных граждан и лиц без гражданства в СУВСИГ с неопределенным сроком нахождения под стражей (до исполнения решения о выдворении). В своем ответе заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации подтвердил значимость вопроса и заверил Уполномоченного в готовности провести специальное внеплановое изучение судебной практики по данной категории дел.

Анализируя ситуацию с обеспечением и восстановлением прав человека в области миграции, следует отметить, что кардинальных изменений в сторону улучшения ситуации не произошло. Во многом это зависит от становления и развития институтов гражданского общества, которые наряду с соответствующими органами государственной власти формируют и корректируют основные направления деятельности государственных структур. На фоне поразившей мир террористической угрозы можно понять опасения жителей страны, связанные с ростом криминальной составляющей нелегальных миграционных потоков; и здесь многое будет зависеть от эффективности соответствующих государственных служб. В любом случае, одной из проблем современного российского общества, точно также как и в ряде европейских стран, становится недопущение роста экстремизма, разжигания социальной, расовой, национальной и религиозной вражды, что может представлять серьезную угрозу конституционному строю, правам и свободам человека. В общественных дискуссиях миграционная и этническая политика зачастую рассматриваются в неразрывной связи, наблюдается преувеличенное значение этничности, порой выступающей ключевым фактором в определении «свой — чужой» и, как следствие, влияющей на все сферы социальной жизни. Вместе с тем, на первый план должна выходить не столько этническая принадлежность иммигрантов и страна происхождения, сколько их лояльность к государству пребывания, способность к социализации в новом обществе. Определяющим фактором должна быть интеграция иммигрантов, адекватное восприятие ими норм и ценностей принимающего общества, тем самым гражданская идентичность становится важнее этнической. Наряду с этим все более актуальными становятся декриминализация, транспарентность и степень вовлеченности этнических сообществ мигрантов в социально-экономические проекты на федеральном и региональном уровнях.

Ежегодно в Российскую Федерацию переселяется около 15 тысяч граждан бывшего СССР пенсионного возраста. В соответствии со специальным Соглашением между странами СНГ, при переезде на постоянное место жительства в другое государство пенсионерам досрочно выплачивается пенсия за шесть месяцев. На новом месте жительства иностранный гражданин для назначения пенсии обязан оформить разрешение на постоянное проживание в Российской Федерации. Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» определено, что документом, подтверждающим право иностранного гражданина на постоянное проживание в Российской Федерации, является вид на жительство. Законом установлено, что до получения вида на жительство иностранный гражданин должен прожить в Российской Федерации не менее одного года на основании другого документа — разрешения на временное проживание.

Законодательно установленные сроки рассмотрения ФМС России заявлений о выдаче разрешения на временное проживание и вида на жительство составляют не менее полутора лет с момента переезда иностранного гражданина в Россию. При назначении российской пенсии иностранному гражданину возможна компенсация, но не более чем за шесть предшествующих месяцев.

Таким образом, при самом благоприятном исходе минимум полгода пенсионеры и инвалиды из числа бывших граждан СССР находятся на территории Российской Федерации без средств к существованию.

В целях восстановления прав лиц указанной категории, Уполномоченным был инициативно разработан проект Федерального закона «О внесении изменения и дополнения в пункт 3.1 статьи 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»«, который устраняет данное противоречие и за счет сокращения до шести месяцев срока для обращения за видом на жительство дает возможность пенсионеру получать пенсию в период обустройства на новом месте проживания на территории России в полном объеме. Указанный проект закона Уполномоченный направила Председателю Правительственной комиссии по миграционной политике, Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации с предложением включить данный проект закона в план законопроектной работы Правительства Российской Федерации.

Представляется, что такие поправки в закон будут с одобрением восприняты в обществе, как выражение справедливости государства к пожилым людям, заслуживший право на достойную жизнь в старости.

Право на свободу информации и на информационную безопасность

Современное развитие новых технологий сопровождается возникновением и новых угроз, связанных с информационным оборотом и информационной безопасностью. Угрозы эти многоаспектны, выражаются как в существовании агрессивной информационной среды, требующей вмешательства государства для защиты прав и свобод человека, национальной безопасности, так и в стремлении государства зарегламентировать максимально возможную совокупность отношений в сфере информации, что, в свою очередь, требует защиты человека от ненадлежащего администрирования в информационной сфере.

Важной темой становится информационная безопасность детей. Это прежде всего связано с процессом использования детьми интернета. Речь идет не только о наличии в интернете информации, которая может причинить вред ребенку, но также о злоумышленниках, которые используют глобальную сеть для осуществления аморальных и противоправных действий. В мае 2015 года депутатами Государственной Думы была поднята проблема ответственности взрослых за общение в интернете с детьми с целью осуществления развратных действий; было объявлено о подготовке соответствующего законопроекта, однако соответствующий закон так и не был принят. В 2015 году СМИ широко освещали случаи вербовки лиц, в числе которых зачастую оказывались и школьники, сторонниками организации «Исламское государство» (запрещена в Российской Федерации); вербовка осуществлялась посредством общения в интернете. Органы власти должны прилагать усилия для пресечения нарушений прав ребенка в глобальной сети, однако противодействие подобным случаям налагает также определенную ответственность, связанную с воспитанием и обучением ребенка, и на родителей, и на учебные заведения.

В настоящее время остро стоит вопрос борьбы с интернет-мошенничеством, направленным на получение конфиденциальной информации пользователей с целью завладения их денежными средствами. Закон, регламентирующий противодействие ему, пока не принят, установление уголовной ответственности за его осуществление Государственной Думой не было поддержано, в ноябре 2015 года было заявлено о разработке нового законопроекта, который закрепляет бы механизм блокировки фишинговых сайтов.

С другой стороны, наблюдается стремление государственных органов взять под контроль как можно более широкий круг общественных отношений, связанных с обменом информацией. В ряде случаев причины такого стремления понятны, хотя предлагаемые нововведения далеко не бесспорны, их можно объяснить как реакцию органов власти на «информационную войну». В некоторых случаях предлагаемые нововведения вызывают недоумение: например, внесенный в Государственную Думу 30 октября 2015 года проект закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», который предусматривает запрет предоставления информации по запросу иностранных государств, международных организаций, иностранных и российских юридических лиц, находящихся под контролем иностранных государств, ряда иных субъектов без согласия уполномоченного Правительством органа исполнительной власти.

О недопустимости вторжения в пространство личной свободы и неприкосновенности

В борьбе с терроризмом и преступностью крайне важно не допускать злоупотреблений властными полномочиями и осуществлять меры по развитию культуры уважения закона среди тех, кому доверено его защищать. Риторика типа «казнить без суда и следствия» таит в себе немало стратегических опасностей, поскольку ее использование формирует глубокую и длительную установку на отступление от законных норм правоохранительной деятельности. Четкие юридические стандарты применения силы при этом фактически подменяются легализованным правом на убийство, что не только не решает проблемы терроризма, но и ставит под угрозу жизнь ни в чем не повинных людей.

Опасным для правозащитной сферы жизнедеятельности общества является появление законопроектов, отражающих узковедомственные интересы, далеко не всегда в интересах тех, кого ведомства обязаны защищать. Например, в проекте федерального закона, предусматривающего создание развернутой системы «профилактики правонарушений», разработанном представителями МВД России, ряд положений предполагает применение профилактических мер практически без каких-либо ограничений, а именно к любым лицам, «поведение которых носит противоправный или антиобщественный характер либо намеревающимся совершить правонарушение», которые на основе одних только оценочных характеристик, а значит произвольно, могут быть отнесены к объектам профилактики.

К числу других законопроектов, вызвавших большой общественный резонанс, относится и проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В подвергнутом критике первоначальном тексте законопроекта устанавливались чрезмерно широкие пределы усмотрения сотрудников полиции при применении ими мер силового воздействия, таких как задержание, проникновение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, их оцепление (блокирование), вскрытие транспортных средств. Законопроект также предусматривал недопустимое сужение запрета на применение огнестрельного оружия. При этом предполагалось расширение права открывать огонь на поражение в местах большого скопления граждан, причем такое применение полицией огнестрельного оружия законопроект не сопровождал достаточными условиями допустимости причинения вреда жизни и здоровью граждан. Помимо этого предполагалось установление «презумпции доверия» сотрудников полиции. Это означает, что любые их решения и действия (бездействие) полагаются положительными, правильными, совершенными во благо до тех пор, пока судом это не будет опровергнуто. В связи с изложенным Уполномоченным было направлено заключение в Общественную палату Российской Федерации с предложением о проведении общественной экспертизы упомянутого проекта поправок в закон, регулирующий деятельность полиции.

С критических позиций Уполномоченным рассматриваются любые попытки грубых вторжений государства в семейные отношения граждан. Так, по мнению Уполномоченного, требует серьезной доработки очень важный и нужный проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия». Ряд положений законопроекта предполагает избыточное вторжение в семейно-бытовые отношения как со стороны государства, так и со стороны «уполномоченных» им НКО. Поводы и основания для такого публичного вмешательства в «дела семейные» проектом четко не определены. С позиций его концептуальных задумок, практически любые, даже добросовестные действия родителей, направленные на воспитание детей, могут быть объявлены «вне закона». Например, проект предлагает квалифицировать как домашнее «экономическое» насилие отказ в предоставлении ребенку (даже в воспитательных целях) денежных сумм, которые по субъективной оценке самого несовершеннолетнего ему якобы причитаются. В законопроекте ставится под сомнение основополагающая и естественная презумпция добросовестности родителей; по сути, упраздняется их естественное право в выборе форм и методов воспитания, обучения, содержания своих детей. Вместо этого законопроектом дается старт на коммерциализацию социально-семейных услуг: взамен помощи семье со стороны государственных и муниципальных органов и учреждений, предполагается поэтапное внедрение платных услуг со стороны тех структур, которые призваны защищать семью.

Право выбора способов идентификации личности

В современном государстве повсеместное внедрение электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных граждан является оправданной научно-техническим прогрессом необходимостью. При этом особого внимания и уважения заслуживает право граждан, которые по религиозным или иным мотивам не принимают данного способа удостоверения личности. В частности, по инициативе рабочей группы одной из фракций в Мосгордуме и Координационного комитета «Против внедрения УЭК и электронных документов» в 2014–2015 годах было собрано более 170 тысяч подписей граждан Российской Федерации, которые выступают против упомянутых карт и за принятие Федерального закона о паспорте гражданина Российской Федерации в виде традиционного бумажного документа без электронных носителей и биометрических данных.

Для тех, кто подобным образом реализует свою конституционную свободу убеждений, сегодня существует юридический запрет поступления на государственную гражданскую службу, так как для этого требуется непременное получение удостоверения индивидуального номера налогоплательщика (ИНН). Он также является непременным условием для осуществления индивидуального предпринимательства. Лица, отказывающиеся от обретения электронных идентификаторов, все чаще и чаще сталкиваются с проблемами трудоустройства, ввиду требований работодателей об обязательном получении работниками ИНН, страхового номера индивидуального лицевого счета (СНИЛС), электронных подписей и т.п., как условия принятия на работу.

Определенное напряжение в разрешении данной проблемы возникло в связи с подготовительными действиями властей к проведению на территории Крымского федерального округа эксперимента по выдаче удостоверений личности гражданина Российской Федерации в форме пластиковой карты с электронными носителями информации, которые предположительно должны содержать некорректную, с точки зрения верующих, персональную информацию. Будучи не реализованным и являясь ограниченным по своему замыслу, названный проект вызвал большое количество обращений к федеральному и региональному высшему политическому руководству, в том числе обращений, направляемых Уполномоченному. Например, коллективное письмо жителей Республики Крым в Государственный Совет Республики содержало 6 тысяч 175 подписей граждан. В этих обращениях верующие крымчане выступали с требованиями предоставления им документов, удостоверяющих личность и гражданство Российской Федерации, не содержащих графу «личный код» и соответствующую символику, находящиеся в противоречии с их религиозными убеждениями. Они также настаивали на осуществлении социальных выплат, получении государственных и муниципальных услуг без использования электронных носителей учета личности (ЭУК, СНИЛС, ИНН, карты-полиса обязательного медицинского страхования и т.п.).

В своих письмах к руководству федеральной миграционной службы и Республики Крым, Симферопольской епархии, Уполномоченный выразил обеспокоенность в связи с серьезностью сложившейся ситуации, необходимостью взвешенного подхода и тщательной проработки любых подобных мероприятий в контексте обеспечения конституционных прав верующих на свободу совести и вероисповедания.

Уполномоченный, отстаивая убеждения верующих и осуществляя правозащитные действия по проблематике электронных идентификаторов личности, придерживается подхода, солидарного с позицией главы государства, которая явствует из письма Государственно-правового управления Президента Российской Федерации: «…любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы». Действующее федеральное законодательство предусматривает право выбора гражданами вида носителя, удостоверяющего личность, применительно к различным ситуациям. Как показывает практика, обозначенные нормы не решают сложившуюся ситуацию, поскольку они, формально декларируя добровольность выбора, оставляют человека один на один с чиновником, который наделен правом административного принуждения. Чтобы остановить пыл чиновников, допускающих «перегибы на местах» в таком деликатном вопросе, как получение гражданами электронных идентификаторов и их применение при предоставлении государственных услуг, необходимо уделить внимание совершенствованию юридической базы, для того, чтобы технические средства помогали реализовывать конституционные права и свободы граждан, а не создавали неоправданных препятствий для их реализации.

О нарушениях прав несовершеннолетних на получение алиментов со стороны недобросовестных родителей

Право детей на особую заботу и помощь со стороны их родителей провозглашено Всеобщей декларацией прав человека ООН, а также Конвенцией ООН о правах ребенка. Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи, материнства и детства. Семейный кодекс Российской Федерации закрепляет равные права и обязанности обоих родителей по заботе о детях и их воспитанию (статья 80). В случае если родители не предоставляют средств на содержание своих несовершеннолетних детей, такие средства в виде алиментов взыскиваются в судебном порядке.

В современных условиях алиментные правоотношения носят достаточно конфликтный характер и потому заслуживают особого внимания со стороны государства. Так, по данным МВД России, если в 2010 году было зарегистрировано 53 855 преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации («Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»), то в 2015 году таковых стало 73 053.

Но даже имея на руках решение суда о взыскании алиментов, добиться его исполнения в целом и в требуемом размере в частности порой очень сложно. Родитель-должник может не работать или скрывать место своей работы, а значит и заработок, из которого подлежат удержанию алименты; или при переходе на другую работу может не сообщить нанимателю о наличии обязанности уплачивать алименты на содержание детей.

Принудительное исполнение вступивших в силу судебных решений, в том числе по взиманию алиментных платежей, возложено на службу судебных приставов.

В ведомственной статистике ФССП России не предусмотрен учет сведений о гражданах, являющихся должниками по исполнительным производствам о взыскании алиментов. Тем не менее, достаточно показателен тот факт, что из 928,1 тыс. исполнительных производств, не окончившихся исполнением, на 1 декабря 2015 года в территориальных органах ФССП России 269,2 тыс. должников по алиментным платежам не приступили к выполнению своих обязательств. Если по итогам 2014 года сумма долга по неуплаченным алиментам составляла 90 миллиардов рублей, то в 2015 году она достигла почти 130 миллиардов рублей.

К сожалению, анализ поступающих Уполномоченному жалоб на нарушение имущественных прав детей показывает, что сотрудниками службы судебных приставов допускаются случаи ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, не принимаются все возможные меры для исполнения судебных решений о взыскании алиментов с родителя, имеет место волокита и даже утрата исполнительных документов. Безусловно, такое положение препятствует обеспечению прав и законных интересов детей.

К Уполномоченному обратилась С., жительница Ростовской области, с просьбой оказать содействие в разрешении сложившейся ситуации. Бывший супруг С., проживающий в Москве, в течение 16 лет уклонялся от уплаты алиментов на содержание дочери. В октябре 2014 года, когда сумма долга достигла 165 689 рублей, она направила начальнику Дмитровского отдела УФССП России по Москве по почте заявление о предоставлении ей сведений о расчете задолженности по алиментам с учетом пени и возбуждении уголовного дела по части 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации. В связи с неполучением ответа, С. через электронную приемную обратилась в Минюст России, откуда ее обращение передали в Управление ФССП России по Москве. Пришедшее после этого письмо от судебного пристава-исполнителя Дмитровского отдела повергло С. в шок, т.к. ей предлагалось явиться к судебному приставу в связи с тем, что за ней образовалась задолженность по алиментам. Вопросы, поставленные С. в заявлении, попросту никто не прочитал. Это и послужило причиной ее обращения к Уполномоченному. После вмешательства Тимирязевского межрайонного прокурора Москвы, который по ходатайству Уполномоченного от 14 июля 2015 года оперативно поручил проверить полноту мер, принимаемых судебными приставами-исполнителями в отношении должника, бывший супруг С. в августе 2015 года сразу погасил имеющуюся задолженность в полном объеме в сумме 179 698 рублей.

Необходимо отметить, что в работе судебных приставов-исполнителей встречаются и случаи фальсификации с целью сокрытия бездеятельности по розыску должника. Так, например, Т. из Республики Башкортостан с 2007 года находится в постоянной переписке с Управлением ФССП России по Архангельской области в связи с уклонением ее бывшего супруга от уплаты алиментов на содержание других детей. При этом Т. самостоятельно разыскивая и устанавливая его место жительства, работы, выяснила, что он, женившись вновь, взял фамилию супруги. Информируя об этом судебного пристава-исполнителя, Т. подчеркивала, что она получает 7 тысяч рублей и ей крайне трудно содержать и обучать подрастающих детей, реальной помощи по существу ей не оказывается. Когда с 2012 года алименты на детей вообще перестали поступать, ведомство сообщило, что ее бывший супруг объявлен в розыск и в Управление ФМС России и Управление ФССП России по Красноярскому краю направлены соответствующие запросы. Фактически же, когда по ходатайству Уполномоченного прокуратура Краснодарского края провела проверку, выяснилось, что запросов в отношении должника в указанные ведомства не поступали, на протяжении двух лет он проживает на территории региона, но его никто не разыскивал. По данной жалобе прокурор Архангельской области внес представление руководителю регионального Управления ФССП России об устранении нарушения закона, однако должник алименты так и не выплачивает.

Одним из основных способов исполнения решения суда о взыскании алиментных платежей, является установление места работы должника и направление копии исполнительного документа для удержаний алиментных платежей из его заработной платы. Следует констатировать, что механизмов борьбы с неплательщиками на государственном уровне выработано недостаточно.

В соответствии с Федеральным законом от 28 ноября 2015 года № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»«, вступившим с 15 января 2016 года в законную силу, приставам разрешено временно приостанавливать право гражданина управлять транспортным средством. Речь идет о лицах, которые не исполняют содержащиеся в исполнительном документе требования о взыскании алиментов, возмещении вреда здоровью или в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда от преступления, требования, связанные с воспитанием детей. Если должник нарушит ограничения, ему грозит до 50 часов обязательных работ или лишение водительских прав сроком до года.

Уполномоченный полагает, что в целях защиты права детей на получение содержания от родителей, необходимо предусмотреть применение и таких мер, как повышение пени за несвоевременную выплату алиментов, а также сокращение сроков рассмотрения жалоб взыскателей на действия (бездействие) судебных приставов в связи с непринятием мер по исполнение решения суда о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Целесообразно вновь вернуться к вопросу создания государственного алиментного фонда, в том числе для оказания помощи родителям, самостоятельно воспитывающим детей, находящимся в трудной жизненной ситуации.

По-прежнему остается проблемным вопрос поступления алиментов на счета детей, оставшихся без попечения родителей, и принятия своевременных мер, направленных на их взыскание. Согласно федеральному статистическому наблюдению по форме № 103-рик «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в 2014 году 549 365 детей данной категории находились в семьях, имели право на получение алиментов от родителей, но получали их 23,1%. Среди воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, алименты выплачивались только каждому третьему ребенку (из 66 445 воспитанников их получали 22 660 человек).

Особого внимания заслуживает вопрос взыскания алиментов с родителя, являющегося гражданином другого государства и проживающего за пределами России, либо гражданина Российской Федерации, выехавшего за рубеж на постоянное место жительство, где ситуация осложняется применением норм международного права, а также признанием и принудительным исполнением иностранных судебных решений о взыскании алиментов.

Россией заключен ряд двусторонних договоров о взаимной помощи по гражданским и семейным делам. В рамках СНГ подписана Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 года). Российская Федерация ратифицировала указанную Конвенцию Федеральным законом от 4 августа 1994 года №16-ФЗ, которая вступила в законную силу для Российской Федерации 10 декабря 1994 года.

В связи со сложными российско-украинскими отношениями, после того как Республика Крым и город федерального значения Севастополь перешли под юрисдикцию Российской Федерации, без возможности взыскать алименты с бывших мужей – жителей Украины, оказались сотни крымчанок, принявших российское гражданство.

Большинство стран Европейского Союза присоединились к Конвенции о международном взыскании алиментов на детей и других формах содержания семьи (Гаага, 23 ноября 2007 года), участниками ее являются более 65 государств, в том числе Республика Казахстан, Украина, Белоруссия и Конвенции о взыскании за границей алиментов (Нью-Йорк, 20 июня 1956 года).

Обе конвенции предусматривают, что при поступлении обращения с просьбой обеспечить на основании судебного решения выплату алиментов детям их граждан, находящимся за рубежом, государства должны применять тот же набор принудительных мер, какие применяются в случаях, касающихся выплат алиментов в пределах границ этих государств. Россия ни к одной из указанных конвенций так и не присоединилась, что не позволяет защищать имущественные права и интересы российских детей в должной мере.

От запретов — к общественному согласию: примирение курящих и некурящих

Способность договариваться — главный признак здорового общественного организма. Борьба за здоровый образ жизни продемонстрировала, что с обществом здоровьем дело у нас обстоит не лучшим образом.

Вред табакокурения уже давно не требует доказательств. При этом, закон 2014 года «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» с самого начала сделал крен лишь в сторону запретительных мер по отношению к курящим гражданам. А их по разным оценкам насчитывается более 30 миллионов, т.е. значительная часть взрослого населения страны, чьи элементарные права не были учтены при его разработке: в результате закон не содержит минимально необходимого набора прав курящих, которые никоим образом не посягали бы на права некурящих.

Закономерным стало недовольство как курильщиков, так некурящих (закон, основанный на запретах, раздражает одних и не оправдывает надежды других).

Как реакция на «перегибы» антитабачного законодательства, в общественном поле началось обсуждение путей исправления ситуации, которые скорректировали бы основные раздражающие российских курящих граждан запреты, смягчили бы потенциальные факторы обострения социального недовольства. В течение года «курящей общественностью» активно обсуждались такие предложения как:

– создание специальных мест для курения в аэропортах, создание вагонов для курящих на железнодорожном транспорте (поддерживаются ассоциацией аэропортов России, РАО РЖД);

– новый порядок регламентации курения в трудовых коллективах (Федерация независимых профсоюзов России поддерживает предложение о передаче вопроса регулирования курения на рабочем месте в компетенцию трехсторонней комиссии — работодатель-работник-профсоюз);

– ослабление запрета на курение в организациях общественного питания и отельном бизнесе (Федерация ресторанов и отельеров поддерживает предложение о создании ресторанов для курильщиков, предложение о специальных местах для курения в организациях, оказывающих услуги по временному проживанию граждан), а также ряд других вполне обоснованных предложений.

Целесообразно провести мониторинг правоприменения данного закона, и по его итогам внести назревшие коррективы.

2.6. Экономические и трудовые права

Увеличение поборов — ограничение прав человека

Уполномоченным по правам человека в РФ на встрече с Президентом России В.В. Путиным 10 декабря 2015 года поднимался вопрос о проблемах, связанных с ростом «поборов» разного вида с населения в стране.

Анализ поступающих обращений и жалоб граждан в сфере защиты социально-экономических прав свидетельствует о тревожной тенденции в государственном антикризисном управлении: все чаще бремя экономических проблем перекладывается на личный бюджет граждан России.

Особенностью нынешней ситуации стало распространение практики взимания средств в бюджет из частных доходов подзаконным путем, при котором налоговое законодательство изменяется лишь частично, а основным средством пополнения бюджета становятся разнообразные сборы и штрафы.

Вызывает беспокойство и рост налогового бремени населения, в частности рост налогов на недвижимость. Так, с 1 января 2015 года в силу вступили изменения налогового законодательства, призванные реформировать порядок расчета налога на имущество физических лиц. Если раньше этот налог рассчитывался исходя из инвентаризационной стоимости недвижимости, то теперь в основу положена ее кадастровая стоимость, что закономерно привело к росту налоговых выплат. По мнению экспертов, ожидается увеличение платежей в 5–10 раз.

Наряду с этим отмечается рост выплат и по земельному налогу. К Уполномоченному поступают многочисленные обращения граждан по вопросу существенно возросших налоговых платежей за земельные участки, предоставленные для жилищного строительства, личного подсобного хозяйства или садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений.

Анализ сложившейся ситуации показал, что в результате проведенной в последние годы государственной кадастровой оценки земель в большинстве субъектов Российской Федерации возросла стоимость земельных участков, принадлежащих гражданам на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения. Следствием этого явилось значительное повышение итогового размера земельного налога, негативно отразившееся на материальном благосостоянии граждан; особенно остро этот вопрос стоит для малообеспеченных граждан.

В соответствии с пунктом 2 статьи 387 Налогового кодекса Российской Федерации решение вопросов, связанных с предоставлением определенным категориям граждан налоговых льгот по уплате земельного налога, относится к компетенции представительных органов муниципальных образований, на чьей территории располагаются земельные участки. Далеко не все муниципальные образования снижают налоговые ставки или предоставляют дополнительные льготы по уплате земельного налога для малоимущих граждан. Различие решений органов местного самоуправления приводит к дифференциации в налогообложении физических лиц, что не согласуется с принципом равенства всех перед законом, закрепленным в части 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации.

В этой связи Уполномоченный обращался к Председателю Правительства Российской Федерации с предложениями о внесении изменений в федеральное налоговое законодательство с целью снижения налоговой нагрузки для отдельных категорий граждан путем установления единых экономически обоснованных льгот по земельному налогу с сохранением за администрацией муниципальных образований права на их расширение. В качестве одного из вариантов решения указанного вопроса Уполномоченным предложено внесение в главу 31 Налогового кодекса Российской Федерации (статья 391) изменений, уменьшающих налоговую базу для льготных категорий граждан на величину кадастровой стоимости шести соток оцениваемого земельного участка. Кроме того, необходимо исключить из объектов налогообложения (статья 389 Налогового кодекса Российской Федерации) земельные участки площадью до четырех соток, на которых расположено единственное жилое помещение, предназначенное для постоянного проживания налогоплательщика. С предложениями по совершенствованию законодательства, направленного на оптимизацию уплаты гражданами земельного налога, было направлено обращение Президенту Российской Федерации, на основании которого Президентом 16 февраля 2016 года был подписан перечень поручений Правительству совместно с Уполномоченным подготовить соответствующие предложения.

Введение в 2015 году обязанности внесения взносов на проведение капитального ремонта жилищного фонда вызвало широкий общественный резонанс, поскольку затронуло каждого и, в ряде случаев, легло на граждан дополнительным бременем.

Анализ поступающих к Уполномоченному жалоб граждан свидетельствует о том, что в условиях 8–9% падения реальных доходов населения и введения нового «взноса на капитальный ремонт», общая «коммунальная» нагрузка на граждан существенно возросла.

В настоящее время минимальный размер взноса на капитальный ремонт устанавливается нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. На практике это привело к образованию существенной разницы между регионами в размере установленных минимальных взносов. Например, в 2015 году в Москве определен размер взноса 15 рублей за квадратный метр, в Ямало-Ненецком автономном округе — 10,5 рубля, в Ленинградской области — 5,55 рубля, в Санкт-Петербурге — от 2 до 3 рублей за квадратный метр, в Мурманской области — 1 рубль и 3 рубля (в зависимости от типов многоквартирных домов). Нормы отчислений на «ремонт», утвержденные региональными властями, различаются между разными регионами в несколько раз.

При этом данная величина постоянно увеличивается (например, в Московской области в 2014 году она составляла 7,3 рубля за квадратный метр, в 2015 году — 7,8 рубля в 2016 году — 8,3 рубля). Это свидетельствует о том, что стоимость определяется без единой методологии, фактически «с потолка». Непрозрачная система перечисления и накопления средств «на капитальный ремонт» уже в самое ближайшее время может породить факты массового мошенничества с большими аккумулированными суммами. Таким образом, введение платежей на капремонт с учетом необходимости несения также бремени расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг существенно увеличило и без того немалую финансовую нагрузку на население, особенно в регионах с высокими ставками взноса.

Несовершенство правовых норм, регламентирующих обязанность внесения платежей на проведение капитального ремонта жилищного фонда, а также отсутствие поддающегося проверке механизма определения общей потребности в финансовых средствах на капитальный ремонт послужили основанием для обращения Уполномоченного в Минстрой России.

Согласно представленной информации, в целях урегулирования ситуации по данному направлению прорабатываются вопросы: 1) введения на федеральном уровне контроля за ценообразованием при проведении капитального ремонта (обоснованность устанавливаемого регионами минимального размера взноса и предельных стоимостей работ (услуг); 2) о внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации в части введения федерального контроля и мониторинга за обоснованностью установления размера указанного взноса и стоимости работ (услуг) и об утверждении постановлением Правительства Российской Федерации основ ценообразования такого взноса и предельной стоимости работ (услуг) по капитальному ремонту; 3) о наделении Минстроя России полномочиями по контролю и мониторингу с правом выдачи регионам соответствующих обязательных предписаний в случае выявления нарушений. Одновременно представлена информация о подготовке предложений по внесению изменений в действующее законодательство, направленных на усиление федерального контроля за функционированием региональных систем капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, в том числе их финансового обеспечения и ценообразования на работы и услуги в данной сфере.

Отмечая значимость данных мер, целесообразно определить порядок учета денежных сумм, аккумулированных ранее и внесенных собственниками жилых помещений до введения в действие статьи 169 Жилищного кодекса Российской Федерации. Кроме того, Законом Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» предусмотрена обязанность по производству капитального ремон

Формально работодатель прав, но фактически работник страдает из-за того, что Трудовой кодекс Российской Федерации недостаточно регулирует вопросы, связанные с предоставлением ему времени для разрешения подобных жизненных проблем. Очевидно, что в Трудовом кодексе Российской Федерации необходимо установить критерии (принципы, условия) определения случаев или их открытый перечень, когда работодатель не вправе отказать работнику в предоставлении отпуска без сохранения заработной платы (в том числе даже нескольких часов в течение рабочего дня). В частности в связи с выполнением работником не связанных с трудовыми отношениями обязанностей или реализацией своих прав. А также закрепить в правилах внутреннего трудового распорядка или в ином локальном нормативном акте обязанность и порядок работодателя предоставления таких отпусков. Уполномоченный обратился к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос о подготовке законопроекта о внесении изменений в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации. А именно о создании открытого перечня случаев, при которых работодатель не вправе отказывать работнику, оказавшемуся в тяжелой жизненной ситуации, в предоставлении ему на основании письменного мотивированного заявления отпуска без сохранения заработной платы до трех календарных дней.

К сожалению, позиция Уполномоченного не нашла понимания в Минтруде России: по мнению заместителя Министра дополнительное правовое регулирование по затронутой проблеме не требуется, поскольку вопрос уважительности причины отсутствия работника на работе должен решаться судом индивидуально. Однако Уполномоченный не может согласиться с подобным подходом, поскольку без законодательного закрепления дополнительных гарантий работникам, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации и отсутствующим по этой причине на рабочем месте, суд не сможет являться эффективной мерой защиты нарушенных прав.

Помимо перечисленных вопросов, Уполномоченный сталкивался с необоснованными отказами в приеме на работу, содействии в трудоустройстве (раздел 3.1).

О неэффективности досудебного порядка защиты нарушенных трудовых прав

Серьезной проблемой защиты прав работника при незаконном увольнении во внесудебном порядке является невозможность соблюдения сроков для последующего обращения в суд, установленных статьей 392 Трудового кодекса Российской Федерации.

Обращения работников в органы прокуратуры или государственной инспекции труда за защитой своих нарушенных прав не всегда приводят к их восстановлению даже в случае принятия этими органами актов прокурорского и инспекторского реагирования. Объясняется это тем, что работодатель практически безнаказанно может игнорировать исполнение указанных актов, мотивируя возникновением трудового спора, а рассмотрение трудовых споров находится вне компетенции указанных надзорных органов.

Государственные органы рассматривают обращения граждан не позднее 30 дней со дня их регистрации. Следовательно, если работник обратится с заявлением в течение недели после увольнения и решит дождаться окончательного разрешения своих требований, то, скорее всего, до истечения установленного законом месячного срока, он не успеет подать заявление в суд.

Как показывает практика, обращение в надзорные органы за восстановлением нарушенных трудовых прав для суда не является уважительной причиной пропуска срока подачи иска. Во избежание пропуска срока обращения в суд работники одновременно обращаются и в суд, и в государственную инспекцию труда или в прокуратуру. В результате эти органы рассматривают одновременно обращение работника, выраженное в форме жалобы и искового заявления.

В своих многочисленных обращениях к Уполномоченному граждане в качестве одной из возможных мер предлагают ввести обязательный досудебный порядок рассмотрения споров об увольнении, который по их мнению позволит рационально использовать ресурс органов, осуществляющих федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства, и повысить качество рассмотрения жалоб.

Указанный подход, безусловно, небесспорен, вместе с тем надо признать назревшую необходимость совершенствования правового регулирования механизмов защиты нарушенных трудовых прав. Затронутый Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации вопрос нуждается в обсуждении с участием общественности, профсоюзов и правоприменительных органов.

О нарушении прав работников государственных и муниципальных учреждений на справедливую оплату труда

В соответствии со статьей 134 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель, вне зависимости от формы собственности предприятия, обязан индексировать заработную плату сотрудников. Индексация заработной платы работников федеральных и региональных бюджетных учреждений гарантируется и осуществляется государством (муниципальных учреждений — соответствующим муниципалитетом), однако соответствующие правовые акты, содержащие положения о величине и периоде индексации заработной платы, зачастую не принимаются. В частности, к Уполномоченному обратились работники Государственного бюджетного специализированного стационарного учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов «Урюпинский психоневрологический интернат» с коллективной жалобой на несправедливую оплату труда, которая несколько лет не повышалась.

В прокуратуру Волгоградской области было направлено соответствующее обращение. По результатам проверки доводы жалобы подтвердились. В этой связи были проверены все подведомственные Министерству труда и социальной защиты населения Волгоградской области бюджетные учреждения. В результате выявлено, что в нарушение статьи 134 Трудового кодекса Российской Федерации оплата труда их работников не повышалась, в связи с этим в Правительство Волгоградской области внесены соответствующие представления. Выявленные нарушения были устранены.

Вместе с тем повышение заработной платы работников бюджетной сферы на практике идет не за счет индексации тарифной ставки (оклада, должностного оклада) работника, а путем увеличения размера стимулирующей составляющей заработка. Расходование фонда оплаты труда на выплаты по окладам при этом снижается до 30%, а остальное приходится на компенсационные и стимулирующие выплаты, которые распределяются зачастую по формальному принципу без увязки с результатами труда работников. Размер указанных «премиальных» может необоснованно снижаться до минимума, на основании субъективных оценок руководителей, что подтверждается и жалобами граждан Уполномоченному и судебными спорами.

Подобная практика, широко применяемая в отношении работников бюджетной сферы всех уровней, приводит к несправедливой разнице в оплате труда, росту социального недовольства.

Соотношение средней заработной платы руководителя учреждения и средней заработной платы работников этого учреждения нередко необоснованно устанавливается в максимально-рекомендованном размере. В свою очередь несложные манипуляции со средней заработной платой работников, позволяют руководителю учреждения получать заработную плату в десять и более раз превышающую заработную плату наименее оплачиваемой категории работников этого учреждения.

В этой связи Уполномоченный обратился к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации с предложением о дальнейшем совершенствовании правового регулирования механизма оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений с целью «привязки» заработной платы руководителей учреждений к заработной плате наименее оплачиваемых категорий работников этих учреждений, уменьшения верхней планки и обоснованной дифференциации выбора их соотношения, увеличения доли оклада работников в структуре их заработной платы, оптимизации и унификации компенсационных и стимулирующих выплат.

Однако Минтруд России не увидел проблему, связанную с необоснованным превышением заработной платы руководителей учреждений над заработной платой именно наименее оплачиваемых категорий работников (разница может достигать 10 и более раз), ссылаясь на соотношение средней заработной платы, которое в свою очередь не превышает в большинстве учреждений четыре раза.

По мнению министерства, для установления оптимальной системы оплаты труда работников бюджетных учреждений и структуры их заработной платы достаточно ежегодно разрабатываемых рекомендаций Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (далее — РТК).

Вместе с тем жалобы граждан свидетельствуют о том, что работодателями часто не исполняется условие по установлению доли оклада в составе заработной платы не менее 60%, рекомендованное РТК. В этой связи Уполномоченному невозможно согласиться с позицией Минтруда России. Поскольку рекомендательные акты носят необязательный для исполнения характер, представляется необходимым законодательное закрепление предложений Уполномоченного, направленных на совершенствование и повышение «прозрачности» механизма оплаты труда работников учреждений.

В истекшем году решались и другие конкретные вопросы, связанные в частности с нарушением прав заявителей, возникшие в результате неправомерного решения суда (раздел 3.1).

2.7. Жилищные права

Признание непригодным для проживания жилого фонда, находящегося в федеральной собственности

В соответствии с законодательством, собственник жилого помещения для оценки его состояния должен создать межведомственную комиссию, деятельность которой регулируется федеральным органом исполнительной власти. Однако многие обращения граждан по вопросу проведения обследования состояния жилых домов и включения их в программу переселения не давали положительных результатов. Проблема состояла в отсутствии необходимого правового регулирования, поскольку регламентирующее порядок признание жилых помещений непригодным для проживания постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2006 года № 47 не распространялось на жилой фонд, находящийся в федеральной собственности, не было закреплено указание на конкретный федеральный орган исполнительной власти, отвечающий за создание необходимой для этих случаев межведомственной комиссии.

Благодаря вмешательству Уполномоченного предложение решить вопрос о совершенствовании правового механизма признания жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции применительно именно к федеральной собственности наконец было принято. Таким образом, успешно проведена работа по совершенствованию правового механизма признания ветхим и аварийным жилого дома, находящегося в федеральной собственности.

Формирование маневренного фонда в субъектах Российской Федерации

Статьей 95 Жилищного кодекса Российской Федерации закреплено право граждан на получение жилых помещений маневренного фонда в случаях проведения капитального ремонта и реконструкции дома, возникновения чрезвычайных обстоятельств, а также в случае обращения взыскания на единственное жилье по кредитным договорам. Праву граждан на предоставление им жилых помещений из такого фонда корреспондирует обязанность органов власти создать надлежащие условия для осуществления права на жилище, в частности, сопряженные с обеспечением здоровья, безопасности, комфорта.

Характер и количество поступающих к Уполномоченному жалоб граждан свидетельствует о том, что имеющийся маневренный фонд не отвечает элементарным требованиям и не обеспечивает потребности, в том числе временного отселения граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в приемлемые условия проживания.

В результате обращения Уполномоченного к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации были даны соответствующие поручения, на основании которых Минстроем России проведен мониторинг объемов и состояния маневренного фонда в субъектах Российской Федерации, а также прогнозируемой потребности в его наличии на 2015–2017 годы.

Мониторинг подтвердил, что в большинстве субъектов Российской Федерации имеющийся маневренный фонд находится в неудовлетворительном техническом состоянии, кроме того, объема его площадей недостаточно для обеспечения граждан временным жильем в случае необходимости.

В целом по Российской Федерации отмечается острая нехватка маневренного фонда, и при этом 30% имеющегося фонда находится в «состоянии, требующем ремонта».

Так, по данным мониторинга в Республиках Адыгеи, Бурятии, Калмыкии, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Тыва, Забайкальском крае, Еврейской автономной и Омской областях, на помощь в случае утраты жилья в результате стихийных бедствий практически можно не рассчитывать в связи с полным отсутствием маневренного фонда. Рекордно минимальное его количество зафиксировано в Омской области — 123,1 кв. м, в Республике Калмыкия — 176,5 кв. м, в Кабардино-Балкарской Республике — 180,6 кв. м.

В условиях чрезвычайной ситуации в апреле 2015 года в Забайкальском крае и Республике Бурятия выяснилось, что маневренный жилищный фонд для переселения граждан, лишившихся жилья в результате природных пожаров, в регионах отсутствовал полностью.

По данным указанного мониторинга, наибольшее количество площадей маневренного фонда отмечено в Свердловской области — 190 357,66 кв. м, Ханты-Мансийском автономном округе — Югре — 44 206,3 кв. м, Архангельской области — 36 491,1 кв. м, Калининградской области — 34 156,10 кв. м, Астраханской области — 34 050,41 кв. м, Санкт-Петербурге — 31 915,10 кв. м, Новосибирской области — 31 294,48 кв. м, Московской области — 28 211,69 кв. м, Самарской области — 23 667,3 кв. м, Ямало-Ненецком автономном округе — 22 627,98 кв. м, Нижегородской области — 22 135, 89 кв. м.

При этом большинство регионов сообщило о необходимости ремонта значительного количества имеющегося маневренного фонда. Например, Кировская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан — более 50%; Амурская область — более 56%, Калининградская область — более 58%, Республика Саха (Якутия) — более 65%; Курганская область — более 73%, Калужская область — более 77%; Краснодарский край, Удмуртская Республика — более 83%.

На основании данных мониторинга Уполномоченным повторно направлено в Правительство Российской Федерации обращение о необходимости продолжения формирования необходимого маневренного фонда по нескольким направлениям. Во-первых, обязать субъекты Российской Федерации и муниципальные образования принимать соответствующие целевые программы. Во-вторых, установить более жесткую ответственность руководителей регионов или муниципальных образований Российской Федерации за ненадлежащую реализацию полномочий по формированию маневренного фонда; совершенствованию технического состояния имеющегося маневренного фонда. В-третьих, усовершенствовать порядок оперативного перевода свободных специализированных жилых помещений в состав маневренного фонда при возникновении обстоятельств, установленных статьей 95 Жилищного кодекса Российской Федерации. В-четвертых, предусмотреть возможности предоставления жилых помещений в соседних муниципальных образованиях, а также использование механизма предоставления по договорам аренды свободных жилых помещений собственниками квартир и жилых домов.

В рамках работы по данному вопросу Минстроем России выражено мнение о целесообразности включения мероприятий по формированию маневренного жилищного фонда в региональные программы развития рынка арендного жилья, а также возможности передачи построенного жилья в собственность муниципальных образований в целях формирования такого жилищного фонда. Уполномоченным мнение Минстроя России по данному вопросу поддержано.

Вместе с тем, поскольку большинством субъектов Российской Федерации в течение длительного времени не исполнялись обязательства по формированию маневренного жилищного фонда, имеются все основания полагать, что необязательный характер проводимых мероприятий не позволит регионам достичь желаемых результатов по изменению негативной ситуации в данной сфере правоотношений.

Уполномоченный полагает, что для реализации предложений Минстроя России, возможно, потребуется разработка единого централизованного механизма по формированию маневренного жилищного фонда в рамках региональных жилищных программ по развитию рынка доступного наемного жилья и развития жилищного фонда некоммерческого использования на федеральном уровне.

Изложенные обстоятельства позволили Уполномоченному обратиться к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос о создании рабочей группы для разработки данных предложений с целью решения обозначенной проблемы.

Восстановление жилищных прав граждан, проживающих на территории «Новой Москвы»

Признание многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции. В связи с переходом жилого фонда присоединенных территорий в муниципальную собственность города Москвы возникла проблема с признанием многоквартирных домов аварийными.

В текущем году Уполномоченному поступила жалоба гражданки Е., многочисленные обращения которой в органы исполнительной власти города Москвы по вопросу признания многоквартирного дома аварийным были оставлены без должного внимания. В проведении такой оценки ей было отказано в связи с тем, что на присоединенной к Москве с 1 июля 2012 года территории не определены уполномоченный орган и порядок признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Поскольку отсутствие соответствующего правового механизма влечет нарушение прав граждан, Мэру Москвы направлялись обращения с просьбой принять необходимые меры по обеспечению возможности для граждан обращаться в межведомственную комиссию по указанному вопросу.

Согласившись с доводами Уполномоченного, Мэр Москвы принял решение о закреплении данных полномочий за Городской межведомственной комиссией по использованию жилищного фонда города Москвы. В настоящее время проект соответствующего нормативного правового акта прошел все стадии согласования в государственных органах города Москвы и находится на рассмотрении у Мэра Москвы.

Содействие в восстановлении прав жителей «Новой Москвы» на участие в городских жилищных программах. Еще один вопрос в отношении жителей присоединенных территорий был решен при непосредственном участии Уполномоченного. После расширения границ города Москвы Уполномоченному стали поступать многочисленные жалобы жителей «Новой Москвы» на нарушение их жилищных прав и дискриминацию, выразившиеся в отказе органов исполнительной власти города Москвы в приеме заявлений об участии в городских жилищных программах. Как установлено, Правительство Москвы систематически уклонялось от рассмотрения заявлений жителей «Новой Москвы», мотивируя тем, что действие городских жилищных программ на них якобы не распространяется.

Уполномоченный неоднократно обращался по данному вопросу к Мэру Москвы, указывая на грубейшие нарушения жилищных прав граждан. Не добившись справедливости, с целью признания права гражданки П., а также иных жителей «Новой Москвы» на участие в жилищных программах города Москвы, Уполномоченный обратился в суд, который в удовлетворении заявленных требований отказал. Московским городским судом решение оставлено без изменения. Лишь Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, приняв доводы Уполномоченного о том, что граждане, проживающие на территории присоединенных муниципальных образований, являются полноправными жителями города и имеют право рассчитывать на его участие в улучшении жилищных условий, отменила незаконные судебные акты и обязала органы власти Москвы рассмотреть по существу заявление П. о признании ее нуждающейся в улучшении жилищных условий в рамках городских жилищных программ.

В результате мер, принятых Уполномоченным, Верховным Судом Российской Федерации вынесено прецедентное по сути судебное постановление, призванное устранить препятствия в реализации гражданами, проживающими на присоединенных к Москве территориях, их прав на участие в городских жилищных программах.

Таким образом, Уполномоченному удалось добиться признания незаконными дискриминирующие решения по отношению к жителям «Новой Москвы», численность которых, согласно официальной статистике, составляет около 300 000 человек.

Нарушение жилищных прав военнослужащих и членов их семей

В соответствии с жилищным законодательством, действовавшим до 1 января 2005 года, обеспечение жилыми помещениями семей военнослужащих, уволенных из Вооруженных сил Российской Федерации, осуществлялось органами местного самоуправления. В связи с этим уволенные до названной даты военнослужащие были поставлены в льготные очереди на предоставление жилых помещений в различных субъектах Российской Федерации, в которых состоят и до настоящего времени.

По информации Минстроя России, в настоящее время в льготных жилищных очередях субъектов Российской Федерации продолжают состоять 1779 семей бывших военнослужащих, так и не получивших положенные им квартиры. При этом неопределенность в разрешении их жилищного вопроса сохранялась до четвертого квартала 2015 года, поскольку финансирование мероприятий по обеспечению жилыми помещениями военнослужащих, уволенных из армии до 1 января 2005 года, в 2013–2015 годах вообще не осуществлялось и не было запланировано на 2016 год.

В связи с этим обстоятельством в апреле 2015 года Уполномоченным было направлено обращение Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос о финансировании мероприятий по обеспечению жильем указанной категории граждан.

По поручению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, Минстроем России совместно с Минфином России и Минэкономразвития России была проработана обозначенная проблема. В результате было принято решение о включении в федеральный бюджет Российской Федерации расходов на обеспечение жилыми помещениями военнослужащих, уволенных из армии до 1 января 2005 года, в рамках Федерального закона от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год», что позволит в полном объеме в 2016–2017 годах обеспечить жилыми помещениями 1779 семей и окончательно решить проблему. Проблема нарушения прав военных пенсионеров, оставшихся проживать в бывших закрытых военных городках, на заключение договоров социального найма и реализацию своих прав на приватизацию занимаемых квартир уже освещалась в Докладе Уполномоченного за 2014 год. Наиболее остро ситуация складывалась в городском поселении Рощинский Самарской области. В результате совместных усилий Уполномоченного, органов прокуратуры, Минобороны России и местных органов власти, проблема исключения из специализированного жилищного фонда и передачи объектов недвижимости в собственность городского поселения Рощинский частично решена. Издан соответствующий приказ заместителя Министра обороны Российской Федерации о переводе квартир из служебного фонда в собственность муниципалитета.

Положение осложнилось в 2015 году, так как в изданном приказе были включены далеко не все квартиры бывших военных, подлежащие передаче в собственность городского поселения Рощинский. Допущены многочисленные технические ошибки, препятствующие оформлению документов на квартиры, имели место задержки в пересылке актов приема-передачи квартир другие нарушения.

В истекшем году при содействии Уполномоченного положение стало меняться. Так, в апреле 2015 года Минобороны России издало приказ об исправлении технических ошибок, допущенных ранее, а 19 ноября 2015 года заместителем Министра обороны Российской Федерации подписан приказ по названному населенному пункту о передаче в собственность муниципалитета дополнительно 164 квартиры.

Аналогичная проблема по заключению договоров социального найма и реализации своих прав на приватизацию занимаемых квартир сложилась и у жителей, проживающих в бывшем закрытом военном городке Чебаркуль Челябинской области. В результате совместных усилий всех заинтересованных сторон, 6 октября 2015 года заместителем Министра обороны Российской Федерации наконец-то издан приказ о передаче в собственность муниципального образования «Чебаркульский городской округ» Челябинской области 529 квартир военных пенсионеров. В результате права более чем 1600 граждан были восстановлены.

Исключение многих военных городков из перечня закрытых должно было позволить переадресовать обязательства государства по выполнению программы переселения граждан, утративших связь с Вооруженными Силами России, на муниципальные органы, в целях обеспечения жильем в населенных пунктах по их выбору. Но на деле получилось, что граждане, многие годы посвятившие служению Родине, остались один на один со своими проблемами.

Если бывшие закрытые военные городки находятся в черте или вблизи достаточно крупных населенных пунктов, то жизнь в них после передачи фондов в муниципальную собственность для граждан приемлема. Однако большинство закрытых ранее военных городков находятся на значительном удалении от населенных пунктов, иногда и до нескольких сотен километров, в «медвежьих» краях, в которых вся инфраструктура была привязана к дислоцировавшейся там воинской части (воинским частям). С передислокацией этих воинских частей или их расформированием население этих городков обречено на жалкое существование без работы, без школ и детских садов, без поликлиник. При этом после исключения военных городков из перечня закрытых, проживающие в них военные пенсионеры и члены их семей утратили законные основания на отселение их них за счет федерального бюджета. По данным Минстроя России количество таких семей составляет 4 274.

При таких обстоятельствах видится возможным и правомерным, основываясь на действующем законодательстве, определить перечень населенных пунктов из числа бывших закрытых военных городков, в которых сохранить за гражданами право на получение государственных жилищных сертификатов в целях переселения из этих городков. Для реализации указанного предложения по данным Минстроя России необходимо 9,8 миллиарда рублей. Данные предложения прорабатываются Минстроем России и необходимые нормативные правовые акты могут быть приняты в 2016 году. В случае выделения дополнительных бюджетных ассигнований указанные средства будут направлены на обеспечение жильем указанной категории граждан.

Актуальной также остается проблема, связанная с невозможностью заселения военнослужащих на протяжении длительного времени в уже распределенные квартиры. Так, департаментом жилищного обеспечения Минобороны России военнослужащим, состоящим в жилищной очереди, были распределены квартиры в домах, расположенных в городе Балашихе Московской области. При этом часть квартир была передана военнослужащим в собственность и они оформили свидетельства о регистрации права собственности на них. Вместе с тем вселиться в предоставленные квартиры с марта 2015 года семьи военнослужащих не могли, так как дома не были приняты в эксплуатацию по причине многочисленных строительных недостатков.

Уполномоченным было направлено обращение Министру обороны Российской Федерации о необходимости безотлагательно принять меры по восстановлению нарушенных жилищных прав семей военнослужащих. В настоящее время все три многоэтажных дома в Балашихе приняты в эксплуатацию управляющей компанией и в них заселены семьи военнослужащих.

Защита права на жилье детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа

Отсутствие жилья — одна из основных проблем, с которой сталкиваются дети-сироты после выпуска из государственных организаций для детей данной категории и учреждений профессионального образования. Следствие этой проблемы — трудности при трудоустройстве, получении медицинской помощи, необходимости поиска жилья, дополнительные материальные затраты. На 1 января 2015 года задолженность субъектов Российской Федерации по предоставлению жилых помещений детям-сиротам и лицам из их числа составляла 123,1 тыс. человек.

В 2015 году к Уполномоченному поступило более 200 обращений, касающихся указанной проблемы, из них 70% — это жалобы на нарушение региональными органами государственной власти, должностными лицами требований законодательства по социальной поддержке детей-сирот в части предоставления им жилья по достижении 18 лет. При этом обращаются, как правило, уже совершеннолетние граждане, которые имеют свои семьи, детей, но не получившие в свое время гарантированной помощи от государства.

Имеют место случаи, когда выпускники учреждений для детей-сирот, оставшись на улице, в отсутствие поддержки со стороны государства, наставников, вступают в конфликт с законом. Парадоксально, но только в местах лишения свободы они «обретают крышу над головой», получают регулярное питание. По данным ФСИН России, на фоне общего снижения количества содержащихся лиц в воспитательных колониях для несовершеннолетних (в 2003 году — 16 491 человек, а в 2015 году — 1683 человека), процент детей-сирот, отбывающих наказание в таких колониях вырос с 9,9% в 2003 году до 13,1% в 2015 году.

Около 35% от общего количества детей-сирот, обратившихся к Уполномоченному с жалобами на нарушение жилищных прав, — это лица, освободившиеся из мест лишения свободы, либо находящиеся в следственных изоляторах, колониях.

Так, например, осужденный О. обратился с просьбой оказать содействие в обеспечении жилым помещением как лицу из числа детей-сирот. Администрацией Алтайского края О. отказано во включении в льготный список лиц, подлежащих обеспечению жильем, в связи с тем, что его возраст превысил 23 года и «в связи с утратой статуса гражданина из числа детей-сирот». После вмешательства Уполномоченного прокурора города Новоалтайска обратилась в суд с требованием о включении О. в указанный список и предоставлению ему жилья. Требование было удовлетворено.

Регламентация порядка формирования списка льготников отнесена к законодательству субъектов Российской Федерации. Практика учета детей-сирот складывается неодинаково, а упущения в работе органов опеки и попечительства, иных специализированных органов, ответственных за выявление и учет льготников, не всегда считались уважительными основаниями для восстановления права детей-сирот и лиц из их числа на обеспечение жильем.

В этой связи необходимо, чтобы на уровне федерального закона была закреплена норма о том, что органы государственной власти в области защиты прав детей-сирот и частности органы опеки и попечительства, и законные представители обязаны предпринимать все меры по выявлению и включению ребенка в соответствующий список. Главный смысл такого учета — зафиксировать наличие права ребенка-сироты.

Еще одна проблема, с которой сталкиваются дети-сироты, это непригодность предоставляемого жилья для проживания в нем. Порядка 25% обращений, поступивших к Уполномоченному от детей-сирот, касались таких вопросов. Так, например, по информации Администрации Смоленской области, за девять месяцев 2015 года органами местного самоуправления муниципальных образований установлено 122 факта невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемом жилье. Можно полагать, что одним из условий, способствовавших увеличению численности детей-сирот, нуждающихся в предоставлении жилья, является бездействие органов местного самоуправления при осуществлении контроля за сохранностью жилых помещений.

На контроле у Уполномоченного находится обращение Б., жительницы Липецкой области из числа детей-сирот. Закрепленное за ней жилое помещение фактически было непригодно для проживания, однако не признано таковым в установленном порядке. После вмешательства Уполномоченного, заключением межведомственной комиссии, закрепленное за Б. жилье было признано требующим капитального ремонта. Решением районного суда администрация сельского поселения обязана произвести капитальный ремонт квартиры, но ввиду отсутствия денежных средств судом была предоставлена отсрочка исполнения решения сроком на 1 год. Ситуация остается на контроле Уполномоченного.

По данным Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, количество судебных решений о предоставлении жилых помещений детям-сиротам составляет 57,8% от общего числа судебных решений о предоставлении жилья различным категориям граждан: 46,6 тыс.— общее жилье, 26,9 тыс. — жилье детям-сиротам. С 2009 года наблюдается постоянное увеличение количества находящихся на исполнении исполнительных производств о предоставлении жилья детям-сиротам (с 1,8 тысячи в 2009 году до 26 тысяч в 2014 году).

Всего с 2009 года по 1 октября 2015 года на исполнении находилось 58,9 тыс. судебных решений по обозначенной категории дел. Наиболее сложная ситуация, по мнению ФССП России, сложилась в Свердловской (3,8 тыс. неисполненных судебных решений), Саратовской (1,4 тыс.), Тюменской (1,3 тыс.) областях, в Приморском (1,3 тыс.), Краснодарском (1 тыс.), Хабаровском (841) и Забайкальском (838) крае.

Основные проблемы, связанные с исполнением судебных решений, — отсутствие необходимого финансирования, предоставление судами отсрочки от исполнения решений, длительность проведения аукционов по приобретению жилья для детей-сирот. В ряде случаев отсутствие заявок на указанных аукционах обусловлено неправильным формированием начальной цены контракта. Вместе с тем в некоторых случаях даже при наличии необходимых денежных средств, проведение конкурсов по приобретению жилых помещений затягивается, органы местного самоуправления не проводят активную работу по привлечению потенциальных продавцов, застройщиков жилья.

При этом Уполномоченный отмечает, что невозможность добровольного исполнения регионами судебных решений влечет увеличение бюджетных расходов в целом — в связи с возмещением исполнительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения.

Кроме того, в 2015 году Уполномоченный неоднократно обращался в Верховный Суд Российской Федерации с целью защиты и восстановления нарушенных прав детей-сирот. Так, к Уполномоченному обратился Г., являющийся лицом из числа детей-сирот, за которым была закреплена комната менее учетной нормы площади жилого помещения в городе Москве в коммунальной квартире, где также зарегистрированы и проживают его родственники, состоящие на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах. После обращения Уполномоченного в Верховный Суд Российской Федерации с кассационным ходатайством, обжалуемые судебные постановления по жилищному спору были отменены и дело направлено в первую судебную инстанцию на новое рассмотрение.

К Уполномоченному обратился М., рожденный в Афганистане в 1975 году, его родители погибли. В 1984 году он прибыл в СССР в составе группы афганских детей-сирот на основании Соглашения между Правительствами СССР и Республикой Афганистан от 18 октября 1984 года. Ни администрацией школы-интерната, ни органами опеки не были приняты меры по защите его прав: не оформлено гражданство, не выдан паспорт, не обеспечен жильем. В 2010 году он получил гражданство России, однако в предоставлении жилья было отказано, по причине достижения им к моменту обращения в суд возраста 38 лет. После обращения Уполномоченного с кассационным ходатайством в Верховный Суд Российской Федерации оспариваемое определение суда второй инстанции было отменено и дело направлено в суд апелляционной инстанции на новое рассмотрение.

Представляется, что основными причинами нарушения жилищных прав детей-сирот являются ненадлежащая разъяснительная работа с выпускниками сиротских учреждений, несоответствие объема выделяемых бюджетных средств фактическому количеству детей-сирот, у которых возникло обозначенное право; неэффективное использование органами местного самоуправления бюджетных средств, в том числе при проведении муниципальных закупок или заказов на строительство жилья.

Уполномоченным совместно с региональными уполномоченными по правам человека ведется мониторинг, связанный с исполнением судебных решений по обеспечению жильем указанной категории граждан. В ряде регионов детям-сиротам, принятым под опеку или попечительство из других субъектов Российской Федерации, отказывают в реализации дополнительных льгот и гарантий (выплат лидам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом, бесплатного проезда в общественном транспорте, предоставлении мест в дошкольных образовательных организациях и т.п.). Это связано и с тем, что в регионе, где они проживают у опекуна (попечителя), не имеют регистрации по месту жительства, а зарегистрированы по месту пребывания (часто на длинный срок — 10–16 лет). Место жительства зачастую трактуется правоприменителем не как место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает, а как место, где он имеет регистрацию по месту жительства. Использование данного определения при принятии решений об обеспечении льготами и гарантиями детей-сирот Уполномоченный оценивает как противоречащее правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации.

Таким образом, несмотря на внесение в федеральное законодательство в 2013 году целого ряда важных и эффективных правовых гарантий, механизм реализации права детей-сирот на жилое помещение требует дальнейшего совершенствования; усиления контроля за ведением учета детей-сирот, нуждающихся в жилье; уточнения порядка и условий закрепления и сохранения за ними жилья, а также вселения в него. Целесообразно также предусмотреть гарантии предоставления места для временного проживания ребенка до получения жилья (например, социальная гостиница, наем жилья и т.п.). Положительный результат их предоставления уже отмечен в некоторых субъектах Российской Федерации.

В истекшем году уделялось внимание обеспечению жилищных прав и других категорий граждан (см. главу 3).

2.8. Социальные права и права на охрану здоровья

Нарушение прав пациентов в связи с несовершенством системы медико-социальной экспертизы

По данным Минтруда России, доля учреждений медико-социальной экспертизы, оборудованных с учетом потребностей инвалидов и других маломобильных групп населения, в общем количестве этих учреждений составляет всего лишь 43%. Несмотря на то что в 2015 году наметился определенный прогресс, количество жалоб и нареканий на измательствующие процедуры прохождения медико-социальной экспертизы не уменьшаются.

В Докладе за 2014 год отмечалось, что эффективность практического применения классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы возможно оценить по прошествии определенного времени и по результатам мониторинга ситуации с установлением инвалидности при новом правовом регулировании с участием Уполномоченного.

В 2015 году в ходе посещения Уполномоченным и сотрудниками Аппарата Уполномоченного учреждений главных бюро медико-социальной экспертизы Минтруда России в субъектах Российской Федерации, изучения, анализа и обобщения материалов, поступивших из этих учреждений, было установлено, что ряд важных вопросов не урегулирован. В частности, не учтены многие классы заболеваний и нарушения функций организма человека, тогда как лица с такими нарушениями действительно нуждаются в мерах социальной защиты.

С учетом принятого совместного решения о необходимости дальнейшего совершенствования медико-социальной экспертизы и организованного Минтрудом России мониторинга применения Критериев, Уполномоченный обратился в Минтруд России с предложением учесть указанные вопросы при итоговой коррекции Критериев. Предложения Уполномоченного были учтены в подготовленном Приказе Минтруда России от 17 декабря 2015 года № 1024н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», вступившим в законную силу 2 февраля 2016 года.

В указанный приказ Минтрудом России по предложению Уполномоченного включены такие заболевания, встречающиеся у детей, как инсулинозависимый сахарный диабет, протекающий в детском возрасте, и фенилкетонурия. Урегулированы подходы к установлению степени выраженности стойких нарушений функций организма, обусловленных заболеваниями, последствиями травм и дефектами, имеющимися у освидетельствуемого лица, в том числе у ребенка, но которые как самостоятельные заболевания не включены в количественную систему оценки.

В ответе Минтруда России также сообщалось, что обозначенную Уполномоченным проблему, касающуюся увеличения числа детей-инвалидов в возрасте до трех лет, родившихся с очень низкой и экстремально низкой массой тела (указанная категория составляет 4% от числа всех детей, признанных инвалидами в этой группе), предлагается разрешить в рамках реализации мероприятий по подпрограмме «Совершенствование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов» Программы «Доступная среда» на 2011–2020 годы.

В настоящее время указанная государственная программа утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2015 года № 1297, вступившей в силу с 1 января 2016 года.

В Докладе за 2014 год Уполномоченным было высказано мнение о том, что одним из важных аспектов качественного функционирования системы медико-социальной экспертизы является обеспечение физической и информационной доступности ее объектов. В рамках действующей в настоящее время государственной программы «Доступная среда» на 2011–2015 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2014 года № 2136, осуществляется финансирование мероприятий по дальнейшему укреплению материально-технической базы и обеспечению доступности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы, а также по созданию комфортных условий для пребывания в них лиц с ограниченными возможностями здоровья.

По результатам посещения Уполномоченным в марте 2015 года Главного бюро медико-социальной экспертизы Республики Татарстан был отмечен высочайший уровень организации предоставления в этом учреждении государственной услуги по медико-социальной экспертизе. В частности, здание, в котором находится учреждение, полностью адаптировано для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения с учетом их особых потребностей и получения ими услуг (пандусами и другими специальными устройствами и приспособлениями, информационными табличками, оборудованием для увеличения слышимости для людей с нарушениями слуха), при проведении медико-социальной экспертизы используется новейшее диагностическое оборудование, прилегающая территория учреждения оборудована специально отведенными парковочными местами.

Для улучшения работы в учреждении используется устройство «электронная очередь», система электронного документооборота, не имеющий аналогов в других субъектах Российской Федерации демонстрационный зал с образцами технических средств реабилитации (далее ТСР), который позволяет гражданам с ограниченными возможностями здоровья получить консультацию врачей-реабилитологов по вопросам, связанным с пользованием тем или иным ТСР. Позитивным новшеством является также наличие в учреждении зала ожидания для граждан с детьми-инвалидами, оснащенного детскими игрушками, комнаты матери и ребенка, кафе. В Республике Татарстан в настоящее время функционирует 14 детских реабилитационных центров, что позволило полностью решить проблему ранее существовавшей очередности среди детей-инвалидов, нуждающихся в соответствующей реабилитации. Дети-инвалиды, которым органами медико-социальной экспертизы рекомендованы соответствующие реабилитационные мероприятия, могут получить

нической базы и медицинского оборудования.

Декларируемый Правительством Российской Федерации приоритет государственной политики в части реформирования системы здравоохранения первичной медико-санитарной помощи на самом деле во многих регионах страны таким не является. По-прежнему отсутствуют условия по предоставлению гражданам своевременных и качественных медицинских услуг. При этом до настоящего времени не действует система независимого квалифицированного контроля за качеством оказания медицинской помощи, в том числе в первичном звене.

Защита прав носителей ВИЧ/ СПИД

В России распространение ВИЧ приняло угрожающие масштабы. По самым приблизительным подсчетам экспертов число ВИЧ-инфицированных россиян составляет минимум полтора миллиона.

Заразившись ВИЧ, человек остается его носителем до конца своей жизни и умирает от СПИДа, если не проводится лекарственная терапия, а также регулярное применение антиретровирусных препаратов. Средняя продолжительность жизни от заражения до смерти составляет 12 лет. В России в 2015 году умерло 20 612 человек, что на 16,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

В настоящее время в Российской Федерации нет ни одного субъекта, в котором не была бы выявлена заболеваемость ВИЧ. Самая неблагополучная обстановка по ВИЧ/СПИДу отмечается в Иркутской, Самарской, Свердловской, Ленинградской, Оренбургской и Кемеровской областях. За девять месяцев текущего года эксперты получили данные о 73 777 новых случаях ВИЧ-инфекции среди граждан Российской Федерации, что на 12% больше аналогичного показателя в предыдущем году. При этом из числа заболевших 78% — это лица в возрасте от 20 до 40 лет, что свидетельствует о нахождении в эпицентре заражения молодых людей трудоспособного возраста.

Ежегодно число ВИЧ-инфицированных увеличивается после обследования, которое в обязательном порядке проводится лицам, заключенным под стражу. Так, в 2014 году в учреждениях уголовно-исполнительной системы впервые выявлено 9 996 человек, а показатель заболеваемости в целом в 2014 году составил 1 495,3 на 100 тысяч человек. Всего же по состоянию на 1 января 2015 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы на диспансерном учете состояло 53 621 ВИЧ-инфицированных, в том числе женщин —7 983, несовершеннолетних — 16. От ВИЧ-инфицированных матерей в прошлом году родилось 68 детей.

По-прежнему одной из основных причин распространения ВИЧ-инфекции является инъекционное потребление наркотиков (на наркоманов приходится 57% заражений). Вторую ключевую группу составляют молодые женщины и мужчины, ведущие образ жизни, который традиционно вызывает негативную общественную оценку. Между тем ВИЧ начинает все активнее выходить за пределы традиционных групп риска, распространяясь на широкие слои населения, в том числе на больных и лиц, подвергающихся переливанию крови и другими медицинским услугам.

Статьей 17 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» установлен запрет на ограничение прав ВИЧ-инфицированных граждан. В частности, не допускается их увольнение с работы, отказ в приеме на работу, отказ в приеме в образовательные учреждения и учреждения, оказывающие медицинскую помощь, ограничение иных прав и законных интересов людей на основании наличия у них ВИЧ-инфекции.

Вместе с тем нарушения прав таких больных имеют место. В обращении к Уполномоченному от 1 октября 2015 года сообщается о том, что ВИЧ-позитивным лицам часто отказывают в доступе к медицинской помощи. Например, в мае 2015 года в гинекологическом отделении МБУЗ «Городская больница» города Анапы ВИЧ-инфицированную пациентку сначала переводили из палаты в палату, а потом поместили в комнату с хозяйственным инвентарем, афишировали ее ВИЧ-статус для окружающих (в подтверждение слов ею были представлены фотографии с надписью «для ВИЧ больных…»). Ей отказывали в надлежащем лечении и даже в элементарной смене постельного белья. В августе 2015 года в городской больнице № 6 города Ростов-на-Дону имел место случай отказа в предоставлении необходимой хирургической помощи ВИЧ-позитивному больному.

Максимум внимания следует уделять наркоманам, которые не в состоянии сконцентрироваться на вопросах, связанных с сохранением собственного здоровья, самостоятельно не могут изменить свое поведение на менее рискованное. К сожалению, программа выдачи стерильных шприцов наркозависимым практикуется только в 10 городах.

Несмотря на принимаемые программы по профилактике и борьбе с распространением ВИЧ/СПИДа, сегодня угрожающая опасность для каждого гражданина, независимо от социального статуса и образа жизни, на самом деле слабо осознается на государственном уровне.

Постоянные заклинания на всех уровнях о том, что главный акцент в борьбе со СПИДом необходимо перенести на предупреждение болезни и для этого в разы увеличивать обследование населения, ни к чему не привели, поскольку все принятые программы уже безнадежно устарели и не «успевают» за распространением данной инфекционной катастрофы. Чтобы справиться с ней, Правительству Российской Федерации необходимо срочно разработать экстренную программу чрезвычайных действий хотя бы по минимизации разрушительных последствий ВИЧ.

Предоставление права на обследование и лечение в военно-медицинских учреждениях бывшим военнослужащим по призыву, уволенным с военной службы вследствие военной травмы

К Уполномоченному поступают жалобы матерей бывших военнослужащих по призыву, уволенных с военной службы вследствие военной травмы (увечья, ранения, травмы, контузии или заболевания, полученного ими при исполнении обязанностей военной службы) на отказ в лечении их сыновей в военно-медицинских учреждениях.

В соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (пункт 5 статьи 16) указанные военнослужащие могут приниматься на обследование и лечение в военно-медицинские учреждения в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, но только без ущерба для граждан, пользующихся правом на бесплатное получение медицинской помощи. Приведенная редакция закона позволяет отказывать в приеме на лечение в военно-медицинские учреждения уволенных военнослужащих, потерявших здоровье (ставшими инвалидами) именно на военной службе и при исполнении обязанностей.

Отношение к рядовым защитникам Отечества, потерявшим здоровье как при выполнении спецопераций, так и при исполнении ими иных обязанностей военной службы, со стороны государства, безусловно, требует изменений. Необходимость в этом подтверждается также и резонансными трагедиями, произошедшими в нашей стране. Например, в июле 2015 года в Омске при обрушении солдатского общежития погибли 24 военнослужащих по призыву, а 16 человек получили различной степени тяжести травмы и увечья. Пострадавшие военнослужащие и их родственники должны быть уверены, что государство в лице Минобороны России не бросит их в случае необходимости оказания квалифицированной медицинской помощи в специализированных медицинских учреждениях. К тому же, как известно, в военно-медицинских учреждениях оказывается высокотехнологичная медицинская помощь, а военные медики имеют огромный опыт и квалификацию по оказанию именно экстренной медицинской помощи и по лечению последствий ранений, травм и увечий.

Позиция Уполномоченного о необходимости положительного решения затронутого вопроса была выражена в письме, направленном Председателю Правительства Российской Федерации.

Согласно ответу Минобороны России, которому было поручено рассмотрение предложения Уполномоченного, по существу вопрос о возможности внесения изменений в пункт 5 статьи 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» рассмотрен не был. Более того, ответ содержит вывод об отсутствии оснований для дополнительного законодательного урегулирования затронутого вопроса.

С такой позицией Минобороны России трудно согласиться, в связи с чем Уполномоченным было направлено обращение заместителю Председателя Правительства Российской Федерации с просьбой поручить повторно рассмотреть обозначенную проблему.

Одновременно было направлено обращение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой рассмотреть в Комитете по обороне правовой аспект обеспечения социальными льготами указанной категории граждан и возможность инициирования внесения соответствующих изменений в статью 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Призыв на военную службу граждан, имеющих ограничения по состоянию здоровья

В соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от призыва на военную службу освобождаются граждане, признанные негодными или ограниченно годными к военной службе по состоянию здоровья. Обязанности по организации медицинского освидетельствования граждан, подлежащих призыву, и принятию решения о призыве или об освобождении от призыва на военную службу возложены на призывную комиссию.

Между тем поступающие к Уполномоченному жалобы от родственников или обращения от правозащитных организаций свидетельствуют о нарушении призывными комиссиями прав отдельных граждан призывного возраста, которые при наличии заболеваний, препятствующих их призыву на военную службу, признаются годными к военной службе и фактически призываются на службу. В целях разрешения такие жалобы направлялись в медицинские службы военных округов для принятия необходимых мер по госпитализации военнослужащих, проведению освидетельствования на военно-врачебной комиссии и при наличии оснований увольнению с военной службы по состоянию здоровья.

Актуальность проблемы нарушения прав граждан по вине призывных комиссий подтверждается также и сведениями, представленными по запросу Уполномоченного Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Минобороны России. Так, по решению врачей специалистов призывных комиссий муниципальных образований и субъектов Российской Федерации за период с января 2012 года по июнь 2015 года на военную службу были призваны 842 гражданина. В последующем они были признаны военно-врачебными комиссиями ограниченно годными или негодными к военной службе по состоянию здоровья и, соответственно, досрочно уволены со службы. По годам эти факты необоснованного призыва на военную службу и увольнения с нее характеризуются следующими показателями: в 2012 году — 272 военнослужащих, в 2013 году — 234, в 2014 году — 269 и за первое полугодие 2015 года — 67. Наибольшее количество таких нарушений законодательства о призыве граждан на военную службу допускались призывными комиссиями Московской, Калининградской, Вологодской, Ленинградской, Ростовской областей и города Москвы.

Вышеприведенные факты допущены на фоне того, что призывными комиссиями субъектов Российской Федерации были отменены решения призывных комиссий муниципальных образований о призыве на военную службу за такой же период 15 654 граждан которые в связи с имеющимися у них заболеваниями подлежали освобождению от призыва (в 2012 году в отношении 4 867 призывников, в 2013 году — 4 545, в 2014 году — 4 209, в первом полугодии 2015 года — 2 033).

В этой связи представляется целесообразным рекомендовать руководителям субъектов Российской Федерации принять неотложные меры по наведению должного порядка в работе призывных комиссий с тем, чтобы исключить подобного рода случаи нарушения прав граждан и законодательства Российской Федерации.

Уполномоченному поступали и другие жалобы, связанные с нарушением прав военнослужащих, в частности по вопросу восстановления воинских званий, восстановления права на прохождение военной службы, на получение статуса участника боевых действий, на получение денежного довольствия, по жилищным вопросам.

2.9. Права в области культуры и образования

Воспитание уважительного отношения граждан к культурному достоянию народа является одной из стратегических задач каждого государства. Формально это декларируется и Российской Федерацией, законодательством, в котором установлено, что в стране гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в интересах настоящих и будущих поколений многонационального народа нашей страны.

О реализации культурных прав в век информационных технологий

Понятия «человек» и «культура» неразрывно связаны друг с другом. Культурные права человека занимают особое место среди всех остальных прав и свобод, поскольку способствуют развитию духовного мира как каждого человека в отдельности, так и общества в целом. Высокая значимость гарантий культурных прав человека подчеркивается закреплением этих прав в основополагающих актах международного права, посвященных правам человека.

Современность бросает новые вызовы в сфере сохранения культурных ценностей и объектов культурного наследия. В декабре 2015 года на международном форуме в Санкт-Петербурге, посвященном 70-летию ЮНЕСКО, подготовлен проект декларации о защите культуры в зонах вооруженного конфликта, где затрагивалась проблема незаконной торговли культурными ценностями. Эта проблема приобрела огромные масштабы в связи с преступлениями террористов на территории Сирии и Ирака. Процесс торговли культурными ценностями не ограничивается территориями военного конфликта и накладывает обязательства, связанные с противодействием незаконной торговле такими ценностями, на органы власти множества государств, включая Россию.

За последние годы в России наблюдается отрицательная динамика расходов федерального бюджета в области культуры и кинематографии. В 2014 году расходы составляли 96 559 430,5 тысяч рублей, в 2015 году — были снижены до 90 745 748,7 тысяч рублей. Несмотря на усилия органов власти по развитию культуры, одним из аспектов которой является принятие и реализация Государственной программы «Развитие культуры и туризма» на 2013—2029 годы, до сих пор остается неутешительным ряд показателей в сфере культуры. Например, по данным Министерства культуры Российской Федерации, несмотря на некоторое снижение, количество строений музеев, находящихся в неудовлетворительном состоянии, сохраняет значительный масштаб и составляет 44,4% от общего числа строений музеев.

Наряду с необходимостью охранять и защищать те культурные ценности, которые нашли воплощение в объективном мире, существует также необходимость оказывать поддержку человеку в его развитии. Это должно осуществляться путем содействия культурному воспитанию, популяризации культуры. С декабря 2014 года действует Указ Президента Российской Федерации, который называет «формирование гармонично развитой личности» и «приоритетное культурное и гуманитарное развитие» в числе основополагающих целей государственной культурной политики. При этом, конечно, государству следует использовать взвешенный инструментарий, осуществлять именно содействие, мягко направлять человека в его развитии, избегая насаждения идеологии, навязывания идей — поскольку последнее противоречит свободе совести, свободе мысли, слова, убеждений, нашедших отражение в статьях 28 и 29 Конституции Российской Федерации.

Иллюстрацией проблем культурного развития личности служат статистические данные. Согласно опросу, проведенному ФОМ, увлечения россиян, не связанные с работой, учебой выглядят следующим образом:

По данным, представленным Министерством культуры Российской Федерации, удельный вес россиян, посещающих театры, составляет лишь 25,5% от общей численности населения. Не пользуется популярностью среди населения чтение. По данным Левада-Центра, порядка 37% населения практически никогда не читают художественную литературу. Причем это число с течением времени не претерпевает изменений: соответствующий результат был получен в 2012 году и впоследствии повторился в ходе опросов за 2014 год.

С содействием культурному развитию личности сопряжены беспрепятственный доступ каждого человека к участию в культурной жизни общества, к памятникам культурного и исторического наследия, а также участие в научном прогрессе и возможность пользоваться его благами. К сожалению, не всегда право на доступ к культурным ценностям может быть реализовано некоторыми категориями граждан, в частности, людьми с ограниченными физическими возможностями.

Россия является участницей Конвенции ООН «О правах инвалидов» 1996 года, в статье 30 которой закреплено, что для инвалидов должен быть обеспечен доступ к таким местам культурных мероприятий и услуг, как театры, музеи, кинотеатры, библиотеки и туристические услуги, а также доступ к памятникам и объектам, имеющим национальную культурную значимость. Ежегодно в России музеи посещают миллионы туристов, в числе которых значительная часть людей с ограниченными возможностями — пожилые, люди с ограниченными физическими возможностями, семьи с маленькими детьми. В значительной мере право каждого из этих людей на участие в культурной жизни обеспечивается доступностью учреждений культуры. При этом очень важной является проблема архитектурной доступности музеев (наличие пандусов, лифтов и подъемников для колясок, предупредительные наклейки на стеклах и ступенях, туалеты, оборудованные для въезда колясок). Кроме того, незрячие и слабовидящие посетители испытывают потребность в том, чтобы указатели и надписи около экспонатов были продублированы шрифтом Брайля, имелись рельефные карты-схемы. Людям, у которых имеются проблемы со слухом, необходимы специальные видеогиды и другие технические устройства.

Необходима разработка методических рекомендаций по проведению экскурсий с учетом особенностей восприятия и передвижения людей с ограничениями зрения и слуха, интеллектуального развития или передвигающихся на колясках. Представляется важным размещение информации о доступности музейных и иных объектов культуры для людей с ограниченными возможностями на официальных сайтах ответственных организаций.

Уполномоченный выражает надежду, что органы власти продолжат совершенствовать механизмы охраны и защиты культурных ценностей, механизмы доступа к культурным ценностям отдельных категорий граждан, будут оказывать более существенную поддержку в сфере культурного развития личности.

С чего начинаются культурные ценности

2015 год ознаменовался несколькими резонансными событиями в сфере защиты культурных прав, которые связаны с понятием культурных ценностей. Эти события продемонстрировали проблемы двух типов: признания недвижимого имущества объектом культурного наследия и привлечения лиц к ответственности вследствие осуществления творческой деятельности.

Проблемы первого типа наиболее ярко продемонстрировал снос доходных домов Привалова, построенных в дореволюционную эпоху архитектором Эрнстом-Рихардом Нирнзее. Обращения граждан в Министерство культуры Российской Федерации с целью признания доходных домов Привалова объектами культурного наследия не увенчались успехом. Отказ Минкульта России был мотивирован тем, что представленный пакет документов является неполным; в частности, не хватало сведений о собственнике и пользователе объектов, об историко-архитектурных и градостроительных исследованиях. При этом органы власти в процедуре установления признаков объекта культурного наследия у доходных домов Привалова заинтересованности не продемонстрировали и активного участия не приняли. Результатом формально-равнодушного подхода Минкульта России стало то, что в январе 2015 года доходные дома Привалова были снесены.

В 2015 году эта же участь постигла и такие московские объекты, обладавшие большой исторической ценностью, как главный дом усадьбы А.В. Прокофьева (жилой флигель усадьбы Н.Б. Юсупова) в Большом Харитоньевском переулке и Дом Стройбюро Болшевской трудовой коммуны. Подобные вопиющие случаи демонстрируют острую потребность в учреждении специализированного контролирующего органа исполнительной власти, наделенного функциями по охране культурного наследия. Ранее такие функции возлагались на Росохранкультуру, однако в связи с ее упразднением перешли непосредственно к Министерству культуры Российской Федерации, которое, очевидно, не справляется надлежащим образом с данной высокой миссией. Уполномоченный полагает заслуживающими поддержки также и иные инициативы о совершенствовании законодательства и правоприменительной практики в сфере охраны архитектуры.

Проблемы второго типа — привлечение к ответственности вследствие осуществления творческой деятельности — проявились при инициировании ряда разбирательств органами власти. Так, в апреле 2015 года разгорелась широкая общественная дискуссия вокруг музыкального номера в стиле тверкинг оренбургской танцевальной школы. После того как запись выступления, опубликованная в Интернете, была замечена представителями СМИ, Следственный Комитет Российской Федерации начал проверку танцевальной школы на предмет нарушения российского законодательства.

Резонанс в обществе вызвало также решение государственных органов о возбуждении дела по статье 5.26 КоАП (умышленное публичное осквернение предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики) в отношении создателей оперы «Тангейзер», премьера которой состоялась 20 декабря 2014 года на сцене ФГБУК «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета».

Усмотрев в данной постановке оскорбление чувств верующих, митрополит Новосибирский и Бердский, а также заместитель начальника Главного управления МВД России по Новосибирской области обратились в прокуратуру Новосибирска с соответствующими заявлениями. Прокуратура установила, что в действиях режиссера и директора театра оперы и балета М. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 5.26 КоАП Российской Федерации (умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порча или уничтожение).

Но постановлениями мирового судьи первого судебного участка Центрального района города Новосибирска от 13 марта 2015 года производство в отношении указанных лиц прекращено в связи с отсутствием в их действиях состава административного правонарушения. Прокуратурой предпринята попытка обжалования постановлений, однако до начала рассмотрения жалоб по существу прокуратура их отозвала, в связи с этим постановления суда первой инстанции остались неизменными.

Итогом ситуации стало снятие оперы с показа и увольнение директора театра. Данные меры — снятие оперы с показа и увольнение директора театра — фактически не являются следствием применения правовых способов защиты чувств верующих, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 5.26) и Уголовным Кодексом Российской Федерации (статья 148). По сути, если не подвергать сомнению, что чувства верующих были в той или иной степени затронуты или оскорблены «Тангейзером», данная ситуация не получила своей надлежащей оценки с правовой точки зрения, и все последствия были вызваны скорее широким общественным резонансом.

Определение баланса интересов становится здесь ключевой проблемой. Минимизировать ее могут более четкие, не допускающие множественности толкований формулировки в законодательстве, когда рассматривается вопрос о каких-либо объективно обусловленных ограничениях в таких сложных и деликатных сферах, как свобода творчества, свобода преподавания, права на доступ к культурным ценностям. Для выявления баланса интересов, в том числе при совершенствовании законодательства, необходим поиск общественного консенсуса путем проведения круглых столов, встреч, общественных дискуссий, иных мероприятий с участием всех заинтересованных сторон.

В развитом обществе право составляет центральную основу взаимоотношений между всеми сторонами общественных взаимоотношений. Но помимо права, существует и другой регулятор общественных отношений — моральные и нравственные нормы поведения людей, культура дискуссий, тактичное и уважительное отношение к чувствам и иному образу мыслей и самовыражения оппонента. Именно внутриобщественные саморегулирующие процессы могут быть сдерживающим фактором для тех, кто провоцирует действия и поступки, унижающие и оскорбляющие человеческое достоинство тонкими изощренными методами, формально не противоречащими действующим правовым нормам. Вот почему многое зависит не только от степени и уровня разработанности правовых норм в сфере обеспечения прав человека, но и от морально-нравственного климата в обществе. В силу этого проблема взаимопроникновения права и морали является одной из важнейших.

В связи с этим необходимо учитывать, что исходя из смысла норм Конституции Российской Федерации, целенаправленное злоупотребление свободой творчества, нарушающее права иных граждан, недопустимо, поскольку отсутствие внутренней авторской саморегуляции и чувства ответственности перед обществом способно не только провоцировать конфликты между сторонниками традиционных и иных ценностей, но создавать угрозу межконфессионального и межнационального мира в Российской Федерации.

В декабре 2014 года к Уполномоченному обратилась дочь капитана Ф., похороненного в братской могиле села Боголюбова Смоленской области. Она просила оказать ей содействие в восстановлении памятника советским солдатам, установленного над воинским захоронением. Ранее заявительница более шести лет писала письма в различные инстанции с просьбой об оказании помощи в этом вопросе. Уполномоченный обратился в региональные органы исполнительной власти. Губернатор Смоленской области в своем ответе сообщил о положительном разрешении названного обращения и запланированных мероприятиях по реставрации воинских памятников на братских захоронениях ряда сельских поселений области, в том числе в селе Боголюбове.

Аналогичное обращение поступило в мае 2015 года от жителей села Кротково Ульяновской области. Несмотря на обещания главы сельского поселения к 9 мая 2015 года восстановить находящийся на территории поселения памятник воинам, павшим в Великой Отечественной войне, соответствующие работы проведены не были, монумент остался в полуразрушенном состоянии. Обращение Уполномоченного способствовало началу реставрации. В ответе областной администрации, полученном в конце июля 2015 года, сообщалось, что восстановительные работы успешно проведены.

Предотвращение деградации русского языка

Главным объединяющим признаком нации является ее литературный язык, поскольку никакие общие идеи, культурные ценности и совместное хозяйство не могут существовать без единого понимания используемых в общении словесных знаков. Язык возникает одновременно с нацией и является ее творением.

Национальный литературный язык имеет единые нормы для всех говорящих на нем, в какой бы области страны они ни жили. Для Российской Федерации как многонационального государства это представляется особенно актуальным. Русский литературный язык обеспечивает четкость взаимодействия центральных и местных органов власти, он необходим для быстрого распространения законодательных актов и правовых норм, административных решений, технических достижений, развития производства, экономической целостности страны. Он является средством развития искусства, его единство имеет огромное значение для образования, правового просвещения, для средств массовой информации, для всех сторон жизни общества.

Язык является одним из самых важных и неотчуждаемых структурных элементов, составляющих ткань общественных отношений, разрыв которых неизбежно ведет к потере национальной идентичности.

Однако в последнее время наблюдается негативная тенденция, когда русский язык, являющийся одним из ведущих языков мира, и слова которого зачастую не имеют аналогов, утрачивает свои позиции: снижается качество его преподавания в России и за рубежом; зачастую используются слова и выражения, не соответствующие нормам современного литературного языка. Это разрушает и размывает общероссийскую культуру и ставит под удар существование, в том числе и единого правового пространства с четко артикулируемыми юридическими нормами. В условиях деградации русского языка снижаются возможности массового правового просвещения и способности граждан защищать свои права.

Особенно важно помнить о необходимости проведения грамотной и последовательной языковой политики сегодня, когда на постсоветском пространстве не ослабевает процесс дискриминации по признаку владения русским языком.

В связи с этим идея объявления 2015 года Годом литературы представляется важной, однако посвященные ему мероприятия не достигли ключевых целей в сфере поддержки русского языка и популяризации литературы. По данным ФОМ, обнародованным в августе 2015 года, 41% опрошенных заявили, что в местах их проживания мероприятия, посвященные Году литературы, не проводились; 30% затруднились дать ответ на данный вопрос. По словам 43% опрошенных, они вообще впервые слышали об объявлении 2015 года Годом литературы.

Необходимо объединение усилий государства и общества в борьбе за спасение русского языка путем пропаганды грамотности, повышения престижа как профессии литератора, так и образа читателя лучших образцов отечественной литературы, престижа вежливого и грамотного общения в быту.

От того, насколько профессионально и своевременно будут осуществляться продекларированные государством меры в этом направлении, зависит сохранение эталонного литературного русского языка, социокультурная и гражданская общность многонационального народа России, а в целом — уровень национальной безопасности страны.

«Оптимизация» или дискриминация права на получение образования?

В Российской Федерации продолжается массовая реорганизация образовательных учреждений. По мнению многих родителей, обратившихся к Уполномоченному, в некоторых случаях такие действия являются непродуманными и приводят к ухудшению качества образования.

В целях получения актуальных данных о процессах, происходящих в системе общего образования, Уполномоченным был направлен запрос Министру образования и науки Российской Федерации. В ответ сообщалось, что с 2010 по 2015 годы количество государственных (муниципальных) образовательных организаций в России в результате «оптимизации» уменьшилось на 5099 (без учета Крымского федерального округа). Среди них образовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов — на 135, дошкольного и младшего школьного возраста — на 616. Уменьшилось и число образовательных организаций с группами продленного дня — на 6274. При этом число организаций, ведущих занятия в три смены, увеличилось с 66 до 80. На грани вымирания находятся малокомплектные школы: после введения «подушевого финансирования» они массово закрываются по причине нерентабельности. Это происходит несмотря на то, что федеральное законодательство обязывает при финансировании малокомплектных школ предусматривать «в том числе затраты на осуществление образовательной деятельности, не зависящие от количества обучающихся» Таким образом, для этих организаций закрепляется исключение из общего правила «подушевого финансирования». Но в конечном счете вопросы финансирования малокомплектных школ решаются на уровне субъекта Российской Федерации. Исключение из общего правила финансирования для малокомплектных школ, как следует из его формулировки, не замещает, а лишь дополняет общее правило. Таким образом, проблема финансирования малокомплектных школ сохраняется. Так, в 2015 году была отмечена тенденция ликвидации малокомплектных школ из-за недостатка финансирования в Оренбургской области.

Еще один аспект оптимизации системы учебных заведений связан со слиянием общеобразовательных организаций со специальными (коррекционными) образовательными организациями для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, что чаще всего приводит к ликвидации последних. По данным Министерства образования Российской Федерации, с 2010 по 2015 годы количество этих специализированных заведений уменьшилось на 120 учреждений, а численность обучающихся в них лиц — на 7395 человек. В первую очередь при слиянии общеобразовательных школ с «коррекционными» под волну увольнений попадают медицинские работники, логопеды, дефектологи, помощь которых жизненно необходима детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями.

Проблема слияния общеобразовательных учреждений находится на контроле Уполномоченного. Однако в ряде случаев комплексному изучению ситуации и принятию необходимых мер Уполномоченного препятствует недостаток информации. Так, на запрос Уполномоченного, касающийся количества государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений в Москве, реализующих программы углубленного изучения отдельных предметов, было сообщено, что департаментом образования Москвы мониторинг таких школ не осуществляется.

Несмотря на то что 4 декабря 2014 года Президентом Российской Федерации в Послании к Федеральному Собранию Российской Федерации указано на необходимость исключения дискриминации негосударственного сектора в социальной сфере, ряд обращений к Уполномоченному высветил определенные недостатки правового регулирования порядка получения образования именно в частных образовательных организациях в Москве. В связи с этим, Уполномоченным был направлен соответствующий запрос Мэру Москвы. Анализ данных, содержащихся в его ответе, позволяет сделать вывод о том, что постановления Правительства Москвы от 22 марта 2011 года № 86 «О проведении пилотного проекта по развитию общего образования в городе Москва» и от 14 сентября 2010 года № 789 «Об утверждении нормативов финансового обеспечения государственных гарантий на получение начального общего, основного общего, среднего общего образования» не отвечают закрепленной в статье 43 Конституции Российской Федерации гарантии общедоступности и бесплатности дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в образовательных организациях.

На заседании Государственного Совета Российской Федерации, состоявшемся 23 декабря 2015 года, были озвучены рекомендации Президента Российской Федерации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с Минобрнауки России обеспечить в соответствии с законодательством выполнение единых социальных гарантий учащимся вне зависимости от формы собственности образовательных организаций.

В 2015 году обращения граждан, поступающие к Уполномоченному, свидетельствовали о наличии недостатков правового регулирования порядка получения дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования в формах семейного образования и самообразования. По данным Минобрнауки России, приведенным в ответ на обращение Уполномоченного, за 2013–2014 и 2014–2015 учебные годы, когда во многих субъектах Российской Федерации перестали выплачиваться денежные средства родителям, выбравшим для своих детей семейное образование. Число детей, приобщенных к этой форме обучения, уменьшилось на 623 человека в государственных (муниципальных) образовательных организациях (в том числе в Москве на 474 человека), но увеличилось на 78 человек в негосударственных. Однако по сравнению с 2010 годом число обучающихся вне образовательных организаций стало все же больше на 1742 ребенка. Это явно свидетельствует о несбалансированной модернизации системы образования.

Пункт 8, действовавшей до конца 2004 года, статьи 40 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» требовал, чтобы родителям, выбравшим для своих детей семейное образование, выплачивались денежные средства в размере затрат на образование каждого ребенка на соответствующем этапе образования в государственном или муниципальном образовательном учреждении, определяемые государственными и местными нормативами финансирования в виде субсидий на возмещение затрат родителей, покрывающее хотя бы частичные расходы. Однако со вступлением в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» произошла подмена института субсидий на меры финансовой поддержки содержания лиц, нуждающихся в социальной поддержке, которые не должны исключать друг друга. Однако решение о поддержке семейного образования принимают субъекты Российской Федерации, и поскольку это является их обязанностью по федеральному законодательству, в некоторые субъектах Российской Федерации «подушевое» финансирование на ребенка перестали выплачивать. Представляется, что предложения о государственной поддержке развития семейного образования (совершенствование федерального законодательства, принятие нормативных правовых актов Министерства образования Российской Федерации, а также в субъектах Российской Федерации) заслуживают внимания. При правильном государственном регулировании оно может создавать уникальные возможности для укрепления семьи и связей между поколениями, традиционных семейных ценностей, повышения педагогической культуры родителей, обеспечения высокой степени индивидуализации программ обучения, возвращает семье присущую ей осознанную ответственность и активную вовлеченность родителей в воспитание и образование своих детей.

Отдельного пристального внимания заслуживают реальные потребности семей в предоставлении образовательных услуг, учитывающих специальные потребности учащихся и их родителей, например, в формате кадетского образования. Численность государственных (муниципальных) кадетских учреждений увеличилась с 132 в 2010 году до 177 в 2015 году. Кадетские корпуса в различных регионах создаются по инициативе отдельных граждан, ветеранов Вооруженных Сил Российской Федерации, родительских движений. Кроме этого, при содействии представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, которые понимают необходимость патриотического воспитания молодежи, сохранения исторической преемственности воинских традиций Российской Армии и Военного Морского Флота. Однако известны проблемы, которые не позволяют отнести кадетские образовательные учреждения к единому уровню образования (в части подбора кадров для преподавания, единых учебных программ, взаимодействия с общественными организациями и т.д.), в связи с чем требуется разработка универсальной государственной концепции кадетского образования и совершенствования законодательства в этой сфере.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», к 2016 году должно быть обеспечено 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет. За последние годы благодаря совместной работе регионов и федерального центра сделано очень многое. На 1 августа 2015 года охват дошкольным образованием детей в возрасте от трех до семи лет составил 96,4%. Однако поступающие жалобы свидетельствуют о том, что данный позитивный показатель достигнут во многом путем увеличения количества мест для детей трех — семи лет за счет сокращения количества мест для детей до трех лет, а также закрепления приоритетного предоставления мест в дошкольных образовательных учреждениях детям старше трехлетнего возраста. При этом приведенный показатель, в целом позитивный, не сигнализирует об окончательном решении проблемы. Оставшиеся 3,6% детей в возрасте от трех до семи лет, не обеспеченные местом в дошкольном учреждении — это порядка 204,6 тыс. человек. Приведенная цифра не учитывает обеспеченность местами в дошкольных образовательных учреждениях детей в возрасте до трех лет. По данным Счетной Палаты Российской Федерации, в 2014 году в получении мест в учреждениях дошкольного образования (ДОУ) нуждались почти 2,5 миллиона детей в возрасте до трех лет, а за 2015 год эта цифра увеличилась еще на 141 тысячу.

Согласно части 1 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» получение дошкольного образования в образовательных организациях может начинаться по достижении детьми возраста двух месяцев. Указанная норма имеет огромное социальное значение для многих российских семей, ведь с полутора до трех лет женщины находятся в отпусках по уходу за ребенком, получая дискриминирующее пособие (от 50 рублей в месяц). Ввиду крайне малого размера пособия по уходу за ребенком до трех лет, устройство ребенка в этом возрасте в дошкольное образовательное учреждение зачастую может оказаться единой возможностью для матери (иного лица, ее заменяющего), осуществляющей уход за ребенком, выйти на работу и пополнять семейный бюджет.

Таким образом, приветствуя улучшение показателей в сфере обеспечения доступности дошкольного образования, Уполномоченный, тем не менее, считает эти показатели недостаточными и призывает органы государственной власти продолжить работу в данном направлении.

По данным Минобрнауки России, на федеральном уровне не планируется программ, направленных на создание мест в системе дошкольного образования для детей младшего дошкольного возраста. Данную проблему планирует всецело переложить на субъекты Российской Федерации. В условиях финансового кризиса и тотальной задолженности бюджетов субъектов Российской Федерации такое решение видится необоснованным.

Не обходится без сложностей и в сфере среднего профессионального образования. В Послании Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года Президентом России поставлена задача к 2020 году как минимум в половине колледжей и техникумов России вести подготовку по наиболее востребованным и перспективным рабочим профессиям в соответствии с лучшими мировыми стандартами и передовыми технологиями. Однако достичь этой цели непросто, поскольку в Российской Федерации в соответствии с современными требованиями модернизировано 20% профессиональных образовательных организаций. Во многом это обусловлено завершением в 2012 году процесса регионализации системы профессионального образования, а поскольку средств в бюджете субъекта существенно меньше, нежели в федеральном, то уменьшились и возможности для получения качественного профессионального образования. Особенно сильные опасения вызывает финансирование из бюджетов субъектов Российской Федерации училищ атомной, космической, оборонной и авиапромышленности, так как это непосредственно касается национальной безопасности страны.

Со вступлением в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, утратили право на внеконкурсное зачисление в организации среднего профессионального образования. Учитывая постоянное уменьшение бюджетных мест в организациях среднего профессионального образования из-за сокращения бюджетного финансирования, прием на перспективные и конкурентоспособные специальности осуществляется на основании конкурса аттестатов. В результате многие дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не имеют возможности поступить на указанные специальности на бюджетной основе и вынуждены обучаться на коммерческой основе или поступать на менее престижные и востребованные специальности. Сложившаяся ситуация привела к нарушению прав граждан данной категории.

Весьма спорными представляются предложения о лишении выпускников колледжей льгот при поступлении в вузы. Сейчас обладатели диплома о среднем профессиональном образовании (СПО) могут быть приняты в профильный вуз без сдачи ЕГЭ. Таким образом, часть девятиклассников выбирают заведения СПО для того, чтобы облегчить поступление в вуз. Отмена такой льготы фактически поставит школьников и выпускников колледжей на один уровень, что является ошибкой. Выпускники СПО четыре года занимаются помимо изучения общих предметов еще и прикладной профессиональной подготовкой, что делает их более подготовленными для усвоения программ профильного высшего образования.

Еще одна проблема касается льгот при поступлении в вузы детей-сирот. Федеральным законом закреплено, что «…до 1 января 2017 года право приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в пределах установленной квоты при условии успешного прохождения вступительных испытаний распространяется также на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей

Вторая проблема диспропорций: наш преподавательский состав — это «перевернутый конус». В идеале должно быть: один профессор, потом конус расширяется, внизу пять ассистентов. Профессор возглавляет школу, а «ассистент» — ассистирует. У нас же наоборот: внизу один ассистент на кафедре, а наверху двенадцать профессоров. 11 июня 2015 года опубликован мониторинг вузов — 2015. Вместо квадратных метров на студента появился «дополнительный показатель». Для вузов без специализации этот показатель равен численности профессорско-преподавательского состава (ППС), приведенных к количеству ставок в расчете на 100 студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. Пороговое значение равно 2,78. Это означает, что если на одну ставку профессорско-преподавательского (доктора или кандидата наук) приходится не более 36 студентов, то вуз является эффективным.

А как в других государствах? Например, от 10 студентов на одного преподавателя в лучших вузах Великобритании до 20 — в худших. Преподавателей вузов без ученой степени в Европейских университетах быть не может по определению. Без защиты диссертации никто преподавать не пустит. Можно быть ассистентом — то есть вести практические занятия, семинары, консультировать по поручению профессора. Но в отчетности о количестве преподавателей эти помощники не отражаются. В странах Организации экономического сотрудничества и развития, согласно Educationat a Glance, среднее соотношение 1:12. Вроде бы к такому же показателю нас и ведет «дорожная карта» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 722-р), только в вузах Российской Федерации считают всех — и ассистентов, и преподавателей без учета степени. Такие «ракеты» приводят к тому, что у российского профессора учебная нагрузка может быть 900 часов в год. Причем учебная нагрузка — исключительно контактная работа, т.е. стала неоплачиваемой проверка расчетно-графических работ и т.д. А требуют по «эффективному контракту», чтобы профессор, который работает в аудитории в три раза больше, чем его европейский коллега, выдавал статьи с высоким импакт-фактором, и чтобы показатель индекса Хирша у него был не меньше, чем у профессора из Европы. Бесконечные требования рейтингов цитирования приводят к тому, что вместо того чтобы работать со студентами, преподаватели начинают компилировать статьи.

От преподавателя требуют, чтобы он издавал статьи на английском языке, так как тогда его будут больше цитировать, и это станет критерием эффективности работы ученого и преподавателя. Таким образом, российскому преподавателю приходится платить из своей далеко не самой большой заработной платы еще и за перевод своих научных работ перед их публикацией. Схожие процессы есть и в других странах, но и там ученые, особенно гуманитарии, протестуют. Это не значит, что не надо учить другие языки, но это значит, что не надо разрушать национальный язык и собственную культуру. В Германии несколько лет назад два ведущих философских журнала заняли низкое место в рейтинге, так как не было их английских вариантов. Причем один журнал был посвящен наследию Гегеля, другой — наследию Канта. Кант и Гегель — при чем тут английский язык? В результате было опубликовано письмо издателей философской литературы Германии с протестом против того, что на таких рейтингах основывают финансирование, тем самым разрушая собственную культуру. Кстати, это письмо было переведено в России и опубликовано в «Вопросах философии». Было бы полезно чиновникам от образования с ним ознакомиться.

Любопытно, что Станислав Лем почти 50 лет назад предсказал все это в своем знаменитом сборнике «Сумма технологии». Он писал развитие идет таким образом, что все большее влияние начинает оказывать информационный шум, формируемый количеством публикаций. Там же он отмечает, что открытия в науке часто выступают в рамках тех векторов ее развития, которые стоят в стороне от нормальной, всеми принятой науки. Поэтому часто новое в науке может цитироваться мало и не всеми признаваться, как, например, выводы работника патентного бюро Альберта Эйнштейна.

2.10. Права будущих поколений

Безопасность окружающей среды: права, обязанности, ответственность

Безопасность окружающей среды достигается не только при комплексном государственном контроле, но и при исполнении обязанностей по охране окружающей среды, возложенных как на юридические, так и на физические лица. К сожалению, эти самые обязанности часто не выполняются, а права, гарантированные Конституцией Российской Федерации, нарушаются.

По данным опроса ФОМ, большинство россиян (84%) были бы готовы сортировать мусор, если бы у них появилась возможность выкидывать каждый вид отходов в предназначенный для этого контейнер. Только 8% граждан признались, что не стали бы этого делать.

Обеспечение охраны окружающей среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов является одним из ключевых конституционно значимых благ, формирующих основу долгосрочного социально-экономического развития нынешнего и будущих поколений.

Сохранение благоприятной окружающей среды достигается не только при комплексном государственном контроле, но и при исполнении обязанностей по бережному отношению к природным богатствам, возложенных как на юридические, так и на физические лица. Однако зачастую эти обязанности не выполняются, а права, гарантированные Конституцией Российской Федерации, нарушаются.

Преобладающее воздействие на загрязнение окружающей среды оказывают техногенные системы с высоким уровнем экологического риска. Вследствие загрязнения происходит разрушение как отдельных экологических систем, так и биосферы в целом. Одной из главных причин этого является стремительное увеличение количества промышленных отходов. Отходы образуются не только в конце производственного цикла или после полной переработки произведенной продукции, они вырабатываются и в ходе всего технологического процесса и являются источником загрязнения в результате накопления, неправильного хранения, отсутствия переработки и утилизации.

По данным, опубликованным на официальном сайте Росстата, можно сделать вывод о том, что динамика утилизации отходов, образуемых хозяйствами, крайне низкая и недостаточная в условиях систематического наращивания производства.

Исправлять сложившуюся обстановку приходится сегодня, путем выделения дополнительных средств и принятия комплексных мер по уменьшению и утилизации загрязняющих выбросов. Результат такой деятельности был подчеркнут в речи Президента Российской Федерации на Всемирной конференции ООН по климату в Париже (COP21) в этом году и подтвержден данными Федеральной службы государственной статистики.

Действительно, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников в первом полугодии 2015 года составили 8,6 млн тонн, что на 0,9% меньше, чем в первом полугодии 2014 года. Большая часть выбросов приходится на такие виды экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Число зарегистрированных случаев высокого загрязнения атмосферного воздуха заметно снизилось по отношению к предыдущим годам и имеет тенденцию к уменьшению.

В 2015 году на госпрограмму по охране окружающей среды в России выделено 33,5 млрд рублей, а всего на экологию — около 56 млрд рублей. Это почти в четыре раза меньше поступлений от утилизационного сбора (186 млрд рублей), и в 100 раз меньше сбора налога на добычу нефти и газа (4 трлн рублей). В статью затрат по охране окружающей среды входят защита и реабилитация земель, поверхностных и подземных вод, сбор и очистка сточных вод, однако реализация возложенных задач с таким финансированием не дает положительных результатов по улучшению экологии.

Безответственное отношение (без?) ответственных лиц к природному наследию и национальному достоянию

Конституция Российской Федерации (статья 9), Водный кодекс Российской Федерации (статья 3) гарантируют охрану водных объектов как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, источника питьевого водоснабжения. Конституционный Суд Российской Федерации высказался относительно правового режима природных ресурсов (в том числе водных) в целом как публичного достояния: субъект Российской Федерации не вправе объявить своим достоянием (собственностью) природные ресурсы на своей территории и осуществлять такое регулирование отношений собственности на природные ресурсы, которое ограничивает их использование в интересах всех народов Российской Федерации, поскольку этим нарушается суверенитет Российской Федерации.

Несмотря на то что порядок создания искусственных островов законодательно регламентирован, положения Федерального закона в ряде случаев полностью игнорируются, допускается создание искусственных островов на федеральных водных объектах без проведения изыскательных работ, экологических экспертиз и определения возможного ущерба экосистемам водных объектов, а также без получения необходимых согласований и разрешений на федеральном уровне. Ярчайшим примером создания таких «островов» на водном объекте, являющимся источником питьевой воды для пяти субъектов Российской Федерации, можно привести засыпку части акватории Куйбышевского водохранилища в районе поселков Займище и Октябрьский в Республике Татарстан. Подобное стало возможным в результате проведения межевания и оформления земельной документации на часть водного объекта, что прямо запрещено статьей 102 Земельного кодекса Российской Федерации.

Так, часть Куйбышевского водохранилища была включена в границы Октябрьского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, отнесена к категории земель сельскохозяйственного назначения, размежевана и поставлена на государственный кадастровый учет под видом самостоятельных земельных участков, принадлежащих муниципальному образованию. Таким способом были подготовлены условия для фактического создания искусственных островов путем засыпки акватории Куйбышевского водохранилища, а также для отчуждения частей данного водного объекта в качестве «земельных участков» в частную собственность.

Часть водохранилища в результате указанных действий утратила статус публичного достояния. В защиту интересов Российской Федерации и конституционных прав ее населения на охрану названного водного объекта в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан был направлен иск Казанской межрайонной природоохранной прокуратуры. В рассмотрении дела в порядке статьи 47 ГПК Российской Федерации участвовал Уполномоченный. Им было дано заключение по делу в поддержку иска прокурора. Основанием к отказу судами первой и апелляционной инстанций в удовлетворении заявленных требований о восстановлении прав Российской Федерации и населения России на крупнейшее в Европе водохранилище послужило невнесение в Государственный кадастр недвижимости (далее — ГКН) сведений о границах его водоохранных зон и прибрежных защитных полос.

Уполномоченным были обжалованы состоявшиеся по делу судебные постановления в кассационном порядке. Обращено внимание, что ни Конституция Российской Федерации, ни Водный кодекс Российской Федерации, ни какой-либо иной нормативный правовой акт не связывают возникновение прав на публичное достояние, и уж тем более обеспечение защиты таких прав и самого объекта права с внесением каких-либо сведений в ГКН. С позицией Уполномоченного согласился президиум Верховного Суда Республики Татарстан, отменив состоявшиеся по делу судебные решения и направив дело на новое рассмотрение. Высшая судебная инстанция республики в своем постановлении от 2 декабря 2015 года пришла к выводу, что постановка указанных земельных участков на кадастровый учет возможна в том случае, если они не находятся в границах водного объекта. А кроме этого, указала также на то, что нормы Водного кодекса Российской Федерации, устанавливающие порядок определения береговой линии, и данные о нормальном подпорном уровне водохранилища, содержащиеся в его техническом паспорте, позволяли определить границу водного объекта с помощью специальных познаний.

Вопрос о судьбе Куйбышевского водохранилища находится на контроле Уполномоченного. При согласии высших должностных лиц республики ведется строительство элитной недвижимости и в прибрежной защитной полосе великой русской реки Волги. Все это происходит при наличии действующих запретов, предусмотренных Водным кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации и нормами природоохранного законодательства. Уполномоченный призывает к сохранению водных ресурсов страны как основы жизни нынешнего и будущих поколений и выражает надежду, что появления прецедентов противоправного создания искусственных островов на водных объектах, принадлежащих Российской Федерации и являющихся источником питьевого водоснабжения, не будет допущено.

На протяжении нескольких лет за сохранение благополучного сельскохозяйственного края Хоперского заповедника борются жители Воронежской области. Проводимые изыскательские работы и намеченная разработка участков недр федерального значения Еланское и Елкинское для добычи медно-никелевых руд вызывают обоснованные опасения жителей. Работы по разработке их месторождений планируется вести в 15 км от Хоперского заповедника, что, согласно независимой экспертной оценке, приведет к уничтожению уникального природного комплекса и обернется настоящей катастрофой не только для Воронежской, но и для Волгоградской области. Предупреждается о высокой вероятности загрязнения почвы и воды ядовитыми элементами: мышьяком, сурьмой, висмутом, серой, входящими в состав руды. Экологически чистый сельскохозяйственный регион, в котором процесс формирования почвы проходил около ста тысяч лет, рискует измениться до неузнаваемости. В связи с этим было направлено обращение Президенту Российской Федерации, в котором поднимался вопрос о разрешении сложившейся ситуации, на основании которого Президент России поручил Председателю Правительства Российской Федерации тщательно разобраться в сложившейся ситуации.

Пока еще живой. Памятник всемирного природного наследия

Крайне напряженная обстановка, обусловленная несовершенством законов и подзаконных нормативных актов, принимаемых с целью сохранения уникального водного объекта — озера Байкал — сложилась на территории двух субъектов Российской Федерации (Иркутской области и Республики Бурятия). С момента включения Байкала в 1996 году в список объектов всемирного природного наследия, находящихся под охраной ЮНЕСКО, статус озера предполагает исполнение Российской Федерацией взятых на себя обязательств по сохранению уникальной экологической системы Байкала и предотвращению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на ее состояние. Федеральный закон от 1 мая 1999 года № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» не содержит определения правового статуса озера и ограничивается ссылкой на то, что оно является объектом всемирного природного наследия. Статьей 2 закона, касающейся экологического зонирования Байкальской природной территории (БПТ), закреплен состав зон без сопоставления их с территорией, находящейся под охраной ЮНЕСКО (притом что данный факт является юридически значимым). Поскольку границы Байкальской природной территории и ее экологических зон утверждаются Правительством Российской Федерации (статья 3), Министерству природных ресурсов Российской Федерации было поручено обеспечить организацию этих работ совместно с другими специально уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в области охраны окружающей природной среды в пределах их компетенции и осуществить их органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Долгое время внутринациональное право не только не учитывало тех границ, которые ЮНЕСКО закрепила для озера Байкал как для объекта культурного наследия, но и в целом не спешило регламентировать границы Байкальской природной территории. Лишь в 2006 году было принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 года № 1641-р, которым устанавливались границы зон БПТ, включая границы центральной экологической зоны, практически совпадающие с границами объекта всемирного природного наследия.

Однако отсутствие в Федеральном законе ссылки на то, что центральная экологическая зона озера есть объект всемирного природного наследия, находящийся под охраной ЮНЕСКО, создало правовую неопределенность статуса ЦЭЗ и сформировало у местного населения мнение о том, что установленный режим использования данной зоны нарушает их права. Более того, отсутствие в специальном законе № 94-ФЗ правового регулирования особенностей статуса озера Байкал, как объекта, охраняемого ЮНЕСКО, позволило вплоть до марта 2015 года приватизировать земельные участки, расположенные в ЦЭЗ, в то время как положения подпункта 4 пункта 5 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации ограничивают в обороте объекты, включенные в список всемирного наследия.

По утверждению жителей, за период, прошедший после вступления в силу Земельного кодекса Российской Федерации, приватизирована большая часть прибрежной территории озера вне населенных пунктов, а коренное население, не успевшее воспользоваться данным правом, с 5 марта 2015 года лишено возможности реализовать право на приватизацию даже тех земельных участков, на которых расположены их жилые дома. В силу изложенных обстоятельств (несовершенство законодательства, неосведомленность населения и отсутствие с ним диалога со стороны органов власти всех уровней) местные жители безосновательно связали причину отказа в праве на приватизацию используемых земельных участков с принятием Правительством Российской Федерации распоряжения № 368-р от 5 марта 2015 года, которым в ЦЭЗ дополнительно установлен режим водоохранной зоны.

Уполномоченным было направлено обращение Председателю Правительства Российской Федерации, содержащее конкретные предложения по закреплению на законодательном уровне статуса озера Байкал как объекта всемирного природного наследия, находящегося под охраной ЮНЕСКО; уточнению правового значения дефиниции «Центральная экологическая зона Байкальской природной территории» как целостного объекта, включенного в Список всемирного природного наследия; недопущению ослабления режима водоохранной зоны озера Байкал, несмотря на ее значительную территорию (свыше 5 млн га) и удаленность от акватории самого озера (до 150 км); использованию правового механизма, предусмотренного абзацем 2 пункта 2 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации, позволяющего передавать в частную собственность местного населения используемые им земельные участки, на которых расположены их жилые дома. Также Уполномоченным направлено Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации — Председателю Межведомственной комиссии по вопросам охраны озера Байкал обращение о необходимости в кратчайшие сроки скорректировать Федеральную целевую программу «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012—2020 годы», поскольку требования Водного кодекса Российской Федерации, касающиеся режима водоохранных зон, вводят для местного населения еще больше ограничений, но при этом предполагают создание на территории данной зоны соответствующей инфраструктуры. Позиция Уполномоченного по ситуации, связанной с расширением водоохранной зоны озера Байкал, в ходе рабочей встречи в декабре 2015 года доведена до сведения Президента Российской Федерации.

Кроме того, Уполномоченный направил Председателю Правительства Российской Федерации предложение о разработке специальной программы по созданию в центральной экологической зоне Байкальской природной территории инфраструктуры, позволяющей сохранить уникальную экосистему озера, уменьшить антропогенную нагрузку на прилегающую к нему территорию, соблюсти международные обязательства Российской Федерации по данному объекту ЮНЕСКО. При этом выразил мнение, что проблему необходимо решать во взаимосвязи с направлениями социально-экономического развития региона, для чего потребуется взаимодействие двух министерств: Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

Незамедлительное начало создания объектов инфраструктуры, обеспечивающих соблюдение режима ЦЭЗ в целях сохранения уникальной природы Байкала, позволит снять социальную напряженность в регионе, непосредственно приступить к решению проблем по сохранению озера и, главное, создать условия проживания не только для жителей региона, но и для всего населения страны и будущих поколений. Однако достижение указанных целей будет затруднено или вовсе поставлено под угрозу срыва, если Правительство Российской Федерации поддержит позицию руководства Республики Бурятия, направленную на ослабление существующих ограничений в использовании территории центральной экологической зоны.

Высшие должностные лица Республики Бурятия предлагают ослабить требования Земельного и Лесного кодексов Российской Федерации, Федерального закона «Об охране озера Байкал», ссылаясь на то, что действующие ограничения снижают инвестиционный потенциал республики, и выражают обеспокоенность тем, что резиденты особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Байкальская гавань», а также инвесторы, которые намерены вкладывать средства в строительство объектов туристской инфраструктуры, не смогут зарегистрировать право собственности на земельные участки под этими объектами.

В этой связи Уполномоченный полностью разделяет мнение Конституционного Суда Российской Федерации, изложенное по запросу Главы Республики Бурятия, Председателя Правительства Республики Бурятия в Определении от 8 декабря 2015 года № 2742-О, согласно которому «в этой сфере общественных отношений основной задачей государства является разрешение экологических и экономических конфликтов и обеспечение баланса публичных и частных интересов, с тем чтобы в условиях экономического развития деятельность хозяйствующих субъектов имела экологически совместимый характер».

Лесное «облысение»

Россия — самая богатая лесами страна мира. Между тем продолжающееся истощение лесных ресурсов свидетельствует о том, что проблемы, связанные с их охраной и защитой от разного рода негативного воздействия, по-прежнему остаются актуальными. Принятие 30 декабря 2015 года Федерального закона № 455-ФЗ, предусматривающего меры по вывлению в лесах вредных организмов и предупреждению их распространения, является значимым событием в совершенствовании правового регулирования отношений в области защиты лесов. Однако несмотря на большую работу, проделанную при подготовке этого закона Государственной Думой Российской Федерации, Министерством природных ресурсов Российской Федерации, Федеральным агентством лесного хозяйства и другими ведомствами, остаются неурегулированными вопросы охраны и защиты лесов от воздействия таких широко распространенных неблагоприятных факторов, как засухи, ураганные ветры, промышленные выбросы и другие. Для их решения представляется необходимым ускорить разработку нормативных актов, направленных на устранение указанных коллизий.

Стихийное, неконтролируемое выжигание сухой травянистой растительности продолжает по-прежнему являться одной из основных причин возникновения крупных пожаров. К сожалению, проблема лесных пожаров в России приобретает черты обыденности и данности, которая как бы ни от кого не зависит. Вместе с тем травяные палы в нашей стране ежегодно не только уничтожают тысячи домов и дач, служат главной причиной торфяных возгораний и пожаров в лесах, но и приводят к гибели людей.

Однако в российском законодательстве до сих пор нет ни прямого запрета на стихийное, неконтролируемое выжигание сухой травянистой растительности, ни всеобъемлющих требований по мерам пожарной безопасности при проведении контролируемых выжиганий. Отсутствие согласованных превентивных мер со стороны соответствующих федеральных, региональных служб и местных органов власти и, как следствие, хроническая неготовность к очередному пожароопасному сезону, приводят к тому, что каждый год повторяется одно и то же: страна несет огромные невосполнимые потери. Так, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации, подводя предварительные итоги пожароопасного сезона 2015 года отметил, что сгорело 2,6 миллиона гектаров леса!

В истекшем году сезон пожаров начался раньше, чем обычно, и это очень тревожный фактор. По результатам наблюдения Гринпис России (с использованием систем дистанционного мониторинга) подавляющее большинство пожаров первоначально возникают или на землях сельскохозяйственного назначения, или на землях неустановленных категорий, не поставленных на государственный кадастровый учет, по своим характеристикам и режиму использования аналогичных землям сельскохозяйственного назначения.

В апреле 2015 года для решения данной проблемы Уполномоченным было направлено обращение Президенту Российской Федерации. В нем акцентировано внимание на том, что Правительство Российской Федерации хотя и утвердило изменения в Правилах противопожарного режима, устанавливающие требования пожарной безопасности в отношении выжигания сухой травы, но не в целом, а лишь по отдельным категориям земель. В перечень не попали две важнейшие категории, с которых огонь чаще всего и приходит в леса, поселения и на торфяники: земли сельхозназначения и земли запаса.

По результатам обращения Уполномоченного Президент Российской Федерации поручил МЧС России разработать комплекс дополнительных мероприятий по защите населения и территорий от природных пожаров в 2016 году. В результате внесены поправки в Правила противопожарного режима, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации 10 ноября 2015 года № 1213.

В июне 2015 года Уполномоченным направлены в Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации и Государственную Думу замечания на законопроект № 771372-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения порчи земли». В тексте обращено внимание на то, что непосредственно в наименовании законопроекта и предлагаемых изменениях отдельных законодательных актов Российской Федерации речь идет о предотвращении порчи земель, что не только не соответствует целям законопроекта, но и не решает проблем, связанных с пожарами, трагические последствия от которых по своему масштабу катастрофичны, а потери порой невосполнимы.

Наряду с замечаниями подготовлены и направлены в Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации предложения по совершенствованию действующего законодательства, позволяющие, по мнению Уполномоченного, значительно снизить число пожаров, возникших по вине граждан, а также юридических лиц, проводящих плановое выжигание сухой растительности с нарушением Правил противопожарной безопасности.

Уполномоченный рассчитывает на то, что до начала пожароопасного сезона проект федерального закона № 771372-6 будет доработан именно в целях предотвращения пожаров, возникающих вследствие выжигания сухой травянистой растительности, в том числе на брошенных землях и в лесах, своевременно принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, и в дальнейшем будут отлажены механизмы неукоснительного соблюдения положений названного закона.

О защите человека от животных, а животных — от людей

В сфере внимания Уполномоченного также находятся обращения, связанные с отсутствием законодательного регулирования на федеральном уровне порядка содержания домашних животных в части обеспечения тишины и безопасности для окружающих, а также ответственности их владельцев за негативное воздействие на людей и других животных.

По данным Автономной некоммерческой организации «Центр правовой зоозащиты», за последние 11 лет в России собаки нанесли вред здоровью вплоть до причинения смерти 391 человеку. Только в истекшем году стало известно о 15 громких случаях гибели людей.

Относительно правового регулирования отношений в части обращения с домашними и безнадзорными животными ситуация осложняется тем, что субъекты Российской Федерации в настоящее время не обладают полномочиями в области содержания животных. Открытым остается вопрос и об отсутствии в действующем федеральном законодательстве нормы об ответственности за ненадлежащее содержание домашних животных, в том числе выпуск собак в общественные места без поводка (намордника), выгулах на не предназначенных для того территориях: парки, скверов детские дошкольные и образовательные учреждения и прилегающие к ним площадки. Особенную озабоченность вызывает тот факт, что не установлена ответственность за нарушения правил содержания животных в городах и населенных пунктах, также не предусмотрена ответственность владельцев, которые безответственно относятся к содержанию в домашних условиях потенциально опасных животных, включая собак бойцовых пород.

Отсутствие отдельного федерального рамочного закона о содержании животных следует признать одной из основных причин, тормозящих законотворческую работу на уровне субъектов Российской Федерации как в части защиты прав граждан от агрессивного поведения животных, так и в области охраны собственно животного мира.

Существуют и неразрешенные правовые коллизии. Никак не ограничено и содержание в жилых помещениях особо опасных видов животных: существующие санитарно-эпидемиологические правила «Профилактика бешенства среди людей», утвержденные в Российской Федерации в 2010 году, не предусматривают порядок содержания животных. Тем не менее попытки региональных властей в 2015 году урегулировать вопросы ответственности владельцев домашних животных за их ненадлежащее содержание, повлекшее опасное воздействие на людей и других животных, требуют анализа практики их реализации и возможного использования на федеральном уровне. С 26 февраля 2015 года в Калужской области в соответствии с Законом № 579-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере ответственного обращения с домашними животными в Калужской области» началась обязательная регистрация домашних животных, которая осуществляется бесплатно с выдачей регистрационных удостоверений. 15 июля 2015 года был принят Закон Тверской области № 72-ЗО «Об отдельных вопросах содержания домашних животных в Тверской области». В нем уточнены такие понятия, как «домашнее животное», «владелец домашнего животного», «безнадзорные животные», «пункт временного содержания (приют) для домашних и безнадзорных животных», «учетный знак домашних животных», «стерилизация», «жестокое обращение с домашними животными», а также регулируются отдельные вопросы регистрации домашних животных на территории региона (регистрация позволит вести учет живности, создать единый реестр, необходимый, в том числе для розыска потерявшихся питомцев). В связи с этим необходимо принятие специального нормативного акта, устанавливающего общие и специальные требования при обращении с животными, защите животных от жестокого антигуманного обращения, страдания и гибели, недопущения жестокого умерщвления животных, обеспечение безопасности, иных прав и законных интересов граждан.

По итогам анализа действующего и проектного правового регулирования в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации председателю Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии направлено обращение с предложениями об активизации законотворческих процедур по проекту федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными» и необходимости внесения проекта федерального закона, предусматривающего, в частности, внесение изменения в пункт 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Россия входит в число немногих стран, разрешающих отлов диких животных капканами, на звероферме которой животные умерщвляются методами, запрещенными в странах Европы, и не запрещена продажа собачьего и кошачьего меха.

Усугубляет положение безответственность и равнодушие со стороны общества: сначала завести животное, а затем выбросить его умирать от голода и холода — обыденное явление. Убийство бродячей собаки или замуровывание кошек в подвале в подавляющем большинстве случаев не воспринимаются как акты агрессии. Несмотря на формальный запрет, существует практика проведения собачьих, а также птичьих боев. Представляется, что ситуацию возможно исправить, закрепив в законодательстве определение понятия «жестокого обращения с животными» или, по крайней мере, дав ему толкование на основе судебной практики средствами Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в том числе в качестве предупреждения преступлений во исполнение задачи, закрепленной в статье 2 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также с целью применения на практике мер уголовно-правового характера, установленные статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации. Кроме того, следует установить административную ответственность за аналогичное деяние, отграничив его от преступления посредством достаточно формализованных критериев в зависимости от степени общественной опасности.

Все более распространенное многомесячное содержание отловленных в черте населенных пунктов животных (прежде всего собак и кошек) в государственных приютах, а также их стерилизация с последующим выпуском в места прежнего обитания вызывают вопросы как с точки зрения эффективности расходования бюджетных средств, так и с точки зрения реального снижения численности бездомных животных, и тем более их агрессивности по отношению к человеку.

По мнению зоозащитников, решить многие проблемы в сфере обращения с домашними животными помогло бы присоединение России к Европейской конвенции по защите домашних животных.

Глава 3. Основные результаты деятельности Уполномоченного

(Полный текст Доклада с графическими материалами и сведениями об источниках доступен на официальном сайте Уполномоченного: ombudsmanrf.org)

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена в целях укрепления гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами всех уровней власти. Согласно Федеральному конституционному закону от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской федерации», Уполномоченный призван способствовать восстановлению нарушенных прав обратившихся к нему граждан, совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина, приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению в сфере прав и свобод человека.

По результатам обобщения итогов рассмотрения индивидуальных и коллективных жалоб Уполномоченным направляются государственным органам и должностным лицам заключения с рекомендациями относительно возможных и необходимых способов восстановления указанных прав и свобод, обращения к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и дополнении федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации.

Основанием для принятия правозащитных мер Уполномоченным является также и наличие информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод человека, в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты. Таким образом, результаты проделанной в течение отчетного периода работы складываются из реализации всех перечисленных компетенций и не всегда могут быть измерены количественными показателями.

3.1. Рассмотрение обращений и восстановление нарушенных прав

О количестве и тематике жалоб и обращений, поступающих к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации

Рассмотрение жалоб граждан Российской Федерации и находящихся на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства, закрепленное статьей 15 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ и принятие мер к восстановлению нарушенных прав обратившихся заявителей — первоочередная задача Уполномоченного.

Помимо рассмотрения жалоб, содержащих сведения о нарушении прав заявителей, в том числе поступающих на электронную почту, Аппарат Уполномоченного обрабатывает большое количество служебной корреспонденции, расширяет межведомственное взаимодействие в целях совершенствования законодательства о правах человека и мониторинга правоприменительной практики.

В 2014 году к Уполномоченному поступило 59 100 обращений граждан, государственных и общественных организаций. Из них 32 382 жалобы и обращения граждан.

В 2015 году к Уполномоченному поступило 64 189 (9525 — по электронной почте, 54 664 — в бумажном виде) обращений граждан, государственных и общественных организаций и иных документов, что на 18% больше, чем в 2014 году.

Из них непосредственно жалоб физических и юридических лиц — 38 093.

Количество обращений, по которым приняты все, входящие в компетенцию Уполномоченного, возможные меры правовой защиты — 30 856, что составляет около 81% от общего числа поступивших жалоб физических и юридических лиц.

Количество обращений, по которым оказана правовая помощь в виде юридической консультации — 5 989, что составляет 15,7% от общего числа поступивших жалоб и обращений физических и юридических лиц.

Количество обращений, признанных неприемлемыми для рассмотрения, представляющими собой злоупотребление правом подачи жалобы — 1 248, что составляет около 3% от общего числа поступивших жалоб и обращений физических и юридических лиц.

Итого из 38 093 жалоб приняты меры в отношении 36 845.

Число положительных ответов из министерств и ведомств на рекомендации и заключения Уполномоченного составило 227.

Количество обращений, в отношении которых есть подтверждение, что предпринятые Уполномоченным действия достигли своего результата, и права граждан восстановлены в полной мере — около 5000, что составляет 7,8% от общего числа документов (64 189) и 13% от числа (38 093) непосредственно обращений граждан, государственных и общественных организаций по конкретным делам.

Доля обращений граждан от общего числа поступивший корреспонденции в истекшем году существенно увеличилась: если в 2014 году она составляла всего 54%, то в 2015 — 72%, что на 18% больше прошлогодней. Кроме того, по 91 случаю разбирательство инициировано в связи с массовым нарушением прав граждан, резонансным делом или событием, имеющим особое значение. Также поводом для тщательной проверки в 2015 году стали 498 сообщений СМИ.

Подавляющее большинство жалоб поступило с территории Российской Федерации, около 500 — из-за рубежа, в том числе 66 — с территории Украины.

Основная проблематика жалоб, поступивших в 2015 году к Уполномоченному, касалась уголовного процесса (30%), жилищных прав и сферы ЖКХ (16%), уголовно-исполнительного производства (14%), социального страхования и обеспечения (5%), военной службы (4%), миграции и вопросов гражданства (4%). По вопросам соблюдения либо восстановления всех иных прав доля обращений составила 27%.

Поступающие к Уполномоченному обращения касаются практически всех сфер жизни человека. Кроме названных тем выделяются жалобы, связанные с защитой гражданских прав, защитой медико-социальных прав, защитой прав в области семьи, материнства и детства, защитой прав военнослужащих, защитой прав в сфере миграции и гражданства, защитой политических прав. Увеличилось число жалоб, связанных с экологической тематикой. В зависимости от группы прав, наибольшее число обращений относится к гарантиям прав (47%) и социальным правам (37%). Доля экономических прав составила 7%, гражданских и личных — 6%, политических — 2%, культурных — 1%.

Результаты работы с обращениями

В ходе личного приема и работы «выездных приемных» принято 3 447 граждан, в том числе непосредственно самим Уполномоченным — 284 обратившихся в ходе посещения Сибирского, Дальневосточного и Южного федеральных округов, а также исправительных колоний № 2, № 5, № 6, и № 22 ФСИН России по Республике Мордовия и следственных изоляторов в Москве. Более 15 тысяч запросов и обращений поступило по телефону информационно-справочной службы, около 6,5 тысячи обращений из числа указанных поступило через созданную в прошлом году интернет-приемную Уполномоченного.

Больше всего обращений на личный прием обусловлено жалобами по вопросам защиты социальных прав — (51%) и защиты прав человека в уголовном судопроизводстве — (36%).

Пример 1. 16 сентября 2015 года в городе Нальчике Уполномоченным проведен личный прием жителей Кабардино-Балкарской Республики. В ходе приема к Уполномоченному обратился гражданин К. с ходатайством об оказании содействия в приобретении дорогостоящего лекарственного препарата «Сутент». Заявитель ссылался на то, что для приобретения данного препарата недостаточно средств местного бюджета. Благодаря содействию Уполномоченного К. получил препарат в количестве, достаточном для первого курса лечения. Кроме того, по информации, полученной от уполномоченного по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике, закуплен препарат для второго этапа, сделаны заявки на приобретение «Сутента» для проведения полного курса терапии.

Наиболее объективным показателем эффективности работы Уполномоченного являются не цифры и отчеты, а реальные дела — примеры защиты и восстановления прав граждан, самостоятельно или в сотрудничестве с компетентными органами. По некоторым из них Уполномоченный получает искренние благодарственные письма от заявителей.

Пример 2. Лишь после вмешательства Уполномоченного заявитель С. добился исполнения решения суда о взыскании в его пользу денежных средств с должника ЗАО «Кредит Европа Банк». По сообщению заявителя, в УФССП России по городу Москве им был направлен исполнительный лист и заявление о возбуждении исполнительного производства в отношении должника ЗАО «Кредит Европа Банк». Более полугода заявитель не располагал информацией о том, в какой отдел судебных приставов направлены его документы, возбуждено ли исполнительное производство, а также о принимаемых мерах для исполнения судебного акта. Повторное обращение заявителя в УФССП России по городу Москве было оставлено без ответа. Рассмотрев доводы С., Уполномоченный направил ходатайство в Федеральную службу судебных приставов с просьбой принять меры в связи с бездействием судебного пристава в ходе принудительного исполнения судебного постановления. Денежные средства получены взыскателем в полном объеме.

В ходе работы по жалобам, обращениям и заявлениям сотрудниками Аппарата проведено 3 775 проверок; по 73 обращениям, в том числе и коллективных; осуществлялся выезд на место.

Пример 3. В течение года Уполномоченным предприняты выезды в несколько регионов страны для определения на месте возможности дальнейшего использования ликвидируемых учреждений уголовно-исполнительной системы и создания на их базе центров по социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, оказавшихся в трудной жизненной ситуации в связи с отсутствием работы и жилья. В частности, на предмет перепрофилирования рассматривались учреждения Республик Адыгея, Коми, Алтай, Пермского края, Нижегородской, Псковской, Самарской и Саратовской областей. В мае представителями Уполномоченного была проведена выездная проверка в лечебных исправительных учреждениях Нижегородской области ФКУ

обороны РФ было направлено обращение с просьбой безотлагательно принять дополнительные меры по восстановлению нарушенных жилищных прав семей военнослужащих, лишенных возможности въехать в предоставленные по закону квартиры.

Пример 24. В результате многократных обращений Уполномоченного в компетентные органы восстановлены права участника боевых действий в Чеченской Республике. Заявитель Ф., отбывающий наказание в исправительном учреждении Приморского края, обратился к Уполномоченному в марте 2015 года с просьбой о содействии в получении удостоверения ветерана боевых действий, что стало бы основанием для назначения ему ежемесячного денежного пособия. После запроса в Военный комиссариат Приморского края заявителю были даны необходимые разъяснения о порядке получения удостоверения. Тем не менее, в июле текущего года Аппарат Уполномоченного получил повторную жалобу, в которой сообщалось о длительном бездействии должностных лиц военного комиссариата Приморского края в решении этого вопроса. Вследствие обращения Уполномоченного Военной прокуратурой Тихоокеанского флота была инициирована проверка, в результате которой Ф. получил необходимый документ.

Множество рассматриваемых Уполномоченным жалоб касаются смежных проблем реализации права на образование, жилищных и имущественных прав такой уязвимой категории как дети. Особенного внимания требуют случаи нарушения прав сирот и детей, лишенных родительской опеки, не получивших «социального иммунитета» и зачастую не способных на самостоятельное отстаивание своих законных интересов.

Пример 25. 12 февраля 2015 года Уполномоченный направил Министру здравоохранения телеграмму, в которой выразил обеспокоенность в связи с отложенной госпитализацией больного ребенка. Ранее мать мальчика обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в реализации права ее сына на медицинскую помощь. Минздрав России сообщил, что тяжелобольной ребенок был госпитализирован 18 февраля 2015 года и находится в ФГБУ «Российский научный центр рентгенрадиологии», где проходит плановое лечение. Проблема, с которой столкнулась семья М., носит системный характер. Это далеко не единичный случай, когда родители тяжелобольных детей оказываются один на один с постигшей их бедой, не дождавшись своевременной и квалифицированной медицинской помощи.

Пример 26. Заявитель Г., относящийся к лицам из числа детей-сирот, обратился к Уполномоченному с жалобой на нарушение его права на обеспечение благоустроенным жилым помещением специализированного жилищного фонда. Заявителю было отказано на том основании, что он является собственником комнаты в коммунальной квартире. Однако не было учтено, что площадь занимаемой им комнаты меньше учетной нормы, установленной законом. Усмотрев существенные нарушения норм материального права, 25 февраля 2015 года Уполномоченный направил в Верховный суд РФ ходатайство о проверке постановлений, принятых ранее в отношении заявителя Г. судами первой и апелляционной инстанций. 30 июня 2015 года Верховный суд РФ постановил удовлетворить ходатайство о восстановлении права заявителя Г. на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, дело направлено на новое рассмотрение.

Пример 27. Заявитель М., проживающий в Дербенте, обратился к Уполномоченному за содействием в трудоустройстве и получении социальных пособий на детей. Житель Дагестана, бывший выпускник детского дома, фельдшер по образованию и военнослужащий в запасе в звании рядового, в одиночку воспитывал двоих детей, не имея при этом постоянной работы. После рассмотрения обращения Уполномоченного правительством Дагестана М. прошел собеседование, по результатам которого ему было рекомендовано подать заявление о приеме на военную службу по контракту по его специальности. В настоящее время заявитель осуществляет сбор необходимых документов и проходит соответствующий медосмотр. Кроме того, после одновременного ходатайства М. в адрес Уполномоченного в Республике Дагестан с главврачом Дербентской межрайонной станции скорой медицинской помощи была достигнута договоренность об оказании содействия в трудоустройстве заявителя. Ему было предложено пройти стажировку на станции скорой помощи с последующим временным трудоустройством в поликлинику на должность медицинского брата. Также из ответа правительства Дагестана стало известно, что гражданину М. назначено ежемесячное пособие на каждого ребенка, поскольку дети проживают с ним, а место нахождения матери неизвестно.

Пример 28. К Уполномоченному обратилась гражданка Республики Молдова М. с просьбой об оказании содействия в отмене принятого в ее отношении запрета на въезд в Российскую Федерацию. Заявитель мотивировала свою просьбу тем, что ее близкие родственники, находящиеся на территории России, нуждаются в постоянном уходе и помощи. Как следует из письма, малолетний сын М., страдающий редким заболеванием, находится под непрерывным наблюдением в ДГКБ им. Филатова в Москве. По утверждению заявителя, проведение лечения ребенка в Молдове невозможно из-за отсутствия необходимых специалистов. Кроме того, в России остался ее престарелый отец Д., которому предоставлено временное убежище. Уполномоченный направил обращение гражданки М. в Федеральную миграционную службу России. Как следует из поступившего ответа, учитывая изложенные в обращении обстоятельства, ФМС России направила в Управление ФМС России по Брянской области поручение об открытии М. въезда в Российскую Федерацию.

Статьей 43 Конституции РФ гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Однако многочисленные жалобы, поступающие Уполномоченному от родителей школьников, свидетельствуют, что образование гарантировано и доступно далеко не каждому ребенку. Чаще всего это связано с особой ситуацией, в которой оказалась семья. Наиболее острые проблемы связаны с отдельными категориями: прибывшие из других регионов, иностранные граждане, дети с ограниченными возможностями здоровья — а также с реорганизацией образовательных учреждений.

Особого внимания требуют проблемы семей, где дети пострадали в результате уголовного преследования родителей.

Пример 29. Поступило обращение матери пятерых малолетних детей, осужденной Б., с просьбой поддержать ее ходатайство об отсрочке исполнения приговора до достижения младшим ребенком возраста 14 лет. После вмешательства Уполномоченного и изложения его правовой позиции Усть-Лабинскому районному суду Краснодарского края в поддержку ходатайства осужденной, по сообщению и.о. председателя указанного суда от 14 апреля 2015 года № 4479, просьба осужденной удовлетворена. Таким образом, было восстановлено право матери на воспитание пятерых малолетних детей и право детей на проживание в семье.

Пример 30. По итогам личного приема граждан в исправительных учреждениях Мордовии Уполномоченным восстановлено право осужденной на общение с малолетним сыном. Обращение Уполномоченного содержало просьбу принять меры в связи с отсутствием у осужденной С. из исправительной колонии №2 ФСИН России по Республике Мордовия информации о жизнеустройстве и местонахождении ее сына, а также возможности общения с ним. По словам заявительницы, в течение нескольких лет она неоднократно направляла обращения в различные органы по данному вопросу. Для проверки доводов заявительницы и принятия мер были направлены обращения в прокуратуру Республики Мордовия, прокуратуру Республики Адыгея и Управление по опеке и попечительству Администрации муниципального образования «Город Майкоп» Республики Адыгея. В ходе проверки стало известно, что ребенок находится в Майкопе вместе со своим отцом в соответствии с решением Майкопского городского суда. Отец ребенка не располагал сведениями о месте отбывания наказания заявительницы, поэтому связь матери и сына была утеряна. В настоящее время сын выразил желание общаться с матерью как по телефону, так и посредством почтовой связи, отец ребенка не препятствует этому общению. Согласно информации, поступившей от заместителя начальника УФСИН России по Республике Мордовия, осужденная С. восстановила социальные связи с сыном посредством переписки и телефонных разговоров.

Ситуации, требующие вмешательства Уполномоченного, часто связаны с реализацией гражданами права на социальное обеспечение. Органы власти не уделяют должного внимания материальному обеспечению и обслуживанию как отдельных граждан Российской Федерации (в старости, в случае болезни, частичной или полной потери трудоспособности, потери кормильца), так и семей, имеющих более трех детей. Наиболее частый вопрос, с которым обращаются заявители — это отношения, возникающие в связи с выплатой различных пособий и пенсий.

Пример 31. В результате многократных обращений Уполномоченного в компетентные органы восстановлено право гражданки Ш. на получение пенсии по потере кормильца до окончания обучения в иностранном учебном учреждении. В ноябре 2014 года Уполномоченный обратился к прокурору Республики Бурятия и председателю правления Пенсионного фонда Российской Федерации (ПРФ) с просьбой проверить правомерность решения управления ПРФ по городу Улан-Удэ об отказе в реализации права сироты Ш. на получение пенсии. Ранее уполномоченный по правам человека в Бурятии обратился к федеральному Уполномоченному с просьбой оказать содействие в защите прав гражданки Ш., которая, еще будучи несовершеннолетней, была зачислена в Школу польского языка и культуры Силезского университета. По результатам проверки органы прокуратуры республики предъявили иск к управлению ПРФ по городу Улан-Удэ с требованием признать за гражданкой Ш. право на получение пенсии. 10 июля 2015 года решением Советского районного суда города Улан-Удэ требования прокуратуры были удовлетворены, выплаты в пользу Ш. должны были возобновиться. Однако представитель ответчика, ГУ «Центр по установлению и выплате пенсий Пенсионного фонда РФ по Республике Бурятия», подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить решение суда. 5 октября 2015 года Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Бурятия апелляционным определением изменила решение суда города Улан-Удэ, обязав Центр по установлению и выплате пенсий возобновить выплаты.

Пример 32. В результате обращения Уполномоченного в Минтруд России в Саратовской области восстановлено право 3 787 преподавателей детских садов на получение льготной пенсии. Поводом для обращения послужила просьба Уполномоченного по правам человека в Саратовской области о содействии в устранении пробела в законодательстве. Проблема заключалась в том, что после реорганизации образовательных учреждений в связи с изменениями федерального законодательства деятельность педагогов, работающих в этих учреждениях, перестала соответствовать критериям досрочного назначения страховой пенсии по старости. В результате вмешательства Уполномоченного проблема была решена: 24 сентября 2015 года Минтрудом России был издан соответствующий приказ, который 25 декабря 2015 года был зарегистрирован в Минюсте России. Согласно положениям приказа, территориальные органы Пенсионного фонда РФ рассмотрят ранее принятые решения об отказе в установлении досрочной пенсии работникам детских образовательных организаций за период с 1 сентября 2013 года по 24 сентября 2015 года.

Пример 33. При содействии Уполномоченного 13 октября 2015 года заявительнице П. как правопреемнику были выплачены пенсионные накопления покойной матери. Основанием для обращения Уполномоченного к первому заместителю Председателя Правления Пенсионного фонда России (ПФР) послужило ходатайство уполномоченного по правам человека в Саратовской области в защиту прав гражданки П. Сообщалось, что саратовское отделение ПФР отказало заявительнице П. в выплате пенсионных накоплений умершей матери, так как при жизни та обращалась за единовременной выплатой как застрахованное лицо, но не успела ее получить в связи со смертью. Согласно новым правилам осуществления соответствующих выплат, указанное обстоятельство не является основанием для отказа территориальным органом ПФР в начислении пенсионных накоплений правопреемникам умершего. По результатам проверки, инициированной Уполномоченным, ПФР признал действия своих территориальных органов неправомерными и принял решение в пользу заявительницы.

В сфере охраны жилищных прав граждан в 2015 году были выявлены следующие проблемы.

Пример 34. К Уполномоченному поступили обращения граждан, пострадавших в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике, по вопросу получения ими компенсационных выплат за утраченное жилое помещение и имущество. В результате прекращения финансирования из федерального бюджета нерешенным остается вопрос о выплатах по 17 468 материалам заявителей, а Комиссия по компенсационным выплатам приостановила работу и приняла решение о ликвидации своего секретариата (протокол заседания Комиссии от 17 сентября 2013 года №630). Принимая во внимание чрезвычайную общественную значимость данного вопроса, Уполномоченный обращался в федеральные органы исполнительной власти, в том числе Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа и органы государственной власти Чеченской Республики, с просьбой об урегулировании указанной проблемы. Согласно сообщению Минкавказа России, в конце 2015 года началась работа по формированию Межведомственной рабочей группы по подготовке нового порядка оказания государственной поддержки гражданам, утратившим жилье в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике (далее Межведомственная рабочая группа), в которую должны войти представители Минкавказа России, Минэкономразвития России, Минфина России, Минстроя России, ФМС России, ФАДН России, Чеченской Республики и общественных организаций. В рамках Межведомственной рабочей группы планируется определить категории и численность граждан, на которых может быть распространен новый порядок, вид государственной поддержки пострадавшим гражданам, а также возможные расходы федерального бюджета на указанные цели.

Пример 35. Уполномоченному поступила жалоба гражданки Е., многочисленные обращения которой в органы исполнительной власти Москвы по вопросу признания многоквартирного дома аварийным были оставлены без должного внимания. В проведении такой оценки ей было отказано в связи с тем, что на присоединенной к городу Москве с 1 июля 2012 года территории не определены уполномоченный орган и порядок признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Мэру Москвы было направлено обращение с просьбой принять необходимые меры по обеспечению возможности для граждан обращаться в межведомственную комиссию по указанному вопросу.

Согласившись с доводами Уполномоченного, Мэр Москвы принял решение о необходимости закрепления данных полномочий за Городской межведомственной комиссией по использованию жилищного фонда города Москвы.

Постановлением Правительства города Москвы № 962-ПП от 30 декабря 2015 года в Постановление Правительства города Москвы № 274-ПП от 18 июня 2012 года «Об организации работы Городской межведомственной комиссии по использованию жилищного фонда города Москвы» внесены соответствующие изменения.

Пример 36. При содействии Уполномоченного 18 декабря 2015 года были восстановлены жилищные права жительницы Республики Адыгея М., ранее отнесившейся к лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В марте 2015 года Уполномоченный обратился в администрацию главы Республики Адыгея и в региональную прокуратуру в связи с тем, что компетентные органы в нарушение действующего законодательства долгое время не предоставляли жилое помещение гражданке М. Приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея гражданка М. была включена в список лиц, подлежащих обеспечению благоустроенным жильем из специализированного жилищного фонда. В результате обращения Уполномоченного 9 апреля 2015 года прокуратура Республики Адыгея внесла представление республиканскому министру строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства об устранении нарушений действующего законодательства. Кроме того, органами прокуратуры был усилен контроль за исполнением местной властью государственных полномочий. Принятые меры позволили активизировать работу компетентных органов по реализации жилищных прав лиц из числа детей-сирот. В целях формирования специализированного жилищного фонда МО «Город Майкоп» было приобретено 109 квартир. На основании договора найма заявительнице М. была предоставлена однокомнатная квартира.

Пример 37. В феврале 2015 года при содействии Уполномоченного восстановлены жилищные права заявителя М. В связи с жалобой заявителя Уполномоченный обратился в прокуратуру Красноярского края, а также в местную администрацию, ответственную за реализацию жилищных прав заявителя. Суд установил срок реализации до освобождения гражданина М. из исправительного учреждения. Заявитель, который ранее принадлежал к категории детей-сирот, имел право на получение в пользование благоустроенного муниципального жилья по договору социального найма. Несмотря на то, что обязанность по предоставлению такого жилья была возложена на местную администрацию в 2012 году, жилье предоставлено не было. 30 января гражданин М. освободился из исправительного учреждения, а 9 февраля 2015 года ему было предоставлено муниципальное жилье.

Пример 38. 10 июля 2015 года двоим жителям города Прокопьевска Кемеровской области предоставлено новое благоустроенное жилье. Об этом сообщалось в официальном ответе администрации Кемеровской области. Ранее Уполномоченный обратился к губернатору Кемеровской области в защиту интересов инвалидов С. и К., чье право на получение жилых помещений из муниципального жилищного фонда вне очереди было подтверждено судами еще в 2013 и 2014 годах соответственно.

Из всех групп наибольшее количество обращений относится к общим гарантиям прав и свобод и конституционным гарантиям правосудия, таким как право на осуществление уголовного судопроизводства в разумный срок, на справедливое судебное разбирательство, на доступ к правосудию.

Пример 39. 3 ноября 2015 года, рассмотрев ходатайство Уполномоченного, Верховный суд Российской Федерации признал право собственности заявителя В. на квартиру в Москве. Предыдущие решения по делу, нарушающие права заявителя на справедливое судебное разбирательство и судебную защиту, отменены. На протяжении полутора лет Уполномоченный предпринимал все меры для защиты прав гражданина В. как добросовестного приобретателя квартиры. Еще в 2009 году гражданин Т., действуя по поддельной доверенности от имени бывшего владельца К., заключил с Департаментом жилищной политики и жилищного фонда города Москвы договор социального найма и договор передачи квартиры в индивидуальную собственность иному лицу. Только после обращения Уполномоченного с ходатайством к Председателю Верховного Суда РФ было установлено, что при рассмотрении дела судами первой и апелляционной инстанций был допущен ряд существенных нарушений норм материального и процессуального права. Также судами было нарушено конституционное право члена семьи В. на судебную защиту: несмотря на то, что он на законных основаниях проживает в спорной квартире, участия в судебном разбирательстве он не принимал, о рассмотрении иска не извещался. Учитывая все обстоятельства дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации вынесла определение о признании за заявителем В. права собственности на спорную квартиру и об отказе в удовлетворении исков Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы и гражданки К.

Пример 40. В результате вмешательства Уполномоченного были восстановлены нарушенные права гражданки Р. на осуществление уголовного производства в разумный срок. В марте 2011 года неустановленные лица путем обмана завладели денежными средствами гражданки Р. По результатам проверки ее заявления дознавателем было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Однако впоследствии постановление было отменено прокурором, а материалы возвращены для дополнительной проверки. О результатах и принятом решении заявительницу Р. не уведомили, вследствие чего бездействие сотрудников УМВД России по городу Балашиха привело к нарушению ее прав. 13 ноября 2015 года Уполномоченный направил ходатайство на имя прокурора Московской области с просьбой проверить обращение заявительницы о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства. По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного Балашихинской городской прокуратурой внесено представление начальнику МУ МВД «Балашихинское», 23 декабря 2015 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 159 УК Российской Федерации, а именно по факту хищения в крупном размере путем обмана неустановленным лицом денежных средств гражданки Р. Расследование уголовного дела находится под надзором Балашихинской городской прокуратуры.

Пример 41. 27 ноября 2015 года Ярославский областной суд постановил удовлетворить в полном объеме ходатайство Уполномоченного, связанное с нарушением права гражданина Б. на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. В своем обращении Уполномоченный обратил внимание на тот факт, что мировой судья судебного участка № 1 Тутаевского судебного района рассмотрел дело об административном правонарушении с несоблюдением правил подсудности, установленных статьей 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Следовательно, постановление мирового судьи по делу гражданина Б. и назначение ему наказания в виде штрафа в размере 2500 рублей не соответствуют требованиям закона и подлежат отмене. Все ранее вынесенные постановления по делу гражданина Б. о нарушении правил дорожного движения, материалы дела направлены на рассмотрение по подсудности в Тутаевский городской суд. Таким образом, восстановлено право заявителя Б. на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Пример 42. В результате обращения Уполномоченного в Генеральную прокуратуру Российской Федерации восстановлено конституционное право гражданина К. на доступ к правосудию. 26 октября 2015 года было направлено ходатайство на имя Генерального прокурора РФ с просьбой проверить обращение заявителя К. по вопросу незаконного уголовного преследования и принять меры по обеспечению его прав. Уголовное дело в Краснодарском крае прекращено, заявителю принесены официальные извинения. Прокурору Краснодарского края поручено принять меры воздействия в отношении должностных лиц органов прокуратуры, не обеспечивших надлежащий надзор за соблюдением законности.

Пример 43. В марте 2015 года к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился уполномоченный по правам человека в Республике Дагестан. Он действовал в интересах погибшего М., родственники которого были не согласны с версией следствия. Согласно этой версии, в ходе оперативно-розыскных мероприятий М. ударил ножом военнослужащего МВД Б., после чего последний открыл огонь по нему из служебного автоматического оружия. По поручению Уполномоченного обращение направлено в прокуратуру Республики Дагестан для проведения проверки изложенных в нем доводов. В результате проверки было установлено, что доводы, изложенные в показаниях потерпевшего военнослужащего Б., не нашли своего подтверждения и полностью опровергаются материалами уголовного дела. По результатам расследования, в мае 2015 года вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении гражданина М. по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

Пример 44. К Уполномоченному обратился житель Кабардино-Балкарии П. с жалобой на нарушение его конституционного права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. В своей жалобе гражданин П. указал, что органами правосудия нарушено его конституционное право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, так как он дважды понес наказание за совершение одного и того же преступления. При пересмотре уголовного дела суд, назначая ему наказание в виде лишения права занимать должности государственной службы, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на два года, не принял во внимание, что в этому времени он полностью отбыл условное наказание по отмененному приговору от 2006 года. Суды первой, кассационной и надзорных инстанций в своих решениях указанный довод защиты посчитали несостоятельным, поскольку наказание по первому приговору было условным. Поддержав доводы гражданина П., Уполномоченный в 2015 году обратился с ходатайством к Председателю Верховного Суда Российской Федерации. По мнению Уполномоченного, было допущено нарушение не только требований части 2 статьи 6 УК Российской Федерации, но и положение статьи 50 Конституции Российской Федерации о том, что никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. В октябре 2015 года решением районного суда Кабардино-Балкарской Республики по месту вынесения приговора П. удовлетворен иск гражданина П. в части о компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности (200 000 руб.); и в части возложения обязанности принести извинения за незаконное уголовное преследование. Верховный Суд Кабардино-Балкарской Республики в январе 2016 года в апелляционном порядке изменил данное решение, увеличив сумму компенсации до 250 000 руб.

Пример 45. По жалобам гражданки Б. на бездействие Пятигорского городского суда по вопросу оформления в окончательном виде судебного постановления и выдачи его заверенной копии Уполномоченный направил обращение в Ставропольский краевой суд. По сообщению председателя Пятигорского городского суда и председателя судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда, доводы, изложенные заявительницей, нашли свое подтверждение. В отношении судьи О., рассматривавшего гражданское дело с участием заявительницы, проведена служебная проверка. По заключению комиссии установлено, что судья допускал систематические нарушения сроков рассмотрения гражданских дел и волокиту в работе. Полномочия судьи прекращены с января 2015 года. Копии решений суда, затрагивающих интересы Б., выданы заявительнице.

Очевиден рост поступающих к Уполномоченному обращений из Северо-Кавказского федерального округа, в том числе связанных с предполагаемым нарушением права на судебную защиту, с ограничением свободы передвижения, с незаконными задержаниями, злоупотреблениями со стороны правоохранительных органов и нарушениями трудовых прав.

Пример 46. К Уполномоченному обратился житель Дагестана М., жаловавшийся на немотивированные отказы в приеме на работу. Уполномоченный направил соответствующее обращение в Правительство Республики Дагестан. Как сообщает Министерство связи и телекоммуникаций Республики Дагестан, принято решение о приеме гражданина М. на должность юриста в одно из государственных учреждений, расположенных в Дербенте.

Пример 47. К Уполномоченному обратился уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике в интересах группы жителей Чечни, жаловавшихся на неправомерное, по их мнению, задержание сотрудниками ГУВД Москвы, ограничение в свободе передвижения, проведение личного досмотра без понятых, изъятие личных вещей. Уполномоченный обратился в Прокуратуру Москвы с просьбой проверить факты, изложенные в жалобе, и, в случае выявления нарушений требований закона, принять меры прокурорского реагирования. В результате проверки, проведенной Прокуратурой Москвы, были установлены факты нарушения требований закона «О полиции». Начальнику полиции ГУ МВД по Москве внесено представление об их устранении.

Пример 48. В октябре 2015 года к Уполномоченному обратилась жительница Республики Дагестан А. с просьбой оказать содействие в установлении места нахождения ее сына Т. Как следует из жалобы, заявительница неоднократно обращалась в правоохранительные органы с аналогичной просьбой, однако получить искомую информацию так и не удалось. Уполномоченный, усмотрев явное нарушение права матери на получение информации, направил запрос в Прокуратуру Республики Дагестан. Из ответа Прокуратуры следует, что в отношении гражданина Т. заведено уголовное дело, и в настоящее время он находится в одном из СИЗО УФСИН России по Республике Дагестан. Таким образом, местонахождение гражданина удалось установить только после вмешательства Уполномоченного.

Межведомственное взаимодействие

Межведомственное взаимодействие часто становится наиболее эффективным способом скорейшего восстановления прав граждан, пострадавших от действий тех или иных должностных лиц на местах.

Зачастую Уполномоченный самостоятельно отслеживает случаи массового нарушения прав граждан на территории Российской Федерации, в том числе связанные с нарушением права на свободу передвижения, неприкосновенности личности и частной собственности, причинением вреда здоровью.

Всего за 2015 год самим Уполномоченным инициировано около двух тысяч обращений в профильные структуры в целях предотвращения массового нарушения прав или прав неопределенного круга лиц.

3.2. Совершенствование законодательства

Одним из важных направлений деятельности Уполномоченного является совершенствование законодательства о правах человека и гражданина и приведение его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права. В главе 2 настоящего Доклада уже отражены отдельные обращения Уполномоченного по вопросам совершенствования законодательства применительно к различным группам прав. В данном разделе показаны разные направления этой деятельности.

Организационные изменения в структуре Аппарата Уполномоченного позволили уделить больше внимания выявлению системных проблем в сфере прав человека и подготовке предложений по совершенствованию законодательства. В 2014–2015 годах увеличено число подготовленных законопроектов и предложений общего характера, были направлены замечания и отзывы на нормативные правовые акты и их проекты, осуществлена подготовка запросов для обоснования актуальности их принятия. Кроме того, Уполномоченный активно участвовал в мероприятиях, предшествующих подготовке законодательных инициатив с целью направления их субъектам, указанным в статье 104 Конституции Российской Федерации.

Разработка законопроектов

Совершенствование правовой регламентации институтов, механизмов и средств правозащитной деятельности может быть выделено как отдельное направление. В 2015 году принимались активные меры для максимальной унификации и, главное, урегулирования на федеральном уровне статуса и основ деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Устранение неоправданных и, как правило, чисто формальных препятствий правозащитной деятельности федерального и региональных уполномоченных предполагает активное содействие со стороны субъектов права законодательной инициативы.

Пример 1. Важным шагом, направленным на сокращение бюрократических процедур в деятельности по восстановлению прав граждан, стало внесение членом Совета Федерации ФС РФ В.А. Петренко подготовленных Уполномоченным законопроектов, предусматривающих меры по освобождению Уполномоченного от уплаты государственной пошлины при обращении в судебные органы первой инстанции в защиту прав и свобод граждан. Законопроекты нашли положительные отзывы, в том числе со стороны Правительства Российской Федерации. В 2015 году они были рассмотрены в первом чтении, а в 2016 году уже подписаны Президентом Российской Федерации и вступили в силу.

Пример 2. Еще один проект федерального закона, также разработанный Уполномоченным и внесенный В.А. Петренко, предусматривает обязанность органов, осуществляющих государственную регистрацию прав, по запросам уполномоченных по правам человека федерального и регионального уровней бесплатно предоставлять сведения о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним, без которых зачастую невозможно разрешить существенные вопросы по жалобам. Право запрашивать названную информацию уже предоставлено ряду государственных органов и должностных лиц, включая Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Однако в отличие от названных специализированных институтов и несмотря на родственный характер деятельности, уполномоченные по правам человека таким правом не обладают до настоящего времени. Принятие этого законопроекта позволило бы устранить бюрократические барьеры, например, при разрешении жалоб на нарушение жилищных прав граждан, которые составляют один из характерных предметов обращений к уполномоченным. На предмет активизации законодательной процедуры было направлено обращение Председателю комитета Госдумы ФС РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству. Однако законопроект прошел только первое чтение.

Значительные усилия прилагались для преодоления формальных причин неисполнения государством своих обязательств перед населением, в особенности перед уязвимыми в социальном отношении категориями граждан.

Например, одна из причин того, что в недостаточном объеме выполняется важнейшая социальная задача по созданию доступной социальной среды для инвалидов — это отсутствие надлежащего механизма привлечения к ответственности за уклонение компетентных должностных лиц и организаций от выполнения требований по обеспечению условий для доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, предусмотренной статьей 9.13 КоАП РФ.

Пример 3. В Минтруд России направлено предложение рассмотреть возможность внесения в Правительство Российской Федерации подготовленный проект федерального закона, предполагающего закрепление за государственными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий по надзору и контролю в области защиты прав инвалидов. Это позволит осуществлять права субъекта производства об административных правонарушениях должностным лицам органов социальной защиты, функционирующих в рамках органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Согласно ответу Минтруда России, правовые позиции Уполномоченного найдут отражение в готовящемся законопроекте по данному блоку правового регулирования.

Существенной является и проблема соблюдения социальных прав ветеранов и членов их семей в части обеспечения жильем.

Пример 4. В связи с выявленным правовым пробелом подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 23.2 Федерального закона «О ветеранах», предполагающий закрепление порядка использования членами семьи ветерана предоставленной ему денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения в случае его смерти. Законопроект с пакетом документов был направлен в Администрацию Президента Российской Федерации, однако не нашел одобрения, а правовая судьба предоставленной ветерану денежной выплаты в случае его смерти по-прежнему определяется исходя из особенностей местной судебной практики.

Уполномоченным при участии Минздрава России неоднократно прорабатывалась возможность создания службы защиты прав пациентов, предусмотренной статьей 38 Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». Различными заинтересованными сторонами предлагались многообразные варианты реализации этого законодательного положения, в том числе с подчинением службы федеральному Уполномоченному по правам человека. К сожалению, вот уже 23 года предписание о создании этого института остается лишь на бумаге.

Пример 5. В марте 2015 года Уполномоченным предложен к рассмотрению разработанный под его руководством проект федерального закона «О Коллегиях защиты прав пациентов, находящихся в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, и лиц, страдающих психическими расстройствами, находящихся в стационарных учреждениях социального обслуживания». При его подготовке коллегам в субъектах Российской Федерации направлялись запросы о характере и количестве жалоб и иных обращений по вопросам оказания психиатрической помощи и нарушения прав граждан при ее оказании; проведено обобщение полученной информации, а также предложений относительно совершенствования правовой формы и характера деятельности службы защиты прав пациентов в субъектах Российской Федерации. Учитывалась также практика работы с обращениями по данной тематике в Аппарате Уполномоченного и обсуждение на Ученом совете ФГБНУ «НЦПЗ» в октябре 2015 года. Была предложена модель, при которой институт защиты прав пациентов совмещает в себе свойства государственного органа и общественного объединения, а в его формировании, организации и деятельности принимают непосредственное участие уполномоченные федерального и регионального уровней. Это должно гарантировать независимость и беспристрастность, максимальную близость к объектам контроля в условиях непосредственного контакта с ними и, что немаловажно, разумное, относительно пропорциональное распределение финансовой нагрузки за счет бюджетов субъектов Российской Федерации. Что касается существа данного института, на нем вряд ли скажется изменение самого наименования, однако предложенная модель обусловливает все отмеченные преимущества. В пакет документов, направленных Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации и Министру здравоохранения Российской Федерации, включены также сопутствующие законопроекты о внесении изменений в Федеральные конституционные законы «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», «О Правительстве Российской Федерации» и иные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием Коллегий.

Предложения о совершенствовании законодательства

Систематически проводимый мониторинг законодательства позволяет Уполномоченному держать в поле зрения наиболее слабые места правового регулирования, затрагивающего права человека. В необходимых случаях Уполномоченный обращается с предложениями о внесении изменений в действующие акты федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации в целях усиления гарантий прав человека. Предложения направляются в органы, специализирующиеся на деятельности в той или иной сфере, в том числе являющиеся исполнителями по разработке законопроектов, как правило, под эгидой Правительства Российской Федерации.

Пример 6. Производство по делу о злоупотреблениях в организации «Рособоронсервис» послужило поводом для обращения к Президенту Российской Федерации с предложениями о пересмотре оснований, процедуры и сроков судопроизводства об условно-досрочном освобождении осужденных, унификации понятийного аппарата, закреплении прерогатив и полномочий субъектов борьбы с организованной преступностью, гарантий законности их деятельности, механизмов возмещения неосновательно причиненных убытков и устранения иных негативных последствий их неправомерной деятельности.

Пример 7. К Уполномоченному поступают просьбы оказать содействие в освобождении от отбывания наказания в связи со смертельно опасными заболеваниями, такими как туберкулез, ВИЧ, гепатит, онкологические, орфанные заболевания и т.д. в соответствии со статьей 110 УПК Российской Федерации. Как обнаружилось, Перечень заболеваний, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», равно как и Перечень, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», охватывают далеко не все недуги, подрывающие значение пребывания в местах принудительного содержания лиц названных выше категорий. В целях устранения указанных противоречий направлено обращение начальнику Управления медико-санитарного обеспечения ФСИН России с предложением рассмотреть возможность внесения изменений в приведенные акты Правительства Российской Федерации.

Законодательное закрепление положения о включении некоммерческих организаций в Реестр иностранных агентов не сопровождалось регламентацией порядка исключения из Реестра при прекращении иностранного финансирования либо занятия политической деятельностью — второго необходимого признака статуса «иностранный агент».

Пример 8. В марте 2015 года Президент Российской Федерации поддержал предложение Уполномоченного о разработке процедуры выхода НКО из Реестра некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Новый порядок был введен пунктом 7.1 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях». Такая организация исключается из Реестра, если по результатам внеплановой проверки установлено, что некоммерческая организация в течение года, предшествовавшего дню подачи заявления об исключении этой организации из Реестра иностранных агентов, не получала денежные средства и иное имущество от иностранных источников или не участвовала в политической деятельности, осуществляемой на территории России. Таким образом, Уполномоченный призывает находить баланс интересов граждан, общества и государства и добиваться равного соблюдения прав всех участников отношений, требовать от правоприменителя, в особенности правоохранительных органов и судебной власти, проявить определенную лояльность по отношению к организаторам и участникам общественных организаций, не являющимся злостными нарушителями законодательства.

На личном контроле Уполномоченного находятся вопросы, касающиеся введения очередных «обязательных платежей», часто граничащих с откровенными поборами. В частности, это касалось многократного увеличения налогового бремени в связи с проведенной государственной кадастровой оценкой земель и взимания платы с грузовиков за пользование дорогами.

Пример 9. Многочисленные жалобы граждан на существенно возросшие налоговые платежи за земельные участки, используемые для индивидуального жилищного строительства, ведения дачного, личного подсобного хозяйства, садоводства и огородничества, послужили поводом для обращения Уполномоченного к Президенту Российской Федерации. По итогам встречи, состоявшейся 10 декабря 2015 года, Правительству Российской Федерации дано поручение спроектировать налоговые льготы для владельцев небольших земельных участков, приняв за основу в том числе предложения Уполномоченного по оптимизации порядка уплаты гражданами земельного налога: об унификации периодичности проведения на территории России государственной кадастровой оценки; о применении в целях налогообложения кадастровой стоимости земельных участков с даты внесения в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости, которые являются предметом оспаривания; об установлении единых требований к проведению государственной кадастровой оценки и обеспечению их соблюдения на территории всех субъектов Российской Федерации; об установлении ответственности оценщиков за допущенные при проведении кадастровой оценки ошибки, которые привели к иск

отдельные лица, не представляющие опасности для общества и не нуждающиеся в дальнейшем исправлении. Постановлением Государственной Думы ФС РФ от 24 апреля 2015 года проект был успешно принят. По сообщению ФСИН России, с даты принятия постановления об амнистии к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне по состоянию на 29 октября 2015 года из учреждений уголовно-исполнительной системы освобождены 231 558 человек.

Участие в мероприятиях

В целях мониторинга актуальных проблем в области прав человека и выработки правовой позиции по направлениям, средствам и способам совершенствования законодательства Уполномоченный инициирует проведение парламентских слушаний, конференций, круглых столов и иных мероприятий и участвует в их проведении. В 2015 году состоялось 196 подобных мероприятий.

Пример 29. С учетом сложившейся практики массовых нарушений права на условно-досрочное освобождение (УДО), а также освобождение от наказания в связи с тяжелой болезнью, Уполномоченным было направлено обращение к Председателю Верховного Суда Российской Федерации с предложением по совершенствованию правового регулирования данной сферы. Стороны согласились с тем, что такая работа может быть проведена только после изучения и анализа судебной практики с учетом изменений законодательства, вступивших в силу сравнительно недавно, и правоприменительной практики 2015 года. В заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, проведенного 5 июня 2015 года, принял участие заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации. В рабочую группу по изучению судебной практики по вопросу освобождения от наказания в связи с болезнью, а также по вопросам, возникающим при рассмотрении ходатайств об условно-досрочном освобождении осужденных от наказания, для подготовки изменений в законодательство были включены работники Аппарата Уполномоченного. Судам рекомендовано при рассмотрении вопросов об УДО признавать достаточным основанием одно лишь наличие у осужденных тяжелого заболевания, которое по терминологии Верховного Суда Российской Федерации «препятствует дальнейшему отбытию наказания».

3.3. Правовое просвещение

Правовое просвещение в России по-прежнему остается одной из важных, но слабо реализованных составляющих развития гражданского общества и требует комплексного подхода. Интенсивное обновление законодательства, невысокий общий уровень правовой грамотности и неумение на практике отстаивать свои интересы зачастую приводят к непоправимым либо трагическим последствиям. Цель деятельности Уполномоченного в области правового просвещения состоит в повышении осведомленности граждан, в том числе и несовершеннолетних, о правах и свободах, гарантированных им законодательством Российской Федерации, а также механизмах защиты и восстановления нарушенных прав. Следует признать, данное направление находится, фактически, в начале пути.

В настоящее время чаще всего такая работа осуществляется посредством СМИ, что позволяет, образно говоря, проводить «правовую профилактику» значительной части аудитории. Так, например, в сентябре 2015 года на Общественном телевидении России (ОТР) стартовал еженедельный информационно-просветительский проект «Права человека». В эфире региональные уполномоченные и специалисты Аппарата федерального Уполномоченного рассказывают о соблюдении прав человека в регионе, своих проектах, о компетенциях и особенностях работы уполномоченных по правам человека в России.

Совместно с еженедельником «Аргументы недели» сформирована рубрика «Аргумент Уполномоченного». В доступной форме в ней рассказывается о компетенциях уполномоченных в регионах, даются ответы на правовые вопросы, а также рекомендации по правовому разрешению отдельных сложных ситуаций в повседневной жизни.

Кроме этого, в 2015 году был разработан и подготовлен новый раздел на вебпортале, посвященный вопросам правового просвещения. Для широкого круга населения разъясняются новые нормативно-правовые акты, подсказывается алгоритм разрешения той или иной правовой проблемы. Ситуации смоделированы на основе реальной практики работы Аппарата Уполномоченного. В этом разделе сайта также аккумулируются лучшие практики и программы правового просвещения в регионах, внедренные как региональными уполномоченными, так и в содружестве с другими ведомствами.

Межведомственное сотрудничество по осуществлению просветительских проектов связано с необходимостью формирования системы непрерывного правового просвещения, консолидации действий всех компетентных органов, участвующих в реализации Основ государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Можно выделить несколько примеров такого взаимодействия. Например, участие в рабочей группе по реализации Концепции непрерывного образования взрослых в России на период до 2025 года. Рабочая группа координируется Министерством образования Российской Федерации во взаимодействии с федеральными и региональными органами исполнительной власти, общественными и профессиональными организациями. Одним из совместных опытов работы стала видеоконференция «Воспитание уважения к правам человека через правовое просвещение», состоявшаяся 19 ноября 2015 года в преддверии Всероссийского Дня правовой помощи детям. В ходе конференции был представлен и обобщен лучший региональный опыт в сфере правового просвещения. В обсуждении приняли участие региональные уполномоченные, представители Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, специалисты аппаратов уполномоченных по правам ребенка, эксперты РАНХиГС, а также руководители общественных организаций, школ, вузов и центров правовой информации.

Отдельное внимание уделяется работе с представителями старшего поколения для разъяснения их прав и законных возможностей. Например, в ноябре 2015 года была инициирована и проведена акция «Правовой марафон для пенсионеров», организованная совместно с общероссийским движением «50 ПЛЮС». В течение трех дней было проведено 409 бесплатных консультаций, а также несколько семинаров по правовой грамотности. Учитывая большую востребованность этой правовой акции, было принято решение сделать «Правовой марафон для пенсионеров» ежегодным мероприятием и расширить его программу и географию. Он уже включен Министерством образования и науки РФ в план мероприятий по реализации Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года.

Одним из традиционных направлений является работа с вузами. В 2015 году подписаны соглашения о сотрудничестве с ВГУЮ (РПА Минюста России), МАЭП, РАП, МФЮА, разработаны планы совместных мероприятий с МГУ, МГЮА, РАНХиГС, РГГУ, Академией Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Студенты этих вузов проходят практику в профильных отделах Аппарата Уполномоченного, участвуют в ознакомительных экскурсиях и открытых лекциях.

Как и ранее, Уполномоченным поддерживается магистерская программа «Международная защита прав человека», реализуемая на базе консорциума вузов-партнеров (РГГУ, РУДН, МГИМО) при поддержке Верховного комиссара ООН по правам человека — проводятся лекции, семинары, летние школы по правам человека.

На 2016 год вместе с поиском новых форм повышения уровня правовой культуры запланировано дальнейшее развитие сотрудничества в рамках правового просвещения со СМИ, а также научным и студенческим сообществами. Намечено расширение работы с различными целевыми аудиториями, направленной на получение российскими гражданами знаний и практических навыков в области правового просвещения. Например, в 2015 году Уполномоченный вошел в Организационный комитет проекта РосНОУ МИПИ «Правовые волонтеры». На учебный 2015/2016 год утверждена тема «Правовое просвещение в области прав человека». Разработаны первый и третий этапы игры: блок вопросов по правозащитной тематике и правозащитный квест. В рамках работы с молодежной аудиторией — вузами и школами — начнется реализация нескольких просветительских проектов, разработанных в 2015 году. Сотрудничество с рядом федеральных музеев предусматривает правозащитные квесты и лекции; с вузами — программу образовательных модулей правозащитной тематики. В рамках межведомственного взаимодействия в 2016 году запланирован старт Всероссийского конкурса информационно-методических разработок по правовому просвещению, который готовится совместно с Минюстом России, МВД России, Ассоциацией юристов России (молодежное крыло) и Ассоциацией учителей права России. Кроме этого, планируется социально-просветительская акция, приуроченная ко Дню правовой помощи детям с участием региональных уполномоченных, а также два телемарафона на канале ОТР: 5 июня 2016 года, во Всемирный день охраны окружающей среды, состоится телемарафон «Защита экологических прав» с прямыми включениями из регионов РФ, а в Международный день инвалидов — телемарафон «Защита прав инвалидов».

Ключевое внимание уделяется и популяризации бескорыстных принципов, великих поступков обычных людей. 10 декабря 2015 года состоялась десятая юбилейная торжественная церемония награждения медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро», традиционно приуроченная ко Дню прав человека. Критериями для присвоения награды являются самоотверженность, героизм и мужество, проявленные в условиях угрозы нарушения прав и свобод человека.

Медалью Уполномоченного награждаются не видные правозащитники, а обычные люди, совершившие великие поступки. Медаль была учреждена в 2005 году. За десять лет существования этой награды более 500 человек становились номинантами, и только 90 стали ее лауреатами. В 2015 году медаль получили еще 11 лауреатов, двое из них — посмертно.

В 2015 году за мужество посмертно награжден младший сержант полиции А. Баннов, погибший при попытке задержать преступника. Незадолго до трагической смерти А. Баннов отпраздновал свой 22 день рождения. Также посмертно награжден молодой спортсмен из Якутии А. Никифоров, который ценой своей жизни спас тонувшего ребенка.

За милосердие, проявленное к безнадежно больным детям, к награде представлен В. Вавилов, основатель одного их первых в России и первого в Республике Татарстан детского хосписа. Третьеклассница из Миасса (Челябинская область) С. Журавлева была представлена к награде региональным уполномоченным за то, что добилась восстановления заброшенного памятника героям Великой Отечественной войны.

За активную работу по повышению правовой культуры населения награждена библиотекарь из Омской области Ирина Быкова. Инвалид с детства, более 34 лет она отдала просветительской деятельности. Ей удалось организовать нестационарное библиотечное обслуживание для жителей отдаленных деревень.

Е. Кацан и Ю. Безнос, жительницы Псковской области, стали лауреатами премии за мужество, проявленное в условиях угрозы здоровью и жизни ребенка: они спасли маленького мальчика от педофила. За мужество был также награжден восемнадцатилетний А. Косторев из Хакасии, который спас двоих детей и двоих пожилых хозяев из горящего дома в своем селе.

За существенный вклад в создание доступной среды для лиц с ограниченными возможностями награжден Константин Рабинович, инвалид с детства. Он стал одним из организаторов привлечения инвалидов к занятиям спортом в Шатурском районе Московской области. При его поддержке и обучении десятки инвалидов адаптировались в нормальную социальную среду.

А. Роганин, сотрудник пожарной лаборатории МЧС в Белгородской области, рискуя собственной жизнью, спас двухлетнюю девочку, которая провалилась в канализационный колодец. За героизм, проявленный при чрезвычайных обстоятельствах, он был награжден медалью Уполномоченного.

Психолог из Санкт-Петербурга А. Федорова награждена за то, что предотвратила роковые события. Оказавшись случайным свидетелем разворачивающейся драмы, она сумела найти нужные слова и отговорить мужчину, который стоял на балконе третьего этажа с малолетней дочерью на руках, от совершения суицида.

Десятая юбилейная церемония вручения медали Уполномоченного по правам человека в России «Спешите делать добро» проходила в стенах Государственного центрального музея современной истории России. И это логично, ведь лауреаты медали — это те мужественные, неравнодушные люди, которые конкретными делами и поступками вписывают в историю нашей страны ее лучшие страницы.

3.4. Международное сотрудничество

Одно из важных направлений деятельности — это взаимодействие с международными организациями, омбудсменами других стран и официальными представителями иностранных государств.

В 2015 году Бюро Международного Координационного Комитета национальных правозащитных институтов Совета ООН отметило деятельность российского правозащитного института как полностью соответствующую «Парижским принципам». Сертификат с высшим аккредитационным статусом «А» был выдан Уполномоченному 12 марта. В течение года на международных площадках была представлена позиция Уполномоченного о выполнении Российской Федерацией Международного Пакта о Гражданских и Политических Правах, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и о выполнении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. А также представлен комментарий о борьбе с расизмом к докладу Европейской Комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью Совета Европы.

Кроме этого, 15–16 июня 2015 года в Женеве Уполномоченный участвовал в работе 29 сессии Совета по правам человека ООН. Темами обсуждения стали защита прав перемещенных лиц, мигрантов, а также вопросы обеспечения гендерного равенства. 16 июня в штаб-квартире УВКПЧ ООН прошла встреча Уполномоченного с Верховным Комиссаром Зейд Раад аль Хусейном, с президентом Совета по правам человека ООН, послом Йоахимом Рюккером, представителями МИД Швейцарии и постоянным представителем Швейцарской конфедерации при международных организациях в Женеве Александром Фазелем.

17–19 июня 2015 года состоялась рабочая поездка в Париж, целью которой было обсуждение практического опыта по организации пенитенциарной системы. В рамках визита были проведены встречи с уполномоченным по правам человека во Франции Жаком Тубоном, директором его территориальной сети Бенуа Норманом, французским экспертом в области ограниченной трудоспособности Фабьеном Жегу, генеральным инспектором мест лишения свободы Аделин Азан, заместителем директора пенитенциарной администрации Шарлем Джиусти и с представителями некоммерческих организаций.

12–13 марта 2015 года управляющий делами Уполномоченного по правам человека в России принял участие в 28 Ежегодном заседании Международного Координационного Комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК) в Женеве. Его участники обсудили стратегию развития государственных институтов правозащиты после 2015 года и проблему жестокого обращения с женщинами. Внимание также было уделено перспективам защиты прав лиц с ограниченными возможностями. На полях заседания состоялись встречи с президентом Совета по правам человека ООН, послом Йоахимом Рюккером и уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека Валерией Лутковской.

В мае 2015 года представители Уполномоченного приняли участие в семинаре Совета Европы «Роль национальных институтов по защите прав человека в привлечении внимания к случаям недостаточной информированности по фактам дискриминации и преступлениям на почве ненависти».

На семинаре «Роль национальных правозащитных институтов в продвижении и защите прав человека в рамках ОБСЕ», прошедшем в Варшаве 1–3 июня 2015 года, выступил с докладом сотрудник Аппарата Уполномоченного.

3–4 июня 2015 года в Брюсселе состоялось Специальное Собрание для национальных институтов защиты прав человека, в котором принял участие сотрудник Аппарата Уполномоченного. Представители гражданского общества, научных кругов и национальных институтов защиты прав человека из всех регионов рассмотрели роль, потенциал и проблемы национальных институтов в контексте оказания им поддержки со стороны Европейского союза, а также обсудили вопросы бизнеса, экономических, социальных и культурных прав.

Представитель Уполномоченного также принял участие в конференции ОБСЕ по проблематике безопасности журналистов, свободе и плюрализму СМИ в условиях конфликта, состоявшейся 15–16 июня 2015 года в Вене.

21 сентября — 2 октября состоялось заседание по реализации мер по вопросам человеческого измерения (HDIM). В работе крупнейшей ежегодной европейской конференции по вопросам прав человека и демократии, проводимой БДИПЧ ОБСЕ, также приняли участие представители Уполномоченного. Традиционно на мероприятии отслеживается реализация договоренностей по вопросам человеческого измерения, обсуждаются связанные с этим проблемы, происходит обмен примерами положительных практик и вырабатываются рекомендации для дальнейших улучшений.

В октябре 2015 года заместитель управляющего делами Уполномоченного принял участие в работе международной конференции «Совершенствование национальных механизмов эффективной имплементации Конвенции о защите прав человека и основных свобод». Конференция была организована в Санкт-Петербурге Конституционным Судом РФ совместно с Генеральной дирекцией по правам человека и верховенству права Совета Европы.

Также в октябре 2015 года прошло несколько экспертных заседаний о практических аспектах работы с Европейским судом. 8 октября 2015 года на базе Европейского учебного института (ЕУИ) МГИМО состоялась презентация первого в России дистанционного курса программы HELP (Human Rights Education for Legal Professionals) Совета Европы «Европейская конвенция по правам человека и убежище». Презентация курса прошла с участием представителей Уполномоченного, Совета Европы, Европейского учебного института, УВКБ ООН, Минюста России, МИД России, ФМС России, судьи ЕСПЧ, академического и экспертного сообществ. По итогам участники достигли договоренности о создании рабочей группы по адаптации курса к российским правовым и правоприменительным реалиям. А 30 октября 2015 года состоялось экспертное мероприятие «Сложности применения решений Европейского суда по правам человека: диалог, посвященный вопросам права голоса людей, находящихся в заключении».

Кроме этого, впервые сотрудники Аппарата Уполномоченного стали подробно знакомиться с работой УВКПЧ ООН и представительством Российской Федерации в Женеве в ходе стажировки для представителей национальных институтов защиты прав человека. В течение года три сотрудника Аппарата прошли такую стажировку.

В 2015 году продолжалась совместная работа с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека и Советом Европы по проектам, направленным на внедрение международных стандартов и механизмов правовой защиты в столице и регионах, развитие общественно-наблюдательных комиссий и эффективное межнациональное взаимодействие.

Так, в июне 2015 года с Советом Европы было подписано новое соглашение о реализации проекта «Российские ОНК — новое поколение», работа над которым запланирована на три года. Проект нацелен на развитие института общественного контроля соблюдения прав человека в местах принудительного содержания и оказание помощи осужденным. Он является уникальным для всех стран Совета Европы.

Впервые было налажено трехстороннее сотрудничество Уполномоченного с Советом Европы и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека. В рамках этого сотрудничества началось ознакомление региональных уполномоченных со структурой Совета Европы и ООН, механизмами рассмотрения индивидуальных жалоб, а также международными обязательствами России в области защиты прав человека. В сентябре в Волгограде прошел первый семинар из программы «Международные стандарты и механизмы по правам человека для сотрудников федерального и региональных аппаратов уполномоченных по правам человека в Российской Федерации». Продолжение программы запланировано на 2016 год.

В рамках проекта «Постконфликтная программа для Чеченской Республики» в Грозном состоялась конференция о правовом просвещении с учетом исконных традиций и ценностей чеченского народа.

О взаимодействии с Советом Европы и партнерском участии других государственных ведомств в совместных программах по линии Уполномоченного по правам человека было рассказано в апреле 2015 года на очередном заседании Межведомственной комиссии Российской Федерации по делам Совета Европы (МВК) под председательством главы МИД России Сергея Лаврова.

Один из новых проектов 2015 года связан с проведением в России в 2018 году Чемпионата мира по футболу. В ряде российских городов пройдет серия семинаров, посвященных методам и формам борьбы с дискриминацией и ксенофобией, проявляемой во время спортивных соревнований. Организация мероприятий проходит совместно с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека при участии Российского футбольного союза и Минспорта России. Первый семинар «Опыт создания среды, свободной от дискриминации в современном футболе» состоялся в начале июня 2015 года в Москве. Второй семинар «Роль уполномоченных по правам человека в борьбе с расизмом и дискриминацией в футболе» прошел в Санкт-Петербурге осенью.

В течение года состоялся ряд встреч с делегациями УВКПЧ ООН, Совета Европы, Европейского союза, ОБСЕ, ПАСЕ, послами более 30 разных стран мира, а также с представителями международных правозащитных и общественных организаций.

Международное сотрудничество в том числе нацелено и на восстановление нарушенных прав россиян за рубежом, а также для защиты законных интересов иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории России. В процентном соотношении жалобы, разрешение которых связано с международным правом, условно разделены на следующие направления:

— обращения соотечественников, проживающих за рубежом (24%);

— запрос на разъяснения по порядку обращения российских граждан в Европейский Суд по правам человека и другие международные организации (21%);

— общие вопросы толкования международно-правовых норм в области прав человека (11%);

— порядок въезда и выезда граждан за пределы Российской Федерации (8%);

— различные иные, отдельные вопросы (36%).

Можно отметить, что жалобы данного характера поступают из разных стран и регионов. При этом в целом из субъектов Российской Федерации в 2015 году поступил 61% от всех жалоб, из стран ближнего зарубежья — 26%. Из дальнего зарубежья поступило 13% от общего количества всех обращений с международно-правовой спецификой.

Поступившие жалобы от соотечественников преимущественно касаются вопросов охраны семьи (материнства, отцовства и детства, усыновления российских детей иностранными гражданами), пенсионного обеспечения, вопросов получения гражданства, законности привлечения к уголовной ответственности, доступа к судебной защите, а также условий нахождения в местах принудительного содержания.

Многие граждане России, проживающие за рубежом, поддерживающие русскую культуру, сохраняющие русский язык в своих семьях и в странах проживания, испытывают на себе недопустимые для цивилизованного мира дискриминационные меры, встроенные в национальную политику ряда стран — бывших республик СССР. Они прямо или косвенно направлены на сокращение русскоязычного и русскоэтнического пространства, на понижение статуса русского языка, на ограничение возможностей получения образования на русском языке, на закрытие доступа к российским информационным и культурным ресурсам.

Даже в тех странах, которые имеют межгосударственные соглашения с России об особом правовом статусе граждан Российской Федерации в государствах проживания, уравнивающие их в правах с гражданами страны проживания (за исключением некоторых политических прав), наши соотечественники нередко дискриминированы в трудовых, имущественных, социальных отношениях, в праве на образование. Зачастую они ограничены и в способах защиты свои прав в судах, возможности получать квалифицированную юридическую помощь, поскольку практиковать российским адвокатам в зарубежных государствах не допускается, а местные, как правило, защищают граждан Российской Федерации неохотно и неэффективно.

Остро стоит вопрос об ограничении родительских прав граждан России за рубежом. Нередки случаи безосновательного и по сути противоправного разлучения детей и родителей в семьях, где гражданином России является только один из родителей. Поводом к такому произволу нередко служит и отсутствие российского гражданства у ребенка, которое нельзя оформить без взаимного волеизъявления обоих родителей, тогда как приобретение иностранного (не российского) гражданства не встречает препятствий. При этом россияне остаются без защиты своих родительских прав и со стороны России, а ребенок — без отца, или, что чаще и еще более трагично — без матери.

Возрастает количество запросов граждан к Уполномоченному о разъяснении порядка обращений в Европейский Суд по правам человека и другие международные организации. В 2015 году за разъяснениями обратились жители из 45 субъектов Российской Федерации, при этом наибольшее количество обращений по данной тематике поступило из Московского региона и Татарстана (12% и 7% соответственно).

Кроме вышеуказанных групп жалоб, граждане сталкиваются с различными проблемами, связанными с выездом за пределы государства проживания, оформлением виз, получением, восстановлением или заменой документов. Имеют место трудности с реализацией избирательных прав, в том числе из-за малочисленности и удаленности избирательных участков. Поступают жалобы также на недопустимо халатное отношение должностных лиц к запросам соотечественников, проживающих или временно пребывающих на территории иностранных государств.

В решении проблем, имеющих международно-правовую специфику, огромную роль играет каждодневное рабочее взаимодействие и сотрудничество с Министерством иностранных дел Российской Федерации. С его помощью многие обращения к Уполномоченному получили свое положительное разрешение.

Одним из таких примеров может служить совместная работа по освобождению экипажа танкера «Механик Чеботарев».

Пример 1. В октябре 2015 года к федеральному Уполномоченному обратился уполномоченный по правам человека в Астраханской области с просьбой помочь в возвращении на Родину экипажа танкера «Механик Чеботарев». Танкер под российским флагом был задержан 16 сентября в территориальных водах Ливии в 14 милях от нефтяного порта Зувара. Ливийские власти заподозрили судно в контрабанде ливийской нефти, хотя танкер шел без груза на борту. «Механик Чеботарев» приписан к порту Астрахани, 8 из 12 задержанных членов экипажа — местные жители. Уполномоченный было незамедлительно направлено обращение в Консульский Департамент МИД России за содействием в разрешении этого инцидента. В результате совместных действий два члена экипажа были освобождены еще в октябре, а 18 декабря 2015 года экипаж судна вернулся в Россию.

3.5. Взаимодействие с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации

2015 год стал поистине знаковым этапом в существенном развитии и укреплении института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В апреле 2015 года были приняты два актуальных для этого института закона. Федеральный закон от 6 апреля 2015 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека» определил общефедеральные основы статуса региональных уполномоченных. Федеральный конституционный закон от 6 апреля 2015 года № 3-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» установил более четкий порядок взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Ранее организация и деятельность института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации осуществлялась на основе Конституции Российской Федерации (ст. 72); Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (ст. 5); конституций, уставов, законов субъектов Российской Федерации, предусматривавших учреждение в регионе должности уполномоченного по правам человека и регулировавших его деятельность. Первыми из субъектов Российской Федерации законы об уполномоченных по правам человека приняли Республика Башкортостан и Свердловская область: 30 апреля и 16 мая 1996 года, то есть раньше, чем был принят соответствующий Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». В последующие годы аналогичные законы были приняты в остальных субъектах Российской Федерации, что, однако, не всегда незамедлительно влекло назначение уполномоченных на должность.

Развитие законодательства о государственном правозащитном институте шло параллельно, как на федеральном, так и на региональном уровне. Федеральными законами предусматривалось внесение изменений в отраслевое законодательство, расширявших компетенцию уполномоченных по правам человека. В свою очередь субъектами Российской Федерации за период 1997–2015 годов было принято около 600 законов, направленных на совершенствование законодательных основ об уполномоченном по правам человека в своих регионах.

Фактическое отнесение правового регулирования статуса и деятельности региональных уполномоченных к ведению субъектов Российской Федерации создавало массу организационных и технических затруднений, порождало путаницу и коллизии в региональном законодательстве, что в конечном счете негативно сказывалось на регулировании и осуществлении правозащитной деятельности. В значительной мере это происходило в связи с отсутствием соответствующего системного развернутого федерального правового акта законодательного уровня. После принятия упомянутых федеральных законов 2015 года данная проблема во многом была устранена.

Предшествовал этому длительный этап становления института уполномоченного по правам человека, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Особую роль в этом процессе сыграли координационные советы.

Роль координационного совета в развитии института

Зарождались эти советы путем самоорганизации, по инициативе «снизу». Первым шагом, заложившим основы этой формы взаимодействия уполномоченных по правам человека, явилось Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между некоторыми региональными уполномоченными, подписанное 6 октября 2000 года в Астрахани. В 2001 году на встрече уполномоченных в Смоленске был учрежден совещательный орган — Координационный совет, действующий на непостоянной основе, в который вошли уполномоченные, представляющие центральные регионы России (впоследствии вошедшие в состав Центрального федерального округа). Приоритетами этого Совета стали: совершенствование механизмов защиты прав и свобод человека, утверждение и развитие института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации, укрепление его авторитета. По аналогии с этим первым советом впоследствии были учреждены координационные советы уполномоченных по правам человека во всех остальных федеральных округах.

В 2011 году Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации совместно с уполномоченными по правам человека в субъектах Федерации в целях формирования организационных основ сообщества уполномоченных по правам человека в Российской Федерации был учрежден общероссийский Координационный совет российских уполномоченных по правам человека. С тех пор на нем обсуждаются наиболее острые и актуальные проблемы, зачастую с участием представителей органов государственной власти, осуществляются важные функции по выработке единой политики в решении насущных вопросов, по обмену текущей информацией, опытом правозащитной деятельности и правового просвещения граждан в области прав человека.

Об институте

В ходе многочисленных заседаний координационных советов неоднократно озвучивалась необходимость совершенствования законодательства, направленного на восполнение пробелов в правовой регламентации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и порядка их взаимодействия с федеральным Уполномоченным.

Результатом этих усилий в 2015 году стали предложения Уполномоченного по совершенствованию норм, регулирующих деятельность региональных уполномоченных. Предложения были поддержаны Президентом Российской Федерации и реализованы во внесенных им в Государственную Думу законопроектах, оперативно обретших усилиями Государственной Думы силу законов. Таким образом были закреплены сложившиеся и установлены новые формы взаимодействия федерального и региональных уполномоченных, а также определены основы статуса региональных уполномоченных. Кроме этого, уполномоченным по правам человека были предоставлены новые и важные процессуальные полномочия.

Новое законодательное регулирование поставило перед сообществом уполномоченных очередную сложную задачу, связанную с приведением регионального законодательства к единым стандартам, сформулированным в вышеназванных законах. На этом пути возникали многочисленные трудности, как в плоскости понимания той или иной нормы закона, необходимости уточнения его отдельных положений, так и в области взаимодействия с органами власти субъектов Российской Федерации.

Число обращений региональных уполномоченных к федеральному Уполномоченному в 2015 году значительно увеличилось: из всех обращений по вопросам правового регулирования более половины касались толкования норм Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в новой редакции), закрепивших на федеральном уровне институт региональных уполномоченных.

Различные аспекты совершенствования правового регулирования деятельности уполномоченных по правам человека, направленные на обеспечение независимости государственного правозащитного института уполномоченного и его надлежащее функционирование, обсуждались на заседаниях Координационного совета 2015 года.

Например: заседание с участием уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ (Хабаровск, 23 июля 2015 года); научно-практическая конференция и расширенное заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в Северо-Западном федеральном округе (Новгород, 5 ноября 2015 года).

9–10 июня 2015 года на Координационном совете российских уполномоченных по правам человека по итогам обсуждения форм и методов взаимодействия федерального и региональных уполномоченных, вопросов укрепления и развития института региональных уполномоченных были приняты решения:

— содействовать приведению в трехмесячный срок законов субъектов Российской Федерации об уполномоченных в соответствие с федеральным законодательством;

— рекомендовать создавать аппараты уполномоченных со статусом юридического лица;

— разработать Положение о Совете уполномоченных;

— разработать и утвердить Положение о порядке подготовки и рассмотрения вопросов согласования кандидатур на должность уполномоченных и проведения консультаций с законодательными органами субъектов Российской Федерации в случае досрочного прекращения полномочий.

Исходя из этих решений и реализуя право оказывать региональным уполномоченным организационную, правовую, информационную и иную помощь, Аппарат Уполномоченного подготовил и согласовал с Государственно-правовым управлением и Управлением внутренней политики Президента Российской Федерации Рекомендации по совершенствованию законодательства об уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона от 6 апреля 2015 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека».

Были приняты «Положение о согласовании кандидатур на должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, проведении консультаций о досрочном прекращении его полномочий» и Регламент инициирования Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации проведения общественной проверки и общественной экспертизы.

По итогам заседания Координационного совета от 7 декабря 2015 года закончена работа над подготовкой Положения о Совете уполномоченных по правам человека — постоянно действующем консультативном и совещательном органе при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации.

Работа над региональным законодательством

Во второй половине истекшего года Уполномоченным была организована работа по приведению регионального законодательства в соответствие с требованиями федерального законодательства. На момент принятия изменений федерального законодательства в различных субъектах Российской Федерации оставались значительные и чрезмерно разнообразные разночтения по вопросам правового статуса уполномоченных, объема их задач, полномочий, системы и характера взаимоотношений с иными органами государственной власти. В противоречии с новым федеральным законодательством находилось правовое регулирование большинства субъектов Российской Федерации, в первую очередь в части определения круга субъектов выдвижения (представления) кандидатур, регламентации процедур их обсуждения, согласования и утверждения. Не был реализован принцип альтернативности кандидатур на должность регионального уполномоченного. Имели место значительные расхождения в части выдвигаемых требований к кандидатам на должность уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации. В некоторых регионах была неоправданно ограничена компетенция уполномоченных. В ряде субъектов не соответствовали требованиям федерального законодательства сроки избрания первого уполномоченного после принятия регионального закона и сроки избрания нового уполномоченного по истечении срока полномочий его предшественника.

Вопреки установкам федерального законодательства на максимальное гарантирование политической, организационной, финансовой, иной независимости уполномоченных по правам человека, в некоторых региональных законах по-прежнему предусматривалась подотчетность уполномоченного по правам человека иным высшим органам власти. В отдельных субъектах Российской Федерации не предполагалось создание собственного рабочего Аппарата Уполномоченного, а обеспечение деятельности возлагалось на другие государственные структуры или казенные учреждения.

Такая вариативность создавала неравные условия для деятельности уполномоченных в отдельных регионах, что негативно сказывалось на качестве защиты прав, свобод и законных интересов граждан, и, следовательно, приводило к прямому нарушению норм Конституции Российской Федерации, гарантирующих равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от места его жительства.

Способ разрешения данной проблемы Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации усмотрел в выработке и предложении регионам в качестве универсального образца Модельного закона — своего рода методического пособия, которое включало бы основные правовые положения, определяющие порядок избрания (назначения) и функционирования уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации (был подготовлен к декабрю 2015 года).

В нем отражены важнейшие положения Федерального конституционного закона № 1-ФКЗ от 26 февраля 1997 года «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», нормы статьи 16.1 актуальной редакции Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», правила Положения о согласовании с федеральным уполномоченным по правам человека кандидатур региональных уполномоченных, иные правовые положения. При этом Модельный закон формировался с учетом аналитики многочисленных информационных источников, в том числе обращений, поступающих к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации от региональных уполномоченных, аккумулировался положительный опыт регионального законодательства, в текст закона внесено все лучшее, выработанное практикой.

Модельный закон был представлен 7 декабря 2015 года на заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека с участием практически всех субъектов РФ, который проходил в Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

По итогам сбора замечаний и предложений Модельный закон направлен в регионы и размещен на сайте Уполномоченного.

Не менее актуальным было вынесение на обсуждение Положения о Совете уполномоченных по правам человека. Совет в качестве консультативного и совещательного органа образован в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 36.2 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в целях оказания содействия федеральному Уполномоченному в реализации его компетенции, в том числе в вопросе обеспечения эффективной деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Таким образом, институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации обрел новую динамику и вывел общественные отношения, сложившиеся в сфере правозащитной деятельности государства, на качественно новый уровень.

Деятельность региональных уполномоченных

В соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации и практикой назначения на должность уполномоченных, ими являются квалифицированные специалисты в области прав человека, опыт правозащитной деятельности которых представляет собой неоспоримую ценность. Чаще всего на должность Уполномоченного по правам человека назначаются мужчины (56 человек).

В большинстве случаев, уполномоченные — это люди зрелого возраста: от 51 до 60 лет (32 человека) и от 61 до 70 лет (34 человека).

На текущий момент из 83 уполномоченных все имеют высшее образование, некоторые — два высших образования (28 человек) или три (четыре человека); 15 человек имеют ученую степень кандидата наук, семь — доктора наук. Уполномоченный не обязательно должен быть юристом, главное для него — иметь опыт правозащитной деятельности и занимать активную жизненную позицию. Большинство уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (59,6%), имеют (либо имели первым) гуманитарное образование, в том числе юридическое, экономическое, педагогическое и др. Как правило, юридическое образование выбиралось в качестве второго высшего. Меньше половины, но значительная часть уполномоченных (40,4%) имеет техническое или естественно-научное образование (это обычно первое образование).

Уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации обладают богатым профессиональным и управленческим опытом: проходили службу в качестве офицеров Вооруженных сил (9) либо в правоохранительных органах и силовых структурах (10), в прокуратуре (11); избирались депутатами законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (25) либо депутатами Государственной Думы (4); избирались (назначались) главой муниципального образования/главой администрации (4); имеют опыт государственной или муниципальной службы (49); опыт работы в крупных профсоюзных объединениях (4); ранее являлись уполномоченными по правам ребенка (2); адвокатами (2), судьей (1). Профессиональная и правозащитная деятельность многих из них была удостоена высоких наград и различных поощрений. Десять человек награждены воинскими наградами, 42 — другими государственными наградами. Почетные звания имеют 21 человек, один — звание героя Российской Федерации с

ного и при поддержке Правительства области, областного отделения Ассоциации юристов России, Нотариальной и Адвокатской палат Ульяновской области, территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, а также некоммерческих организаций семь лет подряд проводится Декада правового просвещения в Ульяновской области, в рамках которой организованы видеоконференции, круглые столы, кинолектории, «школы права», лекции — всего около 100 различных мероприятий.

Северо-Западный федеральный округ

Санкт-Петербург, 19 марта 2015 года — Конференция и заседание Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в СЗФО. Председатель Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Северо-Западный федеральный округ — Шишлов Александр Владимирович, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге. С 2014 года — сопредседатель Координационного совета российских уполномоченных по правам человека.

Тема: «Качество жизни и уровень оказываемой медицинской помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях уголовно-исполнительной системы Северо-Западного федерального округа». Рассмотрены вопросы: медицинская помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья в учреждениях УИС, российский и международный опыт защиты прав инвалидов в местах лишения свободы, инициативы федерального уполномоченного по совершенствованию законодательства, специфика работы специальных интернатов для инвалидов и граждан пенсионного возраста, освобожденных из мест лишения свободы и др.

Принято решение подготовить рекомендации для дальнейшего обсуждения на Координационном совете российских уполномоченных при участии руководства ФСИН РФ; проект рекомендаций для законодательных органов субъектов СЗФО о статусе российских уполномоченных.

Новгород, 5 ноября 2015 года — Научно-практическая конференция и расширенное заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в СЗФО на тему: «Законодательное и организационное обеспечение деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: опыт регионов, проблемы».

Санкт-Петербург. Специальные доклады «Как защитить права собственников жилья в Петербурге? Актуальные проблемы жилищного самоуправления», «Постановка граждан на первоначальный воинский учет. О чем полезно знать родителям будущих призывников».

Республика Коми. После запроса уполномоченного были внесены изменения в Постановление Правительства Республики Коми, дополнившие перечень востребованных профессий, согласно которому специалистам при заключении с ними трудового договора устанавливаются районные коэффициенты и северные надбавки с первого дня работы без учета трудового стажа. В результате медицинским работникам, приглашенным на работу и прибывшим из других регионов, были начислены соответствующие дополнительные выплаты.

Архангельская область. По инициативе уполномоченного в результате его взаимодействия с Архангельским областным Собранием депутатов, Правительством Архангельской области был разработан и принят областной закон «О социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы» и создана постоянно действующая комиссия по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы. Разработана и внедрена система рейтинговых оценок соблюдения прав человека в учреждениях УФСИН России по Архангельской области. За 2015 год подготовлены памятки, буклеты, справочные материалы и пособия по 21 актуальной правозащитной тематике.

Вологодская область. Благодаря действиям уполномоченного удалось сохранить пункт скорой медицинской помощи на базе Ковжинской амбулатории Вытегорского района, обслуживающий население из 13 населенных пунктов, лиц, пострадавших в ДТП на федеральной трассе, персонал флота и работников путевого хозяйства в границах поселения до 60 км.

Калининградская область. По результатам работы с обращениями граждан в целях снижения уровня заболеваемости, инвалидности и смертности населения при сахарном диабете уполномоченным предложено министерству здравоохранения Калининградской области разработать соответствующие региональные стандарты, целевую программу «Предупреждение и борьба с осложнениями социально значимого заболевания — сахарный диабет».

Ленинградская область. Были восстановлены как права конкретных граждан (перерасчет коммунальных платежей; получение свидетельства о праве собственности на дом; исполнение решения суда; проведение обследований жилого помещения; восстановление прав на жилье; восстановление права на выезд на территорию РФ; предоставление льготных лекарств; восстановление права на пенсию; восстановление права инвалида на получение средств реабилитации; восстановление на учете нуждающихся в жилых помещениях), так и права значительного круга лиц (возвращение задолженности по заработной плате; перерасчет за незаконные сборы на капитальный ремонт).

Мурманская область. Со 2 октября 2015 года на телеканале ГТРК «Мурман» введена ежемесячная тематическая программа «Интервью» с уполномоченным по правам человека в Мурманской области. За девять месяцев 2015 года по материалам публикаций в СМИ были направлены 37 обращений и запросов должностным лицам территориальных управлений федеральных органов государственной власти в Мурманской области, исполнительным органам государственной власти и муниципальным образованиям Мурманской области. По всем направленным уполномоченным обращениям и запросам получены ответы о принятых решениях в защиту прав граждан. Уполномоченный принял участие в работе и выступил на 13 научно-практических конференциях, «круглых столах» и семинарах, посвященных защите прав граждан, выступил с 11 лекциями в высших и средних учебных заведениях Мурманска.

Новгородская область. Уполномоченный по правам человека в Новгородской области является одним из инициаторов и организаторов конкурса участковых уполномоченных полиции «Наш участковый — Аникин XXI века». Впервые конкурс был проведен в 2012 году, другими организаторами конкурса являются Общественный совет при Управлении МВД РФ по Новгородской области и Управление МВД РФ по Новгородской области. Цель конкурса — изучение, обобщение и распространение положительного опыта работы участковых уполномоченных полиции Новгородской области, выполняющих задачи по защите прав и свобод граждан Российской Федерации, по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории муниципального образования.

Ненецкий автономный округ. Подготовлены и размещены на официальном сайте уполномоченного специальные доклады «О соблюдении прав граждан, проживающих на территории Ненецкого автономного округа, на охрану здоровья и медицинскую помощь», «Право на образование и возможность его реализации в Ненецком автономном округе»; брошюра «Меры социальной поддержки граждан в Ненецком автономном округе»; лекции «Предоставление льгот, гарантий и компенсаций работникам, прибывшим из других регионов Российской Федерации для работы на территории Ненецкого автономного округа», «Компенсация расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности, к месту отдыха и обратно», «Уголовная ответственность», «Юридическая ответственность».

Северо-Кавказский федеральный округ

Нальчик, 16 сентября 2015 года — Заседание Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в СКФО.

Председатель Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ — Б.М. Зумакулов, уполномоченный по правам человека в Кабардино-Балкарской Республике.

Тема: «Опыт взаимодействия уполномоченных по правам человека с органами государственной власти, перспективы развития института правовой защиты». Координационный совет обратил внимание руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, входящих в состав СКФО, на необходимость обеспечения надлежащего функционирования и оказания содействия деятельности государственного правозащитного института на территории субъекта РФ. Координационный совет обратился с просьбой к Полномочному представителю Президента РФ в СКФО о проведении на регулярной основе встреч с уполномоченными в субъектах РФ в целях своевременного информирования о состоянии дел с правами человека и о проблемах, имеющихся в данной сфере, и об участии уполномоченных в мероприятиях, проводимых под эгидой Полномочного представителя Президента РФ в СКФО.

Приняты решения: рекомендовать уполномоченным в субъектах обобщить информацию об особенностях практики правового регулирования деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ СКФО, подготовить предложения по совершенствованию кадровой политики и обеспечению независимой деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ.

Кабардино-Балкарская Республика. Налажено конструктивное сотрудничество и взаимодействие с религиозными конфессиями, органами государственной власти, общественными организациями. По инициативе уполномоченного закон КБР «О республиканской целевой программе «Жилище» дополнен подпрограммой «Обеспечение жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа», что позволило ежегодно обеспечивать жильем более ста человек. Изменения в законе «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в Кабардино-Балкарской Республике» устранили ряд ограничений на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований.

Республика Дагестан. По ходатайству уполномоченного Верховным Судом Республики Дагестан проанализировано более 12 000 дел по вопросам взыскания задолженностей по оплате за поставленный природный газ. По результатам принято постановление Президиума Суда. Аналогичное ходатайство инициировало принятие постановления Президиума Суда «О результатах обобщения практики рассмотрения судами РД материалов об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного в соответствии со ст. 81 УК РФ в 2014 году». Библиотека уполномоченного пополнена буклетами: «Новая система капитального ремонта многоквартирных домов в Республике Дагестан», «Меры социальной поддержки инвалидов»; «Меры социальной поддержки детей-инвалидов»; «Судебный порядок взыскания алиментов»; «Меры социальной поддержки многодетных семей в Республике Дагестан (выпуск 2)».

Республика Ингушетия. В результате совместного вмешательства уполномоченного и Государственной инспекции труда при поддержке органов Прокуратуры восстановлены в полном объеме права на справедливое вознаграждение за труд более чем 40 работников ГУП «Ингушводоканал». Аппаратом уполномоченного курируется система приема электронных уведомлений граждан «Народный контроль», посредством которой граждане имеют возможность донести до органов власти актуальные ежедневные проблемы. Гласность и открытость сервиса позволяет проследить уведомление от момента подачи до момента решения проблемы любому пользователю системы. Обработкой уведомлений занимаются министерства и ведомства Республики Ингушетия совместно с органами муниципальной власти и иными организациями. Отчет о выполненных работах в обязательном порядке проверяется аппаратом уполномоченного: специалисты аппарата должны подтвердить либо опровергнуть факт устранения проблемы.

Карачаево-Черкесская Республика. С момента вступления должность (29 мая 2014 года) аппаратом проведено 16 проверок мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в том числе 12 в изоляторах временного содержания ОВД и четыре в ФКУ СИЗО-1 ОФСИН России по КЧР. Проводятся регулярные выездные приемы граждан, что продиктовано отдаленностью многих районов Республики и стоимостью проезда. В 2015 году утверждено Положение об общественных приемных и общественных помощниках уполномоченного. Оказывается помощь гражданам Республики.

Республика Северная Осетия — Алания. Ведется прием граждан, в пределах имеющихся полномочий уполномоченным по правам человека в Республике Северная Осетия — Алания оказывается адресная помощь гражданам.

Чеченская Республика. По мнению уполномоченного, главным итогом его деятельности является тот факт, что идея прав человека стала осознанным достоянием большого количества жителей Республики: для отстаивания своих прав они стали чаще обращаться в суды, использовать другие предусмотренные Конституцией РФ механизмы защиты своих прав. Уполномоченным издается ежемесячная газета «Чеченский правозащитник», информационно-правовые бюллетени. Изданы и распространены следующие книги просветительского характера: «Чечня между прошлым и будущим», «Мы и время», «Депортация народов: ностальгия по тоталитаризму», «В поисках национальной идентичности», «Не имею права молчать».

Ставропольский край. При содействии уполномоченного разрешены проблемы ряда лиц, осужденных к лишению свободы и отбывших часть наказания за преступление, которого не совершали. Граждане оправданы судами, за ними признано право на реабилитацию. Результатом активных правозащитных действий уполномоченного стала выплата единовременного пособия за ранение и награждение Орденом Мужества за боевые заслуги перед Отечеством ветерана боевых действий в Чеченской Республике. В 2015 году подготовлена «Информация по актуальным вопросам правозащитной деятельности» (закон края не предусматривает такую форму как специальный доклад) на тему «О необходимости дополнительного правового регулирования поставки и оплаты коммунальных ресурсов населения края».

Сибирский федеральный округ

Кемерово, 7 июля 2015 года — Заседание Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в СФО. Председатель Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Сибирский федеральный округ — Денисов Марк Геннадьевич, уполномоченный по правам человека в Красноярском крае.

Темы выступлений: «Проблемы обеспечения жильем льготных категорий населения»; «О некоторых вопросах по реализации прав на получение медицинской помощи и охрану здоровья»; «О проблемах в социальном обеспечении граждан»; «О некоторых вопросах защиты прав инвалидов на территории Забайкальского края»; «О проблемах в ЖКХ»; «Вопросы по капитальному ремонту»; «О проблеме реализации поручения Президента РФ по переселению граждан из аварийного жилья»; «О нарушениях прав иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно пребывающих на территории РФ и подлежащих выдворению»; «Соблюдение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; «О проблемах доступности квалифицированной юридической помощи».

Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и принятию иных мер в сфере обеспечения социальных прав жителей регионов Сибири: в связи с проблемами в сфере ЖКХ, по вопросам переселения из ветхого и аварийного жилья, защиты прав незащищенных групп населения, оказания специализированной медицинской помощи и обеспечения доступности бесплатной юридической помощи.

Красноярский край. Проводятся регулярные выездные приемы населения, в правозащитной деятельности участвует более 60 общественных представителей уполномоченного по правам человека в Красноярском крае. Организовано их обучение, проводятся ежегодные семинары общественных представителей. На официальном сайте уполномоченного в «Библиотеке документов» помимо актуальных нормативных правовых актов размещены «Памятка в помощь военнослужащему-призывнику», «Пособие в помощь гражданам по защите своих прав в судах».

Республика Алтай. Защищены права работников ГУП «Фармация», где в связи с преобразованием предприятия в ООО планировалось увольнение работников. По обращению уполномоченного проведена проверка Генеральной прокуратурой РФ, ситуация широко освещалась в СМИ. Предприятие как единственная организация на территории региона, осуществляющая распределение наркотических и психотропных веществ, подлежащих контролю в РФ, было исключено из плана приватизации государственного имущества. Восстановлены права жителей ряда сел на благоприятную окружающую среду: территория промышленной площадки завода освобождена от пастообразных отходов, места разлива сточных вод очищены, проведены работы по рекультивации земель.

Республика Бурятия. Уполномоченным и ректором Бурятского государственного университета принято решение о создании на базе аппарата уполномоченного по правам человека в Республике Бурятия базовой кафедры юридического факультета БГУ. Летом 2015 года уполномоченным была открыта «горячая линия» по вопросам, связанным с лесными пожарами на территории Республики Бурятия, направлено письмо депутатам Народного Хурала Республики Бурятия о проведении депутатского расследования по сложившейся ситуации с лесными пожарами.

Республика Хакасия. По результатам обсуждения предложения уполномоченного о необходимости создания в Хакасии диагностического центра и корпуса лучевой терапии при республиканском онкологическом диспансере в бюджете Хакасии на 2015 год было предусмотрено начальное финансирование для создания Центра, начались строительные работы. В 2015 году от лесных пожаров в Республике пострадало 6 442 человека, 65 крестьянско-фермерских хозяйств и 600 личных подворий, нарушены условия жизнедеятельности 4 586 человек. Сотрудники аппарата уполномоченного закупали и адресно доставляли вещи и продукты, оказывали необходимую психологическую и юридическую помощь. Для решения вопросов погорельцев встречались с руководителями муниципальных образований, региональных и федеральных структур.

Алтайский край. Постановлением Администрации Алтайского края утверждена «Концепция защиты основных прав и свобод человека и гражданина в Алтайском крае». Приняты к исполнению органами государственной власти рекомендации уполномоченного по совершенствованию деятельности «альтернативных» (негосударственных) учреждений (круглосуточное пребывание лиц без определенного места жительства, инвалидов, престарелых, лиц, страдающих алкогольной и наркотической зависимостью). Разрешена проблемная ситуация со строительством опор под размещение антенно-мачтовых сооружений сотовой связи на участках, предназначенных для ИЖС, информация доведена до Губернатора края, в результате администрацией Алтайского края утвержден «Порядок размещения» подобных объектов. Выпущена брошюра «О деятельности уполномоченного по правам человека в Алтайском крае в 2014 году» (для общественных организаций), информационные бюллетени уполномоченного по правам человека в Алтайском крае «Права. Свободы. Человек».

Забайкальский край. Предотвращен снос девятиэтажного общежития Забайкальского государственного университета в результате совместных усилий с Уполномоченным по правам человека в РФ, Руководителем Администрации Президента. Многие предложения и рекомендации уполномоченного учитываются при принятии законов края, например: закон об обманутых дольщиках, о социальной поддержке инвалидов, об оказании им бесплатной юридической помощи, закон Забайкальского края «О приемной семье для граждан пожилого возраста и инвалидов», в крае появилось 162 приемных семьи для инвалидов. Ежеквартально в научно-популярном правовом журнале «Журнал и практика» печатаются материалы просветительского характера. Специальный доклад «Проблемы защиты прав инвалидов на обеспечение техническими средствами реабилитации».

Иркутская область. В 2015 году представлен специальный доклад «О некоторых вопросах соблюдения и защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих на территории Иркутской области». Подготовлено Заключение об обязанности Правительства Иркутской области обеспечить жилищные и имущественные права граждан, проживающих на подлежащих затоплению в связи со строительством водохранилища территориях. В результате граждане получили компенсацию. Приняты внесенные уполномоченным изменения в закон Иркутской области «Об отдельных вопросах образования в Иркутской области», заполнившие правовой пробел, не позволявший оказывать социальную поддержку ряду граждан, что позволило восстановить права более чем 1700 обучающихся (выплаты стипендий и материальной помощи, обеспечение питанием, предоставление мест в общежитиях и интернатах).

Кемеровская область. По инициативе уполномоченного проведено выездное совещание по вопросам межведомственного взаимодействия по выявлению и пресечению фактов нецелевого использования средств материнского капитала в Юргинском муниципальном районе. В рамках правового просвещения подготовлен «Правовой справочник для осужденных», выходит журнал «Права человека в Кузбассе», проводятся ежегодные региональные конкурсы творческих работ среди студентов высших учебных заведений Кемеровской области на тему «Права человека в современном мире».

Новосибирская область. Разработана программа «Правовое просвещение в области прав и свобод человека и гражданина на территории Новосибирской области на 2014–2016 годы». Реализуется совместный проект «Имеете право» с газетой «Ведомости законодательного собрания Новосибирской области», проект «Аргумент уполномоченного» с газетой «Аргументы недели». С 2014 года выходит альманах уполномоченного «Презумпция справедливости». Публикуются материалы под рубрикой «Уполномоченный разъясняет» в 16 печатных изданиях. Выпущено восемь памяток из серии «Библиотека уполномоченного» (тираж каждой 5 тыс. экз.). Получателями памяток являются органы государственной власти и местного самоуправления, медицинские, социальные, образовательные и культурные учреждения города и области, Нотариальная и Адвокатская палаты области, общественные помощники уполномоченного, юридические клиники высших учебных заведений, многофункциональные центры и т.д. На официальном сайте размещена интерактивная карта деятельности уполномоченного, где отражаются все мероприятия, проведенные в том или ином районе области.

Омская область. Начиная с 2008 года в региональных печатных изданиях «Омский вестник», «Вечерний Омск», «Омская трибуна», «Омская правда» ведется постоянно действующая (раз в две недели) рубрика, в которой публикуются материалы из почты уполномоченного (консультации и разъяснения по вопросам, поступившим в аппарат, новеллы законодательства). За три квартала 2015 года опубликовано 19 статей. Конкурсы, проводимые при участии уполномоченного, можно разделить на ежегодные и разовые, приуроченные к определенным годовщинам или направленные на привлечение внимания к теме защиты прав отдельных категорий граждан.

Томская область. В связи с действиями уполномоченного по жалобе выявлена проблема отсутствия регионального акта, устанавливающего максимальный размер платы найма жилых помещений в расчете на 1 кв. метр общей площади жилого помещения по договорам социального найма. Принято решение о срочной разработке соответствующего акта. По итогам проверки учреждений СУВСИГ выполнены рекомендации уполномоченного о снятии ограничений на использование мобильных телефонов, о расширении и уточнении перечня разрешенных для передач продуктов питания. Информация о правозащитных организациях стала размещаться в каждой комнате на специальном стенде. В целях правового просвещения населения используются различные средства: публикации в средствах массовой информации, издательские проекты (буклеты, брошюры, памятки, бюллетени, журнал «Информация для защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина»), лекции и др.

Уральский федеральный округ

Екатеринбург, 15 апреля 2015 года — Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в УрФО. Председатель Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Уральский федеральный округ — Мерзлякова Татьяна Георгиевна (с 2011 года), уполномоченный по правам человека в Свердловской области.

Тема: «Защита трудовых прав граждан в условиях экономической нестабильности». Обсуждали опыт работы уполномоченных по правам человека в субъектах РФ УФО, вопросы взаимодействия уполномоченных федерального округа с федеральными органами власти и органами прокуратуры.

По итогам заседания приняты решения: включить уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в состав антикризисных штабов, иных региональных координационных (совещательных) органов, созданных с целью противодействия кризисным явлениям в экономике и социальной сфере; рекомендовать ускорить внесение в Государственную Думу РФ проекта федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие несостоятельности (банкротства) работодателя»; рекомендовать принять дополнительные меры для сокращения неформального сектора занятости; обеспечить приведение регионального законодательства в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2015 года № 76-ФЗ.

Свердловская область. В 2015 году подготовлены специальные доклады: «Аварийная» почта уполномоченного по правам человека: кто вытащит людей из трущоб?» (переселение из ветхого и аварийного фонда); «Дети без семьи — Россия без будущего», «Об участии институтов гражданского общества в Свердловской области в деятельности по осуществлению мониторинга законодательства и мониторинга практики его применения». Осуществляются регулярные публикации в «Областной газете», в «Российской газете», в журнале «Российское право».

Курганская область. После обращения уполномоченного в областной Департамент здравоохранения ветеран ВОВ был госпитализирован в ФГБУ «Российский научный центр «Восстановительная травматология и ортопедия» имени академика Г.А. Илизарова Минздрава России». Осужденным исправительной колонии был возвращен Коран, который изымался в целях его проверки на наличие сур нетрадиционного содержания; подобные действия сотрудников колонии провоцировали осужденных на агрессию, оскорбляли их религиозные чувства.

Тюменская область. После обращения к уполномоченному многодетная семья была восстановлена в очереди на получение земельного участка; инвалид, отбывающий наказание, обеспечен протезами голени обеих нижних конечностей, инвалидной коляской, костылями на период адаптации к протезам; поставлен вопрос о проведении капитального ремонта жилого дома в Ялуторовске; заявительнице поступило предложение о выкупе земельного участка и жилого строения, признанного опасным для проживания в связи со строительством дороги; восстановлены права многих других жителей области.

Челябинская область. Выявленные уполномоченным факты неудовлетворительного состояния системы оказания психиатрической помощи в Челябинской области отражены в специальном заключении, направленном в адрес Губернатора и Прокурора Челябинской области, факты нашли подтверждение в ходе проверки органами прокуратуры. Правительство региона выделило дополнительные денежные средства для психиатрических лечебниц южного Урала в размере 151 миллионов рублей, из них 32 миллиона предназначены для закупки продуктов питания. В 2015 году подготовлен Специальный доклад о нарушении прав одиноких и одиноко проживающих инвалидов на территории Челябинской области. В целях выявления возможности положительных изменений в системе следственных изоляторов, проведено социологическое исследование и подготовлен в качестве самостоятельного издания отчет «Перспективы трансформации следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы на территории Челябинской области с точки зрения соблюдения прав человека». Выпущено семь брошюр.

Ханты-Мансийский АО — Югра. Уполномоченным организована совместная работа с органами исполнительной власти в части усиления контрольных функций за соблюдением органами местного самоуправления установленных требований при оценке, обследовании и последующем признании жилых помещений непригодными для проживания, а многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции. После вмешательства уполномоченного в среднем за год всегда оказываются восстановленными права граждан в количестве около 20% от общего числа поступивших обращений.

Ямало-Ненецкий АО. Одним из приоритетных направлений деятельности уполномоченного является защита прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, разработаны предложения, гарантирующие защиту прав и обеспечивающие поддержку традиционного ведения хозяйства. Подготовлены памятки для граждан по темам: «Каждый имеет право: реализация и защита конституционных прав и свобод», «Права граждан при задержании», «Предоставление жилья гражданам на условиях договора социального найма», «Предоставление социальных выплат на приобретение (строительство) жилья молодым семьям в Ямало-Ненецком автономном округе», «Что такое коммерческий найм жилого помещения», «Что нужно знать осужденному, отбывающему наказание в виде лишения свободы».

Центральный федеральный округ

Москва, 16 ноября 2015 года — Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в ЦФО. Председатель Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Центральный федеральный округ (с 2005 года) — Зельников Юрий Иванович, уполномоченный по правам человека в Калужской области.

Ключевая тема: «Перспективы формирования новых подходов по защите прав и свобод граждан в связи с принятием Федерального закона от 1 декабря 2014 года № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов».

Принято решение одобрить рекомендации по совершенствованию федерального законодательства и принятию иных мер по вопросам определения порядка и условий признания лица инвалидом, пенсионного обеспечения инвалидов, обеспечения инвалидов ТСР (техническими средствами реабилитации) и лекарствами, адаптации жилого фонда (многоквартирных жилых домов и дворовых территорий) к нуждам инвалидов, иных мер социальной поддержки, а также по вопросам защиты прав инвалидов в условиях отбытия наказания и др.

Калужская область. Разработана ведомственная целевая программа «Защита прав человека и правовое просвещение» на 2014–2016 годы. По отдельным актуальным вопросам соблюдения прав и свобод граждан издаются специальные доклады, в 2015 году были изданы три таких доклада: «О соблюдении прав граждан в учреждениях, оказывающих психиатрическую помощь на территории Калужской области», «Вопросы соблюдения прав и свобод жителей сельских поселений муниципальных районов Калужской области», «О нарушениях прав потребителей в сфере кредитования».

Смоленская область. Разработана уполномоченным по правам человека в Смоленской области и утверждена указом Губернатора Смоленской области от 1 марта 2013 года № 15 «Концепция обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Смоленской области на 2013–2020 гг.».

Брянская область. В 2015 году аппаратом уполномоченного по правам человека в Брянской области и Общественной наблюдательной комиссией Брянской области подготовлен «Справочник осужденного».

Владимирская область. Создана позитивная практика решения задачи укрепления законности и защиты прав и свобод человека и гражданина во взаимодействии с органами исполнительной, законодательной и судебной власти.

Воронежская область. По предложению уполномоченного создан Единый миграционный центр, работающий по принципу «единого окна», где осуществляется проведение медицинского обследования, дактилоскопии, комплексного экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ, по результатам выдается сертификат государственного образца. В 2015 году подготовлены новые памятки для жителей области: «Новый порядок установления инвалидности 2015», «Результаты и последствия медико-социальной экспертизы», «Порядок обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации».

Ивановская область. По итогам рассмотрения заключения уполномоченного Департаментом образования Ивановской области направлены рекомендации муниципальным органам управления образования о принятии мер по обеспечению необходимых условий организации питания детей с пищевыми аллергиями в дошкольных образовательных организациях. Выпущена брошюра «Памятка осужденного», ноябрь 2015 года.

Костромская область. По инициативе уполномоченного положительно решен вопрос об организации остановки «по требованию» вблизи садоводческих объединений в Костромском районе. УФСИН было побуждено к изменению ряда правовых актов, положения которых ограничивали права осужденных и их родственников на передачу продуктов питания и медицинских товаров.

Курская область. При активном участии уполномоченного на базе сурдологопедического отделения Курской областной клинической больницы организован центр по реабилитации детей со сниженным слухом и глухотой после кохлеарной имплантации.

Липецкая область. Накануне утверждения бюджета области уполномоченный выступил заказчиком социологических исследований в ряде районов Липецкой области. Полученный материал позволил точнее обозначить болевые точки, предложить более актуальные направления денежных средств. В итоге депутаты изменили содержание некоторых статей, касающихся медицины, и на эти цели дополнительно поступило 50 млн рублей.

Московская область. В рамках правового просвещения различных категорий граждан за девять месяцев 2015 года выпущено 13 видов печатной продукции (журналы, справочники, буклеты, брошюры, плакаты, календари, памятки и др.) общим тиражом 68 тыс. экземпляров. Библиотека уполномоченного насчитывает более 30 книжных изданий, в том числе практических пособий и популярных изданий.

Орловская область. При содействии уполномоченного было восстановлено право ребенка-сироты на жилье; признано право на получение жилищного сертификата и восстановление в очереди на получение жилья вдовы военнослужащего; сохранены семьи и защищены интересы малолетних детей при рассмотрении дел об административном выдворении за пределы РФ; защищено право собственности на землю в результате признания недействительным ненормативного акта органа местного самоуправления и др.

Рязанская область. В число печатной продукции уполномоченного за 2015 год входит журнал «Человек: преступление и наказание», страница уполномоченного по правам человека в Рязанской области; журнал «Уголовно-исполнительное право»; сборник материалов Международной практической конференции «Обеспечение реализации прав граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на примере Рязанской области».

Тамбовская область. Опыт масштабного привлечения молодых людей к проблемам маломобильных групп населения в сочетании с практико-ориентированным обучением. По инициативе уполномоченного учащейся молодежью региона был осуществлен независимый мониторинг доступности более 280 социально-значимых объектов социальной инфраструктуры во всех городских округах и муниципальных районах области. Результаты озвучены на заседании «круглого стола» и вызвали интерес руководства области и органов прокуратуры. На части объектов были проведены работы по их адаптации для использования маломобильными группами населения.

Тверская область. Ежегодно организуются и проводятся мероприятия («круглые столы», встречи с коллективами, конкурсы), направленные на повышение уровня правовой культуры населения. В областном конкурсе «Женщина года» уполномоченным учреждена номинация «Женщина-правозащитница». Оцениваются положительные результаты в защите прав детей, женщин, семьи, пожилых людей, частных предпринимателей, предприятий. Регулярные публикации в газете «Тверская жизнь» в рубрике «Аппарат уполномоченного по правам человека в Тверской области разъясняет».

Тульская область. Одна из многочисленных инновационных форм правового просвещения — проект «Школа правовых знаний». Программа включает наиболее актуальные и проблемные вопросы. Слушателями школы стало более 200 человек, за 2014 и девять месяцев 2015 года проведено 21 занятие. Лекции проводились руководителями (представителями) региональных министерств, территориальных структур надзорных органов, вузов и других организаций, общественных экспертов уполномоченного. Занятия школы проходят на базе общественной приемной уполномоченного в Туле, а также в территориальных округах Тулы и муниципальных образованиях области.

Ярославская область. За недолгий срок существования института уполномоченного построена работа с обращениями граждан, заключен ряд соглашений с федеральными и региональными структурами, общественными организациями. Организована работа Общественно-правового центра при уполномоченном: проводятся консультации адвокатов и опытных юристов по правовым вопросам, даются разъяснения гражданам по способам и механизмам самостоятельной защиты своих прав. Создан и работает общественный совет, сеть общественных помощников в муниципальных образованиях. В 2015 году активные действия уполномоченного помогли предотвратить разрушение и снос объекта культурного наследия «Больница городская детская, 1907–1908».

Москва. В 2015 году стал публиковаться ежеквартальный информационно-правовой вестник «Московский омбудсмен», тираж издания 2 000 экземпляров. По результатам проведенного в 2015 году исследования подготовлены к изданию специальные доклады «Качество и доступность дополнительного образования детей в городе Москве», «Качество и доступность медицинской помощи в городе Москве». Издан «Справочник уполномоченного по правам человека в городе Москве».

Южный федеральный округ

Волгоград, 3 сентября 2015 года — Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в ЮФО. Председатель Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Южный федеральный округ (с 2012 года) — Спицын Андрей Владимирович, уполномоченный по правам человека в Астраханской области.

Ключевые темы: совершенствование порядка рассмотрения обращений граждан, нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения, проблемы в сфере права на жилище и ЖКХ, получения бесплатных лекарств, выплаты заработной платы, соблюдение законности в УИС и др.

Рекомендации: внести изменения в подпрограмму «Молодая семья» госпрограммы «Жилище»; создать общедоступный интернет-ресурс с информацией об использовании государственных средств, выделяемых на ликвидацию аварийного жилья; разработать и ввести стандарт публичной, обязательной отчетности региональных органов государственной власти и местного самоуправления по реализации программ переселения; рассмотреть вопрос о продлении срока действия Фонда содействия реформированию ЖКХ до 2020 года; предусмотреть ответственность надзорных органов за допущенные нарушения при приеме и согласовании проектной документации на начальном этапе строительства многоквартирных домов и др.

Астраханская область. С 2013 года выходит в эфир радиопередача, посвященная новациям в законодательстве «Просто о правах», в 2015 году количество передач соответствует тридцати. В газете «Волга» ежемесячно публикуется информационный бюллетень уполномоченного «Ваше право». Буклеты 2015 года по темам: памятка военнослужащему; несчастный случай на производстве; телефоны горячих линий; социальная выплата на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности; порядок получения медицинской помощи; порядок реализации права на обеспечение техническими средствами реабилитации инвалида; бесплатная юридическая помощь.

Республика Адыгея. После вмешательства уполномоченного была восстановлена фармацевтическая деятельность в фельдшерско-акушерском пункте аула; начался монтаж и установка вышки связи; организован дополнительный муниципальный маршрут автобуса; устранены нарушения при начислении пенсий 500 граждан, потерявших кормильца; восстановлены права граждан, выполнявших работы без оформления трудовых отношений, на получение заработной платы; начались работы по организации коммунальной и дорожной инфраструктуры земельных участков, выделенных многодетным семьям для строительства индивидуальных жилых домов.

Республика Калмыкия. За весь период существования института (с 2001 года) подготовлено 14 ежегодных, 14 специальных докладов, проведено пять социологических исследований, рассмотрено 6 887 обращений. На постоянном контроле уполномоченного стоят вопросы предоставления жилья по договорам социального найма, лекарственного обеспечения льготных категорий граждан, медицинского обслуживания лиц, содержащихся в учреждениях системы ФСИН России, проблемы с предоставлением субсидий на приобретение жилья детям сиротам, согласно вступившим в силу судебным решениям.

Краснодарский край. После вмешательства уполномоченного органами прокуратуры были найдены основания для обращения в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным приватизации общежития Геленджика. После продажи общежития новому собственнику жильцам стала завышаться арендная плата, поступать иски в суд об их выселении. При содействии уполномоченного решен вопрос приобретения аккумуляторных батарей для инвалидной коляски (батареи не входят в Перечень технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду; гражданин не покидал квартиры более полугода).

Волгоградская область. В предыдущие годы уполномоченным были подготовлены специальные доклады: «Отдельные вопросы реализации права граждан на жилище», «О проблемах доступности дошкольного образования в Волгоградской области», «Социальная защита и реабилитация ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий», «Проблемы защиты прав работников на своевременное и полное получение вознаграждения за труд при банкротстве работодателя», «Отдельные вопросы реализации права граждан на жилище».

Ростовская область. По ходатайству уполномоченного жителям (около 500 человек) Ленинского района Ростов-на-Дону предоставили право выкупить земельные участки, находящиеся в длительном фактическом пользовании граждан, оформить право собственности на землю и ранее построенные жилые строения. По ходатайству уполномоченного к Губернатору области решается вопрос о разрешении проблемы добросовестных приобретателей жилых помещений в домах, построенных с признаками самовольного строительства (проданы доли в малоэтажных домах на участках, предназначенных для ИЖС).

Заключение: рекомендации и предложения государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам по совершенствованию системы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в России

Исходя из изложенных в Докладе проблем защиты и восстановления прав человека, результатов анализа и оценки состояния прав человека и деятельности Уполномоченного в минувшем году, предлагается рассмотреть следующие рекомендации по обеспечению устойчивого развития в сфере прав человека.

Субъектам права законодательной инициативы:

— в сфере совершенствования законодательства о правах человека рекомендуется рассмотреть в

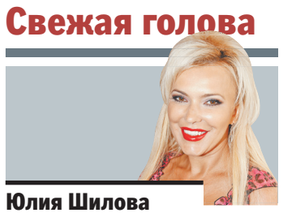
СОБЫТИЕ

23.03 | СРЕДА

В Брюсселе самый настоящий траур по погибшим в терактах во вторник (подробности – на с.8). Один из стихийных мемориалов возник прямо на площади. На мостовой расстелены флаги, люди приносят свечи, цветы, записки. Кто-то здесь скорбит по погибшим родным и близким. Кто-то им соболезнует. А кто-то пришел по работе: фотографам нужны хорошие кадры переживающей свою трагедию столицы Бельгии. О происходящем в Брюсселе сейчас пишут издания всего мира, статьи надо иллюстрировать, и подобные карточки хорошо разбирают на фотобанках. Психологи говорят, что такие места общей скорби — хорошая разновидность коллективной психотерапии. Всем вместе проще примириться с горем, чем если плакать поодиночке. А заодно понять, что страшная трагедия коснулась не тебя одного. Она разом разделила на две части жизни сотен и тысяч самых разных людей. И теперь им всем вместе предстоит совладать с обрушившейся на них трагедией и продолжить жить. Потому что иначе нельзя.

REUTERS

Свежая голова



Юлия Шилова
писательница

НА ЗЕМЛЕ живут дети, словно поцелованные Богом. Они, с ранних лет охваченные страшным недугом, не только борются за свое существование, когда другие опускают руки, но даже учат окружающих ценить жизнь. Этим детишкам удается источать такой оптимизм, что, сталкиваясь с ними, невольно стыдишься мелочей, которые вызывают у нас регулярные депрессии. Таким же солнечным лучиком является и Регина, о которой «РГ» пишет на 1-й и 10-й полосах. Мне не раз приходилось общаться с тяжелобольными детьми, я знаю о них не понаслышке, поэтому искренне рада тому, что девочка стала ходить, и очень надеюсь, что со временем ей вернут зрение. Я знакома со слепым человеком, который на вопрос, о чем он мечтает, отвечает: «Увидеть небо». Всего лишь увидеть небо! Как это, казалось бы, мало и как иногда, оказывается, недостижимо—узреть тот мир, на который остальные даже не обращают внимания.

Слепые люди умеют радоваться жизни гораздо больше, чем мы, они сильные, но им, конечно же, тоже нужна поддержка. Для них помощь собаки-поводыря, являющейся и опорой, и другом, очень важна. Непростительно и даже подло, что почти год мохнатого друга Регины не могут взять на учет. Можно и нужно говорить про нашу бюрократию и работу чиновников, но мы с вами прекрасно понимаем, что дело не только в должностях. Безразличие и равнодушие, царящие в нашем обществе, потрясают до глубины души. Каждый человек замкнут в своем мирке и в лучшем случае переживает и понимает лишь то, через что сам прошел. Если же он с этим не сталкивался, то и поставить себя на место другого не сможет.

Вероятно, дело в том, что люди видят вокруг преимущественно зло и агрессию, накапливая их внутри себя. Надо чаще поднимать темы, подобные той, что освещает ваша газета, призывать к добру, милосердию и взаимопомощи. Я, например, буду очень рада, если наша небольшая беседа смягчит хотя бы одно сердце и, разумеется, поможет Регине, поскольку это будет серьезный шаг навстречу тому, о чем мы говорим.

Подготовил **Кирилл Карандюк**

ГОРОСКОП

24.03 | ЧЕТВЕРГ

Татьяна Кудрявцева

Овен
Умение ясно понимать суть происходящего убережет вас от ошибок и опрометчивых шагов. Не стоит вмешиваться в естественный ход событий.

Телец
Постарайтесь быть очень аккуратными с решением домашних или личных проблем. Первая половина дня опасна возможными осложнениями в дороге.

Близнецы
Вас ждет прелюбопытнейшая новость. Будьте аккуратнее с финансами: источник ваших доходов может внезапно иссякнуть.

Рак
Наступил подходящий момент, чтобы раздать долги. После этого вы почувствуете себя свободнее.

Лев
Ваш успех будет зависеть от гармонии во взаимоотношениях. Даже общение с недругами пройдет благополучно.

Дева
Вам придется столкнуться с довольно неоднозначными ситуациями.

Весы
День будет наполнен эмоциями, переменами и событиями.

Скорпион
Беспокойный день. Очень многое будет вас раздражать, но вы просто обязаны совладать с собственными страстями.

Стрелец
Чужие идеи подтолкнут вас к интересным выводам, которые помогут преуспеть в делах.

Козерог
Своевременно приступать к новым грандиозным делам—вы окажетесь в гуще событий.

Водолей
Тщательно продумывайте свои траты, но ни в коем случае не становитесь скопидомом.

Рыбы
Придется серьезно потрудиться. Быть в чем-то поверхностным в этот день крайне опасно.

ЦЕНЗУРЫ.NET

Мы предлагаем читателям обсуждать на нашем сайте яркие публикации в газете: WWW.RG.RU

ЧП по аналогу
Тимофей Борисов
www.rg.ru/art/1236844
Я ничуть не жалею, что Запад ввел санкции против нашей страны. Ведь от этого мы только выиграли и укрепили сотрудничество со многими государствами мира. И уж точно не приходится говорить об изоляции России на международной арене, и здесь сотрудничество с Индией является прекрасным доказательством. Так что Запад будет еще кусать себе локти и жалеть, что потерял такой огромный российский рынок.
Сельма Рабе

Отказ от мяса спасет человечество
Антон Валагин
www.rg.ru/art/1237225
Да, возможно, переход на растительную пищу и отразится благотворно на экономике развивающихся стран. И экология, может, действительно в какой-то мере улучшится—сокращение пастбищ, выбросов парниковых газов и так далее. Но авторы исследования забывают, что переход всего населения земли исключительно на растительную пищу, которая менее калорийна, чем животная, приведет к резкому возрастанию потребностей человечества в продуктах. По оценкам многих ученых, человечество итак в будущем ждет голод, так как население Земли растет, а площади, пригодные для возделывания сельхозкультур, сокращаются. Да и вырубку лесов такой глобальный сдвиг рациона вряд ли поможет остановить. Для выращивания сельскохозяйственных растений понадобятся тоже немалые площади, которые к тому же со временем неизбежно будут истощаться и терять плодородность. А отсюда рост использования химикатов, удобрений, дефицит продуктов и прочее. Не надо кидаться из крайности в крайность, должна быть гармония.
Ольга

Минобрнауки: В РФ могут закрыть заочные отделения по экономике и праву
Соб. инф.
www.rg.ru/art/1235129
Заочное обучение по специальностям менеджмент, экономика и право в качестве первого высшего образования могут запретить. Эта инициатива обсуждается в минобрнауки. На мой взгляд, чем больше образованных людей, тем лучше. Образование нужно всем, лучше помочь его получить, чем ставить непонятные препоны.
Даниил

Ихтиандру на заметку
Богдан Степовой
www.rg.ru/art/1237132
В сутки среднестатистический москвич потребляет 147 литров воды. Это вдвое меньше, чем 10 лет тому назад. Жители стали экономить деньги в своем кошельке . Установка счетчиков позволила бережно и экономно относиться к дару природы.
Владимир

Андрей Мартынов: Начал читать сценарий «Зорь» и расплакался
Владимир Нордвик
www.rg.ru/art/1228180
Что касается фильма «А зори здесь тихие»—Ростоцкого не переплюнуть. Каждый раз, когда «попадаю»на этот фильм на ТВ, бросаю все и не могу оторваться. В последний раз как-то вдруг по-другому прочувствовала разговор Риты и Жени—в том месте, где Рита спрашивает Женю о ее романе с полковником: «Как ты могла?». А в ответ совсем коротенькая Женина фраза: «Могла вот...». Казалось бы, всего-то пара слов, но интонация! Такая в ней горечь, такой груз переживаний... Очень сильный драматический эпизод. Фильм Давлетьярова я видела. Пересматривать не буду однозначно.
Татьяна Лешкевич

ТОЛЬКО НА САЙТЕ

WWW.RG.RU

НАУКА Ученые нашли путь к спасению человечества в отказе от мяса
www.rg.ru/art/1237225

ОРУЖИЕ Российские подлодки научат сбивать спутники
www.rg.ru/art/1236032

ТЕХНОЛОГИИ Китай представит первый «интернет-автомобиль»
www.rg.ru/art/1237193

ВИДЕО Создана гравитационная карта Марса
www.rg.ru/art/1236840

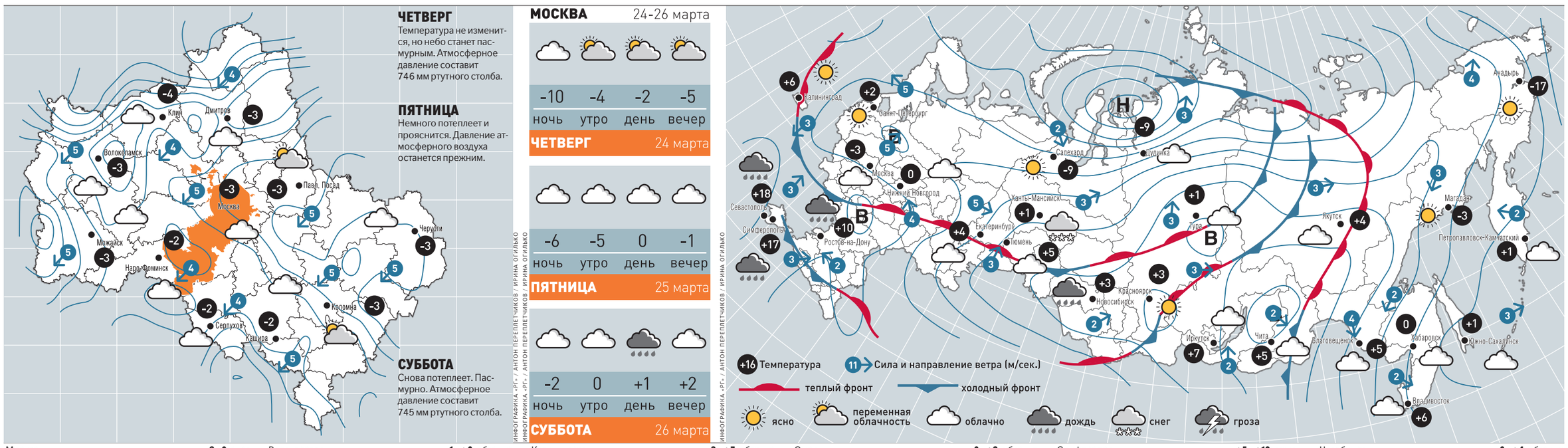
ЗДОРОВЬЕ Какие продукты защитят от диабета
www.rg.ru/art/1237205

ЛЮБОПЫТНО Психологи выяснили, сколько человеку нужно друзей для счастья
www.rg.ru/art/1237238

НА УЛИЦЕ

МОСКВА И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



Москва	-8...0, снег	Владивосток	-1...+6, облачно	Калининград	-3...+7, облачно	Омск	-6...+3, облачно
Санкт-Петербург	-5...+2, облачно	Волгоград	+3...+10, дождь	Краснодар	+7...+21, дождь	Орел	-2...+2, снег
Анадырь	-22...-17, облачно	Воронеж	-1...+6, облачно	Магнитогорск	-9...-1, солнечно	Оренбург	-1...+4, дождь
Архангельск	-10...-2, снег	Екатеринбург	-4...+4, облачно	Мурманск	-9...-3, снег	Пермь	-3...+2, снег
Астрахань	+3...+12, дождь	Иркутск	-2...+11, облачно	Нижний Новгород	-6...+1, снег	Ростов-на-Дону	+4...+12, дождь
Благовещенск	-8...+6, солнечно	Казань	-1...+2, снег	Новосибирск	-10...+3, солнечно	Севастополь	+7...+18, дождь

Симферополь	+5...+19, дождь	Челябинск	-6...+4, облачно
Сочи	+7...+22, облачно	Чита	-8...+8, облачно
Тамбов	-3...+5, дождь	Элиста	+3...+12, облачно
Тюмень	-7...+4, облачно	Южно-Сахалинск	-6...0, снег
Уфа	-4...+7, дождь	Якутск	-7...+4, облачно
Хабаровск	-8...+3, облачно	Ярославль	-11...+1, снег