

Скульптор Зураб Церетели по решению Верховного суда должен будет вернуть Москве 29 миллионов рублей

Страница 09

Третьяковская галерея начинает год

большой выставкой Роберта Фалька

Страница 11





Страница 07

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Пятница, 15 января 2021.** № 6 (8357) www.rg.ru

Столичный выпуск

02 Мониторинг из космоса

иштрафы виновным: утвержден новый план защиты отлесных пожаров

04 В Москве

УДВОИЛОСЬ число прививочных ПУНКТОВ

04 Ситуация

с распространением коронавируса становится более управляемой

«Лыжня вЛавру»

предложила москвичам новый туристический маршрут

К 130-летию

Осипа Мандельштама открыта памятная доска

Баскетболисты ЦСКА

победили «Жальгирис» в чемпионате Евролиги

только в «Рг» Александр Бастрыкин—о самых громких расследованиях за 10 лет работы Следственного комитета

Десять лет—не срок



Наталья Козлова

акие крупные чиновники стали за последнее время фигурантами громких уголовных дел о коррупции. Что изменилось в системе расслелования экономических и налоговых преступлений. Что делает-

ся для усиления защиты прав детей. В чем особенности работы Судебно-экспертного центра СКР. Почему так важно раскрытие преступлений прошлых лет. Об этом и многом другом глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин рассказал «Российской газете» в канун десятилетия своего ве-

Александр Иванович, сообщения о задержаниях разного калибра коррупционеров стали, как прогнозы погоды, практически регулярными. Можно ли утверждать, что неотвра-

АКЦЕНТ

Следственный комитет добивается неотвратимости наказания для любого коррупционера, невзирая на его должностное положение

тимость наказания для взяточников теперь—реаль-

александр бастрыкин: Приведу лишь несколько цифр о вкладе Следственного комитета в дело обеспечения экономической безопасности страны. За 10 лет работы Следственного комитета в сулы направлено уже свыше 90 тысяч уголовных дел о коррупции. Мы смогли добиться существенного восполнения ущерба по делам коррупционной направленности—государству и потерпевшим от преступлений гражданам возмещено

почти 34 миллиарда рублей, на-

ложен арест на имущество обвиняемых на сумму 76,8 миллиарда рублей.

Следственный комитет добивается неотвратимости наказания для любого коррупционера, невзирая на его должностное положение. Имена многих ков, губернаторов, которые за эти годы понесли наказание,

всем хорошо известны. В прошлом году завершено расследование многих других уголовных дел, которые трудно охватить рамками одного интервью. Приведу лишь некото-

и постановление Пленума Верховного Суда РФ

Перед судом предстал директор департамента химико-технологического и лесопромышленного комплекса Минпромторга России Владимир Потапкин, обвиняемый в получении взятки в размере 78,9 млн рублей за совершение заведомо незаконных действий в пользу

юридического лица. Расслеловано лело в отношении девятерых сотрудников таможенного поста Домодедовской таможни ФТС России, которые обвиняются в совершении служебных подлогов и полу-

чении взяток в 2018–2019 годах. В качестве обвиняемого привлечен начальник оперативной таможни Дальневосточного таможенного управления ФТС России Павел Фомин, также об-

виняемый во взяточничестве. Бывший председатель Анапского районного суда Краснодарского края Владимир Стародубцев обвинен в покушении на

Генеральный директор ООО «Сфера» Виталий Попов совмес-

документы в номере «Российская газета» публикует решения Конституционного Суда РФ

ОГРАНИЧЕНИЯ В ПЕРИОД

ПАНДЕМИИ ПРИЗНАНЫ

Александр Бастрыкин: За десять лет СК направил в суды больше 90 тысяч уголовных дел о коррупции

тно с депутатом Государственной Лумы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва Олегом Михеевым и иными лицами обвинены в мошенничестве и завладении 11 объектами Волгоградского моторостроительного завода и тремя объектами нелвижимого имущества ООО «Волга-Риэлти» общей стоимостью более 60 млн рублей.

Бывший первый заместитель председателя комитета конкурентной политики Республики Крым Сливка, заместитель председателя совета министров Республики Крым Нахлупин и исполняющий обязанности замминистра транспорта региона Дукорский ответят перед судом за получение взятки за незаконные действия по передаче служебной информации.

И помимо этого в регионах очень много других примеров пресечения таких преступлений.

ДИСКУССИЯ

О чем рассказали участники Гайдаровского форума

Обложение обязывает

Минфин не видит резервов для серьезного снижения налогов, а в ближайшие годы сделает упор на повышении эффективности налоговых льгот. Это одно из главных заявлений, прозвучавших на открывшемся 14 января Гайдаровском форуме.

Потенциала для существенного снижения налоговой нагрузки в России сейчас нет, поскольку ее уровень ниже, чем во многих других экономиках мира, заявил

конечно, их надо направлять на развитие экономики, но фискальные меры должны быть долгосрочными, и мы должны понимать, что у нас на эти меры стимулирующе го характера есть долгосрочный источник. Вот таких долгосрочных источников я сейчас не вижу», —сказал Сазанов. Кроме того, замминистра предложил «провелоговых льгот, в первую очередь тех, которые носят инвестиционный характер». Социальные налоговые льготы минфин пересматривать не намерен, чего нельзя сказать о цифровизации налогообложения.

Федеральная налоговая служба намерена сформировать модель налогового администрирования в режиме онлайн, сказал глава ФНС Дани-

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ

Московские старшеклассники возвращаются в классы

Снова в школу

Любовь Проценко

С понедельника, 18 января, учащиеся с 6-го по 11-й класс в столице возвращаются в школы. І ранспортные карты ребятам будут к этому времени разблокированы, и они вновь смогут пользоваться правом льготного проезда на общественном транспорте. Подписав указ на этот счет, мэр Москвы Сергей Собянин признался: решение об отмене дистанционного обучения в старших классах далось ему непросто.

Напомню, в текущем учебном году московские школяры отучились за партами лишь чуть больше месяца. В октябре, когда в городе начала расти заболеваемость коронавирусом, их отправили на досрочные двухнедельные каникулы. С 19 октября в классы вернулись только младшие ребята—с 1-го по 5-й класс. Остальные в течение трех месяцев учились дома, с помощью Московской электронной школы. В столице это был уже не первый опыт онлайн-обучения. Опробовали его еще в самом начале пандемии и даже ЕГЭ выпускники после него сдали не хуже, чем год назад. И тем не менее в том, что дистанционка полностью не в силах заменить нормального очного обучения, сходятся большинство и родителей, и педагогов. Поэтому вопрос: когда же дети смогут наконец вернуться в классы, все это время, что называется, не сходил с повестки дня.

И вот это время пришло. «Ребята устали сидеть дома. Но и риск роста заболеваемости среди школьников попрежнему велик», — объяснил глава города. Эпидемиологическая обстановка в Москве, по его словам, остается пока неопределенной.

СТИХИЯ



Морозы и снегопады в регионах России отменили занятия в школах, сдвинули авиарейсы и изменили автобусное сообщение

ПРОДАВЦОВ КВАРТИР ОБЯЖУТ ВЕРНУТЬ ДЕНЬГИ ПРИ ОТМЕНЕ СДЕЛКИ

Владислав Куликов

Теперь при покупке квартиры надо обязательно включать в договор условие, что продавец выступает поручителем возврата денег в случае признания сделки недействительной. Тогда есть шанс, что покупатель не останется ни с чем, если появятся какие-то другие претенденты на жилплощадь

Сегодня «Российская газета» публикует постановление пленума Верховного суда России «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве». Одно из принципиально важных разъяснений касается покупки квартир.

Постановление открывает возможность делать поручительство под обязательства,

возникающие из недействи-

Как пояснили «РГ» эксперты, если слелка признается недействительной, это не значит, что покупателю кто-то должен вернуть деньги. У нового владельца просто забирают квартиру, и все. Он остается без денег на улице. А продавец подчас ни за что не отвечает.

Если же прописать в договоре соответствующий пункт, то продавец уже не сможет остаться в стороне. Ведь он лично поручился, что все вернет. Председатель правления Ас-

социации юристов России Владимир Груздев подчеркнул, что на практике поручителям нередко приходится исполнять данные им

ЗАКОННЫМИ

Иван Петров

Региональные власти вправе принимать решения об ограничении передвижения граждан в период пандемии. Такая позиция заключена в постановлении Конституционного суда РФ, которое в этом номере публикует

КС проверял законность мер, введенных весной прошлого года подмосковным губернатором Андреем Воробьевым. А именно подпункта 3 пункта 5 постановления «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил области, системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распростра-

нения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)». Нор-

мативный акт запрещал гражданам покидать место жительства. Исключение составляли обращения за медицинской помощью, походы в магазин и некоторые другие. Выходить можно было, предварительно оформив специальный пропуск.

Запрос проверить законность этого документа в КС пришел из Протвинского горсуда. Туда ранее поступило дело об административном правонарушении 52-летнего местного жителя, который в апреле 2020 года в период угрозы распространения коронавируса был задержан в общественном месте. Его оштрафовали за нарушение режима

В ЮРИСДИКЦИИ РОССИИ Мария Голубкова,

СПОРЫ С ИНОСТРАННЫМИ

ИНВЕСТОРАМИ ОСТАНУТСЯ

Санкт-Петербург

Конституционный суд РФ подтвердил исключительный приоритет российской судебной системы в спорах с иностранными инвесторами, если соответствующий международный договор еще не был ратифицирован и применяется временно по соглашению сторон. Соответствующее определение «Российская газета» публикует

Вопрос об особенностях применения временных международных договоров на Сенатской площади рассматривают уже второй раз. В 2012 году с жалобой на доначисление таможенных платежей в высшую юриди-

обратился житель Читы Игорь Ушаков. В его деле суды общей юрисликции опирались на временное соглашение о Таможенном союзе, которое не было официально опубликовано.

ческую инстанцию страны

Тогда КС постановил, что временное применение положений международного договора, которое допустимо без его ратификации, невозможно без официального опубликования текста документа. Дело Ушакова было пересмотрено.

Спустя восемь лет разъясне ния по поводу данного решения потребовались уже правительству России: если договор официально опубликован, но не ратифицирован, то каковы пределы его допустимого применения?



Официальные курсы валют ЦБ России c 15.01.21

Армянский драм*

Гонконгский лоллар

24,8908 67,1753 95,1827

Индийская рупия* Казахстанский тенге** Канадский доллар Киргизский сом** Китайский юань

10,1018 17,5688 58,2356

Новый туркменский ма Норвежская крона* Польский злотый

21,1148 87,1470 19,7432

Таджикский сомони Турецкая лира* Узбекский сум**** Украинская гривна* Фунт стерлингов

64,7618 99,6275 70,5508 100,8276 34,2473

самоизоляции.

Шведская крона* Швейцарский франк Южноафриканский рэнд* Японская иена**

88,5748 83,1505 48,6134

*3a10 **3a100 ***3a1000 ****3a10000

жкх

Города смогут выиграть модернизацию коммунальной сферы на конкурсе

ТРУБЫ ПЕРВЕНСТВА

Марина Трубилина

Второй этап программы модернизации ЖКХ-конкурс проектов обновления коммунальной инфраструктуры—может быть запущен в этом году. Об этом рассказал «Российской газете» вице-премьер Марат Хуснул-

Минстрой ранее разработал программу «60 плюс», которой предусматривается поддержка муниципальных образований. где коммунальные сети имеют износ более 60%. Чтобы доказать эффективность вложения средств в ЖКХ, минстрой осенью запустил пилотные проекты по обновлению коммунального хозяйства-в Козьмодемьянске Республики Марий Эл, Орске Оренбургской области, Переславле-Залесском Ярославской области и Белово Кемеровской области. Эксперимент должен доказать, что модернизация окупается—в частности, за счет сокращения потерь воды и тепла, устранения уплаты штрафов.

Программа «60+» находится на рассмотрении правительства. Один из пилотных проектов уже продемонстрировал успешные результаты, сообщила пресс-служба минстроя: в 2020 году уже была проведена полная реконструкция здания и оборудования котельной в Орске, которая снизила затраты на ремонт, уменьшила потребление электроэнергии и газа, расходы на оплату труда,

ЦИТАТА



Заместитель председателя правительства РФ Марат Хуснуллин:

«Принятие программы «60+» планируется по факту реализации пилотных проектов. При этом в 2021 году может быть запущен второй этап программы, а именно конкурс проектов обновления коммунальной инфраструктуры. В нем смогут участвовать города с населением до 100 тысяч человек. Соответствующее постановление уже правительство».

Принятие правительством программы «60+» планируется по факту реализации пилотных проектов, рассказал «РГ» Хуснуллин. При этом в 2021 году может быть запущен второй этап программы-конкурс проектов обновления коммунальной инфраструктуры, в котором смогут участвовать города с населением до 100 тысяч человек. Постановление об этом уже внесено в правительство.

На конкурс, как предполагается, будут представляться проекты по реконструкции коммунальной инфраструктуры в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, чей износ превышает 60%. Срок их осуществления должен не превышать двух лет. До 98% стоимости проекта может быть субсидировано из федеральных денег, 2% должен предоставить регион. Также предусматривается субсидирование кредитов, полученных на модернизацию ЖКХ, до уровня ключевой ставки ЦБ плюс три процентных пункта. После модернизации износ объекта должен снижаться как минимум на 10%. В конкурсе будут выбирать по 40 победителей, которые получат по 50-200 млн рублей.

Выбор малых городов в качестве участников конкурса логичен-туда не придут частные инвесторы, зато за счет небольших бюджетных средств можно получить максимальный результат, отмечает эксперт тематической площадки ОНФ «Жилье и городская среда» Павел Склянчук. Это важный шаг для модернизации коммунального комплекса городов.

президент Владимир Путин обсудил социально-экономическую ситуацию в Удмуртии

Оборонный край



Кира Латухина

прогнозировать точно, как будет развиваться ситуация со штаммами коронавируса, пока сложно, поэтому нужно грамотно управлять коечным фондом. Об этом заявил президент на встрече с главой Удмуртии Александром Бречаловым, которая прошла в режиме видеоконференции. Также Владимир Путин указал следить за ростом цен, уровнем безработицы, ситуацией с аварийным жи-

льем и поддерживать обороннопромышленный комплекс. «Ваша команда и вы, разумеется, как руководитель этой команды справляетесь с теми задачами, которые стоят перед республикой. В общем мы видим положительную динамику практически по всем основным наоавлениям», — оценил прези- тельства. дент и отметил усилия по сдер-

живанию цен. «Да, чуть-чуть подрастают, я вижу, но в целом это значительно ниже, чем по стране, и это делается спокойно, без всяких административных окриков», — пояснил он. Рост два с небольшим процента

АКЦЕНТ

ние на уровень безработицы. «Он у вас до так называемой пандемии этой несчастной был ниже, чем в среднем по стране... А сейчас он стал чуть-чуть, но все-таки выше, чем в среднем по стране: где-то у нас сейчас 6,3, а в среднем — ниже инфляции. у вас 6,9», — сказал он. Это на

В Удмуртии ниже, чем в целом по стране, уровень аварийного жилья

«Так и продолжайте это делать, таргетировать это, спокойно, чтобы, конечно, не вредить бизнесу, но тем не менее за этим нужно следить», — сказал Путин. Также он подчеркнул, что в Удмуртии ниже, чем в целом по стране, уровень аварийного жилья, но попросил следить за этим. Отметил и рост строи-

Президент обратил внима- ронные предприятия осваива- внимания уделил ситуации с что так и происходит. •

уровне погрешности, оценил Путин, но добавил, что тема должна быть постоянно в поле

«Вы сами сказали, я даже пометил, что Удмуртия - это оборонный край. Действительно, очень много предприятий ОПК», —подчеркнул президент, выслушав докладчика. «Также вами было отмечено, что обо-

щероссийские и международные рынки с этой продукцией. Все это так», — сказал он. Но темпы перехода и освоения гражданской продукции здесь пока недостаточны, заметил Путин и попросил поговорить с руководством предприятий. «Если нужно будет, пожалуйста, вы знаете, легко до меня доберетесь в любой момент, обращайтесь ко мне», - предложил он. «Вообще, нужно их поддерживать, а на этом этапе тем более», — добавил президент. «Здесь очень важно, чтобы они не допускали сокращения численности персонала, а там это пока есть, незначительно, но все-таки есть», — пояснил он. Понятно, что это связано с сокращением объемов производства, заказов. Но нужно все делать, чтобы удерживать vровень занятости

ют гражданскую продукцию,

более того, выходят даже на об-

в регионе, поручил Путин.

Владимир Путин попросил Александра Бречалова следить за ситуацией с ценами в регионе.

коронавирусом. Президент попросил быть в контакте с главами соседних регионов. «Потому что как будет развиваться ситуация в ближайшее время с этими новыми штаммами и так далее, мы пока на 100 процентов предугадать, предусмотреть не можем», - пояснил он. «Поэтому нужно коечным фондом в рамках региона очень грамотно, тонко управлять и своевременно принимать решения так, чтобы не было перегрузки в одном месте и недозагрузки в другом», -указал Путин. «Понятно, что эти койки должны быть ближе к местам жительства людей, но у вас в регионе, в Поволжье, все рядышком, поэтому просто с коллегами нужно быть в постоянном контакте. Обязательно это сделайте», - распоряв докладе Бречалов много дился он. Бречалов заверил

господдержка Сергей Кириенко: Президентские гранты получат 2 тысячи социальных проектов

Деньги на доброе дело

Татьяна Замахина

Кремле подвели итоги первого в нынешнем году конкурса президентских грантов. Победителями стали две тысячи некоммерческих организаций (НКО) из всех регионов РФ-они получат гранты на общую сумму более 4 миллиардов рублей. И почти столько же средств добавит бизнес. Об этом сообщил первый замглавы администрации президента РФ Сергей Кириенко.

На первый в этом году конкурс были поданы более 10 тысяч проектов. Свои инициативы представили 8456 НКО. Это хорошая активность, считает Кириенко: несмотря на пандемию, гражданское общество в сложных условиях выступило достойно: некоммерческие организации «не свернули работу», показали, что могут брать на себя ответственность, помогать гражданам. Дело еще и в том, что государство на фоне пандемии приняло «беспрецедентный набор решений» для поддержки социально ориентированных НКО-это, по мнению представителя Кремля, также способствовало «явке» на конкурс.

Самым популярным направлением у победителей объяснимо стала охрана здоровья. По этой теме было поддержано 320 инициатив – победители в общей сложности получат 433,6 млн рублей. Глава Фонда президентских грантов Илья Чукалин уточнил, что, в частности, речь о проектах адресной помощи врачам, реабилитации медиков.

Также в первую тройку лидирующих грантовых направлений вошло социальное обслуживание (280 проектов на 560,8 млн рублей) и сохранение исторической памяти (258 проектов на 554,4 млн рублей).

Победившие проекты смогут стартовать уже 1 февраля, отметил Сергей Кириенко. Важно,

Грант в 31 млн рублей получил фонд помощи хосписам «Вера» — на развитие инструментов поддержки неизлечимо больных людей

что кроме грантов, их получатели смогут рассчитывать на дополнительные средства. Общий объем софинансирования, которое HKO привлекли для peaлизации своих инициатив, в этом конкурсе составляет 3,7 млрд рублей. Таким образом, на поддержку проектов в общей сложности пойдет почти 8 млрд рублей. «Были опасения, что бизнес ничего не выделит, —поделился первый замглавы АП.— Но, напротив, у нас уникально высокий процент софинансирования». Кириенко уточнил, что на каждый рубль из президентского фонда добавляется 88 копеек из частных средств. А раньше—в ходе предыдущих десяти конкурсов – речь шла о 72 копейках на каждый рубль из фон-

Самый большой грант—119 млн рублей — выделяется на проект Юрия Башмета «Молодые дарования России». «Это поддержка проекта Всероссийского юношеского симфонического оркестра, образовательные программы для талантливой молодежи», — объяснил Ки-

Среди получателей самых крупных грантов также благотворительная организация «Справедливая помощь доктора Лизы» (53 млн рублей). Ее проект называется «Системная помощь тяжелобольным и раненым детям Донбасса «Жить! Войне и смерти вопреки».

Грант в 31 млн рублей получил благотворительный фонд развитие инструментов поддержки неизлечимо больных людей для родственников и специали-

Среди победителей конкурса 40% получают гранты впервые, добавил первый замглавы АП. Из них чуть более половины уже не в первый раз принимают участие в состязании. «Вызывает уважение настойчивость и желание учиться, консультироваться с экспертами»,—заметил представитель Кремля. И такую возможность в фонде таким

пандемию, почти 20 тыс. человек в прошлом году прошли соответствующее обучение. Что характерно, активность

проявили не только столичные НКО: 88,5 процента организаций-победительниц — немосковские. Порадовала и «явка» на конкурс малых городов и сел —им принадлежат порядка 37% проектов, уточнил Кириенко. И это несмотря на то, что проходить экспертизу для участия в конкурсе таким организациям тяжелее. Например, 1,3 млн рублей получил проект по помощи бездомным животным в самом северном городе России Певек

Сергей Кириенко также рассказал о новшестве: фонд начинает программу софинансирования с регионами проектов НКО-то есть на каждый региональный рубль будет добавлен рубль из фонда. Он напомнил, что в прошлом году один из по-

обратился к Владимиру Путину с просьбой усилить поддержку НКО в регионах. И новая программа как раз поможет это сделать. «Мы стимулируем руководителей регионов, чтобы у них тиражировался опыт Фонда президентских грантов», -- поя-

снил представитель Кремля. При этом обязательным условием для получения софинансирования станет проведение в регионах открытого приема заявок и независимой экспертизы проектов. «Если эти правила соблюдаются, то выделит регион 100 миллионов-мы им добавим 100 миллионов из фонда, то есть удвоим количество средств, которые НКО в регионах могут получить», - отметил Кириенко. Он уточнил, что подать заявки губернаторы должны до 15 февраля.

А с 1 февраля до 15 марта пройдет прием заявок на новый конкурс президентских гран-



помощи хосписам «Вера» — на Сергей Кириенко: Фонд президентских грантов будет софинансировать проекты НКО в регионах.

надзор Генпрокурор Игорь Краснов предложил внести изменения в закон о жилье для сирот

Новоселье без очереди

Иван Егоров

После проведенных по всей стране проверок соблюдения прав детей-сирот на получение жилья Генеральный прокурор Игорь Краснов выступил с законодательной инициативой.

Проверки, как заявил сам Краснов, показали что десяткам тысяч ребят, оставшихся без родителей, приходится слишком долго ждать положенного им по закону жилья. Это, по мнению Генпрокурора, недопустимо. Как рассказали корреспонденту «РГ» в надзорном ведомстве, Генпрокурор, в частности, высказал предложение о принятии альтернативных мер поддержки для решения жилищной проблемы сирот, состоящих на учете более 5 лет. Предлагается внести изменения в закон и выдавать им жилищный сертификат, который позволит самостоятельно подбирать и приобретать жилье в собственность. Кроме того, Игорь Краснов предложил наделить один из федеральных органов исполнительной власти полномочиями контроля за обеспечением детей-сирот жильем. Также, по мнению главы надзорного ведомства, региональные власти должны принять дополнительные меры социальной поддержки сирот до того момента, пока они не получат свое жилье.

Квартиры сиротам в России обязаны выдавать после того, как им исполняется 18 лет. Именно об этом говорит закон, действующий уже четверть века, -с 1996 года. Однако региональные власти до сих пор, мягко говоря, не всегда спешат исполнять тот самый «детдомовский» за-

На сегодняшний день 182 тысячи сирот, имеющих право на собственное жилье, его так и не получили

кон, 159-ФЗ, или просто забывают о нем. Большинство ребят, выйдя из детдома, вынуждены через суд напоминать о своем праве на жилье, но даже после решения суда они могут годами ждать квартиру. При этом деньги на жилье сиротам выделяются не из личных карманов чиновников, а совместно из федерального и регионального бюджетов.

Однако очередь из и так уже обделенных родительским теплом бездомных молодых людей с каждым годом только растет. По данным Генпрокуратуры, в настоящий момент 182 тысячи сирот, имеющих право на собственное жилье, его так и не получили. При этом у многих из них уже есть свои семьи и дети. А вот квартиры, которая положена по закону, нет. Они ждут ее годами в очереди, которая не особо двигается.

Как рассказали корреспонденту «РГ» в Генеральной прокуратуре, зачастую в регионах не налажен полный учет нуждающихся в жилье детей-сирот. То есть когда региональные власти планируют бюджет на год, они должны заложить в него сумму, исходя из количества тех, кому будет положено выдать жилье, а также цены за квадратный метр в регионе. В то же время нередки случаи, когда чиновники «корректируют» списки очередников, исключая или вообще не внося в них сирот. Например, в Новосибирской области после вмеша тельства прокуроров 25 несовершеннолетних были включены в такой список.

После этого квартиры сиротам регионы либо покупают у застройщика, либо строят сами и выдают их. То есть так должно быть. Но фактически получается, что регионы либо плохо планируют, либо у них просто нет средств в региональном бюджете. Как отметили в прокуратуре, выделяемых на это бюджетных средств действительно недостаточно. Поэтому прокуроры принимают меры на понуждение органов власти к увеличению финансирования. И этого во многих регионах уже удалось добиться. Позитивные сдвиги отмечены в Крыму, Татарстане, Чувашии, Краснодарском крае, Астраханской, Волгоградской, Иркутской, Кемеровской и других областях России. Всего в 2020 году прокуроры выявили свыше 12 тысяч нарушений законов о жилищных правах сирот. Для их устранения было внесено около 7 тысяч актов реагирования.

экология Как станут тушить лесные пожары Заслон для огня

Алексей Дуэль

Лесопожарная группировка «Север», отдельное подразделение для защиты от огня Байкальской природной территории, увеличение численности парашютнодесантной службы, космический мониторинг и неизбежность наказания виновных в возгораниях - это основные пункты утвержденной вице-премьером Викторией Абрамченко дорожной карты по совершенствованию системы охраны лесов от пожаров

«При видимых позитивных изменениях, которых мы достигли за последний год в области предупреждения и тушения лесных пожаров (и это при не самых лучших погодных условиях), план мероприятий по совершенствованию системы охраны лесов от пожаров призван не только закрепить сложившуюся динамику, но и заложить прочную основу для максимальной минимизации потерь лесного фонда от пожаров вне зависимости от того, по каким причинам они возникают», —объяснила зампред правительства Виктория Абрамченко. В прошлом году площадь, пройденная огнем, сократилась на 18 процентов по сравнению с 2019 годом, а средняя площадь одного пожара уменьшилась на 28

Создаваемый межрегиональный лесопожарный центр «Север» для работы в первую очередь в труднодоступных и удаленных территориях Якутии и Красноярского края обойдется бюджету в пять миллиардов

Контролировать ситуацию вокруг Байкала будет специализированный центр ФБУ «Авиалесоохрана», добавила Виктория Абрамченко. Также ежегодно будет увеличиваться численность региональных парашют-

Минприроды утвердит методику расчета ущерба от лесных пожаров, чтобы выставлять виновным суммы ущерба. Органы дознания МЧС России получат дроны, оснащенные GPS-маячками, фото- и видеоаппаратурой. Также планируется запуск аппаратов для постоянного контроля обстановки и дистанционного зондирования Земли, которые присмотрят за обстановкой в лесах из космоса.

ПРАВО

пятница № 6 (8357)

Осужденные, находящиеся в СИЗО, получили право на длительные свидания

ПОЙДУТ **НА ВСТРЕЧУ**

Владислав Куликов

Конституционный суд России предоставил право на длительное свидание осужденным, которые по разным причинам находятся в СИЗО. Например, если человека этапировали из колонии для допросов по другим уголовным делам.

«Нахожление осужленных в СИЗО является достаточно частым явлением, -- подчеркнул советник Федеральной палаты адвокатов Евгений Рубинштейн.—Отдельные осужденные находятся в СИЗО по несколько лет, когда участвуют в качестве подсудимых по уголовным делам, возбужденным против них по ранее неизвестным фактам преступной деятельности. Случаи предоставления длительных свиданий осужденным в СИЗО неизвестны. Это связано в том числе и с отсутствием в СИЗО соответствующих оборудованных помещений для проведения длительных свиданий».

Впрочем, по словам других экспертов, если осужденный отбывает срок в хозотряде СИЗО, то возможность получе ния длительных свиданий у него есть. Если же осужденный находится в СИЗО, например, как свидетель по другому уголовному делу, то до сих пор длительные свидания ему не предоставлялись. Конституционный суд счел такое положение не соответствующим Основному Закону. Постановление публикует сегодня «Российская газета».

Если осужденного привезли в СИЗО для допросов по другому делу, он не теряет права на встречи с родней

«Постановление Конституционного суда РФ повлечет за собой не только изменения соответствующего законодательства, но и необходимость технического переоборудования отдельных помещений СИЗО», – считает Евгений Рубинштейн.

Конституционный суд указал, что лишение свободы предполагает поддержание осужденными семейных отношений. включая длительные свидания. Реализация этих прав зависит от вида исправительного учреждения, режима отбывания наказания и воспитательных мер.

Временное ограничение права на свидания допускается, но не может быть произвольным. При этом факт пребывания осужденного в следственном изоляторе не меняет условий исполнения наказания и правового положения лица как

осужденного. В постановлении особо отмечается, что осужденный должен сохранять свой статус с присущими ему правами и обязанностями, включая право на свидания.

«Внимание Конституционного суда РФ к правам осужденных и находящихся под стражей уместно в настоящее время, — считает Евгений Рубинштейн.—В сфере реализации прав таких лиц имеются серьез-

ные проблемы». По его мнению, наиболее значимая проблема — абсолютная зависимость реализации права от лица, в производстве которого находится уголовное дело. В данном случае речь идет

о подследственных. Если человек арестован, то теоретически у него есть право на общение с родными, однако для этого надо получить разрешение у следователя. На пра-

ктике сделать это не так просто. «Профессиональным участникам уголовного судопроизводства известно множество случаев, когда реализация права на свидания обвиняемого с близкими родственниками ставится в зависимость от процессуального поведения, например, признания вины, - рассказывает советник Федеральной палаты адвокатов.—Поэтому представляется, что в рассматриваемой сфере нужны глубокие преобразования». •

Документ публикуется на с. 15

Обложение обязывает

Это позволит передать функцию исчисления налогов от налогоплательщика в налоговую службу. Планируется развивать институт рассмотрения жалоб с помощью подробного мониторинга любых обращений в службу это должно усовершенствовать налоговые сервисы и понизить конфликтность.

В кризисе, вызванном коронавирусом, наступает переломный момент, считает премьерминистр Михаил Мишустин. Началась масштабная вакцинация, по мере формирования общего иммунитета в прошлое начнут уходить опасения, которые сдерживали экономическое развитие и торговлю, подчеркнул он в видеообращении к участникам форума. Мишустин рассчитывает, что экономика вернется к устойчивому росту к концу года.

Правительство заложило в стратегию развития страны возможность оперативного реагирования на новые вызовы, которые могут возникнуть в ближайшие десять лет, заявил Мишустин. «Очень важно не оставаться в плену у старых догм и привычных, а потому зачастую удобных решений», - подчеркнул он.

Гайдаровский форум, проходящий под девизом «Россия и мир после пандемии», как раз ориентирован на поиск новых решений. О том, что после снятия всех карантинов ни мир, ни Россия не вернутся к прежнему состоянию, говорили все участники форума. По мнению премьер-министра, удаленный формат работы не исчезнет с окончанием пандемии, благодаря цифровым технологиям дистанционная занятость будет в наибольшей степени развиваться в новых, инновационных от-

Промышленность продолжит курс на импортозамещение

ность продолжит курс на импортозамешение в части локализации компонентов и создания сырьевой базы, сообщил глава минпромторга Денис Мантуров. Он отметил, что те планы, которые в рамках импортозамещения были поставлены в 2014 году, за пять лет были реализованы в обозначенные сроки, а сама программа зарекомендовала себя с точки зрения решения задач по производству готовой продукции, готовых образцов промышленной

продукции и материалов.

Российская промышлен-

«Нам совершенно точно нужно двигаться дальше, — подчеркнул Мантуров. — Сегодня мы для себя строим перспективу до 2024 года и в основном она нацелена на локализацию компонентов». Он пояснил, что, например, там, где производятся российские лекарственные препараты и вакцины, используются те или иные компоненты, оборудование, среды, сырье иностранного производства. «И, с одной стороны, это вопрос национальной безопасности, а с другой стороны, мы с вами понимаем, что это (локализация производства-«РГ») экономически оправдано», — уточнил

Мантуров также отметил, что российский бизнес, компании, выходя на внешние рынки, должны сначала обеспечить себе и своей продукции референцию на рынке внутреннем.

Каждый десятый сотрудник

будет работать удаленно Удаленный формат работы станет основной формой занятости для 5,6—6 млн человек уже через два-три года, рассказал глава минтруда Антон Котяков. «Сейчас в России удаленно трудятся порядка 3,7 млн человек, что составляет около 6% от всех занятых в стране, — сообщил министр. — Наибольшее значение – 6 млн человек, или



уровне 10% работающих». В отличие от аврального перехода на «удаленку» в прошлом году, в этот раз все будет сделано планомерно, с учетом интересов и работников, и работодателей, полагает Котяков. Этому будут способствовать и уже внесенные изменения в Трудовой кодекс, регулирующие такие формы занятости, и поправки в законы, которые примут по итогам эксперимента с кадровым электронным документооборотом — он еще продолжается.

ва вернемся к показателю ди-

станционной занятости на

«Кроме того, преодолен фактор технологических и организационных ограничений компании научились работать в таком режиме, приобрели и наладили все необходимое для этого оборудование, -- добавил Котяков. – Поправки в Трудовой кодекс придают большое значение коллективному договору межлу работниками и работодателем. Нам сейчас предстоит помочь всем разобраться с этими новациями, чтооы при переходе на дистанционную занятость не пострадали интересы ни одной из сторон трудовых взаимоотношений».

Банки не высказывались

против цифрового рубля Банки настороженно относятся к введению цифрового рубля, но ни один из них не заявил о том, что он не нужен, и вопрос, запускать или не запускать этот проект, уже не стоит, сказал зампред Банка России Алексей Заботкин.

«Мы получили достаточно широкий спектр критических и осторожных замечаний, в первую очередь со стороны банковского сектора, для которого изменения, наверное, будут наиболее существенные... но ни в одном из комментариев не было высказано мнение о том, что цифровой рубль не нужен... Спрос на цифровой рубль есть, наше обсуждение это четко вы-

явило»,—рассказал Заботкин. Он отметил, что цифровой рубль сделает более дешевыми платежные сервисы, в первую очередь для бизнеса. Как и наличные рубли, цифровой рубль будет выступать в качестве обязательства Банка России, а не конкретного коммерческого банка, а от безналичных рублей целевого использования средств, например, в госзаказе или чтобы карманные деньги школьник не мог потратить на алкоголь. Цифровой рубль можно будет без ограничений конвертировать в безналичные и наличные рубли.

ЦБ с участниками рынка уже три месяца обсуждают необходимость цифрового рубля, его возможную архитектуру и способы применения. В ближайшее время Банк России должен представить концепцию этой третьей формы денег, а затем может начаться эксперимент с ее использованием. Банки в первую очередь опасаются массового оттока клиентских средств в цифровой рубль. В ЦБ

Сейчас в России удаленно трудятся 3,7 млн человек, что составляет около 6% от всех занятых в стране

отмечают, что запуск цифрового рубля усилит конкуренцию за клиентские средства и заставит банки повысить процентные ставки на остатки по счетам (начисление процентов на цифровой рубль не предусмо-

У здравоохранения —

шесть приоритетов Министр здравоохранения Михаил Мурашко обозначил шесть приоритетных направлений на ближайшие 5 лет. В их числе-повышение доступности и качества медицинской помощи, профилактика заболеваний, разработка новых лекарств и медизделий, предотвращение распространения опасных заболеваний, совершенствование системы контроля в сфере здравоохранения, обеспечение био-

логической безопасности. Он рассказал, что в рамках модернизации инфекционной службы закупается оборудование, дооснащаются лаборатории, новые задачи поставлены перед Всероссийским центром медицины катастроф. «Всероссийский центр медицины катастроф будет координирующим звеном для оперативного реагирования не только на чрезвычайные ситуации, связанные с природными факторами, технологическими, дорожно-транспортными происшествиями, но и инфекционные вызовы»,пояснил Мурашко.

сов нашей страны, поглощаюших СО.. Это позволит скорректировать показатели углеродного следа, заявил вице-премьер Александр Новак, участвуя в дискуссии «Будущее энер-

роткий промежуток времени в

этом направлении науки прои-

зошел взрывной рост», - гово-

рит министр. Причем это не

только разработка и производ-

ство вакцин и дезинфицирую-

щих средств, но также новых

медизделий, антибактериаль-

Европа вводит свои правила,

переходя к «зеленой» энергети-

ке. Некоторые страны заявляют

о переходе к углеродной ней-

тральности уже в 2050 году. Рос-

сии нужно искать компромиссы

с европейскими партнерами,

чтобы учитывалась площадь ле-

ных покрытий.

Россия будет искать

по углеродному налогу

компромисс с ЕС

Он подчеркнул, что у России есть в этом вопросе союзники другие экспортеры энергоресурсов в Европу. «Законы сейчас только разрабатываются, в том числе о трансграничном углеродном налоге. России нужно выработать свою классификацию расчета углеродного следа, соответствующую европейской, чтобы наше мнение учи-

Говоря о перспективах энергоперехода, Новак отметил, что в России уже сейчас самый диверсифицированный и экологически чистый энергобаланс. Полностью же отказаться от использования традиционных ресурсов не получится даже в Европе. «Только солнце и ветер не смогут обеспечить доступной электроэнергией всех желающих. Будут необходимы резервные мощности генерации. Плюс остается вопрос цены, пока ВИЭ дороже традиционных ресурсов», -- сказал Новак.

Куда денется мусор

Для стопроцентной сортировки отходов и двукратного сокращения захоронений на полигонах потребуется создать 1200 предприятий по обРектор РАНХиГС Владимир Мау (слева): Пандемия обострила конкуренцию между университетами и невузовским образованием

ГАЙДАРОВСКИЙ

«Российский экологический оператор» Денис Буцаев.

Твердые коммунальные отходы почти на треть состоят из остатков пищевых продуктов, на 20% — из макулатуры, на 11 — 12%—из пластика. «Около 30% твердых коммунальных отходов невозможно превратить во вторичные материальные ресурсы, но остальные можно и нужно восстанавливать. Большинство видов пластика можно использовать повторно до семи раз, а стекло, алюминий, железо — бесконечно. Но для этого нам нужна инфраструктура»,сказал Буцаев.

Сейчас из 60 млн тонн собранных отходов на сортировку попадает около 18 млн тонн, а во вторичный оборот удается вернуть только 2,7 млн тонн, признал Буцаев. По его оценке, решить все проблемы за счет собранной с населения оплаты и неправильно, и невозможно.

Страны ЕАЭС создадут

совместные предприятия Создание совместных предприятий и развитие сквозных цифровых платформ могут стать драйвером развития торговли внутри Евразийского экономического союза (ЕАЭС), считает председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Михаил Мяс-

Совокупный ВВП стран ЕАЭС в общем мировом ВВП небольшой – около 3,7%, рассказал он, но потенциал, который заложен в союзном договоре 2014 года, может позволить существенно увеличить этот объем. Это будет возможно за счет реализации стратегии ЕАЭС, которую в декабре подписали главы стран-участниц союза. Сейчас ЕЭК готовит план реализации стратегии, который позволит, по мнению Мясниковича, на 10-12% увеличить импортозамещение и на 22–25% нарастить несырьевой экспорт в третьи страны. Важным шагом для развития интеграционных процессов станет создание совместных компаний. ●

Организаторами Гайдаровского форума выступают РАН-ХиГС, Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара и Ассоциация инновационных регионов России.

Подготовили Ирина Алпатова, Владимир Кузьмин, Елена Манукиян, Роман Маркелов, Светлана Ментюкова, Сергей Тихонов

ращению с отходами в допол-Алексей Дуэль, Игорь Зубков, он «унаследует» возможность По его словам, сегодня склапроведения дистанционных и дывается уникальная ситуация нение к 1800 работающим сейочень быстрых расчетов. Преддля развития иммуннотехнолочас. Но и многим действующим полагается, что цифровой рубль гий и иммунобиологических потребуется модернизация, 11% всех работников — было в можно будет «окрашивать» для препаратов. «Буквально за косообщил гендиректор ППК ДЛЯ ДЕРЖАТЕЛЕЙ Российская Газета «КАРТЫ МОСКВИЧА» СКИДКА НА ПОДПИСКУ*

ЕСЛИ

Валерий Выжутович, политический обозреватель



ВЕРЯТ В СОБСТВЕННЫЕ СИЛЫ

В России стало больше людей, верящих в собственную способность менять жизнь. Таковы результаты опроса «Социальное самочувствие россиян», проведенного специалистами Высшей школы экономики.

В опросе участвовали 6 тысяч респондентов из 59 регионов. Оказалось, что в 2020 году в способность «изменить обстоятельства своей жизни к лучшему» верили 30 процентов опрошенных-на 8 процентов больше, чем в 2016 году. Это даже при том, что средний класс как наиболее активная группа сократился. «Раньше представителей среднего класса было больше, чем полагающихся на собственные силы, теперь ситуация противоположная»,—отмечают исследователи. И детализируют картину: в способность влиять на происходящее в доме/дворе верят 45 процентов (36 было в 2016 году), в микрорайоне / деревне — 18 процентов (было 13), в

городе/сельском районе-13 процентов (было 8). Специалисты ВШЭ видят в этом знак развития «глубинного» гражданского общества. По их наблюдениям, увеличилась доля граждан, позитивно оценивающих деятельность государства, хотя его соци-

В России стало больше людей, верящих всобственную способность менять жизнь

альная активность, по мнению большинства, могла быть и выше. «Государство дает нам немало, но можно требовать от него больше»—так считали в 2020 году 34 процента опрошенных (в 2016-м было 29). И на 7 процентов уменьшилось число тех, кто стоит на позиции «государство дает нам так мало, что мы ему ничем не

Попутно выяснилось, что 40 процентов населения уже «сами болели или близко знакомы с теми, кто болел коронавирусом» и большинство (65 процентов) «одобряют действия властей» в борьбе с пандемией. Среди одобряющих 51 процент бедных, включая неформально занятых, потерявших работу, 63 процента в малых городах и 70 процентов в Москве. При этом 40 процентов граждан получали выплаты от государства, большинство из них—на детей. Только у трети опрошенных материальное положение за год ухудшилось, у 48-не изменилось, у 16-улучшилось.

Принятые правительством меры поддержки помогли избежать роста экономического неравенства среди населения. К такому выводу пришли другие исследователи, тоже из ВШЭ, в частности, научный сотрудник Центра анализа доходов и уровня жизни Дарья Попова. По ее оценке, экономический спад в результате пандемии может привести лишь к незначительному усилению неравенства в обществе по сравнению с 2019 годом. При этом отмечается одна особенность. Российские граждане, имеющие высокий доход, нередко склонны приуменьшать его. Им это свойственно более чем кому бы то ни было. Такое открытие после проведенного ими исследования о субъективном восприятии неравенства сделали экономисты Владимир Гимпельсон (НИУ ВШЭ) и Даниэль Трейсман (Калифорнийский университет). Составляя выборку более или менее обеспеченных людей, исследователи принимали во внимание наличие объектов недвижимости и автомобилей. В среднем по странам, где проводился опрос, таких оказалось 9 процентов (в России—около 5). И выяснилось, что 70 процентов состоятельных россиян причисляют себя к бедным. На Украине таких «бедняков» 77 процентов, в Беларуси—60. Это называется «субъективная бедность». Что же до бедности объективной, то в прошедшем году она в России на 0,8 процента отступила.

Одновременно с этим Росстат констатирует: в России сокращается неравенство по зарплатам. Разрыв между самой низкой и самой высокой уменьшился до 13-кратной величины. В 2013 году это соотношение составляло 15,8 раза, в 2009-м — 14,7. Снижение неравенства в вознаграждении за труд-результат повыше-

ния МРОТ, зарплат бюджетников и развития ряда отраслей производства Эксперты прогнозируют и дальнейшее сближение по зарплатам. Сейчас у 10 процентов наименее оплачиваемых работников зарплата составляет 12,1 тыс.руб.в месяц, у 10 процентов наиболее высокооплачиваемых-157,2 тыс. руб.

Выяснилось, что большинство респондентов «одобряют действия властей» в борьбе спандемией

По официальной статистике, сегодня самый высокий разрыв в оплате труда—в рыбоводстве (28,8 раза), научной деятельности (19,3) и информационных технологиях (17,6), самый низкий—в производстве транспортных средств (7,1 раза) и текстильных изделий (7,2). В Москве 10 процентов наиболее высокооплачиваемых работников получают 337,8 тыс. руб., 10 процентов наименее оплачиваемых — 20,6 тыс. руб., и разрыв составляет 16,4 раза.

Судя по опросам, только треть российских семей имеют сбережения. Доля граждан, не имеющих никаких накоплений, незначительно колеблется в течение последних двадцати лет, но существенно не меняется. В 2002 году не имели накоплений 68 процентов опрошенных, в 2007-м-66, в 2013-м-60. При этом, отмечают социологи, среди тех, кто откладывает деньги, большинство (53 процента) составляют респонденты с доходом более 55 тыс. руб. в месяц на семью. Но даже самые низкодоходные семьи (до 20 тыс. руб. в месяц) находят возможность создавать накопления—доля таких сберегателей составила 23 процента.

Большинство экспертов считают, что с экономическим неравенством, вызывающим ощущение несправедливости, бороться не стоит. Во всяком случае бесполезно бороться с ним с помощью подачек от богатых бедным. «Существует, на мой взгляд, единственный путь, по которому стоит двигаться, -говорит профессор Московской высшей школы социальных и экономических наук Григорий Юдин. — Это возвращение гражданам чувства, что они могут и должны влиять на положение дел в своей стране, своем регионе, своем городе». Как показал опрос, проведенный специалистами ВШЭ, именно вера в собственную способность изменить жизнь к лучшему укрепляла в 2020 году социальное самочувствие трети наших граждан. •

ОГРАНИЧЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ **ПРИЗНАНЫ ЗАКОННЫМИ**

Местные полицейские составили в отношении нарушителя протокол об административном правонарушении из-за невыполнения правил повеления при ЧС или угрозе ее возникновения. Гражданин счел, что власти ограничивают его права, и обратился в суд. В заявлении он указал, что такое регулирование осуществлено с превышением полномочий и ограничивает право граждан на свободу передвижения. Кроме того, заявитель просил разъяснить, какие сферы находятся в ведении Российской Федерации, а какие—субъектов РФ.

В своем решении Конституционный суд сослался на статьи 2, 7 и 41 Основного Закона, утверждающие, что жизнь человека-«высшее благо, без которого утрачивают свое значение многие другие блага и ценности». Именно в связи с этими положениями власти берут на себя ответственность обеспечивать санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, отметил КС.

Конституционный суд признает право граждан на передвижение, но уточняет, что при реальной общественной угрозе жители должны проявлять «разумную сдержанность», реализуя это право. Кроме того, КС отмечает: ограничение свободы передвижения—не то же самое, что ограничение личной свободы.

Введение же административной ответственности за нарушение самоизоляции в период эпидемии, согласно позиции КС,—это «приемлемый баланс между защитой жизни и здоровья граждан и правами и свободами конкретного гражданина». Более того, введение ограничений в этой ситуации-задача, «уклониться от решения которой государство не вправе», говорит суд.

Конституционный суд указал на то, что ситуация скоронавирусом была экстраординарной

Суд также сослался на рекомендации Всемирной организации здравоохранения, в которых специалисты советовали ограничивать контакты между гражданами, в том числе вводя карантин и ограничивая пере-

При этом защита прав человека в условиях пандемии входит в совместное ведение регионов и федерального центра, признал КС. А это значит, что региональные власти могут регулировать вопросы, которые касаются защиты прав человека, а также защищать население и территории от чрезвычайных ситуаций и природных катаклизмов. Суд сослался на 68- Φ 3 «О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера».

Когда власти вводят режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, правительственная комиссия по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности или аналогичное должностное лицо может назначить руководителя для устранения последствий ЧС. Он, в свою очередь, может принимать дополнительные меры по защите населения, указал Конституционный суд. Это должностное лицо-глава региона.

Конституционный суд указал также на то, что ситуация с коронавирусом была экстраординарной. И хотя конкретные федеральные законы о разграничении полномочий центра и регионов в борьбу с пандемией были приняты уже после постановления главы Подмосковья, власти области предприняли экстренные меры по минимизации ущерба здоровью и жизни граждан. А значит, опережающие меры нельзя считать антиконституционными. Суд указал, что разумность мер, принятых подмосковными властями, отражается в установленных исключениях: возможности выйти в магазин, выгулять собаку, сходить к врачу и т.д. При этом ограничения менялись постольку, поскольку менялась санитарно-эпидемиологическая обстановка. В итоге суд признал соответствующими Конституции ограничения, введенные подмосковными

Документ публикуется на с. 14

прогноз Ситуация с распространением коронавируса становится все более управляемой

Второй год пандемии



олностью победить коронавирус в 2021 году вряд ли удастся, однако при этом ситуация станет более управляемой, заявил 14 января на брифинге глава Европейского бюро Всемирной организации здра-

воохранения (ВОЗ) Ханс Клюге. «2021 год будет еще одним годом пандемии. Это уже очевидно. Однако есть и позитивные моменты – мы уже можем управлять ситуацией. Есть вакцины, тесты, причем новые методы диагностики, а не только метол ПЦР, как было изначально. Это помогает спасать жизни и пролечивать максимальное число оольных», — подчеркнул Клюге. Оценка директора Европейского бюро отличается от мнения главы программы ВОЗ по чрезвычайным ситуациям Майкла Райана, который накануне заявил в «Твиттере», что 2021-й может оказаться еще хуже, чем 2020 гол. Райан отметил, что может увеличиться динамика передачи инфекции изза того, что вирус будет и дальше

АКЦЕНТ

Новый штамм коронавируса обнаружен уже в 25 странах Европы

Впрочем, и Клюге признает, что мутировавший штамм SARS-CoV-2 обладает повышенной способностью к передаче. VOC-202012/01 (таково обозначение нового штамма коронавируса) обнаружен уже в 25 странах Европы, включая Россию. «Как и все вирусы, по мере своей ширкуляции вирус, который вызывает COVID-19, со временем меняется. Они приспосабливаются к человеку». — отметил представитель ВОЗ. В организации при этом считают, что новый штамм не оолее опасен, чем изначальный. «Этот вариант не оказывает существенного влияния на тяжесть заболевания, то есть при нем COVID-19 не протекает более или, напротив, менее тяжело. Он распространяется во всех возрастных группах, адетям, по имеющимся данным, повышенный риск не угрожает», — пояснил Клюге.Настораживает лишь то, что он быстрее распространяется. «Ввиду своей повышенной способности к передаче этот вариант вируса вызывает тревогу: при отсутствии более интенсивных мер контроля, которые смогут замедлить его распространение, он еще в большей степени увеличит нагрузку на учреждения здравоохранения»,

–подчеркнул Клюге. Он рассказал, что за прошлый год в Европейском регионе ВОЗ было зарегистрировано свыше 26 млн полтвержденных случаев COVID-19 и свыше 580 тысяч смертей. За последние семь днеи в Европеиском регионе были инфицированы 1,8 млн человек. Сегодня в условиях полного общенационального карантина оказались свыше 280 млн жителей европейских стран.

Но в ВОЗ все-таки не придерживаются позиции введения именно карантинных мероприятий. Сократить распространение вируса способны элементарные и уже хорошо знакомые всем меры. Это всеобщее использование масок, ограничение массовых мероприятий, физическое дистанцирование и гигиена рук вместе с эффективной работой систем тестирования, а также расширение вакцинации.

В Европе уже 31 страна развернула кампании по вакцинации. В ВОЗ сомневаются, что за год удастся создать коллективный иммунитет. Для этого надо привить не менее 70% населения планеты. В этом году, как считают в ВОЗ, приоритет в вакцинации должен отдаваться работникам здравоохранения и людям из групп риска, в том числе хроническим больным.

ЦИФРА

подтвержденных случаев COVID-19 было зарегистрировано за весь прошлый год

в Европейском регионе ВОЗ Пандемия COVID-19: следите за новостями на сайте rg.ru/sujet/covid-19

у них пунктов вакцинации. Бо-

лее того, власти даже предложи-

ли бесплатно обеспечить вакци-

ной все эти организации. Готов-

ность сотрудничать с городом

выразили 50 частных клиник, а

первым 15 препарат уже отправ-

вакцина будет бесплатной и в

этих клиниках, как и во всех го-

родских. Заплатить там придет-

ся только за услуги по введению инъекции. В «Медси», например,

как выяснила «РГ», такой укол

тем же «Спутником V» обойдет-

ся в 1850 рублей, а в «Европей-

ском медицинском центре» — в

667 евро, или по курсу Центро-

банка - более 59 тысяч рублей.

Впрочем, надо ли платить, каж-

дый решает сам.

Ракова подчеркнула: сама

медицина В столице почти вдвое увеличилось количество

прививочных пунктов Выход после укола

Любовь Проценко

городских поликлиниках со вчерашнего дня дополнительно открылись 30 прививочных пунктов против коронавируса. Получили вакцину от COVID-19 и 15 частных клиник столицы. Таким образом, получить защитную прививку, которая откроет выход из зоны ограничений, москвичи могут уже по 115 адресам вместо 70 прежних. Как восприняли эту новость горожане?

Один из новых прививочных пунктов открылся в Северном Бутово, на улице Коктебельской, 6, строение 1. Режим работы, как и везде, с 8.00 до 20.00. И с самого утра, как мы убедились, здесь была уже полная запись на весь

день. «И не только на сегодня, но и на две недели вперед, - рассказал корреспондентам «РГ» Андрей Тяжельников, главный врач консультационно-диагностической поликлиники № 121, к филиалу которой относится этот пункт.—Так что открытие второго прививочного пункта оказалось очень кстати. Население, которое мы обслуживаем, получило возможность при записи на прививку выбрать не только время вакцинирования, но и место. Это важно, так как у нас два района-Южное и Северное Бутово, и в каждом из них теперь есть свой пункт».

Плутать при поиске кабинета, где идет вакцинация, москвичам не приходится: навигация четко выводит на четвертый

Пройти вакцинацию, которая откроет выход из зоны ограничений, москвичи теперь могут по 115 адресам.

этаж семиэтажки поликлиники. Люди идут, как и положено, в масках, перчатках, соблюдая социальную дистанцию. С опаской поглядываем: нет ли среди них чихающих – кашляющих? Как бы не подцепить заразу! Тяжельников успокаивает: «Здесь только здоровые. Температурящих и с признаками ОРВИ пациентов отсекаем у дверей-для них другой вход. Поток больных с вакцинируемыми нигде в здании не пе-

ресекается». Появилась возможность сделать прививку и в частной клинике. Как сообщила вчера заммэра Москвы по социальным вопросам Анастасия Ракова, правительство столицы заключило соглашение с 34 частными медклиниками об организации и



Указ мэра Москвы читайте

rg.ru/dok/2024635

ют кампании по вакцинации Но соблюдать меры гигиены и носить маски по-прежнему нужно

CHOBA

С одной стороны, новогодняя пауза остановила рост заболеваемости. Благодаря выходным дням и двукратному снижению пассажиропотока улалось разорвать множество цепочек распространения коронавирустике вновь выявленных случаев заражения COVID-19. Если к 25 декабря их было уже оолее 8 тысяч в сутки, то весь январь в пределах 5 тысяч с небольшим.

Но, с другой стороны, отмечает мэр, ощутимого снижения уровня госпитализации не произошло: в больницах по-прежнему находится свыше 13 тысяч человек -- столько же, сколько накануне праздников. Поэтому школам, в которые вернутся старшеклассники, придется и дальше строго соблюдать меры эпидемиологической безопасности, подчеркивает Собянин: «А в случае выявления даже одного случая инфекции – как и в первом полугодии — весь класс будет временно переводиться на дистанционное обучение».

Учреждения дополнительного образования в столице пока продолжат работу в режиме онлайн

О кружках же по интересам, уроках в спортшколах и других учреждениях дополнительного образования пока придется забыть или продолжить занятия в режиме онлайн-они пока остаются работать в дистанционном режиме. Это касается и студентов городских вузов и коллед-

Предприятиям и их работникам тоже предписано по-прежнему выполнять все предписания санитарных врачей, соблюдать социальную дистанцию и пользоваться средствами защиты. Это касается и пенсионеров, социальные карты которых, дающие право на бесплатный проезд, по-прежнему заблокированы. Пока на неделю. Мэр надеется, что в течение нее прояснится тенденция в заболеваемости. Он пообещал, что если не произойдет ухудшения, власти могут рассмотреть возможность смягчения и других ограниче-

К слову, после новогодних каникул подавляющее большинство регионов вернули школьников за парты. По данным министерства просвещения РФ, в настоящее время всего девять школ в стране остаются на карантине в связи с COVID-19. •

защита Будут ли доступны импортные вакцины против COVID-19

Прививка повыбору

Ирина Невинная

Производство нашего «Спутника V» растет, и это позволяет перейти к более широкой вакцинации населения. Что касается возможности сделать прививку вакциной от Moderna, Pfizer или другой зарубежного производства, сначала препарат должен быть зарегистрирован в России.

«На этой неделе в регионы доставят более 600 тысяч доз «Спутника V», до конца января—еще 2 млн доз», -- сообщил вчера глава минздрава Михаил Мурашко. А директор Центра имени Гамалеи Александр Гинцбург назвал объемы производства: сейчас выпускается уже 3,5 млн. доз в месяц, а с февраля—будут все 4 млн. Но дело не только в том, чтобы препарат фи-

зически был. Его еще нужно, не испортив, доставить хоть в Калининград, хоть на Чукотку и аккуратно использовать.

Переход к массовой вакшинации означает, что ограничений-кому делать -станет меньше. Но очередность все же будет. «Еще раз отПереход к массовой вакцинации означает, что ограничений кому делать-

станет меньше

мечу приоритет граждан старше 55-60 лет-им особенно важно пройти вакцинацию, чтобы избежать возможного тяжелого течения COVID-19, а также граждан с диабетом, ожирением, сердечно-сосудистыми заболеваниями», сказал Мурашко. Сейчас прививки в России делают двумя вакцинами. Это гамалеевский «Спутник V» и «ЭпиВакКорона» от ГНЦ «Вектор» Роспотребнадзора.

Что касается возможности сделать прививку импортным препаратом, она, скорее всего, появится, но когда именно-сказать трудно. Росздравнадзор напомнил, что ввозить в РФ вакцины, не прошедшие здесь госрегистрацию, запрещено. Заявление появилось не случайно: не так давно о готовности закупить партию вакцины Pfizer/BioNTech заявили в московском подразделении израильской клиники Хадасса. Это частное лечебное учреждение входит в Международный медицинский кластер и может использовать самые передовые, только разработанные лекарства и медтехнологии еще до их регистрации в России. Это, как пояснили «РГ» в «Хадасса Москва», предусмотрено федеральным законом № 160 о международном медкластере.

В Росздравнадзоре настаивают: использовать зарубежные вакцины, не прошедшие процедуру регистрации в нашей стране, нельзя. Более того, в ведомстве уточнили, что «запрет распространяется и на медорганизации, ведущие деятельность на территории Международного медицинского кластера». Причина—нет утвержденного документа, который бы регламентировал порядок ввоза незарегистрированных вакцин в РФ. В клинике, тем не менее, надеются решить этот вопроссовместно с Росздравнадзором.

Что касается регистрации зарубежных вакцин, Pfizer ранее заявлял, что рассматривает такую возможность, а, например, AstraZeneca планировала локализовать в России производство своей вакцины. Подана заявка на регистрацию в России и китайской вакцины «Конвидеция», разраоотаннои Cansino Biologics—наш «Петровакс» организовал ее испытания с перспективой производить в России. Так что зарубежные вакцины должны у нас появиться. Но как скоро-сказать сейчас никто не берется.

Порядок есть порядок, и, как выяснила «РГ», нарушать его никто не собирается. В компании Pfizer гово-

рят, что не планируют поставлять свою вакцину «по запросам частных лиц и организаций», однако допустили возможность поставок «на уровне государственных соглашений». Рассчитывать на то, что это могут быть масштабные партии, вряд ли стоит: вак-

Не надо ждать импортных вакцин, надо прививаться тем препаратом, что доступен сейчас

цин сейчас не хватает во всем мире, все поставки распределяются в рамках заблаговременно заключенных соглашений с разными странами и расписаны на месяцы вперед.

Пока же в «Хадасса Москва» планируют присоединиться к вакцинации «Спутником V»-клиника вошла в число 30 частных медучреждений, где будут делать такие прививки. И не случайно—«Спутник V» проходил здесь испытания. «Наша клиника была единственной международной клиникой—участником клинического исследования «Спутника V» осенью 2020 года. Более того, глава нашей материнской клиники в Иерусалиме Зеев Ротштейн стал первым авторитетным международным экспертом, кто публично поддержал «Спутник V», — сообщил «РГ» директор отдела клини-

ческих исследований «Хадасса Москва» Игорь Утяшев. Пока сам заказчик исследования—Институт Гамалеи не озвучил результаты исследования, мы не имеем права комментировать. Но могу сказать, что у многих экспертов и врачей мнение о российской вакцине высокое. Информации о ее эффективности столько же, сколько и об иностранных вакцинах, и я считаю, что для групп риска лучше сделать вакцину, чем заболеть COVID-19 и получить осложнения».

Не надо ждать импортных вакцин—надо прививаться как можно скорее тем препаратом, который доступен сейчас, считает Утяшев. «Многие врачи и менеджмент клиники, кто еще не переболел COVID-19 к моменту начала вакцинации, привились именно «Спутником», все перенесли нормально, у всех выработался достаточный иммунитет»,—отметил эксперт. •

TEM BPEMEHEM

Жители Сахалинской области, сделавшие прививку от коро навируса, получат специальные бейджи, которые дадут право не носить маски в общественных местах.

Таким образом местные власти призывают всех принять участие в вакцинации против COVID-19, сообщила прессслужба областного правительства. 16 января в регион прибудет более девяти тысяч доз препарата «Спутник V», а после этого на Сахалин будут доставлять около 20 тысяч доз

«Вакцина себя отлично зарекомендовала и дает высокую степень защиты. Чтобы выйти из кризиса, нам необходимо получить коллективный иммунитет. Поэтому в течение нескольких месяцев мы должны привить большинство жителей области», — отметил губернатор региона Валерий Лима-

Подготовил Артем Красиков, Южно-Сахалинск

пятница № 6 (8357)

Десять лет—не срок

В одном ряду с коррупционными стоят и экономические преступления. Среди них есть и очень громкие. Как скоро перед судом предстанет бывший сенатор Арашуков и его соучастники, которые похища-

александр бастрыкин: Следственные действия по уголовному делу в отношении бывшего сенатора Рауфа Арашукова, его отца Рауля Арашукова и еще 18 их соучастников были завершены в прошлом году, и на данный момент обвиняемые продолжают процедуру ознакомления с материалами уголовного дела. Оно достаточно объемное — 350 томов. После завершения ознакомления дело будет передано в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения

Следствием собраны доказательства причастности фигурантов к убийству двух человек, а также хищениям природного газа более чем на 4,5 млрд рублей. При этом действовали они в составе преступного сообщества, которое организовал Рауль Арашуков.

Соучастники обеспечили назначение членов сообщества на руководящие должности в предприятиях газовой отрасли Северного Кавказа и похищали газ путем безучетной продажи промышленным потребителям. Объемы фиктивных начислений установлены в ходе осмотров баз данных ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» и подтверждены результатами судебных экспертиз.

Кстати, в числе обвиняемых двое сотрудников правоохранительных органов, которые привлечены к уголовной ответственности за содействие деятельности преступного сооб-

Также завершено предварительное следствие в отношении бывшего члена Совета Федерации от Карачаево-Черкесской Республики Вячеслава Дерева и шести его соучастников. Они обвиняются в хищении бюджетных средств путем незаконного возмещения налога на добавленную стоимость на общую сумму более 110 млн рублей.

В одном из прошлых наших интервью вы говорили о преступлениях братьев Ананьевых. Почему, по вашему мнению, Интерпол отказал нашей стране в их международном розыске?

александр бастрыкин: В СМИ сооб щалось, что формулировка снятия из международного розыска братьев Ананьевых связана с якобы политически мотивированным уголовным преследованием. Подобное решение принимается не впервые, и нам не всегда понятно, на основании чего делаются такие выво-

Мы предоставляем убедительные доказательства причастности этих лиц к конкретным уголовно наказуемым деяниям. И, кстати, помимо хишений в банковской сфере, в организации которых они обвиняются, сейчас мы располагаем информацией о причастности Дмитрия Ананьева к покушению на хищение государственного имущества - трех земельных участков. По ланному факту возбуждено уголовное дело, и Ананьеву Дмитрию будет заочно предъявлено обви-

Но ведь большинство тех, кого вы ищите, ваши иностранные коллеги выдают. Сколько человек было выдано вашему

ведомству? александр бастрыкин: Всего по уголовным делам Следственного комитета в международный розыск объявлено около 2100 обвиняемых, в том числе порядка 340 фигурантов были объявлены в розыск за последние два

В структуре Следственного комитета действует специальное управление взаимодействия по вопросам международ-



виды экспертиз — от биологических до строительно-технических



лиц. Одной из основных задач является содействие следствию в установлении тех, кто скрылся, а также безвестно отсутствующих (в том числе несовершеннолетних) лиц.

В 2019—2020 годах в Россию для уголовного преследования выданы порядка 60 обвиняемых по уголовным делам, расследуемым СК России, в том числе по фактам совершения тяжких и особо тяжких преступлений. В частности, из Испании экстрадирован бывший заместитель главы регионального отделения спортивного общества «Динамо» Владимир Михалевский, обвиняемый в растрате. Компетентные орга-

о безвестном исчезновении несовершеннолетних. В результате совместной работы следствия, органов дознания и общественных организаций 12 220 детей возвращены домой и в социальные учреждения.

Так, в результате принятых российскими правоохранительными органами мер обнаружен на территории России малолетний, имеющий двойное – российское и французское-гражданство и разыскиваемый с 2018 года.

Кроме того, установлено местонахождение девяти несовершеннолетних детей на территориях Германии, Кипра, Сирии, США, Турции и Франции.

Защита прав детей подразу-

мевает и защиту сирот от

если эти дети уже выросли.

александр бастрыкин: Следствен-

ный комитет активно участвует

в исполнении Указа президента

Российской Федерации от 29

мая 2017 года об объявлении

2018—2027 годов «Десятилети-

ем детства», которым установ-

лены дополнительные меры

поддержки российских семей.

ше 130 уголовных дел о престу-

плениях, связанных с наруше-

нием прав детей-сирот на жи-

лье. Подчеркну, что сотрудники

ведомства ведут непрерывный

мониторинг СМИ и Сети интер-

нет на предмет выявления про-

исшествий с участием несовер-

том, что по инициативе Следст-

венного комитета в Уголовно-

процессуальный кодекс РФ

внесены изменения, касающи-

еся совершенствования прав

несовершеннолетних потер-

певших и свидетелей в уголов-

ном судопроизводстве в части

регламентации времени прове-

дения следственных действий,

обеспечения участия педагога

и психолога и по другим аспек-

Необходимо также сказать о

В 2020 году возбуждено свы-

Как узнаете о сиротских про-

нечестных чиновников. Даже

Мы не нацелены на применение уголовных наказаний к нарушителям налогового законодательства, наша задача обеспечить возмещение ущерба

ны Республики Кипр экстрадировали в Россию бывшего советника руководителя Федерального агентства по рыболовству Юрия Хохлова. Из Германии экстрадирован мужчина, обвиняемый в совершении насильственных действий сексуального характера в отноше-

Нами получена информация об установлении на территориях Австрии, Азербайджана, Болгарии, Испании, Китая, Казахстана и других государств местонахождения порядка 35 лиц, скрывающихся от уголовного преследования, в отношении которых продолжается межведомственная работа, направленная на привлечение их к от-

Дети за границей

Вы всегда говорите, что дети —это один из ваших приоритетов в работе. А если иностранный отец украл или незаконно вывез ребенка из страны, это тоже ваше?

александр бастрыкин: В тесном взаимодействии с российскими государственными и иностранными компетентными органами мы устанавливаем местонахождение безвестно отсутствующих несовершеннолетних, в том числе за пределами Российской Федерации.

В 2020 году в подразделения Следственного комитета поступило более 12 тысяч сообщений

От налогов до зарплаты В 2011 году Следственному комитету были переданы еще и налоговые преступления. За эти годы сильно изменился портрет налоговых «уклони-

александр бастрыкин: Несмотря на значительную либерализацию налогового законодательства, направленного на формирование благоприятных условий для предпринимательской деятельности, с 2011 года удельный вес возбужденных уголовных дел данной категории благодаря отлаженному механизму сотрудничества с Федеральной налоговой службой вырос в три раза. Но, подчеркиваю, мы не нацелены на применение к нарушителям уголовных наказаний, наша задача — обеспечить возмещение причиненного государству ущерба в полном объеме.

С этой задачей успешно справляемся — сумма возмещенного в ходе процессуальной деятельности ущерба возросла с 5,3 млрд рублей в 2011 году до 33,5 млрд рублей в 2019 году. За девять месяцев 2020 года эта сумма составила почти 20 млрд рублей. Как видно из показателей, эффективность этой работы достаточно высока.

Другая не менее важная задача ваших подчиненных—борьба с невыплатой заработной платы. За это работодателям грозит уголовная статья. Она помогает вам в работе?

александр бастрыкин: По таким делам в суды с 2011 года и по настоящее время направлено свыше 6600 уголовных дел. И возмещен ущерб в размере 18,5 млрд рублей, что составляет около 80 процентов причиненного ущерба. Кроме того, по ходатайству следователей наложен арест на имущество на сумму свыше 8 миллиардов 300 миллионов рублей.

При расследовании таких дел, как и по налоговым составам, первостепенная задача обеспечение возмешения ущерба. И для примера могу сказать, что в прошлом году с учетом полной выплаты задолженности по заработной плате прекращено более 450 дел данной категории. Следователями и руководителями следственных подразделений осуществлен 131 выезд в трудовые коллективы в целях профилактики преступлений, связанных с невыплатой заработной платы.

По следам террористов

Следственный комитет стал активно расследовать дела по финансированию терроризма, искать тех бандитов, которые смогли сбежать десятилетия назад. Есть

александр бастрыкин: За 10 лет следователями ведомства в суд направлено свыше 3200 уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности и свыше тысячи дел о террориз-

Известно, что финансирование международных террористических организаций осуществляется через частных лиц, причем для этого предпринимаются активные попытки привлечения средств через интернет. Деятельность «доноров» террористов успешно пресекается нашими совместными усилиями с ФСБ и МВД, Росгвардией и Росфинмониторингом. В прошлом году в суды направлены уголовные дела в отношении 41 лица (данные за девять месяцев 2020 г.), принимавшего участие в финансировании международных террористических организаций.

Одно из громких раскрытых дел—об убийстве начальника Центра противодействия экстремизму МВД по Республике Ингушетия Ибрагима Эльджаркиева. Как скоро перед судом предстанут соучастники этого преступле-

александр бастрыкин: Напомню, что на основании собранных доказательств следствие квалифицировало нападения на начальника Центра противодействия экстремизму МВД по Республике Ингушетия Ибрагима Эльджаркиева как акты терроризма, совершенные участниками террористического сообщест-

При первом нападении Ибрагим Эльджаркиев был обстрелян в Ингушетии в момент следования в автомобиле с другими силовиками, один из которых погиб. Спустя несколько месяцев – в ноябре 2019 года – Эльджаркиева выследили уже в Москве, расстреляв его у детской площадки вместе с бра-

На данный момент под стражей по этому делу находятся 12 человек. Их мотивом было стремление принудить сотрудников правоохранительных органов отказаться от сбора доказательств в отношении руководителей и членов террористического сообщества и вызвать страх среди населения.

Мы намерены установить всех причастных к этим нападениям и деятельности террористического сообщества. Сейчас у следствия имеются сведения об участии в совершении этих преступлений как минимум 25 лиц. В отношении 13 разыскиваемых вынесены постановления о привлечении в качестве обвиняемых, и по ходатайству следствия на данный момент шесть из них уже заочно арестованы судом. Их роль в совершении преступления состояла в скрытом наблюдении за жертвой, обеспечении членов террористического сообщества в том числе оружием.

Противодействуя расследованию, участники террористического сообщества, по-видимому, опасаясь своего преследования, принимают меры по дискредитации руководителя следственной группы, публикуя фейковую информацию о нем в СМИ и телеграм-каналах. Но следствие намерено установить и добиться ареста каждого из виновных, невзирая на оказываемое воздействие.

Дела из прошлого

Вы часто на своих совешаниях требуете уделять повышенное внимание раскрытию преступлений прошлых лет. Почему это так важно?

александр бастрыкин: Мной неоднократно отмечалось, насколько важен принцип неотвратимости наказания. Активное внедрение нами в практику цифровых технологий существенно повлияло на расширение доказательственной базы по расследуемым делам. С учетом современных возможностей криминалистики в прошлом году совместно с органами дознания удалось раскрыть свыше 5 тысяч (5072) преступлений по уголовным делам, приостановленным в прошлые годы (в 2019 г. – 4543). Среди них 551 убийство, 283 факта умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, 336 изнасилований и насильственных действий сексуального характера, 1345 иных тяжких преступлений.

Современные возможности криминалистики, о которых вы говорите, это ДНК-технологии?

александр бастрыкин: B том числе. С помощью ДНК-исследований раскрыто несколько серий изнасилований и насильственных действий сексуального характера, а также убийств.

Мы уже информировали общественность о том, что в Главном следственном управлении СК России активно идет рас-

следование уголовного дела по фактам 26 убийств и одного покушения на убийство пожилых женщин, совершенных в период 2011—2012 годов на территории нескольких субъектов Центрального, Приволжского и Уральского федеральных округов. В декабре прошлого года задержанному за эти бесчеловечные преступления Тагирову предъявлено обвинение по всем эпизодам преступной деятельности. С ним продолжается работа и проверка на причастность к другим пре-

Что покажет экспертиза Недавно был открыт Судеб-

но-экспертный центр ведомства. Как и для чего он создавался?

александр бастрыкин: За многие годы эксперты ведомства наработали огромный опыт провеления различных экспертиз. Ежегодно их выполняется свыше 30 тысяч. Но наши эксперты не имели статуса государственных судебных экспертов. Для решения этого вопроса

потребовались изменения в законодательстве, которые всту-

Террористы, опасаясь преследования, пытаются дискредитировать руководителя следственной группы, публикуя о нем фейковую информацию

пили в силу в прошлом году и позволили образовать в ведомстве Судебно-экспертный центр. Его создание явилось итогом многолетней работы по приданию экспертам СК такого значимого статуса. В состав центра наряду с центральным аппаратом в Москве входят шесть филиалов в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Хабаровске, Новосибирске и Ессентуках.

кратилось на 23 процента (в 2020 г.—677 дел, в 2019 г.—880). При этом в срок свыше двух месяцев расследовано 32 519 уголовных дел, что на 10 процентов меньше, чем в 2019 г. (36 071). Сократился и их удельный вес от числа оконченных дел: с 37 процентов в 2019 г. до 35 процентов в прошедшем году.

Произведения искусства, которые

конфисковывают у коррупционе-

ров, оценивают в огромные суммы.

В Судебно-экспертном цен-

тре ведется производство био-

логических, бухгалтерских,

дактилоскопических, информа-

ционно-аналитических,

компьютерно-технических,

лингвистических, налоговых,

оценочных, пожарно-техниче-

ских, почерковедческих, психо-

физиологических, строительно-

технических, судебно-медицин-

ских, технико-криминалисти-

ческих экспертиз документов,

финансово-аналитических, фо-

носкопических, экологических

и фотовидеотехнических судеб-

александр бастрыкин: Число уго-

ловных дел, возвращенных про-

курором для производства до-

полнительного расследования.

в 2020 году по сравнению с

2019 годом сократилось оолее

чем в два раза (с 2416 до 1206).

О повышении качества следст-

вия свидетельствует и то, что

количество дел, возвращенных

на доработку судом, также со-

И как это влияет на качество

ных экспертиз.

следствия?

Мы прилагаем максимум усилий, чтобы делать свою работу качественно и с пользой

для общества, осознавая, что от наших усилий зависит дальнейшее снижение уровня преступности в стране, благополучие и спокойная жизнь граждан. Именно такая организация нашей деятельности укрепляет доверие к Следственному комитету и помогает нам добиваться положительных результатов. А это главный критерий оценки всей нашей работы.

Прошел год 75-летия Победы, и мы часто писали о возбуждении в СК уголовных дел по неизвестным фактам злодеяний фашистов против мирного населения. Как продвигается эта работа?

александр бастрыкин: В Следственном комитете продолжается расследование обстоятельств геноцида, совершенного нацистами в отношении мирного населения и военнопленных на территории регионов, оккупированных в годы Великой Отечественной войны.

Первоначально мы рассматривали все это как отдельные факты—в связи с рассекречиванием архивных данных в различных субъектах обнаруживались захоронения мирных граждан со следами их насильственной смерти, и мы квалифицировали это как геноцид, возбуждая отдельные уголовные дела. Речь идет о Новгородской, Псковской, Орловской, Волгоградской, Ростовской областях, Краснодарском и Ставропольском краях, Крымском полуострове.

Однако, учитывая масштаб карательных действий и полученные доказательства их направленности на полное уничтожение мирного населения советских республик, принято решение о возбуждении уголовного дела о геноциде народов Советского Союза немецко-фашистскими захватчиками в годы войны. Поэтому ряд подобных эпизодов о событиях тех лет соединен в одном общем уголовном деле.

Основными доказательствами совершения преступлений нацистами сегодня по-прежнему остаются материалы Международного военного трибунала в Нюрнберге и уголовных дел, рассмотренных национальными судами, результаты работы Чрезвычайной государственной комиссии. Помимо этого локазательствами преступлений немецко-фашистских захватчиков являются рассекреченные архивные материалы, показания свидетелей, в том числе родственников жертв злодеяний нацистов, останки людей со слелами насильственной смерти, их личные вещи и документы, обнаруженные в местах массовых захоронений времен войны при проведении поисковых работ.

Юбилейное

Александр Иванович, сегодня у Следственного комитета первый юбилей-десять лет. «Российская газета» поздравляет вас и коллектив СК со знаменательной датой!

александр бастрыкин: Благодарю за теплые слова. Пользуясь случаем, сердечно поздравляю сотрудников и ветеранов Следственного комитета с профессиональным праздником! Уважаемые коллеги, от всей души желаю всем крепкого здоровья, успехов, благополучия! Убежден, что профессионализм и ответственное отношение к делу позволят нам крепко держать авторитет закона на самом высоком уровне! •

Ключевой вопрос

ПО ЗАКОНАМ СЛЕДСТВИЯ

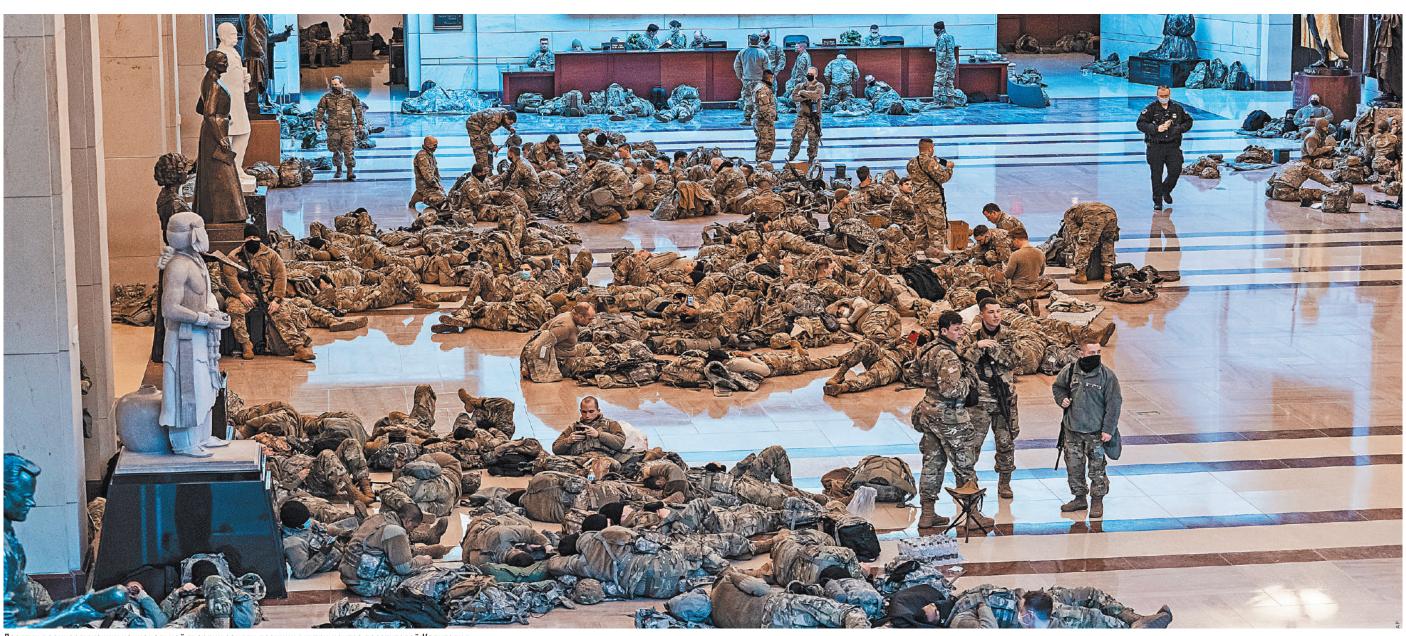
Александр Бастрыкин | Напомню, что за эти годы благодаря активной позиции Следственного комитета в уголовном судопроизводстве значительно увеличен законодательно объем прав потерпевших. Еще расширена сфера применения конфискации имущества. Принят закон о противодействии рейдерским захватам собственности и многие другие. Центральный аппарат ведомства на постоянной основе участвует в подготовке и рассмотрении поступивших из различных государственных органов проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства. В рамках проводимой работы по обеспечению тру-

довых прав граждан Главным следственным управлением в 2020 году подготовлен согласованный с МВД России проект федерального закона «О внесении изменений в статью 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», предусматривающий дополнение перечня субъектов уголовной ответственности за невыплату зарплаты лицом, фактически исполняющим обязанности руководителя организации, руководителя филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения. Принятие предлагаемых изменений обеспечит неотвратимость наказания не только для руководителей организаций, но и фактических работодателей, управляющих трудовыми коллективами через номинальных руководителей. В настоящее время этот законопроект проходит согласование профильными ведомствами. Как вы понимаете, новые предложения необходимо формировать, исходя из анализа практики и существующих проблем. Мы видим, что информационное пространство и свобода использования различных площадок в основном дает полезный возможностью транслировать в Сети информацию, которая может навредить нашей молодежи. Недавно сообщалось, что Совет Федерации высказался о планах разработать законодательную инициативу, запрещающую так называемые трэш-стримы. И мы полагаем, что в отдельных случаях, если такая информация принесла определенные тяжкие последствия, целесообразно проработать вопрос о введении уголовной ответственности за ее распростране

И, кстати, много лет назад Следственный комитет предлагал идею о введении геномной регистрации отдельных категорий лиц. Высказывалась идея о том, что геномная регистрация лиц, осужденных и отбывающих наказание в виде лишения свободы, позволит существенно повысить эффективность работы по раскрытию и расследованию преступлений. И недавно Комитет Госдумы по безопасности и противодействию коррупции поддержал законопроект, еще больше расширяющий перечень лиц, подлежащих обязательной государственной геномной регистрации. Законопроект предполагает такую регистрацию для всех осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также лиц, подвергнутых административному аресту.

следим за ситуацией Если в Киеве американские политики раздавали печеньки протестующим, то в Вашингтоне они предпочитают кормить своих солдат

Капитолий-казармы демократии



Десятки военнослужащих национальной гвардии заняли позиции внутри центра посетителей Капитолия

Александр Гасюк

алата представите-США с подачи контролирующей няла резолюцию об импичменте главе государства республиканцу Дональду Трампу. Его вина в «подстрекательстве к пытке захвата Капитолия протрамповскими активистами 6 января, была с поразительной США демократа Джозефа Байскоростью зафиксирована го-

лосами 232 конгрессменов АКЦЕНТ (против резолюции проголосовали 197 законодателей). Таким образом, создан исторический прецедент — Трамп стал первым президентом Соединенных Штатов, дважды оказавшимся под угрозой отрешения от власти. Впрочем, вне зависимости от лальнейшего Белый дом он покинет в любом 20 января назначена инаугурация избранного президента

Это было скорее похоже на «зеленую зону» в Багдаде, а не на центр столицы Америки

Голосование по новому импичменту Трампу (предыдущая попытка отстранить его от власти была предпринята демократами в декабре 2019 года под предлогом злоупотребления полномочиями) проходило в сюрреалистической обстановших Вашингтон солдат нациоского кризиса в стране. Получившие из заехавших прямо на

ских грузовиков автоматическое оружие, бойцы нацгвардии, установив инженерные заграждения и КПП по периметру конгресса, заняли позиции на подступах к нему и разместились в самом комплексе зданий.

«Это было скорее похоже на «зеленую зону» в Багдаде, а не на центр столицы Америки. Я никогда в своей жизни не видел себе этого представить», —поделился с «РГ» своими впечатлениями от увиденного в Вашингтоне один из местных журналистов. Столь радикальные меры безопасности, предпринятые в

нов по импичменту Трампу, были приняты неспроста. Накануне ФБР предупредило о реальной перспективе вооруженного восстания во всех штатах страны в случае отрешения 45го президента США от власти.

Тем не менее в том, что Трамп доработает остающиеся считаные дни своего срока до конца, комментаторы в США не сомневаются. Во-первых, сам слагать с себя полномочия презилент не собирается. А во-вторых, необхоры импичмента голосование в сенате, гле решение коллег из палаты представителей должно

большинство законодателей, не может быть проведено до 20 января даже по чисто процедурным республиканского большинства в сенате Митч Макконнел. При этом оговорившись, что сам лично «не знает, как будет голосовать». В свою очередь, это прямо указывает на усиливающееся брожение в «Великой старой партии»: одни функционеры которой заявляют об ошибках демократов и «обесценивании иннапротив, его поддерживают.

Впрочем, даже если сенат поддержит импичмент заверюридически это не сможет помешать тому снова выставить свою кандидатуру на президентских выборах в 2024 году, утверждает телеканал CNN. И, по мнению консервативного обозревателя телеканала Fox News Такера Карлсона, это лишь усилит популярность Трампа среди рядовых республиканцев. Впрочем, представить себе, что кто-нибудь из Трампа на праймериз после дится. •

истории с двумя импичментами, штурмом конгресса и катастрофическим расколом американского общества, практически невозможно. На это, по оценкам комментаторов, и строится расчет демократов, стремящихся вопреки логике срочной гражданской деэскалации в стране политически дожать и уничтожить «трам-«несистемного канлилата» (и его возможных послелователей) любого шанса вернуться в большую политику.

Более того, с целью пожизненного поражения Дональда сенат США может принять отдельную резолюцию, сообщил Чак Шумер, который после инаугурации станет лидером демократического большинства в верхней палате. В том, что старый (в прямом и переносном смысле) политистеблишмент, вернувший в свои руки всю полноту власти в Вашингтоне—Белый дом и обе палаты конгресса, действительно может это руководства или доноров «Ве- сделать, наплевав на мнение поликой старой партии» осме- ловины американских избиралится впредь поддержать телей, сомневаться не прихо-



Кстати

За всю историю США процедура импичмента главы государства инициировалась четыре раза. Она коснулась Эндрю Джонсона (в 1868 году), Ричарда Никсона (в 1974 году), Билла Клинтона (в 1998 году) и дважды самого Трампа (в 2019 и 2020 годах). Джонсон, Клинтон и Трамп (в первый раз) были оправланы сенатом США. Никсон подал в отставку не дожидаясь начала слушаний в верхней палате конгресса.



очем говорят Должна ли супруга президента получать деньги от государства?

Конгрессмен Вики Харцлер (республиканец из штата Монтана) и конгрессмен Майкл Уолтц (республиканец из

Леди на зарплате

Максим Макарычев

чп В Стамбуле может

закончиться пресная вода

Водный голод

Стамбуле через 45 дней мо-В жет закончиться пресная вода. Ее критически низкий уровень по всей Турции изза отсутствия осадков привел к самой сильной засухе за десятилетие. Эксперты предупреждают, что крупные города столкнутся с проблемой нехватки воды в ближайшие несколько месяцев. Засуха создает порочный круг: сокращение сельскохозпроизводства и рост цен на продукты приводят к росту бедности и миграции из сельских районов в города. Но это лишь усугубляет давление на инфраструктуру водоснабжения. Мэр сообщил, что в столице оста- расхода воды. •

лось воды на 110 дней. Измир и Бурса, два следующих по величине города Турции, также испытывают трудности: плотины заполнены водой примерно на 36 и 24 процента соответственно, а фермеры предупреждают о грядущем неурожае пшеницы. Как сообщает Guardian, низкий уровень осадков во второй половине 2020 года побудил Управление по делам религий проинструктировать имамов и их прихожан молиться о дожде. Муниципалитет Стамбула призвал жителей подумать о том, как сэкономить воду: в частности, предложено отключать кран при чистке зубов или бритья и устанавливать краны с уз-Анкары Мансур Яваш в январе кой горловиной для меньшего

T олжна ли супруга президента получать зарплату? В Польше депутаты приступили к рассмотрению этого вопроса.

«Ожидание от супруги президента, что она, с одной стороны, станет публичным человеком, а с другой, будет делать это за свой счет, без вознаграждения и взносов в пенсионный фонд, является одним из наиболее очевидных симптомов плохо функционирующего польского государства», -- говорится в петиции, поступившей в польский Сейм. Дискуссия о том, какими должны быть права и обязанности первой дамы в Польше, идут давно.

Ариадна Рокоссовская

Еще до Второй мировой войны в Польше было принято, что

супруга главы государства не может работать по профессии, должна заниматься благотворительностью и выполнять представительские функции. Она ездит вместе с президентом в зарубежные страны, встречается с лидерами государств, присутствует на важных международных мероприятиях. При этом не урегулирован вопрос, на чем должна ездить первая дама и кто должен оплачивать ее наряды. Такое положение дел критиковала еще Иоланта Квасьневская - супруга Александра Квасьневского, бывшего президентом Польши с 1995 по 2005 год. Тогда появлялись предложения записывать жен глав государства в штат президентской канцелярии в должности советников хотя бы на полставки.

штата Флорида) раздают пиццу солдатам.

Но эти идеи так и не были воплощены в жизнь. Во время предыдущего президентского срока нынешнего главы государства Анджея Дуды этот вопрос также поднимался. Агата Корнхаузер-Дуда до того, как ее муж стал президентом, преподавала немецкий язык в одном из наиболее престижных лицеев Кракова. Все эти годы она находится в неоплачиваемом отпуске. В Сейм вносились предложения назначить первой леди зарплату в размере 55 процентов от суммы, которая по закону полагается ее мужу-президенту, то есть сумму, не превышающую трех тысяч евро ежемесячно. Но оппозиция раскритиковала правящую партию, и инициатива была отозвана. Однако после того, как Анджей Дуда был пе-

реизбран на второй пятилетний срок, стало понятно, что его супруга лишается не только доходов, но и пенсионных отчислений за десять лет. В канцелярии главы государства подтверждают, что президентскую чету волнует именно вопрос будущей пенсии, а не текущие доходы Агаты Корнхаузер-Дуды.

Многие первые дамы в Европе не получают вознаграждения от государства. Например, президент Франции Эмманюэль Макрон в ходе избирательной кампании неоднократно заявлял, что его супруга Брижит будет заниматься общественной деятельностью, но не претендует на средства из казны. И свое предвыборное обещание сдержал.

Нужно сказать, что во

Франции не принято, чтобы первые дамы работали, но, несмотря на это, Валери Триервейлер, когда ее экс-партнер Франсуа Олланд был главой государства, оставалась действующей журналисткой Paris Match, а супруга Николя Саркози успешно снималась в кино, например, в фильме Вуди Аллена «Полночь в Пари-

Не положена зарплата и супруге президента США. Но при этом хозяйке Белого дома обеспечены охрана, дом и путешествия за счет налогоплательщиков. А Мелания Трамп, как следует из ее налоговой декларации, зарабатывает огромные деньги на авторских правах на ее изображения в базе крупнейшего агентства фотографий Getty Images. ●



о своей будущей пенсии.

Российская Газета



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Адрес в Интернете www.rg.ru

AU «ИЗДательство «Россииская газета» **Телефон** 8 499 257 5362 **Факс** 8 499 257 5122

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752,786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по полписке и лоставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный) равжи по подписке доставке. 18 double 11 13 (вычик оссываты в грозничным продажам 8 499 257 4023; гравки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; глитики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций preign@rg.ru; региональной сети; тел. 8 499 257 3603. chagina@rg.ru гриен в пара производительной сели. 16.16.43.227 3003; спартнае град. градиопрограмм: тел. 8.499.257 520, gpr@rg.ru; спорта: тел. 8.499.257 5045, rt@rg.ru; о публикациях: тел. 8.499.257 5256, biblioteka@rg.ru; ,рот (@18,10, от уолинациях. тел. 8 499 251 3236, отопочека (@18,10, общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru, культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Дата выхода в свет: 15.01.2021

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:

Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru: Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru: Бишкек (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru rg.ru; **Нижний Новгород** (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; **Новосибирск** (383) 223-80-29 sibir@rg.ru тыпыпальжегди, пижний повторидсь 377 гого-этносмери, повоскомирсь (363) 263-06-293 гого-этносмери. Омек (381) 25-80-15 откажберди. Пермь (342) 236-56-55 регип@рди. Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 гозtок/@рди; Санкт-Петербург (812) 249-65-45 shp@rgu. Самара (846) 242-75-28 затала@рди. Саратов (845) 27-15-37 зататок/@рди. Симферополь (3652) 68-06-218 зататок/@рди. Самара (845) 27-88-88 сататок/@рди. Такерель (346) 28-48-02 затокрефия (347) 276-42-60 ий@рди. Хабаровск (4212) 31-62-00 дагета@рдеги. Челябин (351) 727-78-08 chel@rgu: Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@rgleru; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@rgleru

равообладателя запрешена. Иное использовани риобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50 а содержание рекламных материалов редакция

от первого лица Академик Петр Глыбочко: Искусственный интеллект не заменит хорошего врача, но становится незаменимым помощником

Доктор Чехов в цифре

Ирина Краснопольская

андемия изменила все. Более всего отношение к службе здоровья. Не однажды слышу, читаю, что лет через двадцать, а может, и раньше пациент, прежде чем обратиться к врачу, поинтересуется, когда этот врач получил образование. Если в наше, пандемийное время, то постарается отыскать другого специалиста. (В скобках замечу: такое недоверие и к учителям, и к обучению.) Далеко заглядываем? Не скажите! Ведь «есть только миг между прошлым и будущим. Именно он называется жизнь». Какая нас ждет медицина? Какой врач? Цифра? Искусственный интеллект? Об этом беседуем с ректором Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова акалемиком Петром Глыбочко.

петр глыбочко: Если можно, начну с ответа на главный вопрос: искусственный интеллект никогда не заменит врача. Это новейшая технология, которая заявляет о себе во всем мире. И в медицине ИИ будет, точнее уже становится помощником

Во всем мире. Цифровые технологии, искусственный интеллект даже во время ковидной пандемии у всех на слуху. А вот с внедрением в практику цифры, интеллекта в частности, особого энтузиаз-

ма не наблюдается. Может, ошибаюсь? Иуж лично к вамректору, врачу, академику мое восприятие явно не относится. У вас поразительная жадность к этим технологиям, к их использованию.

петр глыбочко: Жалность? Лично моя? Разве тот же ковидный период не стал некой доказательной базой, что эти технологии сверхвостребованы, сверхнужны. Еще вчера мне задавали вопрос: зачем в Сеченовском создается Институт электронного медицинского образования? Это вчера. А сегодня ковидный период показал и доказал: когда студенты ушли на дистанционное обучение, такой институт необходим. Мы за счет этого института полностью закрыли производстве, в лечебных учретему дистанционной подготовки и переподготовки студентов и врачей в инфекционистов.

Искусственный интеллект позволяет создавать большие базы данных, которые завтра далут возможность и легче, и точнее поставить диагноз, назначить персональное лечение, лекарственные препараты. Еще вчера, когда ковид только начинался, мы не знали, что назначать, как назначать, какие процессы в организме человека развиваются, что необходимо лечить. Благодаря же большим базам данных создаются новые схемы лечения, новые подходы к лечению. Искусственный интеллект — это реальное движение вперед в системе здравоохранения к высокому качеству оказания медицинской помощи.

По-вашему, высокое качество помощи ныне невозможно без цифры и искусственного ин-



петр глыбочко: Коварная постановка вопроса. Можно приводить примеры и доводы из прошлого врачевания. У чеховского доктора Астрова был фонендоскоп и более, пожалуй, ничего. И он лечил. Он спасал. Хотя жалобы на качество помоши были и тогда.

Жалобы будут всегда! Человека никакая цифра не переделает. И в груди у нас во веки веков будет биться сердце и т.д. и т.п. Одному из старейших и мудрейших профессоров Сеченовки Абраму Львовичу Сыркину достаточно приложить ухо к спине пациента, чтобы диагностировать состояние легких. Среди нынешних вы-

сты есть? Или они не нужны? петр глыбочко: Боюсь категорич-

Так и я боюсь. Только без прошлого нет будущего...

петр глыбочко: Мы сегодня в рамках развития технологии на ждениях вышли на тот уровень, когда искусственный интеллект или та же машина подсказывает постановку диагнозов. Еще вчера, к примеру, мы радовались, что в лечебное учреждение пришел компьютерный томограф. Это было чудо! Сегодня—норма жизни. Вчера робот Da Vinci, где используется искусственный интеллект, был нечто из ряда вон. Сегодня—норма жизни. Сегодня уже есть робот-травматолог, который меняет стратегию

Раньше операцию выполняли 3—4 хирурга, теперь с помощью робота — один. Теперь входит в практику биодизайн. Это очень амбициозное направление будет поддерживаться государством. И реально к 2025 году мы создадим Центр цифрового биодизайна и персонализированного здравоохранения. Отработаем цифровые двойники по таким заболеваниям, как рак легких, колоректальный рак,

рак почки, гипертоническая болезнь и ишемическая болезнь

A зачем?

петр глыбочко: Для правильности лечения. Машина на расстоянии будет определять, будет прогнозировать и начало заболевания, и правильность лечения, и лекарственную эффективность, и исход лечения. Врачу станет легче в разы. Присмотритесь! Уже сегодня мы видим, что не нужен врач с высшим образованием, который придет и будет вам мерить артериальное давление. Не нужен будет специалист, который приходит и снимает ЭКГ. Все это уже сегодня можно делать на расстоянии. Это облегчает труд врача? Конечно! Облегчает пациенту жизнь? Безусловно!

ствуют. У нас, к примеру, полностью электронный деканат. Каждый студент имеет свой личный кабинет и получает всю информацию о начале занятий, о том, какие и где будут занятия, практики и так далее. Раньше для того, чтобы открыть или закрыть сессию, надо было студенту прийти в деканат. Сегодня не надо. Есть многофункциональный центр, который работает по всем направлениям. Не нужно бежать в деканат, чтобы посмотреть расписание. Это все есть в личном кабинете. Удобно, доступно, экономит время. Дает возможность заниматься практикой, работать в библиотеке и так далее. В 2021 году появятся электронные зачетные книжки, а бумажные уйдут в исто-

присутствовать. И уже присут-

Биодизайн — очень амбициозное направление. Отработаем цифровые двойники по самым серьезным заболеваниям, включая рак и недуги сердца

Откуда родом ваша, Петр Витальевич, цифровая медграмотность?

петр глыбочко: Как нормальный врач, я учусь всю жизнь. А когда ты учишься всю жизнь, приходит осознание того, что нужно сегодня. Сегодня должны быть аспекты цифровой медицины, искусственного интеллекта. И в этом направлении надо двигаться, создавать. Это будет помогать лечению.

И искусственный интеллект сможет возглавлять вуз? петр глыбочко: Ну, пока искусственный интеллект без врача не может. Без руководителя тоже

не может. Но элементы искусст-

венного интеллекта и цифрови-

зации в руководстве вуза могут

Если бы ковидная пандемия случилась, скажем, 15 лет назад, нам было бы труднее, потому что не было искусственного интеллекта?

петр глыбочко: Однозначно труднее! Мы довольно быстро выстроили систему помощи пациентам в ковидных госпиталях. Практически в течение года благодаря искусственному интеллекту, цифровым технологиям, отработаны схемы лечения, подходы в лечении и так далее.

Ла здравствуют новые технологии! Но и—главное, на мой взгляд, —да здравствует врач. Не потому ли, несмотря ни на что, лидирующее место среди желающих получить высшее образование-медицинское.

Сеченовский медуниверситет современный университет наук о жизни.

петр глыбочко: Профессия врача не уйдет. И чем дальше, тем она больше будет востребована. У него сегодня больше возможностей. Раньше, например, у него был рентгеновский аппарат, сегодня - компьютерный томограф. А в ковид наши студенты, ординаторы, аспиранты работают врачами, медсестрами, медбратьями. А те, которые не могут работать, проходят практику в лечебных учреждениях. Такой возможности в доковидный период не было.

Да здравствует ковид? петр глыбочко: Нет! Не да здравствует ковид. Но он еще раз убедил в важности практикоориентированности студентов и того, что цифра поможет созданию настоящей персонифицированной медицины. Некоторая база для этого есть. Те же компьютерные томографы есть в ковидных госпиталях. Есть база для того, чтобы протестировать на то или иное заболевание. Плюс лабораторное оборудование для постановок диагнозов, для определения показателей

Многие сегодняшние сбои в медпомощи родом из так называемой оптимизации службы здоровья, из-за того что фактически, особенно в сельской местности, исчезла первичная помощь. А без нее не может быть речи о достойном качестве помощи. И тут опять же чрезвычайно важны новейшие технологии. Они помогли многим врачам стать инфекционистами. Более того, если в регионе нет возможности проконсультировать тяжелого пациента, то реально поможет созданный на нашей базе Федеральный дистанционный консультативный центр анестезиологии-реаниматологии для

Какие-то профессии явно ухо-

крови.

взрослых. Консультируем все

регионы РФ и ближнее зарубежье, включая Казахстан, Узбе-

Петр Витальевич! Вы несколько лет ректор. Сначала Саратовского мединститута, а последние десять лет возглавляете, на мой взгляд, лучший мединститут—Сеченовский. Объясните, почему дипломы наших врачей за рубежом, мягко говоря, не очень приветствуются? Почему. приехав в другую страну, наш врач должен проходить еще специализацию, подтверждать право на работу вра-

петр глыбочко: Дипломы Сеченовского университета востребованы за рубежом. Что касается иностранных специалистов, то это и в России так же — они должны пройти нострификацию: типа экзамена, тестирования и так далее.Также и когда к нам, в Россию, приезжают врачи из-за рубежа, ближнего зарубежья, они должны пройти нострификацию на уровень своей подготовки. И они проходят. Это обычная мировая практика. Ничего страшного в этом нет.

Сказать, что наши врачи, выпускники наших вузов не востребованы или хуже, чем выпускники европейских или западных вузов? Я бы так не сказал. Наши специалисты, уехавшие за рубеж, хорошо трудоустроились, работают, востребованы. При одном непременном условии: если диплом настоящий, а не приобретенный в подземном переходе.

Личный вопрос: где учатся ваши дети?

петр глыбочко: Старшая дочь окончила Саратовский медуниверситет. Работает стоматологом. Средний сын учится в кадетском классе средней школы. Младший пока вообше не определился. Будет у них желание пойти в медицину? Мне как отцу это было бы приятно. Вот дочь хороший специалист. Она уже защитила докторскую диссертацию. Занимается не только практической деятельностью, но и наукой. Мне это

А вы ныне стопроиентный ректор? Врач-уролог Глыбочко безвозвратно в прошлом? У маться практикой? И нужно ли это ректору?

петр глыбочко: У ректора такого университета, как Сеченовский, очень мало времени и возможностей заниматься консультативной работой. На начальном этапе своей ректорской работы я и консультировал, и оперировал. Сегодня увы... Ну представьте, в Сеченовском 3500 коек, которые оказывают помощь по всем направлениям и специализированную, и высокотехнологичную. И ковидный госпиталь. Задача ректора-организовать работу. На урологическую практику у меня времени не хватает. Хотя люблю очень свою специальность. Чтобы консультировать, еще возможность есть, но оперировать—уже точно нет. Ректор должен полностью себя отдавать организационной работе.

Не боитесь превратиться в чиновника от медицины? петр глыбочко: Не боюсь! ●

Вопрос ребром По соседству или на улице кому-то неожиданно стало плохо. Ректор Глыбочко может помочь?

Петр Глыбочко | Хотя и ректор сейчас, но всю жизнь отдал практической медицине. Начиная с медбрата, заканчивая заведующим отделением, доцентом, профессором. Неотложной медицинской помощью владею и помощь пациенту окажу. Но сегодня руководитель должен для себя выбрать: или он организатор здравоохранения, или он практикующий врач.

Не кажется ли вам, что многие огрехи в нашем здравоохранении происходят потому, что на руководящие должности приходят иногда те, кто в своей чисто медицинской профессии мало что значат. И продвигаются по чиновничьей линии: умеют «кругло» говорить, составлять документы, писать отчеты. А практические медики страдают от того, что как-то не так поставили ту или иную запятую. За это привлекают порой не просто к ответственности — к суду. Кто должен быть руководителем лечебного заведения менеджер или врач?

Петр Глыбочко | Должен быть врач, который прошел все ступени становления, который знает, как работают лечебные учреждения, как работают отделения, как организована служба на местах и так далее. И качество медицинской помощи в этом учреждении будет на достойном уровне.

С чего начинается ваш день? Во сколько вы

встаете, кстати? Петр Глыбочко | Встаю в шесть утра. Делаю за рядку, завтракаю. Иду на работу. Домой возвращаюсь где-то к десяти вечера.

Это полезный образ жизни? В таком режиме

Петр Глыбочко | Ну да, можно. Я же так живу. У каждого человека свой образ жизни. Если человек много себя отдает работе, это неплохо. Но в то же время про семью не надо забывать. Я семье уделяю времени больше в выходные дни, в субботу и воскресенье..

Можете вспомнить, когда, например, были в театре, что смотрели?

Петр Глыбочко | В театры хожу с удовольствием: в Большой, в Театр Наций, да и в другие. В последний раз смотрел балет «Дон Кихот», который в Большом давали специально в благодарность медикам. Ковид меняет жизнь. В том числе театральную — и для зрителей, и для артистов. Раньше можно было ходить на спектакль без мер предосторожности, а теперь...

Опять ковид. Как восстанавливаться после него? После других болезней? Вопросы реабилитации есть в университетской программе? Та же ковидная эпопея показала, что с ней провал.

Петр Глыбочко | Пациенты очень нуждаются в такой помощи. На базе нашего клинического центра мы создали Центр медицинской реабилитации. Там кафедра спортивной медицины и медицинской реабилитации. Это направление необходимо развивать. Оно уже есть в фонде обязательного медицинского страхования. Заложено финансирование пациентов для реа-

Вооружившись цифровыми технологиями, в чудеса, конечно, не верите. Но... предположим, вы заканчиваете школу. Куда идете учиться?

Петр Глыбочко | Заканчиваю школу и иду поступать в медицинский вуз. Я не разочаровался в профессии. Считаю, выбрал ее правильно. В своей специальности врача реализовался и реализуюсь до сих пор. Сейчас чуть проще

осознанно сделать выбор. Есть проекты, которые позволяют шагнуть в профессию, понять, что это то дело, которым хочешь заниматься. Для того чтобы дать такую возможность школьникам, мы четыре года назад открыли «Медицинский Сеченовский предуниверсарий». И через него прошли больше тысячи уче ников медицинских классов Москвы. А в прошлом году открыли его филиал в Брянске. И все, кто сделал такой осознанный выбор, поняли, что это не просто работа, а призвание.

Ректор, который живет в жесточайшем ритме, может задуматься, о чем-то помечтать?

Петр Глыбочко | Разные есть мечты. Например, у меня была мечта, и я считаю, что я ее уже достаточно реализовал, — сделать Сеченовский университет международного уровня. И за 10 лет мы таковым стали. Вторая развитие науки. Мы создали Научно-технологический парк биомедицины, где создаются новые лекарственные препараты, новые биопродукты, новые клеточные технологии. И это все внедряется. Сеченовский стал университетом наук о жизни.

В советское время в университете на первом плане стояло образование. Сегодня—наука! Через науку студенты получают хорошее образование, и через науку мы внедряем новые, современные технологии в клиническую практику. Вот это важно. В эту концепцию входит создание цифровых двойников, цифрового биодизайна, института персонализированной медицины и так далее. Амбициозная задача? Пусть так. И для того, чтобы ее реализовать, нужно время, силы. И чтобы ректор вставал в шесть утра и приходил с работы в десять двенадцать вечера. Вот и все.

АКТУАЛЬНО

Кто при COVID-19 в группе риска

Нервные сигналы

Алена Ларина, Ростов-на-Дону

При коронавирусной инфекции люди, страдающие неврологическими и сосудистыми болезнями, попадают в группу риска. Почему это происходит и как уберечься от осложнений, «РГ» рассказала невролог высшей категории Неонила Фомина-Чертоусова:

—Неврологические осложнения при коронавирусе могут быть отсроченные. Могут возникнуть проблемы с центральной нервной системой: ухудшение сна, поражения мышц и даже инсульты. Причем это может случиться или через одну—три недели после заражения ковидом, или стать первым симптомом инфекционного заболевания. Поэтому больным при остром инсульте обязательно проведение спиральной компьютерной томографии. При энцелофапатии — хронической сосудистой недостаточности головного мозга-и коронавирусной инфекции у человека возможно развитие деменции.

Постковидные хронические сосудистые нарушения могут сопровождаться возбуждением, судорогами с утратой сознания или, наоборот, сонливостью и апатией. Причина в том, что мозг не получает в нужном объеме кислорол из-за легочной нелостаточности. Все эти проблемы касаются не только пожилых пациентов. При ковиде болезни Альцгеймера, Паркинсона, которыми, как правило, страдают люди в возрасте, действительно обостряются. Но так как при вирусе часто страдает периферическая нервная система, то в группе риска оказываются и совсем молодые. Немало хронических неврологических больных получают терапию, подавляющую иммунную систему. Они при пандемии тоже в группе риска. Кстати, существует версия, что коронавирус попадает в полость черепа через пазухи носа. Но при этом никому не удалось определить его в спинномозговой жидкости. Это пока загадка для ученых. •

лаборатория Верблюд против туберкулеза

Укоротить палочку Коха

Наталья Коротченко, Астрахань

В Астраханском государственном медуниверситете задались целью получить противотуберкулезное средство на основе верблюжьего молока.

—Известно, что верблюжье молоко полезно при заболеваниях легких, в том числе при туберкулезе. Мы решили заняться проблемой более подробно, - рассказал «РГ» заведующий кафедрой химии медуниверситета, профессор Александр Николаев, который инициировал исследования вместе со своим студентом, пятикурсником Ринатом Насибулиным.

Исследователи выделят из молока очищенный лактоферрин-обладающий антимикробными и антивирусными свойствами белок, и проверят его противотуберкулезное действие. Затем лактоферрин расщепят на фрагменты-пептиды, состоящие из аминокислот, и уз-Большинство существующих противотуберкулезных средств химического происхождения. Паразитарные микроорганизмы вырабатывают к ним устойчивость. Поэтому поиски эффективного лекарства от туберкулеза более чем актуальны. По мнению астраханских ученых, этим средством как раз могут стать пептидные препараты. Они разрушают клеточную мембрану палочки Коха, и тогда устойчивость к лекарствам не вырабатывается. У профессора Николаева есть опыт получения очищенного лактоферрина, но из человеческого молока. На основе этой разработки фармфабрика в Новосибирске производит тест-системы для выявления воспалительных процессов в организме. •



И верблюд нам в помощь.

исследование Сердце стучит о депрессии

Сбились с ритма

Ирина Лозовская

Мало кто из нас хотя бы раз не впадал в депрессию. Мир кажется серым, враждебным, тревожным. Уснуть сложно. Любимые продукты становятся нежеланными. Все раздражает. Ничто не радует. А сердце порой колотится так, что дух захватывает. К какому врачу бежать?

Кто поможет? Кардиолог?.. Научное издание Medical Xpress опубликовало информацию об исследовании ученых, которым удалось выяснить, что депрессивное состояние может помочь выявить частота сердечных сокращений. На протяжении 24 часов идет наблюдение за частотой биения сердца. Исходя из полученных результатов, доктора могут сделать выводы об актуальном состоянии пациента.

В течение четырех суток ученые наблюдали за сердечным ритмом тридцати пациентов. У половины из них была ранее диагностирована депрессия. Людям с депрессией было назначено лекарство, но некоторым давали плацебо. Выяснилось, что сердечный ритм у людей с депрессией в среднем на 10-15 ударов в минуту выше, чем у других. Также исследование показало, что антидепрессант помог снизить частоту сердечного ритма. У тех, кто принимал плацебо, показатели не изменились. Ученые считают, что данное исследование поможет диагностировать депрессивное состояние на ранней стадии. И значит, можно успешнее, в короткие сроки избавить человека от этого врага здоровья.



Петр Глыбочко: Мы создали научно-технологический парк биомедицины, где создаются новые лекарства, новые клеточные технологии

VK.COM/rgru

стихия Из снежного плена Москву вызволяли более 60 тысяч коммунальщиков

И город ехал

Ирина Огилько

ночь на Старый Новый год на столицу обрушился самый сильный снегопад с начала этой зимы. За 12 часов город накрыла снежная перина толщиной в 12—15 сантиметров. Кто и как освобождал городские территории от снега, наблюдали корреспонденты «РГ».

Снегопад начался поздно вечером в среду, а его пик пришелся на раннее утро четверга. К этому времени подметальные машины уже трижды сгребали снег к обочинам, посыпая очищенный асфальт реагентом. Но снег все шел и шел. Тем не менее усилия коммунальщиков не пропали даром, транспорт хотя и в семибалльных пробках, но двигался. Многие автомобилисты, посмотрев с утра на свои засыпанные снегом доверху машины, предпочли поехать на работу на метро. Именно к этому еще накануне призывал горожан и департамент транспорта.

Основные заторы утром на дорогах образовались в местах мелких ДТП и на некоторых вылетных магистралях в сторону центра. На МКАД, например, возле Востряковского проезда, преградой для движения стали буксующие грузовики. Вытаскивали застрявший транспорт по всему городу 40 тягачей.

С очисткой тротуаров, наземных пешеходных переходов дело обстояло хуже. В утренние часы горожанам приходилось перепрыгивать через 20-50-сантиметровые кучи снега, сдвинутые с проезжей части. Утопали по колено в снегу пешеходы в районе площади Белорусского вокзала, на Миусской площади, возле Савеловского вокзала, улице Никольской, Старой и Новой площадях, Китайгородском проезде, участках Садового и Бульварного колец и других. Но уже к середине дня ситуация улуч-

Всего в расчистке города от последствий снегопада было задействовано 10 тысяч единиц техники и более 60 тысяч специалистов, - рассказал заммэра Москвы по вопросам жилищно-коммунального хо-Петр Бирюков. Он напомнил, ста приходится работать тольчопо регламенту после такого ко лопатами». По подсчетам -26 и ниже. ●



По Парящему мосту в парке Зарядье коммунальщики вчера находили добрую сотню километров — ни использовать реагенты, ни пускать сюда большую технику нельзя

А в ближайшие выходные Москву ждет еще и испытание холодом: синоптики обещают морозы до -26 и ниже

Курбатова, с моста вывезут бо-

ритную технику и на пешеход-

ных улицах, где можно повре-

дить тротуарную плитку. На-

пример, улицу Никольскую

очищали от снега 16 дворников

с лопатами и три мини-тракто-

ра с ковшами. К середине чет-

верга они очистили половину

улицы, собрав на второй поло-

вине более десятка снежных

гор высотой выше человеческо-

го роста. До того как грузовики

вывезли собранный снег в сне-

гоплавильный пункт, на них

успели порезвиться несколько

дошколят. Плавят собранный в

городе снег 56 стационарных и

38 мобильных пунктов. С нача-

ла зимы они уже переработали

более 2,3 миллиона кубоме-

тров снега, сколько еще доба-

вит послелний снегопал, посчи-

тают к концу недели. Кстати, к

этому времени Москву ждет

еше и испытание холодом: си-

Не используют крупногаба-

лее 70 кубометров снега.

обильного снегопада, когда выпадает более 10 сантиметров снега, на расчистку территорий дается до трех суток. Но коммунальщики постараются справиться быстрее. Они одновременно очищают автодороги, тротуары, подходы к остановкам общественного транспорта и объектам социального назначения, дворовые территории... В самом разгаре корреспонденты «РГ» увидели работы и по расчистке Парящего моста в Зарядье — любимом месте туристов для селфи. «Это одно из самых сложных для зимней эксплуатации сооружений, — рассказал «РГ» начальник участка ГБУ «Гормост» Николай Курбатов. – Покрытие пешеходного моста сделано из лиственных пород деревьев, а стены—стеклянные. Снег на лереве нельзя надолго оставлять, нельзя и пользоваться техникой и реагентами. Поэтому на яиства и олагоустроиства 500 «квадратах» площади мо-

В последние дни во многих регионах страны установились по-настоящему крепкие морозы, а многие из них «накрыли» и мощные снегопады.

Спасатели на Урале просят автомобилистов воздержаться от дальних поездок, а горожан — лишний раз не выходить из дома. В среду и четверг в большинстве регионов УрФО отменили занятия в школах, продлив каникулы до отступления холодного фронта. 40-градусные морозы пришли в Тюменскую, Челябинскую и Курганскую области. В Свердловской же похолодало до минус 30, однако, по оценкам самих уральцев, из-за влажности ощущаются все минус 42. На Южном Урале полностью отменены школьные занятия во всех муниципалитетах, кроме Магнитогорска, где по примеру Курганской и Тюменской областей сделали исключение для учеников 10 и 11-х классов. Остальные дети переведены на дистант. Но для тех, кто, несмотря на отмену уроков, пришел в школу, организованы и занятия, и горячее питание. разования Свердловской области.

Под Екатеринбургом, кстати, из-за повышения допустимой нагрузки произошла поломка на электросетях, от которой запитан коттеджный поселок. В лю-

тую стужу жители остались без электричества и отопления. А в Челябинске из-за засора канализацией затопило целую улицу.

Осложнили жизнь и снегопады. В Пензе он не прекращался сутки, и, по оценке синоптиков, высота снежного покрова превысила 40 сантиметров. Плюс ветер до 20 метров в секунду. Транспорт в городе встал в десятибалльные пробки. По прогнозам синоптиков, снегопады продлятся до понедельника, затем их сменят морозы до минус 30 градусов. А южные регионы накрыл ледяной дождь. Как следствие, в среду после обеда даже пришлось приостановить движение автобусов на межмуниципальных маршрутах, чтобы никто не застрял в пути. Сильные морозы обрушились и на Карелию. Местные власти сняли ограничение на перевозку пассажиров по количеству сидячих мест в транспорте, чтобы пассажиры не ждали подолгу своего маршру-

Подготовили Михаил Пинкус, Ольга Штейн, Ирина Никитина. Валентина Пичурина. Наталья Саванкова. Андрей Куликов. Роман Мерзляков, Светлана Цыганкова

А В ЭТО ВРЕМЯ

Вчера в столичных аэропортах были задержаны или отменены 29 рейсов. Так, из Внуково вовремя не улетели самолеты в Махачкалу и Владикавказ, Казань и Якутск. В аэропорту Домодедово задерживались рейсы в Санкт-Петербург, Ставрополь и Ижевск, а в Стамбул и Анталию самолеты не полетели вообще. В Шереметьево сдвинулись рейсы в Пензу, Минеза весь день отправил в небо всего два борта—в Ош и Причина задержек — сильные снегопады из-за балканского циклона «Димитриус». Высота снежного покрова в отдельных районах достигла 35 сантиметров. Это вкупе с морозами — а температура в течение этих суток варьировалась от 13 до 21 градуса со знаком минус - существенно осложнило ситуацию и на летном поле, и на обычных дорогах. Пробки даже в непиовые часы держались на уровне 7—8 баллог

Подготовила Ирина Рыбникова

Источник: Рейтинг TomTon

кадры Дума Якутска приняла отставку главы города

В приемной покой

Владимир Таюрский, «Российская газета», Якутск

янием здоровья.

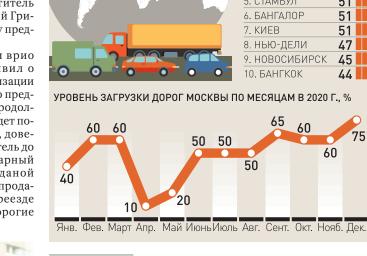
Вчера депутаты Якутской городской Думы большинством голосов приняли отставку мэра Сарданы Авксентьевой в связи с ухудшившимся состо-

Присутствовать на заседании Сардана Авксентьева не смогла. Сразу после подачи заявления об отставке ее положили в больницу и начали готовить к первой операции. 12 января она сообщила об этом на своей странице в Instagram: «В палате делать нечего, времени отчего-то стало удивительно много. Непривычно. Тишина, я как будто оглохла».

В итоге 17 депутатов проголосовали за отставку, шестеро против, один воздержался. Решение о дате выборов будет принято на следующей очередной сессии гордумы. По предварительным данным, голосование может пройти в конце марта.

Временно исполнять обязанности главы Якутска будет бывший первый заместитель мэра 35-летний Евгений Григорьев. Его кандидатуру предложила Авксентьева.

Сразу после сессии врио градоначальника заявил о том, что работа по реализации планов, намеченных его предшественницей, будет продолжена. Сейчас в городе идет полемика по поводу того, доведет ли новый руководитель до конца самый неординарный проект, начатый Сарданой Авксентьевой. Речь — о продаже здания мэрии и переезде чиновников в менее дорогие



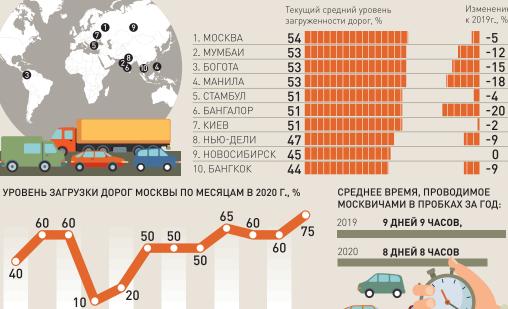


Как и депутаты Якутской городской Думы, «РГ» желает Сардане Авксентьевой поскорее поправиться.

пандемия Москва первой из мегаполисов восстановила трафик

Выходи из Тома

ТРАФИК МЕГАПОЛИСОВ ПОСЛЕ ПЕРВОГО ГОДА ПАНДЕМИИ ТОП-10 ГОРОДОВ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ТРАФИКА



Сергей Бабкин

оссийская столица первой в мире смогла восстановить трафик, прерванный разгаром пандемии. Об этом свидетельствует рейтинг, опубликованный нидерландской аналитиеской компанией TomTom.

В свежий ежегодный рейтинг TomTom попали 416 городов по всему миру. В абсолютном большинстве мегаполисов общая загруженность дорог ощутимо упала. Наивысшего показателя она достигла именно в Москве-54 процента. Количество зарегистрированных в российской столице за 2020 год, по данным ЦОДД, выросло на 4 процента в абсолютных цифрах это 155 тысяч новых авто. Хотя даже при этом загрузка дорог оказалась меньше, чем в 2019-м, на 5 процентов. До пандемии жители Москвы проводили в дороге по девять дней и девять часов в год. А в 2020-м «всего лишь» восемь

дней и восемь часов. По графикам ТотТот четко видно, за счет чего произошло падение. Если в феврале и марте трафик был на уровне 60 процентов, то уже в апреле он упал до 8 пунктов. Это был период самых жестких ограничений, когда закрывались целые отрасли экономики, а движение по городу на машине разрешалось только по электронным пропускам. Аналитика демонстрирует, что в других мегаполисах этот период был гораздо более длительным, чем в Москве. Например, в Брюсселе после апрельского тотального локдауна уровень транспортной активности и к концу года не добрался до 40-процентной отметки. Даже перед Рождеством бельгийские дороги были загружены от силы на треть, а в Москве перед Новым годом-почти на 75 процентов. Российская столица начала демонстрировать рост транспортной активности в июне.

«Показатели Москвы на фоне других мировых городов действительно восстановились быстрее, - отмечает вице-президент TomTom по вопросам дорожного движения Ральф-Петер Шефер. Даже удаленка, продолжает эксперт TomTom, не стала тотальной, так как затрагивает далеко не всех горожан. А в конце года восьмибалльные пробки пришли в город почти на постоянной основе.

«В этом аспекте большие заторы—скорее, хороший показатель, - комментирует руководитель экспертного центра «Пробок.нет» Александр Шумский. — В ковидном 2020 году город не ставил свою жизнедеятельность на длинную паузу. Москва приняла все возможные меры, чтобы город мог продолжать свою деятельность, дороги были открыты, общественный транспорт, пусть и с жесткими ограничениями, продолжил работу». •

РАКУРС

Как доехать на лыжах до Лавры

МАРШРУТ ПРОЛОЖЕН

Ирина Рыбникова

Ценителям подмосковной лыжни сделали предложение, от которого невозможно отказаться. Их пригласили принять участие в марафоне, который пройдет по самой популярной в России туристической тропе.

Она начинается на нулевом километре у стен Московского Кремля, а заканчивается у Троице-Сергиевой лавры в подмосковном Сергиевом Посаде. Этот маршрут семь веков назад проложил сам основатель Лавры преподобный Сергий Радонежский. Протяженность маршрута составляет почти 120 километров. В советские времена дорогу забросили, а в начале 2000-х –еще и застроили. Но несколько лет назад энтузиасты решили возродить тропу и так преуспели в этом стремлении, что она получила Гран-при на первом же всероссийском конкурсе пеших туристических маршрутов. Но сейчас зима и идти по заснеженной дороге не слишком удобно. А вот ехать на лыжах по обустроенной лыжне-вполне.

«Приглашаем всех желающих поучаствовать в марафоне «Лыжня в Лавру», у которого, помимо спортивной, есть и большая культурно-историческая составляющая», — отметил министр физической культуры и спорта Подмосковья Роман Терюшков. Конечно, все 120 километров бежать на лыжах участников не заставят. Трассу решили начать от деревни Нововоронино Пушкинского городского округа области, к тому же ее разбили на несколько участков. Есть детские петли – на один и три километра, и взрослые-на 12,5, 25 и 50 километров.

Марафон состоится 21 февраля. Запись желающих идет на портале живуспортом.рф.

НЕДВИЖИМОСТЬ

Как изменятся цены на московские квартиры

Жилье на вырост

Сергей Жуков

Минувший год в столице запомнился ажиотажным спросом на жилую недвижимость и, как следствие, ростом цен на квадратные метры. Будут ли также дорожать квартиры в наступившем году? Корреспондент «РГ» опросил экспертов и узнал, стоит ли покупать жилье сейчас или лучше подождать месяц-другой.

По мнению экспертов, главным стимулом роста цен в прошлом году стали революционно низкие ставки на ипотеку: льгота сумела подогреть спрос на новостройки. Стоимость столичного квадратного метра в 2020 году, по оценкам риелторов, поднялась в среднем на 20-25 процентов. Сейчас, по подсчетам аналитиков ЦИАН, средняя цена за «квадрат» на первичном рынке варьируется в районе 210

тысяч рублей. В этом году, как отмечают эксперты «РГ», ценники продолжат расти, но резких скачков уже не предвидится. Все будет зависеть от того, как долго сохранятся антиковидные ограничения, продлят ли льготную ипотеку, появятся ли новые

Стоимость столичного квадратного метра в 2020 году поднялась в среднем на 20—25 процентов

проекты от застройшиков. Пока же рынок недвижимости, говорит директор по продажам агентства Point Estate Poman Ameлин, находится в замершем состоянии поэтому жилье лучше покупать сейчас. Ждать «у моря погоды» не рекомендует и руководитель отдела по работе с новостройками агентства Avaho Мансур Мирзомансуров. По его словам, спрос на жилье полностью не исчерпан, да и на фоне снижения ставок по банковским вкладам люди наверняка продолжат вкладывать свои накопления в «недвижку».

Ценники на квартиры снова поползут вверх во втором квартале этого года, полагает Роман Амелин. По его мнению, метр подорожает в среднем на 5-15 процентов. Управляющий же партнер компании «Метриум» Мария Литинецкая считает, что новостройки по итогам года прибавят в цене около десяти процентов. По ее мнению, на этом фоне чуть подорожает и «вторичка». «В условиях стагнации доходов раскупаются самые доступные и ликвидные варианты квартир, поэтому в продаже остаются более дорогие варианты, — объясняет Литинецкая. — Этот процесс будет «выталкивать» часть клиентов на вторичный рынок жилья, провоцируя рост цен на квартиры от частных собственников».

Вице-президент инвестиционной компании QBF Владимир Масленников отмечает другой тренд. По его оценкам, частные дома в наступившем году будут дорожать быстрее, чем квартиры. «Пандемия коронавирусной инфекции существенно изменила предпочтения россиян: все больше людей задумываются о жизни в благоустроенных загородных коттеджах, а не в центре мегаполисов»,—говорит он. ●

ТЕХНОЛОГИИ

Беспилотники помогают выявлять в столице самострои и свалки

Опознанный объект

Александр Мелешенко

В 2020 году столичное управление Росреестра с помощью беспилотных летательных аппаратов обнаружило почти 600 нарушений земельного законодательства в Новой Москве-в каждом втором случае москвичи занимали территорию, им не принадлежавшую. В госинспекции по недвижимости тоже освоили ква-

В Росреестре рассказывают, что беспилотники используют для обследования территорий в Новой Москве, обойти пешком которую просто невозможно. За год специалисты ведомства провели 29 запусков-в четыре раза больше, чем в 2019-м. В общей сложности

обследовали 5,6 тысячи земельных участков площадью 1,3 тысячи га. В большинстве случаев это коттеджные поселки, СНТ и промзоны.

Зам главного госинспектора Мо-СКВЫ ПО ИСПОЛЬЗОванию и охране земель Александр

Спомощью квадрокоптеров сейчас выявляется каждый третий самострой

Левченков объясняет, что в ведомстве специально дополнительно обучили сотрудников использованию глобальной навигационной спутниковой системы она помогает с абсолютной точностью установить координаты. «Благодаря автоматизации измерений, ошибки наблюдателей сведены к минимуму, как и сроки проведения работ», -- подчеркивает Левченков. С помощью этой системы инспекторы уже провели 432 проверки и выявили 352 нарушения. Чуть больше половины из них приходятся на самовольное занятие земли, а в каждом десятом случае обнаружено использование участков не по назначению. Общая сумма штрафов за подобные нарушения составила 78 млн ру-

Кстати, нарушители—чаще всего рядовые москвичи. На них, например, пришелся 271 случай самовольного занятия земли—это в 2,5 раза больше, чем в 2019 году.

Госинспекция по недвижимости также с помощью беспилотников находит в труднодоступных местах и самострои-преимущественно в промзонах и на охраняемых природных территориях. В ведомстве поясняют, что за год обследовали с воздуха более 1,7 тысячи квадратных километров—так нашли каждый третий самострой. «Сейчас у нас задействовано 25 квадрокоптеров широкого спектра применения. Часть летательных аппаратов, помимо обычной фото- и видеосъемки, проводят высокоточные измерения площадных и высотных характеристик объектов. Другая часть оснащена навесным лазерным сканирующим оборудованием и применяется для построения 3D-модели объектов города», — объясняет начальник госинспекции Владислав Овчинский. •

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

ФИНАНСЫ

Банк России рекомендовал ограничить продажу ряда страховых ПОЛИСОВ

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

Игорь Зубков

Глава Банка России Эльвира Набиуллина в письме страховщикам рекомендовала не предлагать (в том числе через банки) гражданам без специальных знаний и опыта те полисы инвестиционного (ИСЖ) и накопительного (НСЖ) страхования жизни, где предусмотрена единовременная уплата премии или где выплаты привязаны к активам, которые предназначены только для квалифицированных инвесторов.

Основную часть этих продуктов продают банки. ЦБ РФ выявил практики предложения ИСЖ и НСЖ в банковских офисах под видом вкладов с повышенной доходностью, говорится в сообщении регулятора. При этом нерелко граждан не информируют об особенностях и рисках таких продуктов, их отли-

«Регулятор считает, что начинающим инвесторам практически невозможно объективно оценить особенности этих продуктов, поскольку они являются сложными даже для тех, кто профессионально работает на финансовом рынке, — отмечает Банк России. — Для граждан, ошибочно считающих инвестиционные страховые продукты вкладами, эти полисы несут риски частичной потери средств-

Полисы инвестиционного страхования несут риски потери денег и не защищены системой страхования вкла-ДОВ

рашении договора. А в некото рых случаях и полной потери своих денег—например, при пропуске одного из регулярных платежей по НСЖ». ЦБ также напоминает, что средства, вложенные в ИСЖ и НСЖ, не гарантированы системой страхова-

ния вкладов. «Ограничение продаж гражданам страховых полисов с инвестиционной составляющей позволит защитить права и интересы потребителей финансовых услуг, которые не всегда разбираются в отличиях сберегательных продуктов от инвестиционных инструментов и рискуют не только не получить ожидаемую лохолность, но и потерять вложенные средства», - уверены в Банке России.

Под названные ЦБ критерии подпадает лишь часть продуктов ИСЖ и НСЖ, указывает вицепрезидент Всероссийского союза страховщиков Виктор Дубровин. Подавляющее большинство продуктов ИСЖ и НСЖ имеют установленные в абсолютных значениях страховую сумму и выкупные суммы, и условия договоров позволяют получить по окончании их действия как минимум 100% внесенных средств.

«Но мы согласны, что ряд покупателей могут действительно нуждаться в дополнительной защите их интересов»,—говорит Дубровин. Он подчеркнул, что ВСС ведет активный диалог с Банком России и организациями по защите прав потребителей о том, как организовать дополнительную защиту потребителей указанных регулятором видов ИСЖ и НСЖ. «Страховщики полагают, что такой диалог уже позволил во многом решить проблему мисселинга, а его продолжение должно привести к решению, которое позволит свести к нулю проблему покупки неквалифицированным инвестором продукта, сути которого он не понимает», -- сказал Виктор Дуб-

В Сбербанке (у него крупнейшая доля на рынке страхования жизни) сообщили, что «Сбербанк страхование жизни» «изучает информационное письмо Банка России и прорабатывает вопрос применения рекомендаций регулятора».

Ранее ЦБ сначала рекомендовал ограничить, а затем решил временно ввести прямой запрет на продажу неподготовленным гражданам сложных (инвестиционных) облига-

суд Известному скульптору придется вернуть Москве 29 миллионов рублей

Церетели заплатит

чера стало известно. что Верховный суд РФ отказал Зурабу Церетели в просьбе о передаче его судебного дела на пересмотр. Об этом сообщили информационные агент-

Выражаясь юридическим языком, Верховный суд РФ отклонил кассационную жалобу Перетели, в которой он попросил передать его дело для пересмотра в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного суда РФ. Но Верховный суд не счел это нужным.

Речь идет о решениях трех арбитражных судов о взыскании с известного скульптора более 29 миллионов рублей неустойки по иску департамента городского имущества Москвы.

Суть этого «долгового» спора в следующем. В 2003 году солидный участок в Москве на Авиамоторной улице площадью 26,9 тысячи квадратных метров был предоставлен городом в аренду ОАО «22 Электромеханический завод». На следующий год Церетели купил здания завода и стал новым арендатором земли. Но с платой за аренду не

Летом 2019 года столичные власти потребовали с «индивидуального предпринимателя Церетели» вернуть долг по аренде —55 миллионов рублей. Это был долг и пени. Основной долг Церетели все же заплатил, но задолженность по неустойке составила 69 миллионов. Такая сумма неустойки возмутила известного скульптора

Начались арбитражные суды с просьбой уменьшить эту сумму, так как ответчик был с ней не согласен. По каким-то цифрам, на его взгляд, истек срок давности, а какие-то, по мнению его представителя, хорошо было бы снизить исходя «из принципов справед-



После отказа суда Церетели должен вернуть Москве немалые деньги.

Само разбирательство с неуплатой арендных платежей шло достаточно долго. В прошлом году Арбитражный суд Москвы удовлетворил иск частично,

которые все-таки надо вернуть. Решение позже было оспорено, и его пересматривал Девятый арбитражный апелляционный

И уже поздней осенью пра-

вильность решения подтвердила третья инстанция – арбитражный суд Московского окру-

Суд заявил в своем решении, что «неустойка служит средстВ итоге дело дошло до Вер-

в частности, придосрочном пре- ГАДЖЕТЫ Samsung представила новую линейку смартфонов

Внимание на экран

Иван Черноусов

T 🏲 омпания Samsung представила новую линейку смартфонов—Galaxy S21. В нее вошли три модели — это Galaxy S21, Galaxy S21+ и Galaxy S21 Ultra. Новинки работают на процессоре Exynos 2100, разработанном по технологии 5-нм. Это означает прирост производительности и большее время автономной работы.

Samsung Galaxy S21 и S21+ обладают схожими техническими характеристиками и отличаются размерами, а также емкостью аккумулятора. Оба смартфона получили дисплей с разрешением Full HD+ и обладают динамической частотой обновления экрана, благодаря чему оптимизируется потребление энергии в зависимости от просматриваемого контента. Диагональ экрана в S21-6,2 дюйма, а в S21+-6,7 дюйма.

По камерам в S21 и S21+ полный паритет. Новинки получили тройную основную камеру: ультраширокоугольную на 12 Мп, широкоугольную камеру также на 12 Мп и телефотообъектив на 64 Мп. Селфи-камера получила модуль 10 Мп. В компании особо отмечают более яркие по сравнению с предшественниками портреты и селфи, усовершенствованную ночную съемку, а также улучшение функции приближения объектов.

Оба смартфона получили 8 ГБ оперативной памяти, покупателям будут доступны конфигурации 128 или 256 Гб встроен-



Время автономной работы новых устройств увеличится.

АКЦЕНТ

В коробках с новыми Galaxy не будет зарядок и наушников

ной памяти, поддержки Місго SD-карт не будет. Емкость аккумулятора в S21 составляет 4000 мАч, а у S21+4800 мАч.

Из других нововведений —

улучшенная биометрическая аутентификация. Компания сообщает, что встроенный в дисплей сканер отпечатков пальцев стал в 1,7 раза больше по сравнению с аналогичным модулем в S20. Galaxy S21 будет доступен покупателям в цветах «Белый Фантом», «Серый Фантом», «Розовый Фантом» и «Фиолетовый Фантом» по рекомендованной цене 79 990 рублей за версию 256 ГБ и в цветах «Серый Фантом» и «Фиолетовый Фантом» за 74 990 рублей за версию 128ГБ. S21 + поступит в продажу в цветах «Черный Фантом», «Серый Фантом» и «Фиолетовый Фантом» по рекомендованной цене 94 990 рублей за версию 256 ГБ и в цветах «Черный Фантом» и «Фиолетовый Фантом» по 89 990 рублей за версию 128 ГБ..

Самый «навороченный» из линейки смартфон—S21 Ultra получил 4 новые камеры – ультраширокоугольную на 12 Мп, усовершенствованный 108-мегапиксельный широкоугольный модуль и два телефотообъектива – один оптический трехкратный и другой оптический десятикратный. На S21 появилась возможность снимать видео в 4К и частотой 60 кадров в секунду на все камеры, включая основные и

фронтальные. Гаджет укреплен защищенным стеклом на обеих сторонах смартфона. Диагональ экрана составляет 6,8 дюйма, поддерживается динамическая частота обновления экрана—от 10 до 120 Гц. По данным производителя, это самый яркий экран в истории линейки южнокорейских смартфонов - максимальная яркость составляет 1500 нит. Девайс впервые в S-серии поддерживает стилус—он будет



Впервые в истории смартфонов Galaxy S-серии поддерживается стилус S-Pen — он идет в комплекте с чехлом. Или его можно приобрести отдельно.

выбрать из двух моделей-стандартной или с Bluetooth-моду-

С помощью смартфонов S21+ и S21 Ultra в будущем можно будет открывать автомобиль. А владелец машины может делиться своим цифровым ключом с пользователями других смартфонов, независимо от бренда и платформы. Компания обещает, что функция будет доступна и в России, но позже и о ее появле-

нии сообщат дополнительно. Также в компании, как и ранее Apple, решили убрать зарядное устройство и наушники изо всех смартфонов серии S21, мотивируя это заботой об эколо-

У Galaxy 21 матовый корпус, а это значит, что на нем не будут заметны отпечатки пальцев. Смартфон будет доступен в в цветах «Черный Фантом» и «Серебряный Фантом» по рекомендованной цене 127 990 рублей за версию 512 ГБ, 114 990 рублей за версию 256 ГБ и 109 990 рублей за версию 128 ГБ. На сайте будет продаваться лимитированная версия «Титановый Фантом», «Синий Фантом» и «Бронзовый Фантом».

Вместе с линейкой смартфонов южнокорейская компания анонсировала и беспроводные наушники Galaxy Buds Pro. В них используется ителлектуальная система активного шумоподавления: можно настроить уровень работы функции шумоподавления в зависимости от обстановки вокруг. Доступна функция автопереключения между устройствами - наушники автоматически подключатся к смартфону или планшету, в зависимости от того, каким устройством пользуется владелец. Galaxy Buds Рго могут обнаружить голос при помощи функции Voice Detect: она автоматически распознает, когда пользователь начинает говорить, и самостоятельно включает режим Ambient Sound, приглушая громкость музыки на время разговора, чтобы владелец мог лучше слышать собеседника.

Еще компания представила SmartTag—специальное устройство для поиска вещей. •

вом, обеспечивающим исполнение обязательства, а не средством обогащения за счет должни-

РЕШЕНИЕ

Михаилу Меню продлили меру пресечения

ЧИТАЕТ СВОЕ ДЕЛО



До конца февраля Михаил Мень сможет выходить на улицу не более

Иван Егоров

Суд удовлетворил ходатайство следователя о продлении меры пресечения в виде запрета определенных действий до 28 февраля в отношении Михаила Меня. Об этом в четверг сообщила корреспонденту «РГ» пресс-секретарь Басманного суда Москвы Ирина Софинская.

Она также сообщила, что завершены следственные действия, обвиняемый Мень знакомится с материалами уголовного дела. По решению суда, аудитору Счетной палаты запрещено покидать место фактического проживания, за исключением ежедневных двухчасовых

Также ему запрещено пользоваться интернетом и отправлять и получать почту и телеграммы. При этом находиться он должен в своем доме в Подмосковье.

Напомним, что ему предъявлено обвинение в присвоении 700 миллионов рублей из бюджета Ивановской области в 2011 году.

О причастности Меня к преступлению 18 ноября прошлого года сообщил Генпрокурор Игорь Краснов, выступая в Совете Федерации. •

ПРОДАВЦОВ КВАРТИР ОБЯЖУТ ВЕРНУТЬ ДЕНЬГИ ПРИ ОТМЕНЕ СДЕЛКИ

Правда, обычно люди выступают поручителями за хороших знакомых, получающих кредиты. Разъяснения Верховного суда позволяют найти новое применение старому доброму институту

«Сегодня механизмы, призванные обеспечить стабильность гражданского оборота, срабатывают далеко не всегда, -- подчеркнул председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев. — При покупке квартиры нужно соблюдать особую осторожность. Не имея юридической квалификации, невозможно проверить необходимые правовые нюансы и

обеспечить чистоту сделки. Более того, проверка квартиры банком при оформлении ипотеки также не гарантирует безопасность сделки. На практике известны случаи, когда люди, купив шие квартиру в кредит, лишались жилья, но были вынуждены продолжать

Ьывает, люди, купившие квартиру в кредит, лиша-ЮТСЯ ЖИЛЬЯ, но вынуждены выплачивать долг

выплачивать долг. Поэтому, конечно, при оформлении жилья необходимо обращаться к нотариусам. Нотариус несет полную имущественную ответственность и в случае признания сделки недействительной компенсирует ущерб».

В свою очередь адвокат Вячеслав Голенев назвал возможные опасности при покупке квартиры. Например, если квартира получена в наследство, через какое-то время оспорить сделку могут другие наследники. Еще одна опасность: если бывшие хозяева использовали в свое время для покупки квартиры средства материнского капитала, но не оформили долю ребенка. В целом родные продавца квартиры могут причинить немало головной боли новому владельцу.

«Представим ситуацию—приобретена квартира, но впоследствии родственник продавца оспаривает сделку по мотиву нарушений при первоначальной приватизации квартиры продавцом или притворности сделки купли-продажи, — рассказывает Вячеслав Голенев. — На такой случай можно установить, что продавец или третье лицо выступает поручителем за исполнение обязанности по возврату денежных средств покупателю». Это станет хорошей страховкой. Другой вопрос, что потом несчастному покупателю надо будет еще найти продавца и реально что-то взыскать. •

Документ публикуется на с. 13

Читайте также: Верховный суд разъяснил, когда жилье при разводе нельзя делить поровну rg.ru/art/1999550

СПОРЫ СИНОСТРАННЫМИ **ИНВЕСТОРАМИ** ОСТАНУТСЯ В ЮРИСДИКЦИИ РОССИИ

Статья 23 ФЗ «О международных договорах РФ» допускает временное вступление в силу тех или иных норм, если об этом достигнуто соглашение сторон-участников. Однако статья 10 ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» гарантирует иностранным инвесторам разрешение возникающих споров «в соответствии с международными договорами $P\Phi$ » в том числе в международном арбитраже (третейском суде). И в таком случае, как полагают в правительстве РФ, возникает правовая неопределенность, поскольку с точки зрения статьи 79 Конституции РФ согласие на передачу споров в международный арбитраж означает передачу в его пользу суверенных юрисдикционных полномочий РФ. Однако наделять компетенцией рассматривать споры и изменять компетенцию судов может исключительно законодатель. Соответственно, исполнительная власть в лице правительства РФ не может передавать суверенные права между-

народному арбитражу даже временно. Таким образом, пред судьями были поставлены два вопроса: о допустимости изменения компетенций судебной власти и о возможном превышении полномо-

ной власти. КС признал, что постановление 2012 года нуждается в дополнительном истолковании, поскольку итоговый вывод, сделанный в нем, «может быть воспринят как указание на универсальное и притом единственное условие, при несоблюдении которого применение международно-

чий исполнитель-

Ілавным условием полного вступления в силу международного договора с участием РФ является его ратификация

го договора невозможно». И прежде всего обратил внимание органов власти на то, что «обязательства, вытекающие из временного (до ратификации и вступления в силу) применения международного договора, не идентичны обязательствам, установленным самим договором». Иными словами, договор вступит в полную силу только после завершения всех необходимых законодательных процедур, которые в том числе подтвердят его соответствие основным принципам Конституции Российской Федерации, поскольку РФ не вправе заключать международные договоры, не соответствующие ей (статьи 15, 79 и 125).

Итак, основным условием полного вступления в силу международного договора с участием РФ является его ратификация. До принятия соответствующего федерального закона, в период заранее оговоренного временного действия соглашения, разрешение международным арбитражем споров между РФ и иностранными инвесторами, возникших в связи с осуществлением ими инвестиций и предпринимательской дея-

тельности на территории России, не допускается. -Конституционно-правовой смысл статьи 23 ФЗ «О международных договорах РФ», выявленный КС РФ в постановлении от 27 марта 2012 года № 8-П, в действующей системе правового регулирования не предполагает, что согласие правительства РФ на временное применение международного договора распространяется на положения, предусматривающие передачу споров между РФ и иностранными инвесторами на рассмотрение международного арбитража, окончательно установил КС РФ. •

Документ публикуется на с. 16

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Черногорская ГРК» совместно с администрацией города Норильска уведомляет о начале общественных обсуждений проектной документации «Черногорский горно-обогатительный комбинат (ГОК). Очередь 1. Вскрытие и отработка запасов Черногорского месторождения. Система электроснабжения на период строительства», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) намечаемой деятельности, являющейся объектом экологической экспертизы.

Цель намечаемой деятельности — обеспечение электроэнергией в период строительства ГОК на базе Черногорского месторождения. Месторасположение объекта намечаемой деятельности:

Красноярский край, МО «Город Норильск», в 15 км к юго-вос-

Заказчик: ООО «Черногорская ГРК», г. Москва, переулок Сивцев Вражек, дом 39, тел.: 8 (495) 212-22-97, e-mail

Генеральная проектная организация: ООО «Институт Гипроникель», г. Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 11, e-mail: gn@nornik.ru.

Ответственный организатор общественных обсуждений: Управление городского хозяйства администрации города Норильска, Красноярский край, г. Норильск, ул. Севастопольская, 7, тел.: 8 (3919) 43-70-50, e-mail: ugh@norilsk-city.ru.

Сроки проведения ОВОС по объекту: сентябрь 2020 года март 2021 года.

Общественные обсуждения в форме слушаний в соответствии с распоряжением администрации г. Норильска № 6420 от 30.12.2020 состоятся 16 февраля 2021 года в 17.30 в конференцзале Управления городского хозяйства администрации города Норильска, расположенном по адресу: Красноярский край, г. Норильск, ул. Севастопольская, д. 7.

Ознакомиться с проектной документацией, предварительными материалами ОВОС и утвержденным техническим заданием на проведение ОВОС возможно со дня публикации настоящего сообщения по адресу: Красноярский край, г. Норильск, ул. Октябрьская, д. 7, 3-й этаж, каб. 20, понедельник пятница с 9.00 до 18.00.

Замечания и предложения от заинтересованных граждан и общественных организаций принимаются в письменном виде со дня опубликования настоящего сообщения по адресу размещения проектной документации и материалов ОВОС и могут быть направлены на e-mail: OVOS@chgrk.ru. Прием замечаний и предложений завершается через 30 дней после проведения об-

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Администрация муниципального образования (МО) «Еравнинский район» Республики Бурятия и ООО «Озерное»» на основании Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в РФ (Приказ Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372) и Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» уведомляют о начале общественных обсуждений в рамках проведения оценки воздействия на окружающую среду (OBOC) по объекту государственной экологической экспертизы федерального уровня, относящегося в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398 к объектам I категории негативного воздействия на окружающую природную среду, в составе проектной документации: «Озерный ГОК (Республика Бурятия) и объекты его инфраструктуры», технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду и материалов оценки воздействия на окружающую среду (далее

Название проектной документации намечаемой хозяйственной деятельности: «Озерный ГОК (Республика Бурятия) и объекты его инфраструктуры»

Цель намечаемой хозяйственной деятельности: строительство Озерного горно-обогатительного комбината по добыче и переработке полиметаллических руд, в т.ч. в пределах участка недр месторождения «Озерное».

Местоположение намечаемой хозяйственной де**ятельности:** Республика Бурятия, Еравнинский район, 7 км на северо-запад от пос. Озерный.

Инициатор (Заказчик) намечаемой хозяйс-1180327010203, ИНН 0326562453), 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 42, пом. 1-16, e-mail: info@oz-mine.com, тел.: 8 (3012) 480-820, доб. 3311, +79503933544.

Планируемые сроки проведения ОВОС: начало -IV квартал 2020 года. Завершение — I квартал 2021 года.

Ответственный организатор общественных обсуждений: Администрация МО «Еравнинский район», 671430, Республика Бурятия, Еравнинский район, с. Сосново-Озерское, ул. Первомайская, д. 113, сайт: http://egov-buryatia.ru/eravna, e-mail: admeravna@icm. buryatia.ru, тел. 8 (30135) 21-4-45.

Предполагаемая форма и срок проведения общественных обсуждений: проведение общественных слу-

Замечания и предложения к материалам по объекту: «Озерный ГОК (Республика Бурятия) и объекты его инфраструктуры», принимаются в письменном виде (очно) в журнале учета замечаний и предложений, а также почтовым отправлением и по электронной почте по адресам (контактным данным), указанным ниже.

Материалы по объекту: «Озерный ГОК (Республика Бурятия) и объекты его инфраструктуры», журнал учета замечаний и предложений доступны для ознакомления с 15.01.2021 г. на весь срок проведения оценки воздействия на окружающую среду:

1. Администрация МО «Еравнинский район», 671430, Республика Бурятия, Еравнинский район, с. Сосново-Озерское, ул. Первомайская, д. 113 (приемная). тел.: 8 (30135) 21-4-45, e-mail: admeravna@icm. buryatia.ru, на сайте: http://egov-buryatia.ru/eravna;

2. ООО «Озерное», 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, Профсоюзная, д. 10, этаж 3 (приемная), e-mail: info@oz-mine.com, тел.: 8(3012) 480-820, доб. 3311, +79503933544, на сайте: http://www.oz-mine.com.

Общественные слушания состоятся: 15.02.2021 г. в 16:00 по местному времени (Улан-Удэ — UTC+8 (GMT+8) в здании МАЎК «Сосново-Озерский РКДЦ» по адресу: 671430, Республика Бурятия, Еравнинский район, с. Сосново-Озерское, ул. Первомайская, 115, тел.: 8 (30135) 21-4-45, +79503933544.

. НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ ...

_ НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ _

Продажа административного здания с движимым имуществом, расположенного в г. Надым, ул. Зверева, д. 21А

извещение о проведении открытого публичного предложения в электронной форме

Продавцы: ПАО «Газпром»: 8 (812) 609-78-53, 8 (812) 609-76-22, e-mail: inf@adm.gazprom.ru, OOO «Газпром добыча Надым», 8(3499)568447, e-mail: Ruban.SV@nadymdobycha.gazprom.ru, http://nadymdobycha.gazprom.ru.

Организатор публичного предложения: ООО ЭТП ГПБ, etp.gpb.ru. (495) 276-00-51, доб. № 421, v.lysenin@etpgpb.ru. Дата проведения публичного предложения в элект-

ронной форме: 17.02.2021 в 12.00 МСК. **Заявки на участие принимаются** с 15.01.2021 с 12.00 по 15.02.2021 до 18.00 МСК

Дата рассмотрения заявок: 16.02.2021 до 18.00 МСК. Цена первоначального предложения (начальная цена) / Цена отсечения (минимальная цена продажи): 22 800 000 / 10 260 000 (кроме того НДС).

Шаг понижения цены / Шаг повышения цены: 627 000

Размер обеспечения заявки для участия в публичном предложении (задаток) составляет: 2 280 000 рублей, НДС не облагается.

Полная информация о торгах размещена на официальном сайте Организатора торгов https://etp.gpb.ru и сайте Продавца https://www.gazpromnoncoreassets.ru.

Перечень дополнен

Организации и физические лица, включенные в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 1—3 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации тмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма:

Организации 1. БАШКИРСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БАШКОРТ;

Физические лица

1. АБДУЛЛАТИПОВ НУРАДИЛ РУСЛАНОВИЧ*, 27.06.1994 г.р., С. БУГЛЕН БУЙНАК-СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 2. АВЕЗОВ БАХТИЕР АЛИЯРОВИЧ*, 09.04.1969 г.р., Г. ЛЕНИНАБАД ТАДЖИКСКОЙ

,3. АДАМОВ ИЛЬЯС ИЛЬИЧ*, 07.04.1981 г.р., Г. АРХАНГЕЛЬСК; 4. АЗИМОВ НОЗИМ САТТОРОВИЧ*, 24.08.1990 г.р., РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН; 5. АЛИЕВ ГУСЕЙН ШАХИН ОГЛЫ*, 10.01.1979 г.р., С. КАРАБАГЛЫ САЛЬЯНСКОГО

РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;

6. АЛИМИРЗОЕВА ПАТИМАТ ЗУБАЙИРОВНА* (АЛИМИРЗОЕВА ПАТИМАТ ЗУБАИ-РОВНА), 08.02.1983 г.р., Г. БУЙНАКСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

7. АНУФРИЕВ НИКОЛАЙ ФИЛИППОВИЧ, 26.05.1957 г.р., Д. АКИСЬ УСИНСКОГО РАЙО-

7. АНУФРИЕВ НИКОЛАИ ФИЛИППОВИЧ, 26.03.1937 г.р., Д. АКИСЬ УСИНСКОГО РАИО-НА РЕСПУБЛИКИ КОМИ;
8. АРАБИЕВА АНИСА ОЛЕГОВНА*, 28.10.1997 г.р., Г. МОСКВА;
9. АХМЕДХАНОВ АХМЕДХАН ГАЙДАРОВИЧ*, 09.09.1994 г.р., С. ХАЛИМБЕКАУЛ БУЙ-НАКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
10. БАГАВУТДИНОВ БАГАВУТДИН КАМАЛУТДИНОВИЧ*, 03.08.1991 г.р., С. АТЛАНАУЛ БУЙНАКСКОГОТ РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
11. БАГАВИЛЛИБЕ БАСЬЦЯ МАГОМЕТОВИИ 10.00.2002 г.р., СТ. АЧИЛ Г. ИЗЕБЕВАЦИ.

11. БАГАНДАЛИЕВ БАСЫР МАГОМЕДОВИЧ, 19.09.2002 г.р., СТ. АЧИ Г. ИЗБЕРБАШ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 12. БАРАНОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 11.10.1973 г.р., Г. НИЖНИЙ ТАГИЛ СВЕР-ДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

ДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

13. БАРИЛОВСКИЙ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 17.09.1980 г.р., Г. КРАСНОЯРСК;

14. БАХРОМОВ КАМАРДИН ХУСНИДИНОВИЧ*, 04.09.1983 г.р., Д. ЧЕЛСОЛАГИ ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

15. БЕКЮРОВ БЕКУР САРУЕВИЧ*, 05.01.1970 г.р., С. КУРУШ ХАСАВЮРТОВСКОГО

АЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 16. БЕРСАНОВ МАНСУР ЭЛЬСИЕВИЧ, 07.06.1995 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ

ЭПУБЛИКИ; 17. БИСТИЕВ ХАМЗАТ АЛХАЗУРОВИЧ*, 10.02.2000 г.р., С. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ СПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ; 18. БОТВА АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 20.09.1987 г.р., Г. ТУАПСЕ КРАСНОДАРСКОГО

КРАЯ;

19. ВАСИЛЬЕВ ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ, 22.11.1956 г.р., Г. ПЕРМЬ;

20. ВЕЛИМЕТОВА РЕГИНА РЕЙСЕДДИНОВНА* (АСАЛИЕВА РЕГИНА РЕЙСЕДДИНОВНА), 31.10.1991 г.р., Г. МАХАЧКАЛА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;

21. ВЕЛИТЧЕНКО ОКСАНА ВЛАДИМИРОВНА*, 07.07.1989 г.р., Г. НОВГОРОД;

22. ВОРОНЦОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 17.12.1984 г.р., Г. ПЕЧОРА РЕСПУ-

23. ГАГАЕВА ХАДИЖАТ ЭЛИМХАЗИЕВНА* (ГАГАЕВА ХАДИЖАТ ЭЛИМХАЖИЕВНА), 06.10.1976 г.р., С. НОВОСЕЛЬСКОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА ДАССР; 24. ГАДЖИЕВА МАЙСАРАТ ДАВУДОВНА*, 08.09.1988 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИ-

КИ ДАГЕСТАН; 25. ГАЗИЕВА ТАВУС АБДУЛАЕВНА*, 17.01.1993 г.р., С. БУХТЫ ГУНИБСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 26. ГАЛАНОВ ВЯЧЕСЛАВ ВИКТОРОВИЧ, 04.06.1969 г.р., Г. ПЕРМЬ ПЕРМСКОЙ ОБЛА-

., 27. ГАМЗАТОВ АБУБАКАР МАГОМЕДОВИЧ*, 03.05.1989 г.р., С. ВЕРХНЕЕ КАЗАНИЩЕ

27. ТАМЗАГОВ АБУБАКАР МІЛ ОМЕДОВИЧ, 103.05.1909 Г.р., С. ВЕРХНЕЕ КАЗАНИЩЕ БУЙНАКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 28. ГИЛЛАКАЕВА КАЛИМАТ ДЖАХБАРОВНА* (АСЛУДИНОВА КАЛИМАТ ДЖАХБАРОВ-НА), 05.03.1990 г.р., С. КЕНХИ ШАТОЙСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 29. ГРИГОРЕНКО ВЛАДИСЛАВ БОРИСОВИЧ, 18.01.1994 г.р., Г. НОВОЧЕРКАССК РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

30. ДАДАЕВ НУРУТДИН МАГОМЕДАЛИЕВИЧ*, 27.05.1977 г.р., Г. БУЙНАКСК РЕСПУ-31. ДАДАШЕВ МУРАД МАКСИМОВИЧ*, 15.07.1996 г.р., С. ГЕЛЬМЕЦ РУТУЛЬСКОГО

РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
32. ДАХТАЕВ МАГОМЕД-САЛЕХ АХМЕТОВИЧ*, 10.02.1996 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
33. ДЮГУШОВ ФЕРМАН ТЕЙМУРОВИЧ*, 28.10.1990 г.р., Г. ХУДАТ ХАЧМАССКОГО

РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;

34. ЗАБОРА СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 17.06.1964 г.р., Г. УНЕЧА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ;

35. ЗИЯТХАНОВА ДЖЕНЕТ ЯРАШОВНА* (БАЙРАМГИШИЕВА ДЖЕНЕТ ЯРАШОВНА),

09.07.1991 г.р., С. ЛЮКСЕМБУРГ БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 36. ИБРАГИМОВ АРТУР ШАХМАНОВИЧ*, 02.09.1983 г.р., С. СТАЛЬСКОЕ КИЗИЛЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

37. ИБРАГИМОВ ИБРАГИМ ХАЛИМБЕКОВИЧ*, 29.07.1967 г.р., С. АТЛАНАУЛ БУЙНАК-СКОГО РАЙОНА ДАССР; 38. ИКРОМОВ ИНОМЖОН БАРХАЕТ УГЛИ* (ИКРОМОВ ИНОМЖОН БАРХАЁТ УГЛИ), 20.07.1996 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН; 39. ИСМАИЛОВ МАГОМЕД БАХАДУР ОГЛЫ*, 30.09.1995 г.р., Г. ГЯНДЖА РЕСПУБЛИ-КИ АЗЕРБАЙДЖАН;

(И АЗЕРБАЙДЖАН;
40. КАТЫШЕВ МИХАИЛ АНДРЕЕВИЧ, 20.12.2002 г.р., Г. МУРМАНСК;
41. КИМ ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 21.09.1960 г.р., Г. АМУРСК ХАБАРОВСКОГО КРАЯ;
42. КИПКЕЕВ РОКАЙ РАШИДОВИЧ*, 14.09.1959 г.р., СТ. СТОРОЖЕВАЯ ЗЕЛЕНЧУКСКОГО РАЙОНА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
43. КОВАЛЕВА ГАЛИНА ВИКТОРОВНА, 03.12.1983 г.р., Г. ВЛАДИВОСТОК;
44. КОЖЕВНИКОВ РОМАН ВАСИЛЬЕВИЧ, 02.10.1987 г.р., Г. ПЕРМЬ ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ; 45. КОЗУБ АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ*, 07.11.1985 г.р., Г. НАДЫМ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

46. КОНОБЕЕВСКИЙ ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 09.02.1996 г.р., Г. ИГАРКА ТУРУХАН-СКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ; 47. КОХАНИВСКИЙ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ*, 25.05.1971 г.р., С. ПРИАЗОВСКОЕ

48. КУЛИЕВ САБИР ГАСАНОВИЧ*, 26.08.1971 г.р., С. ПРИАЗОВСКОЕ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ССР; 48. КУЛИЕВ САБИР ГАСАНОВИЧ*, 26.08.1971 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

49. МАГОМЕДАЛИЕВ ГУСЕЙН ЛАБАЗАНОВИЧ*, 01.12.1985 г.р., С УНЦУКУЛЬ РЕСПУ-49. МАП ОМЕДНОМЕЕ ТОСЕПТИВОЛОГИЯ В 49. МАП ОМЕДОВИЧ*, 25.04.1985 г.р., С. ТЕЛЕТЛЬ 50. МАГОМЕДОВ АБДУРАХМАН МАГОМЕДОВИЧ*, 25.04.1985 г.р., С. ТЕЛЕТЛЬ ШАМИЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

шамии лоског о Района Республики дагестан;
51. МаГомедов надирхан абдурахманович*, 09.10.1968 г.р., с. Верхнее казанище буйнакского района республики дагестан;
52. МаГомедов Руслан расулович*, 25.05.1995 г.р., с. нижнее казанище буйнакского района республики дагестан;

54. МАМЕДОВ РАШАД АШИР ОГЛЫ*, 07.08.1987 г.р., Г. СВЕРДЛОВСК; 55. МАСИМОВА СЕВДА БОСТАНОВНА*, 02.02.1991 г.р., Г. УЧКУДУК БУХАРСКОЙ

ОБЛАСТИ УЗБЕКСКОЙ ССР; 56. МЕДЖИДОВ КУРБАНМАГОМЕД КУРБАНАЛИЕВИЧ*, 05.11.1987 г.р., С. КАЯКЕНТ

56. МЕДЖИДИВ КУРБАНМИЛ ОМЕД КУРБАНМИНОЕФИТ , 05.11.196/1.р., 0. КАЛКЕТТ КАЯКЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 57. МЕРИНКОВ ЗДУАРД ВАЛЕРЬЕВИЧ, 03.01.1975 г.р., Г. ПЕЧОРА КОМИ АССР; 58. МЕРКУЛОВ АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ*, 31.05.1997 г.р., Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ; 59. МОЧИЕВ ШАХИД ШАХМАРЗАЕВИЧ*, 06.06.1999 г.р., СТ. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ

СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ; 60. НАУМЕНКО АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 24.02.1974 г.р., Г. УЛАН-БАТОР, МОНГОЛЬ-СКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА; 61. НОРБОЕВ ШЕХРОН МУХАМАДОВИЧ*, 29.07.1999 г.р., Г. ДУШАНБЕ РЕСПУБЛИКИ

ТАДЖИКИСТАН; 62. ОВСЯННИКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 24.08.1984 г.р., Г. КРАСНОЯРСК; 63. ОГОРОДОВ ПАВЕЛ МИХАЙЛОВИЧ, 11.06.1951 г.р., С. АНДРЕЕВКА ИЛИШЕВСКОГО РАЙОНА БАШКИРСКОЙ АССР:

64. ОМАРОВА МИЛАНА ШЕЙХМАГОМЕДОВНА* (КУРБАНОВА МИЛАНА ШЕЙХМАГО-МЕДОВНА), 21.03.1984 г.р., ПОС. ЮЖНОСУХОКУМСК Г. КИЗЛЯРА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-., 65. ПАНАСЕНКО ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ. 23.12.1968 г.р., Г. НАХОДКА ПРИМОР-

66. ПРИЛЕПСКИЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, 26.08.1964 г.р., Г. ПЕЧОРА РЕСПУБЛИКИ

КОМИ; 67. РОДИОНОВ АЛЕКСЕЙ ЮРЬЕВИЧ*, 27.03.1990 г.р., П. НИЛЬСКО НОВГОРОДСКОГО РАЙОНА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ; 68. САБИРОВ ДАДАХОН АНВАРБЕКОВИЧ*, 19.01.1997 г.р., ХОРЕМСКАЯ ОБЛАСТЬ

РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН; 69. СМАГИН АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ*, 22.11.1963 г.р., Г. ЛИВНЫ ОРЛОВСКОЙ

🕷 Российская Газета ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ САМЫЕ ВЫГОДНЫЕ УСЛОВИЯ

ДЛЯ РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ

ДИРЕКЦИЯ ПО РЕКЛАМЕ: (499) 257 40 98 (499) 257 37 52

REKLAMA@RG.RU ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ: WWW.RG.RU

70. ТАГАЕВ ФАРУХ ФУРКАТЖАНОВИЧ*. 03.02.1994 г.р., Г. ДЖАЛАЛ-АБАД ДЖАЛАЛ-АБАДСКОЙ ОБЛАСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ; 71. ТЕМИРХАНОВ ТЕМИРЛАН ДЖАМАЛОВИЧ*, 02.03.1993 г.р., Г. БУЙНАКСК РЕСПУ-

72. ТЕПСУРКАЕВА ХАДИЖАТ ЭЛЬСОЛТОВНА*, 30.05.1984 г.р., Х. СЛЕПИХИН ОБЛИВСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 73. ТИЦКИЙ БОГДАН ВИКТОРОВИЧ*, 13.05.1989 г.р., П. БЕРЕЗНЕГОВАТОЕ НИКОЛА-

73. ІИЦКИИ БОІ ДАН ВИКТОРОВИТ , 13.03.1909 Г.Р., П. ВЕРЕЗПЕТОВАТОЕ ПИКОЛЬ-ЕВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ССР; 74. ТКАЧ ЕВГЕНИЯ ГРИГОРЬЕВНА*, 07.06.1965 г.р., ПГТ. КУРГАЛЬДЖИНСКИЙ КУР-ГАЛЬДЖИНСКОГО РАЙОНА ЦЕЛИНОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ; 75. ТОКМАКОВ АЛЬБЕРТ ГИСОВИЧ*, 31.07.1988 г.р., Г. БАКСАН БАКСАНСКОГО РАЙО-

73. ТОКМАТОВ АТББЕРТТИСОВИЧ, 31.07.19861.р.,1. БАКСАП БАКСАПСКОГО РАЙОНА КБАССР; 76. ТЮРИН АЛЕКСЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 19.06.1984 г.р., Г. АСТРАХАНЬ; 77. УНАЧЕВ АЛИМ РУСЛАНОВИЧ, 19.01.1996 г.р., С. АНЗОРЕЙ УРВАНСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

78. УХОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ, 25.05.1980 г.р., П. ЛОСОСИНА СОВГАВАНСКОГО РАЙОНА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ:

79. ХАМИРЗАЕВ АДАМ ИСЛАМОВИЧ*, 15.12.1985 г.р., С. ТРОИЦКОЕ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; РАИЮНА ЧИЛЬСЕР, 80. ХАСАЕВ КАМИЛЬ ДЖАЛАЛДИНОВИЧ*, 28.12.1997 г.р., С. ТЕМИРАУЛ ХАСАВЮР-ТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 81. ХАСАНОВ МУЗАФФАРДЖОН САФОЕВИЧ*, 29.06.1986 г.р., Г. ИСФАРА РЕСПУБЛИ-

КИ ТАДЖИКИСТАН

КИ ГАДЖИКИСТАН;
82. ХИНАЗОВ ЭЛЬБЕРД САИД-АХМЕТОВИЧ*, 20.06.2000 г.р., СТ. АССИНОВСКАЯ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
83. ХОРЕТЛЕВ АЛЕКСАНДР ТЛЮСТАНБИЕВИЧ, 20.12.1961 г.р., АУЛ ШОВГЕНОВСКИЙ
ШОВГЕНОВСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ; 84. ЧАПАНОВ ТАМЕРЛАН НАЗИРОВИЧ*, 24.01.1992 г.р., П. КАЛИНИНА МОЗДОКСКО ГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ — АЛАНИЯ;

85. ЧАУСОВ РУСЛАНГЕННАДЬЕВИЧ", 22.05.1977 г.р., Г. ЕКАТЕРИНБУРГ; 86. ШАГАРИН АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 16.06.1980 г.р., Г. НИЖНЯЯ ТУРА СВЕР-

87. ШАННИКОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ, 08.04.1961 г.р., ПОС. БЕРЕЗОВКА ПЕЧОРСКО-70 РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КОМИ; 88. ЩЕРБАНОВ РУСЛАН УМАРОВИЧ*, 31.05.2002 г.р., С. САФАКУЛЕВО САФАКУЛЕВО СКОГО РАЙОНА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ; 89. ЭРСИМИКОВ ИСА ХОЖА-БАВУДИНОВИЧ*, 28.04.2002 г.р., С. ВЕДЕНО ВЕДЕНСКО-

ГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. Примечание: 1. Отмечены (*) организации и физические лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму.

Опганизации и физические лица, исключенные из Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых ммеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, на основании подпунктов 1 — 3, 7 — 8 пункта 2.2 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма

Физические лица 1. АБДУЛЛОВ РИШАТ НАИЛЕВИЧ 19.02.1986 г.р., С. АКСЕНОВО ЛЯМБИРСКОГО РАЙО-НА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ:
2. АБРАМОВ ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ 04.10.1985 г.р., Г. ЧЕБОКСАРЫ ЧУВАШСКОЙ

3. АКМАЛОВ ГАЮР МАЪРУФОВИЧ 02.04.1973 г.р., СХ. ВАХШ ВАХШСКОГО РАЙОНА ТАДЖИКСКОЙ ССР; 4. БАГИРОВ ГАДЖИ ТАГИРОВИЧ 03.10.1990 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕС-

', 5. БАКСАНОВ ТИМУР ХАСАНОВИЧ 04.11.1989 г.р., С. КЫЗБУРУН-З БАКСАНСКОГО РАЙ-

ОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АССР; 6. БАЧУРИН АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ 26.02.1998 г.р., Г. ВОРОНЕЖ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛА-., 7. БОЛДИН ОЛЕГ СЕРГЕЕВИЧ 17.09.1977 г.р., Г. ГОРБАТОВ ПАВЛОВСКОГО РАЙОНА ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 8. ВАРЛАМОВ ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ 08.11.1997 г.р., Д. КУНГАНОВО ТОРЖОКСКИЙ РАЙОН

:PGKOM OBJ IACTN; 9. ВЕЛИЧКО АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ 20.01.1982 г.р., Г. ФРУНЗЕ КИРГИЗСКОЙ ССР; 10. ГАЙНУТДИНОВ ФАНИС ХАЙДАРЗЯНОВИЧ 18.01.1971 г.р., Г. АЛМАЛЫК УЗБЕКСКОЙ

11. ГАПОНОВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ 02.06.1998 г.р., П. КОРЕНЕВО КОРЕНЕВСКОГО 12. ГАРТВИХ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ 31.08.1972 г.р., Г. ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТ-СКИЙ;

..., 13. ГЛЕБОВ РУСЛАН ГЕННАДЬЕВИЧ 19.02.1997 г.р., Г. КАЛУГА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ: 14. ГОЛАВА КОНСТАНТИН ИГОРЕВИЧ 11.02.1991 г.р., Г. СУХУМИ РЕСПУБЛИКИ ГРУ

, 15. ГОРОХОВ ИЛЬЯ НИКОЛАЕВИЧ 22.04.1994 г.р., П. СУСЛОНГЕР ЗВЕНИГОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ; 16. ГРИБКИН АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ 09.07.1991 г.р., Г. ЧЕРКЕССК СТАВРО-

17. ДИНАЕВ ВАХА АБУБАКАРОВИЧ (ДИНАЕВ ВАХИ АБУБАКАРОВИЧ) 01.09.1975 г.р., С. ДЫШНЕ ВЕДЕНО ВЕДЕНСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
18. ДОМАЕВ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ 26.10.1980 г.р., Г. САМАРА САМАРСКОЙ ОБЛА-

., 19. ДУДУЕВА МАРЕТА САЛАВДИНОВНА 26.03.1984 г.р., СТ. ШЕЛКОВСКАЯ ШЕЛКОВ-СКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 20. ЗАХАРОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ 06.03.1980 г.р., С. БОНДАРИ БОНДАРСКОГО РАЙ-

21. КИРПИЧ АЛЕНА ИГОРЕВНА 22.02.1994 г.р., Г. СЕГЕЖА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ; 22. КОВАЛЕНКО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ 18.09.1951 г.р., ДЕР. НИУКУЗИ КРАСНОСЕЛЬ-СКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ; 23. КОКОВ АЗАМАТ ГЕРМАНОВИЧ 23.05.1987 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАР-

24. КОЛОТИЛКИН ИВАН ПЕТРОВИЧ 01.03.1985 г.р., Г. УЛЬЯНОВСК 25. КРАМАРЕНКО ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ 03.03.1991 г.р., Г. НОВОСИБИРСК НОВОСИБИР 26. КУРАМШИН АДЕЛЬ РУСТЭМОВИЧ 09.08.1982 г.р., Г. БУГУЛЬМА РЕСПУБЛИКИ

27. МАХОВ ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ 17.05.1990 г.р., Г. КУЙБЫШЕВ САМАРСКОЙ ОБЛА-!, 28. МОЛЧАНОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ 24.04.1998 г.р., П. ХОМУТОВО НОВОДЕРЕ-ВЕНЬКОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 29. ПЕКОВ АЛИМ АНДЗОРОВИЧ 08.01.1988 г.р., Г. НОВОЧЕРКАССК РОСТОВСКОЙ

ІАСІИ; 30. ПИДПАЛЬКО ВАДИМ ВИКТОРОВИЧ 01.10.1981 г.р., Г. ШВЕРИН ГЕРМАНИЯ; 31. ПЛЮСКОВ ВАСИЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ 20.12.1994 г.р., ПОС. ЗАВЕТЫ ИЛЬИЧА СКО-ГАВАНСКОГО РАЙОНА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ 32. РАФИКОВ ДИАС АЛЬБЕРДОВИЧ 31.05.1986 г.р., Г. КАЗАНЬ;

33. САЛИМЗАНОВ АЗАТ ИЛЬГАМОВИЧ 05.04.1999 г.р., Г. УЛЬЯНОВСК УЛЬЯНОВСКОЙ 34. САЛТАНОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ 08.05.1983 г.р., П. ОКТЯБРЬСКИЙ СЛОБОД-СКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 35. ТУБЕКОВ КАЗБЕК ЗАЛАДИНОВИЧ 20.01.1994 г.р., С. ХАМИДИЕ ТЕРСКОГО РАЙОНА

36. УМАРОВ ИЛЬЯС САЛМАНОВИЧ 22.11.1995 г.р., ХУТОР УСПЕНСКИЙ ОРЛОВСКОГО 37. ФИЛИППОВ СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ 15.10.2001 г.р., Г. ЙОШКАР-ОЛА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ;

38. ХУСАИНОВ РАМИЛЬ РУСЛАНОВИЧ 07.06.1995 г.р., С. ПЕСТЕРИЦЫ ПЕСРЕЧИНСКО-ГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН; 39. ЧАКАЕВ АЮБ САЙДАХМЕТОВИЧ 05.09.1981 г.р., Г. ГУДЕРМЕС ЧИАССР; 40. ЧЕРНЫШЕВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ 20.05.1996 г.р., Г. ЧЕРЕПОВЕЦ ВОЛОГОД-

СКОЙ ОБЛАСТИ: 41. ЧЕЧИН ЕВГЕНИЙ ЛЕОНИДОВИЧ 27.03.1992 г.р., Г. ЧЕРЕПОВЕЦ ВОЛОГОДСКОЙ 42. ШОШУКОВ АЛАН АБРЕКОВИЧ 15.05.1982 г.р., С. КИЗЛЯР МОЗДОКСКОГО РАЙОНА

РСО — АЛАНИЯ; 43. ШТЫМОВ АРСЕН ВЛАДИМИРОВИЧ 12.07.1976 г.р., С. БАКСАНЕНОК БАКСАНСКОГО РАЙОНА КБР 44. ЭЛЕСХАНОВ ЗАУРБЕК АРСЛАНБЕКОВИЧ 29.03.1990 г.р., С. КИЗЛЯР МОЗДОКСКОГО

РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ — АЛАНИЯ; 45. ЮСУПОВ АРБИ САИДОВИЧ 27.09.1980 г.р., С. ЯШКУЛЬ ЯШКУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ 46. ЯНДЫРКАЕВ ИЛЬЯС АХМЕДОВИЧ 13.09.1981 г.р., СТ. НИКОЛАЕВСКАЯ УСПЕНСКО-ГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.

Перечень предоставлен Росфинмониторингом

Дополнение в Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации

30. Prague Civil Society Centre («Пражский Центр Гражданского Общества», «Пражский гражданский центр») (Чешская Республика) (распоряжение Минюста России от 25.12.2020 № 1282-р. решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 17.12.2020);

31. Association of Schools of Political Studies of the Council of Europe («Ассоциация школ политических исследований при Совете Европы») (Франция) (распоряжение Минюста России от 25.12.2020 № 1283-р, решение заместителя Генерального прокуро ра Российской Федерации от 22.12.2020).

Информация Минюста России

MAAK

RADIOMAYAK.RU

Информационное сообщение ООО «Афипский НПЗ»

В соответствии с Постановлением главы МО Северский район от 10.12.2020 № 1901 и во исполнение положений ФЗ от . 10.01.2002г. №7 «Об охране окружающей среды», администрация МО Северский район и ООО «Афипский НПЗ» информируют граждан и организации Северского района о начале проведения с 19.12.2020г. общественных обсуждений технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду (далее по тексту - ОВОС) в составе проектной документации по объекту «Локальные очистные сооружения», титул 90100, являющейся объектом государственной экологической экспертизы.

Название и цель намечаемой деятельности – новое строигельство объекта «Локальные очистные сооружения», титул 90100, с целью приема и очистки хозяйственно-бытовых, условно-чистых ливневых, промышленно-ливневых, солесодержащих сточных вод.

Месторасположение намечаемой деятельности - РФ, Краснодарский край, Северский район, птт. Афипский, промзона. Производственная площадка ООО «Афипский НПЗ».

Наименование и адрес заказчика – ООО «Афипский НПЗ». Адрес: 353236, РФ, Краснодарский край, Северский район, пгт. Афипский, промзона, тел./факс: +7 (861) 201-0-500, e-mail: office@afipnpz.ru.

Наименование и адрес генпроектировщика — 3AO «НЕФТЕХИМПРОЕКТ». Адрес: 107110, РФ, г. Санкт-Петербург, Крестовский проспект, д. 11, лит. А, тел.: +7 (812) 332-37-68, факс: +7 (812) 332-37-69, e-mail: spb@conhp.com. **Примерные сроки проведения ОВОС** – IV квартал 2020 г.

I квартал 2021 г. Орган, ответственный за организацию и проведение общественного обсуждения – ООО «Афипский НПЗ» юридическое

лицо, инициирующее и участвующее в организации и проведении общественных обсуждений объектов экологической экспертизы. Орган по координации деятельности и организации общественных обсуждений является администрация муниципального обра-

зования Северский район. В соответствии с п. 2 приложения 16 к Постановлению Правигельства РФ от 3 апреля 2020 года № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году» общественные обсуждения (слушания) состоятся 16.02.2021г. в 11.00 с использованием средств дистанционного взаимодействия (видеоконференцсвязь).

Общественные обсуждения (слушания) будут проведены на платформе «Web-конференции» компании «Ростелеком». Доступ участников свободный, по ссылке http://vks.afipnpz.ru. Инструкция по пользованию интернет ресурсом будет размещена с 19.12.2020г. на сайте ООО «Афипский НПЗ» (https://www.

afipnpz.ru/production/ecology/) и на сайте администрации МО Северский район в разделе «Экология» (http://www.sevadm.ru).

Техническое задание на проведение ОВОС будет размещено на сайте ООО «Афипский НПЗ» (https://www.afipnpz.ru/ production/ecology/) и на сайте администрации МО Северский район в разделе «Экология» (http://www.sevadm.ru) с 15.01.2021 года до окончания процесса обсуждения, а также в рабочие дни

с 9.00 до 17.00: в здании администрации Афипского городского поселенияпо

адресу: пгт. Афипский, ул. Калинина, 44, актовый зал; в здании администрации Северского сельского поселения по адресу: ст. Северская, ул. Петровского, 4, Актовый зал.
 Время приема специалистов ООО «Афипский НПЗ» по указан-

ным адресам, в рабочие дни: понедельник и среда с 15.00 до 16.45, пятница с 14:00 до 15:45. Замечания и предложения принимаются в письменном виде, а также на e-mail: office@afipnpz.ru.



КОМПАНИЯ «ЭКСОН НЕФТЕГАЗ ЛИМИТЕД» ОПЕРАТОР ПРОЕКТА «САХАЛИН-1»

УВЕДОМЛЕНИЕ

Компания «Эксон Нефтегаз Лимитед» (далее — компания «ЭНЛ»), оператор проекта «Сахалин-1» уведомляет общественность о сроках и местах проведения второго этапа общественных обсуждений документации «Проект «Сахалин-1». Месторождение Аркутун-Даги. Морская платформа «Беркут». Документация на проведение буровых работ».

Название: «Проект «Сахалин-1». Месторождение Аркутун-Даги. Морская платформа «Беркут». Документация на проведение буровых работ».

Цель намечаемой деятельности: проведение буровых работ с морской платформы «Беркут» (МП Беркут) на месторож-Общая информация о намечаемой деятельности: Продолжающиеся работы по освоению месторождения предусмат-

ривают проведение буровых работ. Для производства буровых

работ используется существующие инфраструктура и оборудо-Месторасположение: МП Беркут расположена в 25 км к востоку от береговой площадки Чайво и в 18 км к северовостоку от морской платформы Орлан. В административном отношении платформа расположена за пределами территориального моря РФ, в исключительной экономической зоне РФ, на континентальном шельфе РФ. Ближайшее муниципальное образование к району работ — «Городской округ Ногликский» Сахалинской области. Ближайший населенный пункт, пос. Вал,

расположен на расстоянии более 40 км. Наименование и адрес заказчика намечаемой деятельности: компания «Эксон Нефтегаз Лимитед», 693000, Россия,

г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, 28. Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: декабрь 2020 г. — март 2021 г. Орган, ответственный за организацию и проведение

общественных обсуждений: Администрация муниципально-

го образования «Городской округ Ногликский» Сахалинской Предполагаемая форма общественных обсуждений, порядок представления замечаний и предложений, сроки и места доступности технического задания по оценке воздействия на окружающую среду: второй этап общественных обсуждений будет проведен в форме опроса. В период с 16 января по 14 февраля 2021 г. утвержденное Техническое задание на проведение оценки воздействия на окружающую среду и разработку раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» и документация, содержащая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, будут доступны для ознакомления общественности на сайте проекта

Наименование учреждения	Адрес	Режим работы
МБУ культуры «Ногликская районная центральная библиотека»	694450, Сахалинская область, пгт. Ноглики, ул. Пограничная, 5A	Понедельник — суббота С 11.00 до 19.00
МБУ культуры «Ногликская районная центральная библиотека», библиотека-филиал №6	694450, Сахалинская область, Ногликский район, с. Вал, ул. Молодежная, 9	Понедельник — пятница С 12.00 до 19.00

«Сахалин-1» www.sakhalin-1.com в разделе «Общественные об-

Техническое задание доступно общественности в указанных выше учреждениях и на сайте проекта «Сахалин-1» в течение всего времени проведения оценки воздействия на окружающую

Для изучения общественного мнения о намечаемой деятельности в указанных библиотеках будут размещены специальные формы для комментариев и (или) отзывов. Заинтересованные представители общественности смогут довести до сведения компании «ЭНЛ» свои замечания и предложения любым из

следующих способов: • заполнить и оставить форму в библиотеках, где размещены

материалы; • направить почтовое, факсимильное, электронное сообщение в адрес компании «Эксон Нефтегаз Лимитед»: 693000, Россия, г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, д. 28, отдел по нормативно-правовым вопросам; факс: 8 (4242) 67-71-45; адрес электронной почты: enl.environmental@exxonmobil.com; связаться с ответственным со-

трудником по телефону: 8 (4242) 67-73-07. По окончании второго этапа общественных обсуждений, компания ЭНЛ соберет и проанализирует представленные комментарии общественности для их учета при составлении окончательного варианта документации, содержащей материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Контактное лицо: Комароми Александра, тел. 8 (4242) 67-

Общую информацию о проекте «Сахалин-1», а также материалы по намечаемой деятельности можно найти на веб-сайте компании ЭНЛ: <u>www.sakhalin-1.com.</u>

— НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

выставка Ретроспектива знаменитого художника ожидает конца локдауна

Защита Фалька

Жанна Васильева

ретьяковская галерея откроет после локдауна ретроспективу Роберта Фалька (1886-1958). Блокбастер не самое удачное слово, когда говоришь о «тихой» живописи Фалька. Но ретроспектива и впрямь сделана с размахом: почти 200 произведений художника прибыли из 19 музеев, в том числе зарубежных, и 24 частных коллекций.

Выставка открывается напоминанием об анекдотическом эпизоде - встрече первого секретаря ЦК КПСС Никиты Хрущева с «Обнаженной в кресле» Фалька. На одной стороне - полотно Фалька 1922—1923 годов. Модель, написанная в сезаннистском духе, героически позирует в пространстве зимней вхутемасовской мастерской с печкой-буржуйкой под боком, в то время как ее другой бок чуть ли не синеет от холода. На другой – кадры знаменитой хроники с первым секретарем на выставке «30 лет МОСХ» в Манеже в 1962-м. А рядом слова потрясенного Хрущева: «У нас покамест такое творчество считается неприличным, у нас милиционер залержит».

Фалька к тому времени не было в живых, поэтому задержание ему не грозило. Но апелляция к милиционеру при виде непонятного, возмутительного искусства прочно закрепляется как архетипический сюжет встречи «официальных лиц» с прекрасным. Сольное выступление Хрущева в Манеже 1962 года при поддержке чиновничьего «хора» стало одной из точек отсчета истории неофициального советского искусства 1960-1980-х годов. То, что работы молодых художников оказались в «одной компании» с картиной Фалька, на которую обрушился гнев Никиты Сергеевича, в контексте выставки напоминает о культовой роли Фалька в формировании советской неофициальной культуры. Во многом благодаря Фальку искусство начинает восприниматься как замкнутый самодостаточный мир, в котором можно укрыться от траге-

дий и бурь внешнего мира. Известно, что Фальк был одним из прототипов хуложника в повести «Оттепель» Эренбурга. Это о встрече с ним, шедшим, «громыхая костями, // Но спину ром лыжном костюме по Арбату, написал Борис Слуцкий. «У величья бывают // Одежды любого пошива,//И оно надевает // Костюмы любого пошиба.// Старый лыжный костюм // Он таскал фатовато и свойски, // Словно старый мундир // Небывалого старого войска». Войска, где «Шагал — рядовым, а Рембрандт-командиром».

Как Фальк сформулировал: «Только тогда, когда я неплохо



После локдауна Третьяковка вновь открывает свои двери.

Кажется, Фальк магический художник, упрямо сохраняющий мерцание света, даже когда сгущаются сумерки

ным человеком, и тогда такое ощущение, что имею право на удовольствия от жизни».

Но этот «уход» в этику про-

фессионального самосовершенствования не был только способом выживания. Глеб Поспелов, размышляя о русской живописи 1920—1930-х годов, определяет эту тенденцию как «вид несдаюшегося противостояния натиску мира», когда «на смену «гордыне» начала века или атакующему урбанизму «авангарда» приходила просветленная и мужественная чуткость к себе и к жизни». Именно процесс этого движения от «атакующего уроапочти не горбатя», летом в ста- низма» к «мужественной чутко- тине. «Жестокая правда Сезансти к себе и к жизни» и станоней ретроспективы Фалька.

В этом магистральном сюжете начальный эпизод скандала в Манеже выглядит не только отсылкой к связи Фалька и неофициального искусства, но и рифмуется с лихим эпатажем выставок «Бубнового валета», где Лентулов и Маяковский могли появиться на вернисаже с деревянной ложкой или пучком редиски

пишу, я чувствую себя прилич- в петлице. Дух балагана, живописного «действа», когда обмен «любезностями» со зрителями часть программы «представления», неожиданно возродился в простодушно грубой реакции Хрущева в 1962-м. «Валеты» 1910 года были бы в восторге.

Правда, с 1910-х «валеты» дрейфовали в разные стороны. Одни-в сторону примитивизма «Ослиного хвоста». Другиев сторону станковой картины в русле традиции Сезанна. Третьи - к мясистым натюрмортам с цветами вокруг бюстов вождей. На этих перекрестках истории Фальк выбирает «срединныи путь» к станковои карна не давала мне покоя», -- при-

Эта жестокая правда вроде бы не имеет отношения к драматизму эпохи. Кажется, Фальку достаточно личных драм, чтобы погружаться еще и в трагедии революционных лет. И все же, все же... Среди работ 1920 года его знаменитая «Красная мебель» (1920), где пылающие алые кресла сдвинулись вокруг стола, разделенного на черное и



Роберт Фальк. «Уличная выставка». Париж. 1930-е.

белое. Оно написано в клинике нервных болезней, куда Фальк попал, расставаясь с первой женой Елизаветой Потехиной, накануне брака с Кирой Алексеевой, дочерью Станиславского. Но кажется, что этот холст—яркое воплощение фальковской формулы картины: «Холст представляет собой магнитное поле, на котором разыгрывается борьба положительных и отрицательных зарядов энергии». С этой точки зрения, полотно—модель мироздания, где художник ведет свою одинокую партию. Правда, черные против белых это еще и образ шахмат. Выросший в семье шахматиста, сам до старости любивший шахматы, Фальк словно пытается поверить алгеброй интеллектуальной игры иррациональную стихию страстей - своих и времени. Попытка выглядит героической и обреченной.

Никто этого не знает лучше

Роберт Фальк. Эскиз картины «Карусель ночью (Бретань. Праздник)». 1934—1935. Фалька. Середину 1920-х, когда в Третьяковской галерее проходит его первая ретроспектива, когда Фальк-признанный мастер, профессор ВХУТЕИНа, он сам оценивает как кризисные

годы творчества. Насколько трагичным было его ощущение, отчасти дает почувствовать эскиз «Свадьба мертвецов» к спектаклю «Ночь на старом рынке» в ГОСЕТе. Конечно, это эскиз постановки, а не картины. Но сходная интонация, близкая к экспрессионизму Леонида Андреева, появится у Фалька и в картине «Воспоминание» (1929), написанной в

Фальк уезжает в Париж в 1928, чтобы вернуться в Москву в 1937-м. Он путешествует по Крыму и Узбекистану, не подозревая, что окажется в Самарканде вновь во время эвакуации. Не зная еще, что его ждет смерть сына под Сталинградом.

Не зная, что после войны во время борьбы с «космополитами» он закончит портрет Соломона Михоэлса накануне убийства актера по приказу вождя. Не зная, что будет писать бумажную розу, взятую из погребального венка Михоэлса, и фарфоровую голубку – как реквием другу. В маленьком натюрморте на фоне сгущенных грозовых сумерек звучит пронзительная мелодия люови и горечи, нежности и печали, прощания и веры в вечность искусства.

Перед этим натюрмортом почему-то кажется, что Фальк совсем не реалист, а магический художник, упрямо сохраняющий мерцание света, даже когда сгущаются сумерки и наступает ночь.

Также на сайте: От Дюрера до Пистолетто. Главные выставки rg.ru/art/2020524

судьбы Мандельштама увековечили в Екатеринбурге

Вокзал для двоих

Марина Порошина

Два лица в профиль, обведенные стремительной четкой линией, удивительно похожие друг на друга, его губ касается тень улыбки, ее – сжаты и трагичны. Они смотрят в одну сторону, но никто не может встретиться с ними взглядом.

Весь день, с утра до позднего вечера 1 июня 1934 года на Свердловском вокзале под охраной двух вооруженных часовых просидели два неприкаянных Мандельштам в Свердловскечеловека—гениальный русский

поэт Осип Мандельштам и его супруга Надежда. Они ехали в ссылку в город Чердынь Пермского края, в тот раз поэта решили пощадить.

Накануне 130-летнего юбилея поэта в здании екатеринбургского вокзала памятный знак работы скульптора Николая Предеина. Три года назад горожане обратились к властям города и к администрации вокзала с предложением увековечить память о пребывании четы Екатеринбурге. ●



Осип Мандельштам и его жена Надежда без масок.

музыка Фильм о Дэвиде Боуи «Человек со звезды» вышел в российский прокат

Платья под гитарой

Александр Алексеев

егендарный британский музыкант давно уже был ▲достоин подробного киноповествования. Артист, перевернувший историю рока не только хитами, но гениальными провокациями, поисками новых художественных форм, шокирующими собственными образами и остромодными эк-Именно у Боуи во многом

учились и Борис Гребенщиков, и Илья Лагутенко, и Жанна Агузарова. Именно с пестрого англичанина начинались история глэм-рока, гламурные шоу на сцене, игры в бисексуальность, гротеск в ритмах, мелодиях, прическах, поп-модерн... Яркий, эмоциональный певец, гитарист и саксофонист и сам порою снимался в кино. Например, в вампирском триллере «Голод», где его партнершей стала магическая красотка Катрин Денёв.

Впрочем, британский режиссер Гэбриел Рэндж выбрал для завязки сюжета начало 70-х и неизменно выигрышный жанр road-movie плюс авантюрную историю поры 1971 года, когда начинающий музыкант, дизайнер и актер театра пантомимы Боуи впервые отправился с альбомом The Man Ŵho Sold The World покорять мир. Хотя в те времена его синглы и диски больше привлекали внимание покупателей своими обложками, чем музыкой. Но



Именно у Боуи во многом учились и Борис Гребенщиков, и Илья Лагутенко, и Жанна Агузарова.

на пути в США Дэвид наконецто изобрел призрак наследственного психического заболевания. Страдая и борясь, пытался понять, кто же он сам: человек, андрогин, пришелец из космоса? Да, именно в этом путешествии и был придуман культовый образ Зигги Стардаста — в которого артист скоренько и переродился - в андрогинного бисексуала, рокзвезды с Марса, посланника

Жаль, что режиссер, взявшийся за съемки даже с такой интригующей историей: по прилете в США в паспорте у Боуи находят другую фамилию (а его, кстати, и звали Дэвид Роберт Джонс), да и рабочая виза для концертов, оказывается, не проставлена. Любопытно было бы проследить, как

надежды всему человечеству.

артист-провокатор выкрутится?! Превратится ли, например, в Зигги Стардаста и облапошит секьюрити или обратится за помощью к американским коллегам (в кадре появляются даже участники Velvet Underground) — это было бы интересно и точно: Дэвиду было не впервой попадать в щекотливые ситуации и выкручиваться из них с новыми песнями и имиджем. Впрочем, такое было бы под

силу Стивену Спилбергу. А Рэндж был слишком уж поглощен смакованием внешних атрибутов, например, тем, что чемодан артиста забит женскими платьями. Или кадрами с интервью, которые Боуи давал с притворным стебом, рассказывая о своих видениях или любовных историях—в основном

все выдумывая и частенько издеваясь над журналистами, полагая себя звездой, а их-недалекими созданиями, которые не достойны мыслей и откровенности. У режиссера доходит и до нелепостей: Дэвид отправляется в гости к Энди Уорхоллу, но самого художника так и не показали... Зато появляется Марк Болан, банально рассуждающий о внутреннем освобождении и никогда не считавшийся верным другом Боуи...

Фильм как бы слеплен из отдельных ярких, но необязательных лоскутков, почти по клиповому подобию. И, по сути, даже не пытается разобраться и понять: благодаря чему Дэвид Боуи написал столько замечательных песен, сочно обновил музыкальную палитру 70-х, да и в целом каждое десятилетие, вплоть до трагического ухода из жизни через два дня после своего 69-летия в 2016-м, неизменвые поколения музыкантов?! Рэндж как ребенок покопался в бутафорских тряпках и зычных, но сказанных лишь для пущего впечатления фразах, и даже не постарался понять артиста, о котором снимал фильм. Да, вызова, эпатажа, фриковости, особенно на ранних этапах карьеры у певца, гитариста и саксофониста хватало. Но не благодаря же им меломаны по всему миру раскупали тиражи его альбомов? А ведь у Дэвида Боуи вышло 27 студийных дисков и девять концертных! ●

параллели Уроки двух онлайн-фестивалей

Кино для мира

Стартующий сегодня MyFrenchFilmFestival — французский онлайн-фестиваль - родился в 2011 году одновременно с фестивалем «РГ» «Дубль дв@». Первый способствует распространению в мире французского кино, второй — дает миру возможность как можно больше узнать о талантах кино российского.

Опыт «Дубля» показал не только его востребованность широкой публикой, но и его незаменимость в условиях таких глобальных потрясений, как пандемия COVID-19: он состоялся даже при полном локдауне и хотя не смог нормально провести свои праздничные церемонии, но российское кино продолжало жить в его интернет-конкурсах полноценной жизнью.

Однако есть между фестивалями решающая разница. С самого начала MyFrenchFilmFestival имел мощную поддержку государства, понимающего важность распространения в мире французской культуры, – Франция обеспечила своему фестивалю серьезные материальные возможности. А «Дубль дв@», не имея финансовой поддержки, вот уже десять лет создается усилиями группы сотрудников «РГ» — энтузиастов этого важного государственного дела.

По заданию редакции ваш корреспондент в Париже поговорил с организаторами MyFrenchFilmFestival. Хочется надеяться, что их опыт будет учтен в России, и министерство культуры, которое поддерживает 163 фестиваля, обратит внимание и на этот единственный в стране кинофорум, который, вопреки любым всемирным катастрофам, поддерживает русскую культуру как явление глобального масштаба.

Кантен Дело, координатор проекта MyFrenchFilmFestival, представитель Unifrance, организации по продвижению французского кино в мире, рассказал «РГ», что это первый франкофонный фестиваль, который проводится онлайн уже 11 лет. кантен дело: Он позволяет миру смотреть лучшие ленты молодых режиссеров. В основном это французы, но в этом году есть и представители других франкофонных стран—Канады, Швейцарии. Фестиваль длится месяц, все фильмы будут выложены одновременно. В конкурсе 10 полнометражных лент и 10 короткометражек. Есть секция для юных зрителей, разделы виртуальной реальности и классики. Все фильмы сопровождаются субтитрами на 10 языках, включая русский. Картины выкладываются на нашей собственной платформе и доступны примерно на 60 партнерских платформах. Зрители могут голосовать за фильмы, определяя будущего владельца Приза зрительских симпатий. В прошлом году мы зарегистрировали 12 млн просмотров», — отметил он.

Руководящая роль принадлежит Unifrance? кантен дело: Да, наша задача-популяризовать французское кино за границей. Мы представляем интересы всего нашего киносообщества и помогаем ему в зарубежных операциях. У нас статус ассоциации, и мы

Французский онлайн-фестиваль привлекает к франкофонной культуре внимание всей планеты

работаем в тесном контакте с Национальным центром кинематографии и анимации, государственным учреждением, подотчетным министерству культуры. Он реализует политику правительства в области кинематографа (бюджет организации составляет примерно 670 миллионов евро.—Прим. В.П.). Мы же являемся своего рода его агентством по экспорту.

Каковы источники средств для фестиваля? кантен дело: Это наши собственные средства, а также те, что предоставляют упомянутый центр и ряд других официальных учреждений. Есть партнеры из частного сектора, в том числе банк BNP-Parisbas. Некоторые суммы получаем за счет платного показа фестивальных фильмов.

Каков бюджет фестиваля? кантен дело: Мы его не разглашаем. Таковы наши правила.

И все-таки, каков порядок цифр? Миллионы, сотни

кантен дело: Конечно, не миллионы. А расходы у нас значительные—этого требует организация всемирного показа. Дороже всего обходятся субтитры на многих языках, но без этого не обойтись.

Кого приглашаете в жюри фестиваля? кантен дело: В этом году в него вошли канадская актриса и режиссер Мония Шокри, итальянский документалист Джанфранко Рози и его коллега из Алжира Муния Меддур, режиссер из Колумбии Франко Лолли и художник по костюмам француженка Розали Варда. Все они были отмечены на крупных мировых киносмотрах

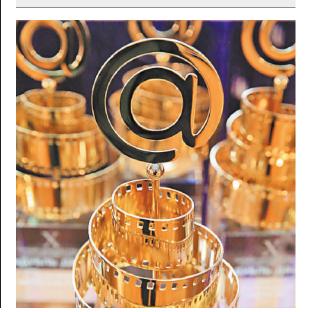
Какие награды ждут победителей? кантен дело: Гран-при международного жюри и 15 тысяч евро за лучший полнометражный фильм, две премии жюри прессы—полнометражной и короткометражной лентам, и столько же призов зрительских симпатий.

Каковы условия просмотра? кантен дело: Короткометражные — бесплатно повсюду. Полнометражные по цене 1,99 евро за фильм или 7,99 евро за полный пакет. Для Африки, Латинской Америки, Польши, Румынии и России показ бесплатен.

Подготовил Вячеслав Прокофьев, Париж

Кстати

Итак, 11-й MyFrenchFilmFestival начинается сегодня А в апреле мы, как всегда, пригласим вас на очередной, 12-й онлайн-фестиваль «Дубль дв@», который покажет лучшие работы российского кино и театра последних лет.



новости «КАМАЗы» едут к финишу на «Дакаре»

дюны почти **ЗАКОНЧИЛИСЬ**

Анна Козина

После двух подряд побед чеха Мартина Мацика 11-й, предпоследний, этап ралли-марафона «Дакар» в зачете грузовиков снова выиграла российская команда «КАМАЗ-мастер». На этот раз лучшее время показал экипаж под управлением Анто-

Второй результат тоже у пилота «КАМАЗа»—Айрата Мардеева. Замкнул тройку белорус Алексей Вишневский на «МАЗе». Еще два гонщика российской команды, Андрей Каргинов и Дмитрий Сотников, стали четвертым и пятым. Несмотря на то что Сотников потерял 7 минут 24 секунды, в общем зачете он по-прежнему лидер и опережает Шибалова на 39 минут и 58 секунд. Отставание Мардеева составляет больше часа-1:14.41.

-К сожалению, пробили колесо в начале из-за камней. Все дюны проехали, но за 30 км поняли, что не можем лвигаться дальше. Пришлось поменять цитирует Сотникова прессслужба «Дакара». -- Было непросто. Надеюсь, нам хватит нашего запаса для победы.

Билеты на матчи Евро в Питере можно сдать

ЕСЛИ ПЛАНЫ ПОМЕНЯЛИСЬ

Анна Бекетова

Болельщики, купившие билеты на матчи перенесенного с 2020 на 2021 год чемпионата Европы по футболу, в том числе на игры в Санкт-Петербурге, могут сдать билеты до 26 января.

Оргкомитет Евро предупредил, что в связи с пандемией и переносом дат проведения турнира были внесены изменения в условия продажи билетов, порядок их возврата и политику конфиденциальности. Владель цы билетов могут либо согласиться с обновлениями в личном кабинете, либо оформить возврат, получив денежную компенсацию в полном объеме. Принять решение нужно до 26 января 16:00 по московскому времени.

Однако при сокращении мест на стадионе или полном закрытии трибун УЕФА в любом случае вернет болельщикам деньги. В новых правилах также говорится о том, что в случае болезни можно передать билет членам семьи или друзьям, а на стадионах все обязаны соблюдать санитарные нормы. Кроме того, тем, кто оформил паспорт болельщика до 1 октября 2020 года, придется получить новый FAN ID.

Наши биатлонистки не успевают за лидерами

МЕДЛЕННЫЙ СПРИНТ

Анна Козина

Лучшей из российских биатлонисток в спринтерской гонке на шестом этапе Кубка мира в немецком Оберхофе стала соавтор нашей сенсационной победы в смешанной эстафете—Ульяна Кайшева. Она финишировала лишь 19-й, допустив один промах и уступив победительнице норвежке Тириль Экхофф

больше минуты—1.11,5. Светлана Миронова показала 21-й результат, Лариса Куклина—41-й, Евгения Павлова —43. Эта четверка, как сказал старший тренер Михаил Шашилов, скорее всего побежит в субботу эстафету. Хотя на следующем этапе в Италии в основную команду могут вернуть, например, Татьяну Акимову. Вчера она как раз выигра-

ла спринт на Кубке IBU. Отметим также, что по ходу спринта на Кубке мира у норвежской команды, несмотря на успех Экхофф, был повод для беспокойства. Ингрид Ландмарк Тандреволд не смогла подняться после падения и ее увезли с трассы на «скорой». ●

БАСКЕТБОЛ Столичные армейцы на своей площадке победили литовский «Жальгирис» и возглавляют таблицу Евролиги

Стареет «классика»

Илья Трисвятский

матче 19-го тура регулярного чемпионата Евролиги столичные армейцы в классическом противостоянии на своей площадке победили литовский «Жальгирис» (Каунас) — 83:73. ЦСКА

продолжает возглавлять таблицу клубного первенства Старого Света с участием 18 команд. У подопечных греческого специалиста Димитриса Итудиса 15 выигрышей при четырех поражениях.

Бег времени неумолим, поэтому все меньше и меньше почитателей баскетбола помнят, как в 1980-е ЦСКА и «Жальгирис» многократно сражались в финальных сериях чемпионатов СССР. Тогда только счастливчики могли попасть на совершенно тесные для боев таких грандов пятитысячные трибуны столичного УСК ЦСКА или каунасского «Спортгалле».

Москвичам, например, приходилось вставать ни свет ни заря, чтобы, проехав на электричках или на метро, в шесть с небольшим утра оказаться у касс спортсооружения на Ленинградском проспекте. Но там уже стояли не спавшие всю ночь, укутанные в бело-зеленые пледы литовцы. Запоздавшие прибалты за несколько часов до игры, ничуть не сомневаясь, приобретали у спекулянтов билеты за 25 (!) рублей при их номинале в полтора целковых. Для справки: зарплата инженера в то время составляла 120-150 рублей.

Теперь все по-другому, баскетбольная романтика ушла. Билеты можно спокойно приобрести в интернете, ЦСКА и «Жальгирис» выступают на аренах с трибунами на 12–15 тысяч зрителей. И все же часть магии в сражениях этих клубов осталась

На московскую игру Евролиги-2020/21 в «Мегаспорте» собрались 3120 болельщиков. По нынешним временам со всеми пандемическими ограничениями – цифра более чем внушительная.

Хозяева по итогам первой половины встречи лидировали с разницей в 13 очков-45:32. Гости под занавес третьей четверти сократили отставание до 52:60, в начале заключительной десятиминутки основного времени баскетболисты литовского клуба приблизились к армейцам на расстояние одного даль- но, — констатировал главный него броска (57:60), однако попадания Дэррана Хиллиарда и метко выстрелившего с дуги Майка Джеймса свели погоню «Жальгириса» на нет.

В итоге самыми результативными у победителей стали Шенгелия (18), Хиллиард (17).



Главный тренер ЦСКА Димитрис Итудис: Мне понравилось, как сыграли наши резервисты — они здорово защищались

Лавры лучшего бомбардира команды из Каунаса достались Мариусу Григонису (16).

Поскольку на этой неделе в Евролиге проводятся так называемые сдвоенные туры, то уже сегодня ЦСКА принимает испанскую «Барселону». «Жальгирис» выступит в Санкт-Петербурге

против местного «Зенита». —Мы кардинально изменили свое отношение к защите, стали действовать более ответствентренер ЦСКА Димитрис Итудис после встречи с «Жальгирисом». — Наша команда была энергичнее и следовала плану. Соперник набрал всего 73 очка, причем практически не получал хороших бросков. Мы домини-Джеймс (21 очко), Торнике ровали на щитах, что для нас характерно, проявили свою оборонительную идентичность.

Мне понравилось, как сыграл резерв: пусть парни и не отличались большой результативностью, они здорово защищались.

Сборная России 3х3

На базе в подмосковной Сходне начался просмотровый сбор кандидатов в национальную и молодежную мужские дружины по новой олимпийской дисциплине «баскетбол 3x3». Россия готовится выступить на летних Олимпийских играх в Токио (Япония). В сборе принимают участие Даниил Абрамовский, Александр Антониковский, Василий Бердников, Александр Зуев, Андрей Киселев, Дмитрий Коршаков, Сергей Кривых, Максим Староверов, Дмитрий Чебуркин, Станислав Шаров (все — «Гагарин», Химки), Юрий Беспалов («Инаномо», Москва), Михаил Ермилов (БК «Самара»), Никита Падун («Три Звездочки», Москва), Данила Пауков («ХелиТаб», Казань), Юрий Ткачев («RN-Family», Москва), Антон Понкрашов. Обращает на себя внимание присутствие в списке Понкрашова, чемпиона Европы-2007 по классическому баскетболу «5x5». У него на этот сезон нет подписанного контракта с клубом.

И в этом смысл команды – каждый помогает, сколько бы минут ему ни выделяли.

«Зенит» в немецком Мюнхене уступил местной «Баварии»-80:82. Несмотря на неудачу, питерцы (11 побед-6 поражений) остаются в зоне попадания в плей-офф, куда выйдут восемь сильнейших участников двухкруговой «регулярки».

Во втором по значимости на континенте Еврокубке казанский УНИКС успешно начал свое выступление в группе «Н»

группе «F» сразится на выезде с

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

Баскетболисты ЦСКА заметно пре

из Каунаса в борьбе под щитами.

стадии Топ-16. Команда из сто-

лицы Татарстана на выезде пе-

реиграла «Андорру», представ-

ляющую в турнире националь-

ную федерацию Испании —

73:66. А в другой встрече этого

квартета оба соперника доби-

лись трехзначной результатив-

ности. Испанский островной

клуб «Гран-Канария» на своей

площадке потерпел поражение

от черногорского «Морнара»-

100:102. В следующем туре ка-

занцы 20 января примут ка-

нарцев, «Локомотив-Кубань» в

восходили своих соперников

15 января, пятница, «Матч! Страна»

19.55. ЦСКА — «Барселона» (Испания). Прямая трансляция.

«Матч! Арена»

19.55. «Зенит» (Санкт-Петербург) — «Жальгирис» (Каунас, Литва). Прямая трансляция.

футьол Азар назван лучшим игроком в истории сборной Бельгии

Сила Эдена

Сергей Литвинов

Полузащитник мадридского «Реала» Эден Азар назван лучшим игроком в истории бельгийской сборной. Об этом сообщила пресс-служба королевской бельгийской футбольной ассоциации.

По итогам голосования среди болельщиков Азар набрал 10,6 процента голосов. Вторым стал бывший защитник «Манчестер Сити» Венсан Компани (9,4 процента), замкнул тройку лидеров Кевин Де Брюйне (9,1). В топ-10 списка также попали: Ян Кулеманс, Поль ван Химст, Ромелу Лукаку, Ги Тис, Эрик Геретс, Жан-Мари Пфафф и Раймон Гуталс.

Сам Азар на днях дал интервью порталу RTBF, в котором признался, что из-за череды травм он может завершить карьеру до 35 лет. Сейчас игроку-30 лет, при этом последние два года, с момента перехода в «Реал», он никак не может оправиться от бесконечных повре-

 Посмотрим, оставит ли тело меня в покое. Если травмы продолжатся, я не буду играть до 35 лет. Я всегда буду в футболу, но, может быть, не на профессиональном уровне, — отметил Азар.

Еще один приз получил Лукаку, который по итогам прошлого года был признан лучшим бельгийцем, выступающим за границей. Нападающий «Интера», к слову, вместе с Азаром, попал в сборную мечты по версии королевской бельгийской футбольной ассоциа-

Напомним, что Бельгия—соперник национальной команды России по групповому этапу чемпионата Европы грядущим летом. Также в квартет В вошли Финляндия и Дания.

Тем временем первый трофей в европейском футболе в календарном году разыграли во Франции. В матче за Суперкубок страны в Лансе встречались принципиальные соперники—«Пари Сен-Жермен» и «Марсель». Сильнее оказались парижане—2:1.

В нынешнем сезоне «ПСЖ» и «Марсель» провели один из самых скандальных матчей года. Встреча этих команд в начале сентября в Париже завершилась победой гостей (1:0), а также массовой дракой в концовке и последовавшими за ней пятью красными карточками. Лидер хозяев Неймар после игры обвинил одного из соперников в расизме, а тот, наоборот, заявил, что это бразилец оскорбил его.

На этот раз таких страстей не было, но матч все равно получился эрелищным. «ПСЖ» вел 2:0 к 85-й минуте благодаря голам Мауро Икарди и Неймара, но «Марсель» вернул интригу после гола Димитри Пайета. Впрочем, на большее команду Андре Виллаш-Боаша не

К слову, парижане завоевали первый трофей при новом главном тренере—Маурисио Почеттино. •



Азар выступает за Бельгию с 2008 года. На чемпионате мира-2018 в России Эден и его партнеры взяли бронзовые медали.

гандбол Сборная страны с новым зарубежным наставником не смогла выиграть у Беларуси на старте мирового чемпионата в Египте

Ничейный Велимир

Владимир Ильин

ужская сборная России в своем стартовом матче на чемпионате мира в Египте сыграла весьма результативную ничью с командой Беларуси — 32:32. Оборонительные действия обоих соперников заслуживают суровой критики.

Это была первая на таком высоком соревновательном уровне игра для нового наставника нашей национальной дружины, воспитанника югославского гандбола с паспортом Гер-

мании Велимира Петковича. Пока слишком мало пищи для размышлений, чтобы как-то оценивать его работу в главной российской команде. Петкович отработал матч с Беларусью в традиционном для него эмоциональном стиле, получил от алжирских арбитров «дежурную» желтую карточку предупреждения, после чего стал немного

В составе россиян на турнире в Египте – два десятка игроков, а заявлять на каждый конкретный матч можно не более

В матче россиян и белорусов игроки нападения явно преобладали над обороной: всего заброшено 64 мяча.

спокойнее.

16 гандболистов. Вчера вне заявки остались голкипер Станислав Третынко, линейный Вячеслав Касаткин, левый полусредний Илья Белевцов и правый крайний Дмитрий Корнев.

Интересно, что пара человек из боевого состава белорусов выступают в нашем клубном чемпионате. Это полусредний Олег Астрашапкин (ЦСКА) и разыгрывающий Артем Кулак («Чеховские Медведи», Московская обл.).

В дебюте матча шел строгий обмен заброшенными мячами:

на гол России тут же следовал ответ оппонентов. Затем соперих максимальное преимущество до перерыва не превышало двух мячей. На отдых команды

ушли при равном счете—15:15. В середине второго тайма после очередного гола явно разыгравшегося Сергея Марка Косоротова подопечные Петковича наконец-то себе создали запас в пару голов. Однако затем короткий отрезок был проигран 2:5, снова пришлось белорусов до-

Концовка матча оказалась похожей на его начало—обмен забитыми мячами. Окончательный счет за 38 секунд до сирены установил белорусский полусредний Владислав Кулеш. Это гандболист из польского клуба «Кельце» обладает мощнейшим броском и доставил немало проблем нашей обороне. У России на последних мгновениях встречи был шанс выйти вперед и победить, да класса исполнительского мастерства не хватило. В итоге—ничья.

Самым результативным у россиян стал Косоротов (7 мячей), отличились также Дмитрий Киселев (6) и Игорь Сорока. У белорусов в порядке штатный бомбардир команды Никита Вайлупов-десяток бросков в цель. На счету Кулеша шесть голов.

Без нескольких ведущих игроков получилась совсем другая команда, чем раньше. Сначала мы потеряли Павла Атьмана, на котором была завязана почти вся игра, потом травму

получил Александр Шкуринский, ставший лучшим на Рождественском турнире, - приводит слова главного тренера сборной страны Велимира Петковича пресс-служба Федерации гандбола России. - Теперь важно готовить команду к игре в стиле и философии, которые выбраны мною. Я новый тренер у вас, главная задача-поменять менталитет молодых игроков. Для этого нужно немного больше времени. Мы должны выглядеть лучше на всех будущих турнирах. Хочу, чтобы мы в Египте боролись так, как против Украины в квалификационных матчах Евро-2022. Ну и, конечно, моя цель – побеждать в каждой встрече.

Для выхода в следующую стадию соревнований нужно не оказаться аутсайдером квартета первого раунда. Свой следующий матч парни Петковича проведут завтра. Наш субботний оппонент – Словения. Эта команда будет явно посильнее белорусов. Так, на прошлогоднем чемпионате Европы словенцы добрались до полуфинала, а на первенстве мира-2017 завоевали бронзовые награды, огорчив Россию в стартовом раунде плей-офф со счетом 32:26. ●

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

16 января, суббота

сляция из Александрии.

«Матч! Игра» 19.55. Россия — Словения. Группа «Н», 2-й тур. Прямая тран-

Информация о существенных фактах (событиях, действиях), затрагивающих финансово-хозяйственную деятельность ПАО РОСБАНК (далее также — Общество). О решении Общего собрания акционеров ПАО РОСБАНК

* *	
1. Общие с	ведения
1.1. Полное фирменное наиме-	Публичное акционерное
нование Общества	общество РОСБАНК
1.2. Сокращенное фирменное	ПАО РОСБАНК
наименование Общества	
1.3. Место нахождения Общест-	г. Москва
ва	
1.4. Адрес Общества	107078, г. Москва,
_	ул. Маши Порываевой, д. 34
1.5. ОГРН Общества	1027739460737
1.6. ИНН Общества	7730060164
1.7. Уникальный код эмитента,	02272B
присвоенный Обществу регист-	
рирующим органом	
1.8. Адрес страницы в сети	https://www.rosbank.ru/o-
Интернет, используемой Обще-	banke/raskrytie-informacii/
ством для раскрытия информа-	http://www.e-disclosure.ru/
ции	portal/company.aspx?id=2427

2. Содержание сообщения 2.1. Вид общего собрания акционеров Общества: внеочередное. 2.2. Форма проведения общего собрания акционеров Общества: заочное голосование.

2.3. Дата, место, время проведения общего собрания акционеров Общества: Почтовый адрес, по которому направлялись бюллетени для голосования: 107076, г. Москва, ул. Стромынка, д. 18,

корп. 5Б, Акционерное общество «Независимая регистраторская компания Р.О.С.Т.»; Дата окончания приема бюллетеней для голосования:

13 января 2021 года. 2.4. Кворум общего собрания акционеров Общества: Кворум

2.5. Повестка дня общего собрания акционеров Общества: Об утверждении Бизнес-плана ПАО РОСБАНК на 2021—2024 годы.

2.6. Результаты голосования по вопросам повестки дня общего собрания акционеров Общества, по которым имелся кворум, и формулировки решений, принятых общим собранием акционеров Общества по указанным вопросам:

Принятое решение: Утвердить Бизнес-план ПАО РОСБАНК на 2021-2024

годы (Приложение № 1). 2.7. Дата составления и номер протокола общего собрания акционеров Общества: **14 января 2021 года, № 59.** 2.8. Идентификационные признаки акций, владельцы кото-

рых имеют право на участие в общем собрании акционеров Общества: **Акции обыкновенные именные, государст**венный регистрационный номер выпуска: 10102272В, дата государственной регистрации выпуска: 04.11.1997, ISIN код – RU000A0HHK26.

Корпоративный секретарь ПАО РОСБАНК Дата:14 января 2021 года

Т.И. Ярошенко

пятница № 6 (8357)

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 г.№ 45 г. Москва

О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве

го и единообразного разрешения судами споров о поручительстве Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». постановляет дать следующие разъяснения.

Общие положения

1. В соответствии со статьей 361 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства (далее основное обязательство) полностью или в части.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, что и должник, если иное не установлено договором поручительства. При этом поручитель не является должником в основном обязательстве, а исполняет свою собственную обязанность в указанном объеме (пункт 1 статьи 361, пункт 2 статьи 366 ГК

Исполнение обязательства поручителя перед кредитором, в свою очередь, также может быть обеспечено неустойкой, залогом, поручительством, независимой гарантией и др. (статья 421 ГК РФ).

2. Поручительством может быть обеспечено не только денежное обязательство, но и обязательства по передаче товара, выполнению работ, оказанию услуг, воздержанию от совершения определенных действий и т.п. (далее — неденежное обязательство), поскольку у кредитора по этим обязательствам при определенных обстоятельствах, например при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обязательства, могут возникать денежные требования к должнику (о возмещении убытков, взыскании неустойки,

В случае обеспечения неденежных обязательств поручительством обязанность поручителя исполняется им так же, как и при обеспечении денежного обязательства, — в денежной форме.

3. Поручительством может обеспечиваться исполнение договорных обязательств, а также обязательств, возникших из иных оснований, например обязательств, возникших вследствие причинения вреда, обязательств по возврату неосновательного обогащения или полученного по недействительной сделке (пункт 1 статьи 361, статья 307¹ ГК РФ).

Поручительством может обеспечиваться исполнение обязательств, которые возникнут в будущем (ста-

Поручительство может быть дано и после наступления просрочки по основному обязательству (статья

4. Договор поручительства может быть заключен без согласия или уведомления должника, поскольку иное не предусмотрено параграфом 5 главы 23 ГК РФ. Кредитор и поручитель солидар-

но обязаны возместить должнику необходимые расходы, вызванные переходом права к поручителю, если договор поручительства был заключен без согласия должника (пункт 2 статьи 316, пункт 2 статьи 322 и пункт 4 статьи 382 ГК РФ).

5. Договор поручительства должен быть совершен в письменной форме, и ее несоблюдение влечет ничтожность договора поручитель ства (пункт 2 статьи 162 и статья 362

Письменная форма договора поручительства считается соблюденной, если письменное предложение поручителя заключить договор принято кредитором. Письменная форма договора поручительства считается также соблюденной и в том случае, когда отсутствует единый документ, подписанный сторонами но имеются письменные локументы. свидетельствующие о согласовании сторонами условий такого договора (например, путем обмена локументами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи; включение условий поручительства в основное обязательство, которые также подписаны поручителем: отметка о подтвер ждении кредитором принятия поручительства, сделанная на письменном документе, составленном поручителем (пункт 1 статьи 160, пункт 2 статьи 162 и пункты 2 и 3 статьи 434

6. По смыслу пункта 3 статьи 361 ГК РФ, если в договоре поручительства не упомянуты некоторые из условий основного обязательства. например размер или срок исполнения обязательства, размер процентов по обязательству, но оно описано с достаточной степенью определенности, позволяющей суду установить, какое именно обязательство было либо будет обеспечено поручительством, или в договоре поручительства есть отсылка к договору. регулирующему основное обязательство и содержащему соответствующие условия, то договор поручительства не может быть признан

7. По общему правилу, обязанности поручителя перед кредитором возникают с момента заключения договора поручительства, в том числе договора поручительства по будущим требованиям. Например, с этого момента поручитель может быть обязан поддерживать определенный остаток на счетах в банке. раскрывать кредитору информацию об определенных фактах и т.п. (пункт 2 статьи 307, пункт 1 статьи

Вместе с тем требования к поручителю, связанные с нарушением должником основного обязательства, могут быть предъявлены кредитором лишь при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником основного обязательства (пункт

1 статьи 363 ГК РФ). 8. Договор поручительства может быть заключен под отмением (статья 157 ГК РФ). К отлагатель ным условиям, обусловливающим вступление договора поручительства в силу (пункт 1 статьи 157 ГК РФ) могут быть отнесены такие обстоятельства, наступление которых зависит в том числе от поведения стороны по обязательству (например заключение кредитором с должником или с третьими лицами иных состава участников или органов управления общества — поручителя или должника и т.п.).

В качестве отменительного условия (пункт 2 статьи 157 ГК РФ) в договоре поручительства может быть указано, в частности, на прекращение либо признание судом недействительными или незаключенными других обеспечительных

Наступлением определенных обстоятельств может быть обусловлено не только действие договора поручительства в целом, но и возникновение у кредитора права на предъявление требований к поручителю. Например, договором поручительства может быть предусмотрено, что кредитор получает такое право лишь в случае неисполнения должником обязательства в течение срока, установленного для исполнения исполнительного документа о взыскании задолженности основного должника в пользу кредитора, или в случае окончания исполнительного производства в отношении обязанности должника в связи с невозможностью исполнения либо только в случае признания должника бан-9. К договору поручительства,

заключенному гражданином (физическим лицом) в обеспечение исполнения обязательств потребителя по возврату потребительского кредита (займа), применяются положения Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 353-Ф3 «О потребительском крелите (займе)» (лапее — Закон № 353-ФЗ), и на поручителя распространяются гарантии, предусмотренные названным законом для заемшика. В частности. условия договора поручительства, заключенного в обеспечение потребительского крелита (займа) об обязанности поручителя заключить другие договоры (например, договор страхования жизни и здоровья) либо пользоваться услугами кредитора или третьих лиц за плату являются ничтожными (часть 7 статьи 5 Закона № 353-ФЗ).

10. В связи с тем, что ручательство комиссионера за исполнение сделки третьим лицом (делькредере) не является разновидностью поручительства, к отношениям по делькредере не могут применяться положения параграфа 5 главы 23 ГК РФ («Поручительство»). Однако в случае если права по сделке, заключенной комиссионером, были уступлены комитенту (пункт 2 статьи 993 ГК РФ), к отношениям между комитентом и комиссионером, принявшим на себя делькредере, применяются положения ГК РФ о поручительстве, которое считается возникшим с момента уступки комитенту прав по сделке.

Виды поручительства

11. В соответствии с пунктом 1 статьи 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником основного обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Если поручитель и должник отвечают солидарно, то для предъявления требования к поручителю достаточно факта неисполнения либо ненадлежащего исполнения основного обязательства. При этом кредитор не обязан доказывать, что он предпринимал попытки получить исполнение от должника, в частности направил претензию должнику предъявил иск и т.п. (статья 323 ГК

12. Субсидиарная ответствен ность поручителя может быть предусмотрена договором (пункт 1 статьи 363 и статья 399 ГК РФ) или законом (например, пункт 3 статьи 171 2002 года № 127-Ф3 «О несостоя-

тельности (банкротстве)»). Иск к субсидиарному поручителю может быть удовлетворен в случае отказа лопжника лобровольно исполнить требование кредитора или неполучения в разумный срок ответа на предъявленное к должнику предложение об этом и невозможности удовлетворения требования зачетом встречного требования принадлежащего основному должнику, или путем бесспорного взыскания средств с основного должни ка (статья 399 ГК РФ) Для предъявления требования к

субсидиарному поручителю не требуется обращение к солидарным поручителям, залогодателям и т.п. Договором поручительства может быть предусмотрен иной порядок предъявления требования к

субсидиарному поручителю. 13. Основное обязательство может быть обеспечено поручитель-

ством одного или нескольких лиц. Независимо от того, совместно или раздельно дано поручительство несколькими лицами, кредитор вправе требовать исполнения как от всех поручителей вместе, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. если иной порядок предъявления требования кредитором не установлен договорами поручительства (статья 323, пункт 1 статьи 363 ГК

Если из соглашения между сопоручителями и кредитором не следует иное, поручители, давшие поручительство совместно и ограничившие свою ответственность перед кредитором, считаются обеспечившими основное обязательство каждый в своей части (пункт 3 статьи 363 ГК

´14. По общему правилу, поручи тельство, данное несколькими лицами, является раздельным,

Если основное обязательство исполнено одним из лиц, раздельно давших поручительство, то к нему в порядке суброгации переходят права кредитора, в том числе основанные на других поручительствах (пункт 1 статьи 365, пункт 2 статьи 367, ста-

Кроме того, согласно пункту 1 статьи 365 ГК РФ к поручителю переходят права кредитора как залогодержателя, если залог предоставлен должником либо если залог предоставлен третьим лицом раздельно с исполнившим поручителем. В этих случаях поручитель вправе возместить исполненное кредитору за счет предмета залога в полном объеме. Если поручитель произвел исполнение обязательства лишь в части. права кредитора как запогодержателя переходят к нему соответственно

РФ), а кредитор и поручитель становятся созалогодержателями, имеющими права на удовлетворение своих требований из стоимости заложенного имущества (статья 335¹ ГК РФ) с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 19 настоящего постановления.

Переход прав кредитора к исполнившему поручителю не влияет на течение срока исковой давности по соответствующим требованиям к другим раздельным поручителям или залогодателям (статья 201 ГК

15. Согласно пункту 3 статьи 363 ГК РФ поручительство является совместным, если установлена воля поручителей распределить в отношениях между собой последствия неисполнения основного обязательства должником (далее — сопоручители). Пока не доказано иное, о совместном поручительстве свидетельствуют, в частности, указание в договоре (договорах) поручительства на его совместный характер, содержащиеся в договорах поручительства условия о распределении ответственности по обязательству должника между поручителями, а также заключение договоров поручительства с аффилированными лицами.

Если иное не вытекает из отношений сопоручителей, сопоручитель, исполнивший обязательство имеет право регрессного требования к остальным сопоручителям в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого (подпункт 1 пункта 2 статьи 325, пункт 3 статьи 363

Исполнивший сопоручитель вправе требовать уплаты доли сопоручителя, признанного банкротом, с остальных сопоручителей в равных частях за вычетом части этой доли, падающей на него самого. Кроме того, исполнивший сопоручитель вправе обратиться за включением своего регрессного требования в реестр требований кредиторов сопоручителя, признанного банкротом, оскольку данное требование в соответствующих частях не прекрашается до момента уплаты другими сопоручителями выпавшей на них доли сопоручителя, признанного банкротом (подпункт 2 пункта 2 статьи 325 ГК РФ).

Равным образом поручитель и залогодатель, не являющийся должником по основному обязательству, могут выдать обеспечение совместно. В этом случае распределение бремени исполнения между поручителем и залогодателем осуществляется по правилам статьи 325 ГК РФ как для совместных поручителей, то есть исполнивший обязательство поручитель вправе получить удовлетворение за счет предмета залога лишь в определенной доле

Исковая давность по требовани ям сопоручителя к другим сопоручителям или совместному залогодатепю начинает течь с момента исполнения им обязательства перед кредитором, но не ранее наступления срока исполнения основного обязательства (статья 200 ГК РФ).

К сопоручителю или совместному залогодателю, выплатившим свои доли исполнившему сопоручителю, переходит требование исполнившего сопоручителя к должнику в соответствующих долях (пункт 1 стагьи 365 ГК РФ).

Уплата должником всей суммы долга сопоручителю, полностью исполнившему договор поручительства, прекращает регрессные требования этого сопоручителя к другим сопоручителям или залогодателям (пункт 1 статьи 325 ГК РФ).

Возражения поручителя

16. Поручитель вправе выдвигать против требования кредитора возражения, которые мог бы заявить против требования кредитора должник в том числе после вынесения судом решения по спору между кредитором и должником, если поручитель не был привлечен к участию в таком деле (статья 364 ГК РФ). Например, поручитель вправе ссылаться на ничтожность сделки, из которой возникло основное обязательство. либо на недействительность этой оспоримой сделки, признанной таковой судом, на неисполнение либо ненадлежащее исполнение кредитором по основному обязательству обязанностей, установленных законом или логовором, на истечение срока исковой давности, требований путем зачета либо бесспорного взыскания средств с основного должника (пункт 2 статьи 364, пункт 2 статьи 399 ГК РФ), на прекращение обязательства (статья 407 ГК РФ), на снижение суммы неустойки, подлежащей уплате должни ком на основании статьи 333 ГК РФ.

Ограничение права поручителя на выдвижение возражений, которые мог бы представить должник, не допускается. Соглашение об ином ничтожно (пункт 5 статьи 364 ГК

17. Поручитель наряду с возражениями, которые возникают в отношениях кредитора и должника, вправе заявлять возражения, которые возникают из отношений кредитора и поручителя. Например, поручитель вправе ссылаться на прекращение поручительства как по основаниям, предусмотренным статьей 367 ГК РФ, так и по иным основани ям, а также на ничтожность договора поручительства или на его недействительность как оспоримой сделки, признанной таковой судом. Поручи тель вправе предъявить встречный иск о недействительности договора поручительства как оспоримой

Условия договора поручительства, ограничивающие возражения поручителя, связанные с отношениями кредитора и поручителя ничтожны (пункт 1 статьи 361 и пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Отношения между должником и поручителем после исполнения кредитору

18. К исполнившему обязатель ство поручителю в соответствующей части переходят принадлежащие кредитору права, в том числе право требовать уплаты договорных процентов, например процентов за пользование займом, неустойки за нарушение денежного обязательства по день уплаты денежных средств должником, а если такая неустойка не предусмотрена законом или договором, то процентов на основании статьи 395 ГК РФ (первое предложение пункта 1 статьи 365, пункт 1 ста-

Вместо суммы, определенной в указанном выше порядке, поручитель вправе потребовать от должника сумму фактически уплаченного кредитору, а также проценты на основании статьи 395 ГК РФ, начисленные на эту сумму (второе пред-

ложение пункта 1 статьи 365 ГК РФ). Как в первом, так и во втором случае переход прав кредитора к поручителю, исполнившему обязательство перед кредитором, не влияет на течение срока исковой давно-сти по требованиям к должнику (стая 201 ГК РФ).

Если договором поручительства была предусмотрена дополнительная ответственность самого поручителя, например неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства поручителя, поручитель не вправе требовать суммы таких дополнительных санкций от должника (пункт 3 статьи 308 ГК РФ). Равным образом исполнительский сбор, уплаченный поручителем в связи с исполнением решения суда, также не подлежит взысканию с должника (часть 1 статьи 112 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

19. Поручитель не может осушествлять перешедшее к нему право во вред кредитору, получившему лишь частичное исполнение. Например, при недостаточности получен-ных при реализации предмета залога средств для удовлетворения требований как кредитора, так и исполнившего поручителя либо при нелостаточности имущества другого раздельного поручителя кредитор имеет преимущество при удовлетворении требований за счет предмета залога (то есть правила о пропорциональном распределении вырученных средств между созалогодержателями применению не подлежат) либо за счет имущества другого раздельного поручителя. Иной порядок и очередность удовлетворения требований кредитора и поручителя (поручителей) могут определяться соглашением между ними (пункт 4

статьи 364 ГК РФ). 20. Должник, извещенный поручителем о предъявленном к нему кредитором требовании или привлеіенный поручителем к участию в деле, обязан сообщить поручителю обо всех имеющихся у него возражениях против этого требования и представить имеющиеся у него в подтверждение этих требований доказательства. В противном случае должник лишается права выдвигать возражения, которые могли быть заявлены против требования кредитора, против требования поручителя, к которому перешли права кредитора на основании пункта 1 статьи 365 ГК РФ. Иное может быть предусмотрено соглашением между поручителем и должником (пункт 1 статьи 366

Если должник не был извещен поручителем о предъявлении кредитором требования к поручителю или поручитель не заявил в суде возражения, о которых ему сообщил должник, то у должника сохраняется право на возражения при предъявлении к нему требований поручителем, исполнившим обязательство перед

21. Поручитель, исполнивший ления срока исполнения основного обязательства, вправе требовать возмещения уплаченной суммы как с лолжника. так и с остальных поручителей только после наступления срока исполнения основного обязательства (статьи 361 и 363 ГК РФ).

22. Должник, исполнивший основное обязательство, обязан известить об этом известного ему поручителя немедленно. В отсутствие такого извещения поручитель. исполнивший свое обязательство. вправе по своему выбору взыскать с кредитора излишне уплаченное или предъявить регрессное требование к должнику. При удовлетворении должником регрессного требования поручителя должник вправе потребовать от кредитора уплаты лишь излишне полученного. Однако если крелитор умышленно совершил лействия, направленные на получение несмотря на то, что обязательство прекратилось исполнением должника, последний также вправе потребовать возмещения и иных убытков (пункт 4 статьи 1, пункт 2 статьи 366 и пункт 4 статьи 401 ГК РФ).

Последствия изменения основного обязательства

23. Если основное обязательство было изменено без согласия поручителя, что повлекло увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, поручитель отвечает на прежних условиях (пункт 2 статьи 367 ГК РФ). Обязательство в измененной части считается не обеспеченным поручительством.

Под увеличением ответственности поручителя понимается, в частности, увеличение суммы основного долга, увеличение размера процентов по договору и т.п.

К неблагоприятным последствиям для поручителя может быть отнесено возникновение у поручителя вследствие заключения соглашения между должником и кредитором дополнительных обязанностей. установленных, например, законодательством о банках и банковской деятельности, о защите конкуренции, о валютном регулировании и валютном контроле, о ценных бума гах и т.п. Поручитель не несет ответственность за неисполнение обязательства перед кредитором в связи с указанными обстоятельствами (статьи 404 и 406 ГК РФ).

Поручитель, понесший дополнительные издержки по исполнению измененного обязательства, например, вследствие уплаты повышенной комиссии в другой банк, в том числе в случае признания судом изменения основного обязательства не ухудшающим положение поручителя, вправе требовать возмещения таких издержек кредитором и должником солидарно.

В договоре поручительства могут быть предусмотрены иные последствия изменения основного обяза-

24. При не согласованном с пору чителем увеличении срока исполнения основного обязательства и в отсутствие основания для досрочного предъявления требования кредитор не вправе требовать от поручителя исполнения его обязанности до

срока. В этом случае срок действия поручительства исчисляется так как если бы основное обязательство не было бы изменено (статья 364 ГК

В случае уменьшения срока исполнения основного обязательства без согласия поручителя кредитор вправе требовать от поручителя исполнения его обязанности только после истечения срока основного обязательства, который был установлен первоначально (пункт 2 ста-

25. Заключение между кредитором и должником соглашения о подсудности, арбитражного соглашения, изменение должником и кредитором права, применимого к отношениям сторон основного обязательства, после заключения договора поручительства могут служить основаниями для вывода об ухудшении положения поручителя. При этом поручитель должен доказать, в чем состоит нарушение его прав и законных интересов.

Если суд признает, что такое нарушение имеет место, то поручитель вправе ссылаться в обоснование своих требований и возражений на право, которое применялось бы к отношениям сторон основного обязательства при отсутствии последующего соглашения сторон о выборе права, и на то, что на него не распространяется соглашение о рассмотрении спора в арбитраже или в суде иностранного государства (пункт статьи 308, пункт З статьи 1210 ГК

Если суд признал, что оговорка о выборе суда, арбитражное соглашение или соглашение о применимом праве распространяются на поручителя, к которому перешли права кредитора, то дополнительные издержки поручителя, связанные с внесением должником и кредитором названных изменений, подлежат возмещению кредитором и должником солидарно (пункт 2 статьи 316, статья 322, пункт 4 статьи 382 ГК

26. Согласие поручителя отвечать перед кредитором на измененных условиях может быть как заранее данным, например, при заключении договора поручительства, так и последующим (пункт 2 статьи 367 ГК

Заранее данное согласие должно быть явно выраженным и предусматривать пределы изменения основного обязательства, при которых поручитель согласен отвечать по обязательствам должника, например, содержать указание на денежную сумму или размер процентов, на которые могут быть увеличены соответственно сумма долга и проценты по нему, или порядок определения такого размера; срок, на который может быть увеличен или сокращен срок исполнения основного обяза-· тельства. Заранее данное согласие, не содержащее указания на такие пределы, считается невыданным,

Заранее данное поручителем согласие охватывает все изменения основного обязательства в пределах, установленных таким согласием, и не требует оформления дополнительного соглашения между кредитором и поручителем на каждое последующее изменение основного обязательства.

другое лицо кредитор должен получить согласие поручителя отвечать за нового должника (пункт 3 статьи 367 ГК РФ). Если такое согласие поручителя не получено крелитором в разумный срок после направления поручителю уведомления о переводе долга, поручительство прекраща-

Договор поручительства может предусматривать заранее данное согласие поручителя отвечать перед кредитором при переводе на другое лицо долга по основному обязательству. Такое согласие поручителя должно быть явно выраженным, а также содержать критерии, позволя ющие с высокой степенью определенности установить лицо или круг лиц, при переводе долга на которых поручительство сохраняет силу (пункт 3 статьи 367 ГК РФ).

Прекращение и недействительность поручительства

28. Поручительство прекращается по основаниям, предусмотренным законом или договором поручительства (статья 407 ГК РФ).

29. Если иное не предусмотрено договором поручительства, действие договора поручительства не зависит от отношений между должником и поручителем, в связи с которыми поручительство было выдано (пункт 3 статьи 308 и пункт 3 статьи 365 ГК РФ). Например, поручительство не прекращается в связи с расторжением или недействительностью соглашения между должником и поручителем о выдаче поручительства, отпадением общих экономических интересов между указанными лицами и т. п.

30. По общему правилу, прекращение основного обязательства влечет прекращение поручительства. В частности, поручительство прекращается в результате надлежащего исполнения должником своего обязательства перед кредитором (пункт 4 статьи 329, пункт 1 статьй 367, пункт 1 статьи 408 ГК РФ).

Если обязательство должника было обеспечено поручительством частично, произведенный должником платеж прекращает основное обязательство в необеспеченной части (абзац второй пункта 1 статьи 367 ГК РФ). Договором поручительства может быть предусмотрено

Если исполнение должника по основному обязательству признано судом недействительным, в связи с нем основное обязательство счита ется не прекратившимся таким исполнением, то обязательства по договору поручительства также считаются непрекратившимися. 31. После расторжения договора из которого возникло основное обя-

зательство (статьи 310, 450 ГК РФ) поручительство продолжает обеспе чивать обязанности, которые сохраняются при расторжении такого договора (например, обязанность по возврату основной суммы долга и процентов по кредитному договору по внесению арендной платы) либо связаны с его расторжением (например, обязательства по возвращению того, что было предоставлено стороной по договору, либо по выплате стоимости предоставленного иму-

32. Прекращение основного обя зательства в связи с ликвидацией должника — юридического лица или исключение его из единого государственного реестра юридических лиц как недействующего после предъяв ления кредитором в суд или в ином установленном законом порядке требования к поручителю не прекра щает поручительство (пункт 1 статьи 64^2 и пункт 1 статьи $367 \, \text{ГК Р}\Phi$).

При этом под иным установлен ным законом порядком предъявления требований к поручителю понимаются, в частности: направление претензии, если претензионный порядок урегулирования спора предусмотрен законом или договором; обращение в суд с заявлением о включении требований кредитора в реестр требований к поручителю: заявление требования ликвидационной комиссии в ходе процедуры ликвидации поручителя.

33. Реорганизация должника юридического лица не влечет прекращения поручительства (пункт 4 статьи 367 ГК РФ). Правопреемник должника определяется в соответствии с правилами о реорганизации (статьи 58 и 59 ГК РФ) На поручителя, исполнившего

обязательство перед кредитором, распространяются гарантии, установленные статьей 60 ГК РФ. 34. Принятие решения о признании должника банкротом не являет-

ся основанием прекращения поручи тельства (статья 367 ГК РФ). 35. Смерть должника либо объявление его умершим не прекращает поручительство (пункт 4 статьи 367

Поручитель отвечает перед кредитором по обязательству умершего либо объявленного умершим дол жника в полном объеме независимо от напичия и стоимости перешелше го к наследникам должника имущества, а также независимо от факта принятия наследства либо отказа от его принятия (пункт 4 статьи 364 и пункт 3 статьи 367 ГК РФ).

36. Наследники должника, при нявшие наследство, отвечают перед поручителем, исполнившим основное обязательство, солидарно в пре делах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ).

В отношениях с кредитором поручитель не вправе ссылаться на ограниченную ответственность наследников должника и требовать уменьшения размера своей обязанности по договору поручительства пропорционально стоимости наследственного имущества (пункт 3 статьи 364 ГК РФ). В случае, если отсутствуют

наследники должника как по закону, так и по завещанию, либо никто из указанных наследников не имеет права наследовать или все они отстранены от наспелования (статья 1117 ГК РФ), либо никто из них не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158 ГК РФ), требования поручителя удовлетворяют ся за счет выморочного имущества (статья 1151 ГК РФ).

37. В случае смерти поручителя либо объявления его умершим обязанными по договору поручительства являются наследники поручителя, оторые отвечают перед кредитором солидарно в пределах стоимости перешедшего к ним наследственно го имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ). Договором поручительства может быть предусмотрено, что наследники поручителя не отвечают по долгам поручителя. При разрешении споров между

кредитором и наследниками поручи теля об исполнении поручительства бремя доказывания отказа от наследства или факта принятия иным наследником, состава и стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества лежит на наследниках поручителя (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) и статья 65 Арби тражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее —

38. Если на момент разрешения спора о взыскании задолженности по основному обязательству умер как должник, так и поручитель либо должник и поручитель объявлены умершими, наследники должника отвечают перед кредитором соли дарно в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества, а наследники поручителя — солидарно или субси диарно по отношению к наследникам основного должника в зависимости от условий договора поручи тельства в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследст венного имущества (статья 365 и пункт 1 статьи 1175 ГК РФ).

39. Признание должника по основному обязательству недееспособным, ограниченным в дееспособности или безвестно отсутствующим в судебном порядке не прекращает поручительство. Поручитель отвечает перед кредитором по обязательству должника, признанного решением суда недееспособным, ограни ченным в дееспособности или без вестно отсутствующим, в полном объеме независимо от возможности погашения обязательства должника за счет его имущества.

В случае исполнения основного обязательства поручителем он впра ве взыскать причитающееся ему в порядке суброгации за счет имуще ства лица, признанного недееспособным либо безвестно отсутствую щим, с учетом правил, установлен ных статьями 30. 37 и 43 ГК РФ.

40. Поручитель вправе предло жить кредитору надлежащее исполнение неденежного обязательства за должника, если из условий основно го обязательства не вытекает, что оно должно быть исполнено лично должником. Поручительство препринять надлежащее исполнение предложенное поручителем за должника (пункт 5 статьи 367 ГК РФ)

По смыслу пункта 5 статьи 367 ГК РФ попучительство не прекращается. если кредитор отказался заключить с поручителем или должником согла шение об отступном (статья 409 ГК РФ) либо согла́шение`об изменении порядка или способа исполнения основного обязательства. 41. По общему правилу, если

иное не предусмотрено договором поручительства, прекращение иных обеспечений основного обязательства (других поручительств, залогов, независимых гарантий и т. п.), расторжение договоров, из которых возникли иные обеспечения, замена одних обеспечений другими не влекут прекращения поручительства.

Вместе с тем поручитель освобождается от ответственности в той мере, в какой он мог потребовать возмещения за счет утраченного по обстоятельствам, зависящим от кредитора, обеспечения, если докажет, что в момент заключения договора поручительства он был вправе разумно рассчитывать на такое возмещение. Если поручитель является предпринимателем, то иные последствия прекращения других обеспечений основного обязательства могут быть предусмотрены догово-

Условия договора поручительства, улучшающие положение поручителя в части его прав при прекращении иных обеспечений, могут быть предусмотрены в том числе в договоре с поручителем — физическим лицом (пункт 4 статьи 363 ГК РФ). 42. Поручительство прекращает-

ся по истечении указанного в договоре срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается по истечении года со дня наступления срока исполнения основного обязательства. Когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, поручительство прекращается по истечении двух лет со дня заключения договора поручи-

Если договором поручительства. заключенным после наступления срока исполнения основного обязательства, не определен срок действия поручительства, поручительство прекращается по истечении года с момента заключения такого догово-

Указанные сроки не являются сроками исковой давности, и к ним не подлежат применению положения главы 12 ГК РФ. Поручительство не считается

прекратившимся, если в названные сроки кредитор предъявил иск к поручителю, или заявил требование ликвидационной комиссии в ходе процедуры ликвидации поручителя - юридического лица, или подал заявление об установлении требований в деле о банкротстве поручителя (пункт 6 статьи 367 ГК РФ). При разрешении вопроса о сумме, подлежа-. щей взысканию с поручителя в счет исполнения основного обязательства, следует исходить из размера требований, предъявленных к нему в период срока действия поручитель-

43. Условие договора о действии поручительства до момента фактического исполнения основного обязательства не свидетельствует об установлении определенного срока поручительства. В силу пункта 2 статьи 314 ГК РФ кредитор должен предъявить требование к поручителю в течение сроков, установленных пунктом 6 статьи 367 ГК РФ.

44. Предъявление кредитором к должнику требования о досрочном исполнении основного обязательства, в том числе когда срок исполнения в силу закона считается насту пившим ранее, чем предусмотрено условиями этого обязательства, не сокращает срок действия поручивия поручительства исчисляется исходя из первоначальных условий основного обязательства, как если бы не было предъявлено требование о лосрочном исполнении обязательства (пункт 6 статьи 367 ГК РФ).

45. Если обязательство по уплате денежной суммы исполняется по частям, кредитор вправе требовать исполнения обязательства поручи телем с момента неуплаты соответствующей части, например со дня невнесения должником очередного платежа, такое обязательство исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу. При согласовании между креди-

тором и должником условий об авансе обязанность поручителя отвечать перед кредитором возникает с момента невнесения должником основного платежа, а не аванса, если иное не вытекает из условия основ-46. Должник или поручитель.

считая основное обязательство прекратившимся, вправе требовать по сулу признания основного обязательства и (или) договора поручительства прекращенными (абзац четырнадцатый статьи 12 ГК РФ).

47. Поручитель, исполнивший требование кредитора по договору поручительства, признанному недействительной сделкой, вправе по своему выбору потребовать возврата полученного по недействительной сделке от кредитора либо возмещения исполненного от должника на основании соглашения между должником и поручителем о выдаче поручительства, а в отсутствие такого соглашения — возмещения от должника в силу исполнения за него обязательства в соответствии со статьей 313 ГК РФ.

48. Недостаточность у поручителя имущества для исполнения договора поручительства на момент его заключения сама по себе не может служить основанием для признания договора поручительства недействительным (пункт 1 статьи 421 ГК

Процессуальные вопросы 49. При рассмотрении споров

между кредитором, должником и поручителем судам следует исходить из того, что кредитор вправе предъявить иски одновременно к должнику и поручителю либо только к должнику или только к поручителю. Если иск заявлен только к поручителю или только к должнику, суд вправе по своей инициативе привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, соответственно должника или поручителя (статья 43 ГПК РФ, статья 51 АПК РФ). Не привлеченный к участию в деле должник или поручитель вправе ходатайствовать о привлечении к участию в деле в качестве третьего пица, не заявляющего самостоятельные требования.

50. Если в период рассмотрения спора в суде поручитель исполнил основное обязательство полностью суд по его заявлению и при наличии согласия кредитора производит замену истца в порядке, установленном статьей 44 ГПК РФ и статьей 48

В отсутствие согласия кредитора на замену его правопреемником сполнивший поручитель вправе вступить в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно пред мета спора (часть 1 статьи 42 ГПК

РФ, часть 1 статьи 50 АПК РФ). Указанные правила применяются также в случае частичного исполне ния поручителем основного обязательства. В этом случае при замене кредитора поручителем в части заявленных требований оба лица, являясь истцами, выступают в процессе самостоятельно и независимо друг от друга (часть 3 статьи 40, часть 1 статьи 429 ГПК РФ, часть 4 статьи 46, часть 5 статьи 319 АПК РФ).

51. Иски, предъявляемые кредитором — юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем одновременно как к должнику, являющемуся юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, так и к поручителю — физическому лицу, в том числе являющемуся учредителем (участником) общества или иным лицом, контролирующим деятельность общества, подсудны суду общей юрисдикции (часть 4 статьи 22 ГПК РФ).

Если в ходе разрешения такого спора будет заявлен встречный иск, связанный с корпоративным спором, подсудным арбитражному суду в силу части 1 статьи 2251 АПК РФ. например, о недействительности кредитного договора как сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, суд общей юрисдикции в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 135, статьей 137 ГПК РФ возвращает его в связи с подсудностью такого иска арбитражному суду. 52. Если при разрешении спора

вытекающего из договора поручительства, будут установлены недобросовестные согласованные лействия кредитора и поручителя, направленные на заключение договора поручительства исключительно с целью изменения его подсудности (территориальной или подсудности судам общей юрисдикции или арбитражным судам), суд устанавливает подсудность спора без учета указанного договора поручительства и направляет дело в суд, к подсудности которого оно отнесено законом.

О том, что единственной целью заключения договора поручительства является изменение подсудности дела, может свидетельствовать совокупность следующих обстоя тельств: 1) между поручителем и должни-

ком отсутствуют какие-либо отношения (корпоративные, обязательственные, родственные и проч.). разумно объясняющие мотивы выдачи поручительства за должни-

2) иск по обязательству, обеспеченному таким поручительством, предъявлен в суд, который расположен в месте нахождения истца либо в непосредственной близости к нему, либо отличается от суда, указанного в договоре, заключенном между кредитором и должником (статья 32 ГПК РФ, статья 37 АПК РФ), либо расположен таким образом, что личное участие должника в рассмотрении дела может быть существенно затруднено.

Суд также вправе отнести все судебные расходы по делу на кредиших процессуальными правами независимо от результатов рассмотрения дела (часть 4 статьи 1 ГПК РФ и статья 111 АПК РФ).

Бремя доказывания противо правности заключения договора поручительства и необходимости определения подсудности без учета такого договора возлагается на лицо, заявившее об этом (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ), которое также должно действовать добросо вестно, в частности заявить возражения против договора поручитель ства до представления своего перво го заявления по существу спора в

суде первой инстанции. 53. Наличие решения суда, которым удовлетворены требования кредитора в отношении одного из солидарных должников (должника по основному обязательству), не является основанием для отказа в иске о взыскании долга с другого солидарного должника (поручителя), если кредитором не было получено исполнение в полном объеме (пункт 1 статьи 323 ГК РФ). В этом случае в решении суда должно быть указано на солидарный характер их ответст венности и на известные суду судебные акты, которыми удовлетворены требования к другим солидарным должникам.

Заключительные положения 54. Положения параграфа 5

главы 23 раздела III части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в измененной Федераль ным законом от 8 марта 2015 года № 42-ФЗ редакции не применяются к правам и обязанностям, возникшим из договоров, заключенных до дня вступления его в силу (до 1 июня 2015 года). При рассмотрении споров из указанных договоров следует руководствоваться ранее действо вавшей редакцией Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе правилами о сроке пору чительства, с учетом сложившейся практики их применения (пункт 2 статьи 4, абзац второй пункта 4 статьи 421, пункт 2 статьи 422 ГК РФ). 55. Признать не подлежащими применению.

пункты 17 и 18 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 1998 года № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами»;

пункт 62 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о насле-

пункты 1—41 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 июля 2012 года № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством».

> Российской Федерации В. Лебедев судья Верховного Суда Российской Федерации

Председатель Верховного Суда

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности подпункта 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» в связи с запросом Протвинского городского суда Московской области

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, .А.Гаджиева, Л.М.Жарковой С.М.Казанцева. С.Д.Князева А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой С.П.Маврина, Н.В.Мельникова Ю.Д.Рудкина, В.Г.Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3^1 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47^1 , 74, 86, 101, 102 и 104Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности подпункта 3 пункта 5 постанов-ления Губернатора Московской области «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Протвинского городского суда Московской области. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившая ся неопределенность в вопросе о том. соответствует ли Конституции Российской Фелерации оспариваемое заявителем нормативное положение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.М.Казанцева, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской

1. В соответствии с подпунктом 3 пункта 5 постановления Губернатора Москов ской области от 12 марта 2020 года № 108режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» (в редакции постановления Губернатора Московской области от 21 апреля 2020 года № 204-ПГ, действовавшей по состоянию на 24 апреля 2020 года, когда было совершено правонарушение, послужившее основанием для конкретного дела, в связи с которым в Конституционный Суд Российской Федерации направлен запрос) граждане обязаны не покидать места проживания (пребывания), за исключением случаев обращения за экстренной (неотложной) меди-цинской помощью и иной прямой угрозы жизни и здоровью (в том числе посеще ние ближайшей станции переливания крови с целью переливания крови), случаев следования к месту (от места) осуществления деятельности (в том числе работы), которая не приостановлена в соответствии с данным постановлением, осуществления деятельности, связанной с передвижением по территории Московской области, в случае если такое передвижение непосредственно связано с осуществлением леятельности которая ным постановлением (в том числе оказанием транспортных услуг и услуг доставки), а также следования к ближайшему пролуктовые гипермаркеты) работ услуг ветствии с данным постановлением, в том числе с использованием личного тран спортного средства, выгула домашних животных на расстоянии, не превышаю шем 100 метров от места проживания (пребывания), выноса отходов до бли жайшего места накопления отходов (абзац первый); ограничения, установлен ные ланным подпунктом, не распространяются на случаи оказания медицинской помощи, деятельность правоохранительных органов, органов по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуаци ям, органов по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, иных органов в части действий, непосредственно направленных на защи ту жизни, здоровья и иных прав и свобод граждан, в том числе противодействие преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности (абзац второй); ограничения, установленные дан ным подпунктом, также не распространядокументов, оформленных в порядке установленном постановлением Губерн тора Московской области от 11.04.2020 № 177-ПГ «Об утверждении Порядка оформления и использования цифровых рии Московской области в период дейсторганов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной ифекции (COVID-2019) на территории Московской области» (далее — Порядок оформления цифровых пропусков)

(абзацтретий) 1.1. Как следует из запроса и приложенных к нему материалов, 24 апреля 2020 года гражданин П., покинув место проживания, в нарушение подпункта 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области от 12 марта 2020 года № 108-ПГ находился в общественном месте города Протвино Московской области в период угрозы распространения заболевания вызванного новой коронавирусной инфекцией (COVID-2019), представляющей опасность для окружающих По данному факту должностным лицом органа внутренних дел был составлен протокол от 24 апреля 2020 года об административном правонарушении, предус-мотренном частью 1 статьи 20.61 «Невычайной ситуации или угрозе ее возникновения» КоАП Российской Федерации который был направлен судье для рас-

правонарушении. ской области, в производстве которого находится данное дело, придя к выводу о необходимости обращения с запросом в рации на предмет проверки конституциния Губернатора Московской области от 12 марта 2020 года № 108-ПГ, устанавли вающего запрет для граждан покидать отдельных случаев) с целью исключения необоснованного привлечения граждан к алминистративной ответственности при остановил производство по делу и обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конститупионности данной нормы (определение

от 11 августа 2020 года). Заявитель полагает, что установленное данным постановлением правовое регулирование осуществлено Губернатором Московской области с превышением полномочий и ограничивает право гране соответствует статьям 15. 17. 18. 27. 55.

.. 1.2. Оспариваемое регулирование, устанавливающее ограничение на передвижение граждан на территории Московской области, утратило силу в связи с принятием постановления Губернатора Московской области от 30 июня 2020 года № 306-ПГ «О внесении изменений в постановление Губернатора Московской области от 12.03.2020 № 108-ПГ «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской

Пункт 4 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусматривает, что допускается проверка конституционности нормы, не имеющей более юридической силы, в случаях, когда акт, конституционность которого оспаривается, продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в

период его действия. Принимая во внимание продолжительность временных рамок реализации процедуры пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (глава 30 КоАП Российской Федерации), возбужденным в связи с нарушением гражданами оспариваемого правоограничения, возможность применения оспариваемого положения к ранее возникшим правоотношениям не является исчерпанной.

Не является препятствием для производства по данному делу и то обстоятельство, что применительно к привлечению гражданина П. к административной ответственности по части 1 статьи 20.61 КоАП Российской Федерации (протокол составлен 24 апреля 2020 года) на момент обращения Протвинского городского суда Московской области с запросом в Констигуционный Суд Российской Федерации (12 августа 2020 года) истек трехмесяч ный срок давности (часть 1 статьи 4.5 КоАП Российской Федерации), поскольку конституционно-правовая оценка оспариваемого регулирования в любом случае имеет юридическое значение при выборе правоприменителем (судом) нормативных оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении прелусмотренных частью 1 статьи 24.5 КоАП Российской Федерации.

ный Суд Российской Федерации не усматривает оснований для прекращения про-

изводства по данному делу. 1.3. Как следует из статей 74, 101 и 102 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Рос-сийской Федерации по запросам судов проверяет конституционность оспариваемых нормативных положений в порядке конкретного нормоконтроля в той части, в какой они подлежат применению в находящемся в производстве суда деле, и принимает постановление только по предмекак буквальный смысл проверяемых мый им официальным и иным толкованиной практикой, а также исходя из их места

Таким образом, предметом рассмопункт 3 пункта 5 постановления Губернаора Московской области «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычай ных ситуаций и некоторых мерах по прекоронавирусной инфекции (COVID-2019) поскольку этим положением, действовавшим во взаимосвязи с общей системой конституционно-правового и соответствующего отраслевого регулирования устанавливалась обязанность граждан в условиях режима повышенной готовности в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции не покидать места проживания (пребывания) (за исключением предусмотренных в данной норме случаев), нарушение которой вле-

кло административную ответственность. 2. Конституция Российской Федерации (статьи 2, 7 и 41) исходит из того, что жизнь и здоровье человека — высшее благо, без которого утрачивают свое значение многие другие блага и ценности, а потому забота об их сохранении и укреплении образуют одну из основополагающих конституционных обязанностей госу-

В связи с этим Российская Федерация возлагает на себя ответственность за обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе путем принятия и исполнения законов, направленных на предотвращение и устранение рисков для жизни и здоровья граждан, возникающих в связи с эпидемическими заболеваниями. При этом на защиту жизни и здоровья граждан в чрезвычайных ситуаций, связанных с эпи-. емическими заболеваниями, относится, по общему правилу, к дискреции законоправ и свобод человека и гражданина и устанавливая соответствующее правовое регулирование, обязан предусмотреть эффективные гарантии соблюдения иных прав и свобод граждан, адекватные целям

сохранения жизни граждан и их здоровья. Вместе с тем необходимость защиты жизни и здоровья граждан при возникновении чрезвычайных ситуаций или угрозе их возникновения и осуществлении мер по борьбе с эпидемиями и ликвидацией их человека является высшей конституционгражданских, экономических, социальных и иных прав становится во многом бессмысленна. — предполагает принятие таких правовых актов, которые не исключают возможности ограничения прав и свобод человека, в том числе и свободы передвижения, но только в той мере, в какой это соответствует поставленным целям при соблюдении требований соразмерности и пропорциональности (статья 55, часть 3, Конституции Российской

Согласно Конституции Российской Федерации (статья 27, часть 1) каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться. Свобода передвижения гарантирована также Международным пактом о гражданских и политических правах (статья 12), другими международными и международно-правовыми актами, в том числе Протоколом № 4 к Конвен ции о защите прав человека и основных свобод (статья 2). Однако реализация гражданами индивидуального по своей правовой природе права на свободу передви жения в условиях возникновения реальной общественной угрозы предполагает проявление с их стороны разумной сдержанности. Принятие государством в отношении данного права конституционно допустимых и вынужденных временных ограничительных мер прежде всего имеет направленность на самоорганизацию общества перед возникновением общей угрозы и тем самым является проявлением одной из форм социальной солидарности, основанной на взаимном доверии государства и общества, тем более что ограничение свободы передвижения по своим отличительным конституционным параметрам не тождественно ограничению личной свободы (статья 22, часть 1; статья 75¹ Конституции Российской Феде-

С учетом этого введение тех или иных ограничений прав граждан, обусловленных распространением опасных — как для жизни и здоровья граждан, так и по своим социально-экономическим последствиям — эпидемических заболеваний, требует обеспечения конституционно приемлемого баланса между защитой жизни и здоровья граждан и правами і свободами конкретного гражданина в целях поддержания приемлемых условий жизнедеятельности общества, в том числе вызванных уникальным (экстраординарным) характером ситуации распространения нового опасного заболевания При этом обеспечение при необходимости соблюдения ограничений мерами юридической ответственности, в том числе административной, является естего регулирования. Осуществление же соответствующего регулирования и правоприменения представляет собой особую задачу, уклониться от решения кото рой государство не вправе (статья 18 Кон-

3. Согласно Конституции Российской Федерации одной из основ федеративного устройства Российской Федерации является разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федера ции и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (статья 1, часть 1; статья 5, часть 3). Определяя в этих целях сферы ведения Российской Федерации и сферы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, Конституция Российской Федерации устанавливает, что по предметам совместного ведения издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, которые не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (статьи 71 и 72;

статья 76, части 2 и 5). Защиту прав человека и осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидацию их последствий Конституция Российской Федерации относит к совместному ведению Российской Федерации и составляющих ее субъектов (статья 72, пункты «б», «з» части 1), что означает допустимость участия органов государст венной власти субъекта Российской ской соподчиненности правовых норм в регулировании вопросов, касающихся защиты прав человека, а также населения аналогичных по уровню своей опасности

ситуаций природного и иного характера. 3.1. Правовым актом, определяющим общие организационно-правовые нормь в области защиты от чрезвычайных ситуара является Фелеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных характера», действие которого распространяется на отношения, возникающие в процессе деятельности органов государственной власти Российской Федерации органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов мест ного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы и населения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных

ситуаций (преамбула). В силу данного Федерального закона органы управления и силы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций могут функционировать в одном из следующих режимов: а) повседневной деятельности — при отсутствии угрозы возникновения чрезвычайной ситуации; б) повышенной готовности — при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации; з) чрезвычайной ситуации — при возник новении и ликвидации чрезвычайной

ситуации (пункт 6 статьи 4¹). При введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также при установлении уровня реагирования для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Правитель ственная комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности или должностное лицо, установленные пунктами 8 и 9 статьи 41 данного Федерально го закона, может определять руководите ля ликвидации чрезвычайной ситуации который несет ответственность за проведательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, и принимать дополнигельные меры по защите населения и тер риторий от чрезвычайных ситуаций, в том спортных средств на территорию, на которой существует угроза возникновения грезвычайной ситуации, а также в зону чрезвычайной ситуации; таким должност ным лицом на региональном уровне явля Российской Федерации (руководитель дарственной власти субъекта Российской Федерации) (пункты 8 и 10 статьи 4¹ данного Федерального закона).

Разграничивая полномочия Россий ской Федерации и ее субъектов в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, Федеральный закон «О защите населения и территорий от трезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» предусматрива ет, что при введении на территории субъекта Российской Федерации режима повышенной готовности или чрезвычай ной ситуации, с учетом особенностей чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации или угрозы ее возникновения, региональные органы государственной власти принимают в соответствии с федеральными законами законы и иные нормативные правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера: принимают решения об отнесении возникших чрезвычайных ситуаций к чрезвычайным ситуациям регионального или межмуниципального характера, вводят режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (подпункты «а», «м» пункта 1 статьи 11).

Конкретизируя предписания статей 41, 71 и 72 Конституции Российской Федерации, применительно к условиям чрезвычайных ситуаций, связанных с борьбой и ликвидацией последствий эпидемий (пандемий). Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарноэпидемиологическом благополучии насе-ления» предусматривает, что в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний должны своевременно и в полном объеме, в том числе на уровне субъектов Российской Федерации, проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и ограничительные меро приятия (карантин) (пункты 1 и 2 статьи 2, статьи 6, 29 и 31).

Помимо этого, Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об тельных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к поломочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осушествляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, отнесено решение вопроса предупреждения чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидации их последствий, реализации мероприятий, направленных на спасение жизни и сохранение здоровья людей при чрезвычайных ситуациях (подпункт 5 пункта 2 статьи

3.2. Опираясь на приведенное регулирование, а также учитывая положения Закона Московской области от 4 мая 2005 года № 110/2005-03 «О защите населения и территории Московской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», которые наделяют Губернатора Московской области полномочием по принятию решений об отнесении возникших чрезвычайных ситуаций к чрезвычайным ситуациям регионального или межмуниципального характера, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (пункт «в²» статьи 2), указанным лолжностным лицом было принято постановление «О введении в Московской области режима повышен ной готовности для органов управления и сил Московской областной системы пре дупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой на территории Московской области»

Данным правовым актом (подпункт 3 нкта 5 в оспариваемой редакции) был установлен запрет для граждан покидать места проживания (пребывания), за исключением определенных случаев обращение за медицинской помощью покупка необходимых товаров и др.). представляющий собой временную административно-правовую меру, направленную на предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций ограния заболеваемости коронавирусной инфекцией на территории Московской области и тем самым на обеспечение реализации и защиты гарантированных Кон ституцией Российской Федерации прав неопределенного круга лиц, проживаю-

ших (пребывающих) на территории указанного субъекта Российской Федерации. Постановление Губернатора Московской области «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» было принято 12 марта 2020 года (а оспариваемое положение в его первой редакции внесено в него 29 марта 2020 года, после издания Указа Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 года № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней»), т.е. до того, как были внесены изменения в том числе в положения Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в части расширения и конкретизации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации применительно к рассматриваемому аспекту (Федеральный закон от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пре дупреждения и ликвидации чрезвычайых ситуаций») и принят Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 санитарно-эпидемиологического благоской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». Федеральным законом от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ понятие чрезвычайной ситуации дополнено случаями ляющего опасность для окружающих. тов Российской Федерации предоставлеисполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 239 на высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации возложена обязанность, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения коронавирусной инфекции в субъекте Российской Фелерации обеспечить разработку и реализацию комплекса ограничительных и иных мероприятий, в том числе установить особый порядок передвижения на соответствующей территории лиц и транспортных

средств (пункт 2). При этом временной

интервал между введением оспариваемо-

го положения и принятием соответствующего федерального регулирования, с которым согласуется его содержание,

30 января 2020 года по решению Всемирной организации здравоохранения эпидемиологической ситуации, вызванной вспышкой коронавирусной инфек ции, присвоен уровень международной опасности, объявлена чрезвычайная ситуация международного значения, а 11 марта 2020 года ситуация признана панлемией (заявление Генерального директора ВОЗ по итогам второго совещания Комитета по чрезвычайной ситуации в соответствии с Международными медико-санитарными правилами, в связи со вспышкой заболевания, вызванного новым коронавирусом 2019 г. (nCoV), 30 января 2020 года; вступительное слово Генерального директора ВОЗ на пресс-брифинге по COVID-19, 11 марта 2020 года). Распространение коронавирусной болезни, начавшееся в 2019 году, поставило перед мировым сообществом и перед Российской Федерацией в частности множество проблем не только медицинского, но и социального, политического, экономического и юридического характера. Одной из них стала проблема ограничения контактов между людьми с целью снижения скорости передачи вируса от человека к человеку. Как следует из принятых 19 марта 2020 года Всемирной даций по помещению людей в карантин в контексте сдерживания вспышки коронавирусной болезни (COVID-2019), меры цественного здравоохранения для достижения этих целей могут включать ... ограничение передвижения или отделение людей, которые могли быть подвержены воздействию вируса, от остальной части населения с целью мониторинга симптомов и раннего выявления случаев

заболевания. другими мерами борьбы с пандемией мер, связанных с ограничением свободы передвижения, подтверждается опытом других государств. Меры изоляции и самоизоляции граждан по месту их проживания (пребывания), получившие международное обозначение «lockdown» не являются особенностью Российской Федерации. В апреле 2020 года они в той или иной степени применялись более чем в 90 странах мира и, таким образом, охва-

тывали более половины населения планеситуации Губернатором Московской области как высшим должностным лицом государственной власти субъекта Российской Федерации (это относится к большинству регионов), по сути, было осуществлено оперативное (опережающее) правовое регулирование, впоследствии (спустя незначительный период) легитимированное правовыми актами федерального уровня, что само по себе, по смыслу правовой позиции, неоднократно высказанной Конституционным Судом Российской Федерации, не может расцениваться как противоречие положениям Конституции Российской Федерации (постановления от 21 марта 1997 года № 5-П, от 9 июля 2002 года № 12-П и от 14 апреля 2008 года № 7-П). При этом динамика одновременного

автономного развития нормативного регулирования по данному вопросу на федеральном и региональном уровне ситуации, в которой каждый из уровней государственной власти в рамках консти туционной обязанности по защите жизни лия по минимизации ущерба для этих ценностей регулятивными средствами, при чем понимание необходимости этих средств было общим и для федерального и для регионального уровня публичной власти. В этой связи то обстоятельство что осуществленное в постановлении Губернатора Московской области регулирование носило опережающий характер особенно принимая во внимание мас штаб угрозы распространения коронавиоснованием для вывода о признании его в конкретно-исторической ситуации противоправным и противоречащим положениям Конституции Российской Федерации лаже в короткий периол до принятия

федеральных актов, придавших ему формально-юридическую легитимацию Необходимо отметить, что статья 20.61 КоАП Российской Федерации, предусматривающая ответственность за невыпопнение правил повеления при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения, была введена Федеральным законом от 1 апреля 2020 года № 99-ФЗ, который вступил в силу с той же даты — дня официального опубликования на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Именно эта норма, как следует из представленных материалов, явилась нормативным основанием для привлечения гражданина к административной ответственности за деяние, совершенное после указанной даты, в конкретном деле, в связи с которым заявитель обратился в Конституци онный Суд Российской Федерации. Поэтому в настоящем деле не возникает вопрос о допустимости распространения возможности опережающего характера регулирования субъектами Российской Федерации в такой ситуации на случаи установления законами субъектов Российской Федерации об административ ных правонарушениях административной ответственности за нарушение соответст вующих нормативных правовых актов пункт 1 части 1 статьи 1.3¹ КоАП Россий

ской Федерации). ных на защиту жизни и здоровья граждан в ситуациях, связанных с распростра ем заболеваний, относится по общему такие правовые средства имеют характер мер по ограничению иных прав, то применительно к российской правовой системе — к <u>д</u>искреции федерального законодателя. В то же время отсутствие правового регулирования, адекватного по своему содержанию и предусмотренным мерам жизни и здоровью граждан, притом что такая угроза реальна и безусловна, не может быть оправданием для бездейсттвращению и сокращению случаев наступления смертей и тяжелых заболеваний. Подобное бездействие означало бы устранение государства от исполнения его важнейшей конституционной обязанности, состоящей в признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина, и, по сути, приводило бы к ее игнорированию в силу сугубо формальной интерпретации конституционного принципа верховенства закона (статьи 2 и 18 Конституции Российской Фѐдерации) без учета того что интересы защить жизни и здоровья граждан при определенных обстоятельствах могут преобладать над ценностью сохранения обычного

правового режима реализации иных прав

и свобод, а право на свободу передвиже-

ния по своей природе не является абсолютным (статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации, статьи 1 и 8 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-I «О праве граждан Росжения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Феде-

Поэтому в рассматриваемой ситуа ции, связанной с распространением коро навирусной инфекции, с конституционно правовой точки зрения в целом была при емлема реализация в оперативном вре менном регулировании нормативными актами субъектов Российской Федерации более общих федеральных правовых ори-ентиров, содержащихся в федеральных законах «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природно го и техногенного характера», «О санитар но-эпидемиологическом благополучии населения» и «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов госу дарственной власти субъектов Россий ской Федерации», и в период до 1 апреля

3.3. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации участвуют в различных отношениях, имеющих общефедеральное значение, в той мере и постольку, в какой и поскольку такое участие предусмотрено и допускается феде ральными законами, иными норматив ми правовыми актами федеральных органов государственной власти Соответственно, федеральный закон

регулирующий те или иные вопросы

(предметы) совместного ведения, будучи

юрмативным правовым актом общего действия, призван, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Россий-ской Федерации, определять права и обязанности участников правоотношений, а также устанавливать компетенцию и конкретные полномочия органов государст венной власти, разграничивая их на основе конституционного принципа разделе ния властей, распространяющегося на осуществление государственной власти в Российской Федерации как на федераль ном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Законодатель же субъекта Российской Федерации, осу шествляя в рамках, закрепленных на уровне федерального закона, конкретизирующее правовое регулирование, должен избегать вторжения в сферу федерального ведения, при этом он вправе самостоятельно решать правотворческие задачи по вопросам, не получившим содержательного выражения в федеральном законе, не отступая от конститу-ционных требований о непротиворечии законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации федеральным законам и о соблюдении прав и свобод человека и гражданина (постановления от 18 января 1996 года № 2-П, от 9 января 1998 года № 1-П, от 21 декабря 2005 года № 13-П, от 24 декабря 2013 года № 30-П, от 1 декабря 2015 года № 30-П, от 28 марта 2017 года № 10-П и

Подтвердив право органов государственной власти субъектов Российской Федерации принимать конкретные меры направленные на борьбу с пандемией (в том числе устанавливать правила поведения граждан в условиях режима повы шенной готовности), ограничивающие, в частности, передвижение лиц и транспор гных средств, федеральный законодател вправе был полагать, что определение гаких мер в условиях пандемии, неравно мерно протекающей в разных регионах шествляться на уровне субъектов Россий ской Федерации. В свою очередь, органы власти субъектов Российской Федерации. участвуя в рамках единой государствен ной политики в данных отношениях, были вправе предусмотреть адекватные спосс бы эффективного решения возложенных временного характера их лействия не ничения конституционных прав и свобод

4 Как указывал Конституционный Сул Российской Федерации, Конституция Рос сийской Федерации, в том числе ее статьи 17 (часть 3), 19, 55 (части 2 и 3) и 56 (часть 3) лопускает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина пишь в пепях зашиты конституционно значимых ценностей при справедливом соотношении публичных и частных инте ресов, при этом устанавливаемые феде ральным законом средства и способы такой защиты должны быть обусловлены ее целями и способны обеспечить их достижение, исключая умаление и несоразмерное ограничение соответствующих прав и свобод (постановления от 18 фев раля 2000 года № 3-П. от 14 ноября 2005 года № 10-П, от 26 декабря 2005 года № 14-П. от 16 июля 2008 года № 9-П. от 7 июня 2012 года № 14-П и от 17 февраля 2016 года № 5-П). Таким же критериям должны соответствовать и подзаконные нормативные акты, принятые в том числе в экстраординарной ситуации в порядке исполнения Конституции Российской Федерации и федерального закона.

4.1. Ограничение свободы передвижения, установленное оспариваемым толожением постановления Губернатора Московской области от 12 марта 2020 года № 108-ПГ, действующим во взаимос вязи с общей системой конституционно правового и соответствующего отрасле вого регулирования, обусловлено объективной необходимостью оперативного реагирования на беспрецедентную угрозу распространения коронавирусной инфе ции, имеет исключительный характер и преследует конституционно закрепле ные цели защиты жизни и здоровья всех пиц, включая в первую очередь самих гра ждан, подвергнутых временной изоляции,

Соразмерность данного ограничения проявляется прежде всего в тех разумных исключениях из обшего правила о запре (пребывания), которые содержались в самой норме (подпункт 3 пункта 5). Так, за гражданами сохранялась свобода пере тренной (неотложной) медицинской томощью и иной прямой угрозы жизни и здоровью (в том числе посещение ближайшей станции переливания крови с целью переливания крови); следования к месту (от места) осуществления деятельности (в том числе работы), которая не приостановлена в соответствии с данным постановлением, осуществления деятель ности, связанной с передвижением по территории Московской области, в случае если такое передвижение непосредствен но связано с осуществлением деятельности, которая не приостановлена в соответ ствии с ланным постановлением (в том числе оказанием транспортных услуг и услуг доставки); следования к ближайше му месту приобретения товаров (включая продуктовые гипермаркеты), работ, услуг реализация которых не ограничена в соот ветствии с данным постановлением, выгу ла домашних животных на расстоянии, не

превышающем 100 метров от места продо ближайшего места накопления отхо-

Эти исключения не содержат в себе признаков социальной и иной дискриминации и основаны на рациональном понимании объективных жизненных потреб ностей граждан и общества, что также свидетельствует об их конституционноправовой допустимости. В период установления для граждан

запрета покидать места проживания (пребывания), за исключением определенных случаев (подпункт 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области от 12 марта 2020 года № 108-ПГ в редакции от 29 марта 2020 года), Указом Президен та Российской Федерации от 25 марта 2020 года № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» для большей части населения России с 30 марта по 3 апреля 2020 года устанавлива лись нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы, благодаря чему граждане на момент введения данных мер не находились в состоянии неразрешимой коллизии между необходимостью присутствия на рабочем месте и наличием ограничительных условий передвижения. Более того, указами Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспече нию санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и от 28 апреля 2020 года № 294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой корона вирусной инфекции (COVID-19)» соответствующие условия трудовой деятельнос-

ти были продлены. При оценке допустимости и соразмерности оспариваемого регулирования как временных ограничительных мер, вызванных распространением нового опасного инфекционного заболевания, не может не приниматься во внимание тот факт. что по мере изменения обстановки (в том числе обретения органами государствен ра и условий распространения ранее неизвестного заболевания), а также оперативного создания новых управленческих инструментов, соответствующее регули-

рование претерпевало изменения. Так, постановлением Губернатор Московской области от 18 апреля 2020 года № 193-ПГ в оспариваемое положение было внесено дополнение, согласно кото рому установленные ограничения на свободу передвижения не распространяются на граждан в случае наличия у них документов, оформленных в порядке, предусмотренном постановлением Губернатора Московской области от 11 апреля 2020 года № 177-ПГ «Об утверждении Порядка оформления и использования цифровых пропусков для передвижения по территории Московской области в период действия режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению

инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» Впоследствии постановлением Губернатора Московской области от 28 мая 2020 года № 263-ПГ «О внесении изменений в постановление Губернатора Московской области от 12.03.2020 № 108-ПГ «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации мерах по предотвращению распростране ния новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской пропуска были отменены одновременно с с 28 мая 2020 года. В частности, для гравиде занятия физкультурой и спортом на

открытом воздухе. Полпункт 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области в оспариваемой редакции окончательно утратил юридическую силу с принятием постановпения Губернатора Московской области. от 30 июня 2020 года № 306-ПГ «О внесении изменений в постановление Губернатора Московской области от 12.03.2020 № 108-ПГ «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и пиквилации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению паспространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области»

Указанное подтверждает временный экстраординарный характер введенной оспариваемым положением меры по защите права граждан на жизнь и здоровье применительно к территории конкретного субъекта Российской Федерации.

4.2. В любом случае, приведенные нормативные исключения из общего правила о запрете для граждан покидать место своего проживания (пребывания) по их конституционно-правовому смыслу ющие в контексте привлечения лица к административной ответственности. Пра воприменительные органы, в том числе ства, свидетельствующие об уважитель ности причин, по которым гражданин был вынужден покинуть место своего проживания (пребывания). Иное свидетельство вало бы о произвольности выводов суда (должностного лица) и об ограничен возможности заинтересованных лиц вья и здоровья близких лиц, а также иных конституционных ценностей.

Как неоднократно указывал Конститумеры административной ответственности мые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру адмисности для зашишаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины. гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в пезультате алминистративного правона рушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечи вая баланс основных прав индивида (юри лического лица) и общего интереса состоящего в защите личности, общества и государства от административных пра вонарушений. Применение одинаковых мер ответственности за различные по степени опасности административные правонарушения без надлежащего учета характеризующих виновное лицо обстоя-

ционному запрету дискриминации и выраженным в Конституции Российской Федерации идеям справедливости и гума-

тельств, имеющих объективное и разум

25 декабря 2020 года

видуализации ответственности за адми новления от 19 марта 2003 года № 3-П. от 13 июля 2010 года № 15-П, от 17 января 2013 года № 1-П и др.). Опираясь на эти правовые позиции, Конституционный Суд Российской Федерации пришел к выводу что наложение предусмотренного законом административного наказания при определенных обстоятельствах может противоречить целям административной ответственности и приводить к чрезмерному ограничению конституционных прав и свобод (постановления от 14 февраля 2013 года № 4-П и от 25 февраля 2014

. Соответственно. Колекс Российской Федерации об административных правонарушениях, основываясь на вытекаю щих из Конституции Российской Федерации принципах справедливости и пропор-циональности, предполагает, что органы административной юрисдикции обязаны избегать формального подхода к решению вопроса об административном наказании. В частности, необходимо учитывать требования Кодекса Российской Федерации об административных право нарушениях, направленные на обеспечение всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения всех обстоятельств, связанных с привлечением к административной ответственности и справедливого разрешения дела об административном правонарушении. Так, согласно положениям данного Кодекса не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраня емым законом интересам в состоянии крайней необходимости, т.е. для устране ния опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым зако ном интересам общества или государства. если эта опасность не могла быть устране на иными средствами и если причинен ный вред является менее значительным чем предотвращенный вред (статьи 2.7 и

л. Следовательно, правоприменительные органы, включая суды, при рассмотрении дел об административных правонарушениях не лишены возможности – не ограничиваясь формальной констатацией нарушения правил передвижения по территории Московской области в период сти (пиквилации чрезвычайных ситуаций) – учитывать и иные (помимо указанных в оспариваемом положении) уважительные обстоятельства, в связи с которыми гражданином были допущены такие нару

5 Суммируя изпоженное Конституонный Суд Российской Федерации приходит к выводу, что оспариваемые меры обеспечивают справедливый баланс между необходимостью зашиты жизни и здоровья населения в условиях сложной эпидемической ситуации, с одной стороны, и обеспечением возмож ности перелвижения — с лругой Тем самым регулирование, предусмотренное подпунктом 3 пункта 5 постановления марта 2020 года № 108-ПГ. необходи мость принятия которого была обуслов пена чрезвычайными обстоятельствами и которое имело правовые ориентиры в федеральном законодательстве в момент его установления и затем в крат чайшие сроки было согласовано с ним посредством его изменения, не может рассматриваться — с учетом преследуе мой цели — как возложение на граждан чрезмерного бремени

Таким образом, подпункт 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области от 12 марта 2020 года № 108-ПГ в системе действующего законодательства не противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку установление этим положением обязанности граждан в условиях режима повышенной готовности в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции не покидать места проживания (пребывания), за исключением предусмотренных в данной норме случаев, было продиктовано объ ективной необхолимостью оперативного реагирования на экстраординарную (бес прецедентную) опасность распрос ния коронавирусной инфекции (COVID 2019), вводимые им меры не носили характера абсолютного запрета, допуская возможность перемещения граждан при наличии уважительных обстоятельств. были кратковременными, а возможность их установления получила своевременное

Данный вывод Конституционного Суда Российской Федерации подлежит учету и применительно к аналогичным положениям нормативных правовых актов других субъектов Российской Феде

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47¹, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Россий ской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

1. Признать подпункт 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращеник распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» не противоречащим Конституции Российской Федера ции, поскольку установление этого поло жения по его конституционно значимому предназначению и сути было продиктова но объективной необходимостью опера тивного реагирования на экстраординар ную (беспрецедентную) опасность рас пространения коронавирусной инфекции (COVID-2019), вводимые им меры не носили характера абсолютного запрета. ждан при наличии уважительных обстоятельств, были кратковременными, а воз можность их установления получила своевременное подтверждение в федераль ном законодательстве.

тельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубли кования, действует непосредственно и не гребует подтверждения другими органами и должностными лицами.

3. Настоящее Постановление подле жит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законолательства Российской Фелерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Конституционный Суд Российской Федерации

пятница № 6 (8357)

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности статьи 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статей 17 и 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и пунктов 139—143 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы в связи с жалобой гражданина Е.В. Парамонова

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, Г.А.Гаджиева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева. С.Д.Князева А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д.Рудкина, В.Г.Ярославцева, руководствуясь статьей 125 (часть 4)

Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47¹, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской

рассмотрел в заседании без проведе ния слушания дело о проверке конститу-ционности статьи 771 УИК Российской Федерации, статей 17 и 18 Федерального закона «О содержании под стражей подо-зреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и пунктов 139—143 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина Е.В.Парамонова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем нормативные положе-

Заслушав сообщение судьи-докладчика Ю.Д.Рудкина, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Феде-

1. В соответствии со статьей 77 УИК Российской Федерации при необходимости участия в следственных действиях в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьме могут быть оставлены в следственном изоляторе либо переведены в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений на основании мотивированного постановления следователя с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации или его заместителя либо приравненного к нему руководителя специа-лизированного следственного органа или его заместителя, руководителя территориального следственного органа по субъекту Российской Федерации следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти) или его заместителя — на срок, не превышающий двух месяцев, с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации или его заместителя, руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти) — на срок до трех месяцев, а также постановления дознавателя с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или его заместителя либо при равненного к нему прокурора или его заместителя — на срок, не превышающий двух месяцев, а с согласия Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя — на срок до трех месяцев; при необходимости участия в судебном разбирательстве в качестве свидетеля, потерпевшего, обвиняемого осужденные могут быть по определению суда или постановлению судьи оставлены в следственном изоляторе либо переведены в следственный изолятор из исправительной колонии, воспитательной колонии или таких случаях осужденные содержатся в следственном изоляторе в порядке, установленном Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», и на условиях отбывания ими наказания в исправительном учре ждении, определенном приговором суда; при этом право осужденного привлекаемого в качестве подозреваемого либо обвиняемого, на свидания осуществляется в порядке, установленном названным Федеральным законом, а право осужденного, привлекаепевшего, на длительное свидание на территории исправительного учрежде ния или за его пределами и право несократкосрочное свидание с выходом за заменяются правом на краткосрочное свидание или телефонный разговор в порядке, предусмотренном частью тре-

тьей статьи 89 данного Кодекса (часть нии под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», закрепляя в статье 17 права числе тех, кому в качестве меры пресеи кто содержится в следственном изоляторе), включая право на свидания с родственниками и иными лицами заключать и расторгать брак, участвошениях, если это не противоречит (пункт 2 части второй), в статье 18 устаемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое (часть третья), причем такие свидания осуществляются под контролем сотрудников мест содержания под стражей и в случае попытки передачи подозреваемому или обвиняемо му запрещенных к хранению и исполь зованию предметов, веществ и продуктов питания либо сведений, которые могут препятствовать установлению истины по уголовному делу или способствовать совершению преступления, прерываются досрочно (часть чет-

Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовноисполнительной системы (утверждены приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 года № 189) в пунктах 139—143 регламентируют порядок таких свиданий предусматривая, кроме прочего, что на них допускаются одновременно не более двух взрослых человек, они проводятся под контролем сотрудников следственного изолятора в специально оборудованных для этих целей помещениях через разделительную перегородку, исключающую передачу какихлибо предметов, но не препятствуюшую визуальному общению и переговорам, которые осуществляются через переговорное устройство и могут прослушиваться сотрудниками следственного изолятора.

1.1. Конституционность указанных норм оспаривает гражданин Е.В.Парамонов, который в 2014—2018 годах содержался в следственных изоляторах в качестве обвиняемого, в том числе с июля 2017 года — на основании статьи 771 УИК Российской Федерации, будучи осужденным к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режи-

Е.В.Парамонов обратился в суд с ем к двум следственным изоляторам и ной службы исполнения наказаний требуя признать незаконными действия, выразившиеся в отказе предостателями и другими близкими родственниками. Согласно его позиции, отсутствие таких свиданий во время содержания в следственных изоляторах значительно усугубляет их отношения с женой, с которой они хотят иметь детей, препятствует им в праве на полуение материнского капитала по соответствующей программе Решением Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 25 апреля 2019 года в удовлетворении иска отказано, поскольку действия ответчиков признаны законными, а также по причине пропуска срока для обращения в суд. ния апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 30 октября 2019 года и кассационным определением судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдик-

ции от 19 февраля 2020 года. Поданное в порядке гражданского судопроизводства исковое заявление Е.В.Парамонова о компенсации морального вреда в связи с непредоставлением длительных свиданий оставлено без удовлетворения решением Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 29 мая 2019 года, с чем согласились вышестоящие суды (апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 29 октября 2019 года и кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2019 года). В свою очередь, его административный иск о признании содержания в следственном изоляторе в определенное время незакон-ным ввиду бездействия по его переводу в исправительную колонию общего режима частично удовлетворен решением Колпинского районного суда Санкт-Петербурга от 11 июля 2019

года, вступившим в законную сипу 1.2. По мнению Е.В.Парамонова, оспариваемые им нормативные положения противоречат статьям 17, 19, 21, 23. 38. 49 и 55 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой не преддлительного свидания на территории следственного изолятора как для обвиняемых, так и для осужденных, содержащихся там в связи с участием в следственных действиях и судебном разбирательстве по новому уголовному делу. Он утверждает, что лишение этих лиц возможности иметь длительные свидания ставит их в неравное положение с пинами виновность которых доказана вступившим в законную силу приговором суда и которые отбывают наказание в виде лишения свободы в колониях общего или строгого режима, имея право на такие свидания.

Обращаясь к статье 18 Федераль ного закона «О содержании под стражей полозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Конституционный Суд Российской Федерации отметил следующее.

Заключение под стражу связано с принудительным пребыванием подозреваемого, обвиняемого в ограниченном пространстве, прекращением выполнения служебных или иных трудовых обязанностей, невозможностью свободного передвижения и общения с неопределенным кругом лиц, т.е. с непосредственным ограничением самого права на физическую свободу и личную неприкосновенность. Огланиченность же предоставляемых ему свиданий по их количеству, продолжительности и условиям проведения неизбежное следствие этой меры пресечения, состоящей в изоляции от общества в специальном месте под охраной (определения от 1 июля 1998 года № 159-0, от 13 июня 2002 года 176-0, от 16 октября 2003 года № 351-0, от 17 июня 2010 года № 807-

0-0 и др.). Наличие данных ограничений вызвано спецификой уголовного судопроизводства, а также теми целями, которые стоят перед заключением под стражу как мерой процессуального принуждения и которые отличны от целей и задач, непосредственно связанных с режимом отбывания назначенного судом наказания в местах лишения свободы, включающим в себя при определенных условиях право на длительные свидания (статья 89 УИК Российской Федерации). При этом ограничения длительности свиданий подозреваемых и обвиняемых действуют лишь в период их содержания под стражей ппололжительность которого не должна выходить за пределы разумных сроков уголовного судопроизводства (статья 61 УПК Российской Федерации). Во взаимосвязи с положениями уголовнопроцессуального закона, обеспечивающими разумность сроков производства по уголовному делу, статья 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» не может расцениваться как отменяющая или умаляющая право подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей, на общение с родственниками и иными лицами. Она лишь устанавливает определенные ограничения, которые действуют в рамках разумного срока, отвечают требованиям справедливости, адекватны, пропорциональны, необходимы для защиты ценностей перечисленных в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации. вытекают из самого существа такой меры пресечения, как заключение под стражу (Определение от 7 февраля

2013 гола № 133-0) Федеральный законодатель, помимо того, установил в статье 72 УК Рос-сийской Федерации льготные правила зачета времени содержания под стражей в срок лишения свободы в отдельных видах исправительных учреждений (Федеральный закон от 3 июля

2018 года № 186-ФЗ «О внесении измеений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации»). В основе да, в течение которого лицо подвергается изоляции от общества, лежит сопоставление характера применяемых уголовно-правовых и уголовнопроцессуальных ограничений (определения от 25 января 2018 года № 212-О, от 17 июля 2018 года № 2030-О, от 27

сентября 2018 года № 2140-О и др.) Следовательно, статья 18 Феде рального закона «О содержании под стражей полозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», предусматривая ограничение права на длительные свидания для лиц, заключен ных под стражу, направлена на достижение целей уголовного судопроизводства, учитывает специфику этой меры пресечения и не препятствует зачету времени содержания под стражей в срок лишения свободы, подле жащего отбытию осужденным Поскольку, таким образом, названная норма в данном аспекте не содержит неопределенности и не может расцениваться как нарушающая конституцион ные права заявителя в обозначенном им смысле, производство по его жалобе в этой части — как не отвечающей критерию допустимости обращений в Конституционный Суд Российской Фелерации — в силу пункта 2 части первой статьи 43 и статьи 68 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» подлежит прекращению.

Что касается статьи 17 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», то она закрепляя права подозреваемых и обвиняемых, в том числе на свидания с родственниками и иными лицами, перечисленными в его статье 18. а также на участие в семейно-правовых отношениях, сама по себе не регламентирует оснований и порядка предоставления свиданий. Согласно статье 125 (часть 4) Кон-

ституции Российской Федерации, пун-

кту 3 части первой статьи 3, статьям 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Рос-сийской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы Правительства Российской Федерации конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государст-венной власти Российской Федерации и совместному ведению органов госу дарственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты. Проверка же по указанным жалобам нормативных актов, к числу которых относится приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 года № 189, утвердивший Правила внутреннего распорядка след-СТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛ нительной системы, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации (определения от 20 anneng 2001 года № 145-0 от 23 июня 2015 года № 1398-О, от 29 сентя-бря 2016 года № 1941-О, от 29 мая 2019

года № 1246-0, от 18 июля 2019 года № 1886-О и др.). ний статей 74. 96 и 97 Фелепального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации статья 771 УИК Российской Федерации и статья 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» являются предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку на их осно вании не предоставляются длительные свидания осужденным к лишению свободы, оставленным в следственном изоляторе либо перевеленным в следственный изолятор из исправительной колонии воспитательной колонии или тюрьмы при необходимости участия в спелственных лействиях в качестве подозреваемого, обвиняемого либо

участия в судебном разбирательстве в качестве обвиняемого. 2. В России как правовом государ стве человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их при знание, соблюдение и защита — обя занностью государства, они признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Феде рации определяют смысл, содержание и применение законов, обеспечивают ся правосудием, причем государство гарантирует равенство прав и свобод (статья 1, часть 1; статья 2; статья 17 часть 1: статья 18: статья 19. часть 2 Конституции Российской Федерации) Согласно Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления, никто не должен подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию (статья 21), каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну защиту своей чести и доброго имени (статья 23, часть 1), семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства (статья 7, часть 2 статья 38, часть 1), а ограничение прав и свобод человека и гражданина федеральным законом возможно только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55, часть 3)

По смыслу приведенных конститу ционных положений право на непри косновенность частной и семейной жизни, в том числе на неформальное общение, защищается законом в отношении каждого, т.е. оно распространя ется и на лиц, которые лишены своболы в установленном законом порядке и которые в целом, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Россий-ской Федерации, обладают теми же правами и свободами, что и остальные граждане, за изъятиями, обусловлен ными особенностями их личности совершенных ими преступлений и спешиальным режимом мест лишения сво

боды (Постановление от 15 ноября

2016 года № 24-П: определения от 13 июня 2002 года № 173-О, от 9 июня 2005 года № 248-О, от 16 февраля 2006 года № 63-0, от 15 июля 2008 года № 454-0-0. от 25 февраля 2010 года № 258-О-О и др.). Лишение свободы изменяет привычный ритм жизни человека, его отношения с окружающими и имеет существенные морально-психологические последствия, ограничивая его права и свободы не только как гражданина, но и как личности, что связано с противоправным поведением виновного и обусловлено необходимостью ограничения его естественного права на свободу в целях защиты нравственности. прав и законных интересов других лиц. Вместе с тем соблюдение законных интересов залержанных заключенных под стражу или осужденных к пишению своболы по приговору суда предполагает, в частности, что они не могут быть полностью исключены из сферы общения с людьми, находяшимися с ними в тесных пичных прежде всего родственных, семейных и супружеских отношениях (определе ния от 1 октября 2009 года № 1053-О-О и от 7 февраля 2013 года № 133-О).

Как указано в Резолюции 69/172

Генеральной Ассамблеи ООН от 18

декабря 2014 года «Права человека при

отправлении правосулия» лица

лишенные свободы, должны продолжать пользоваться не допускающими отступлений правами человека и всеми другими правами человека и основными свободами, за исключением тех законных ограничений, которые явно обусловлены фактом лишения свободы. Соответствующие международноправовые акты, подчеркивая необходимость поддержания и укрепления родственных, семейных и супружеских отношений, служащих интересам обеих сторон, устанавливают, что даже дисциплинарные взыскания или огра ничительные меры не должны включать запрет на контакты с семьей: ограничения на такие контакты допускаются лишь на непродолжительный срок и только если это нужно для поддержания безопасности и порядка (Дохин-ская декларация, одобренная Резолюцией 70/174 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2015 года, подпункт «j» пункта 5; Минимальные стандартные правила ООН в отношении обрашения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), принятые Резолюцией 70/175 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2015 года, пункт 3 правила 43 и правило 106: Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 11 января 2006 года Rec (2006) 2 «Евро-пейские пенитенциарные правила», правило 24.4; Меморандум Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или

наказания от 27 июня 2007 года). С учетом конституционных положений и норм международного права, являющихся в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации частью российской правовой системы, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 15 ноября 2016 года № 24-П констатировал наличие права на длительные свидания тех, кому назначено пожизненное пишение своболы

Таким образом, по смыслу норм Конституции Российской Федерации. международного права и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации исполнение наказания в виде пишения свободы предполагает меры по обеспечению поддержания осужденными социально полезных семейных отношений, контактов с близкими родственниками, включая свидания с ними, в том числе длительные (принимая во внимание естествен ные ограничения частной и семейной жизни обусповленные назначенным наказанием, видом исправительного учреждения, режимом отбывания наказания), а также допускает временное, предопределенное противоправным характером поведения осужденного ограничение права на такие свидания, которое, однако, не может быть произвольным и должно отвечать требованиям справедливости, адекватности и необходимости для защиты кон ституционно значимых ценностей, прав

и законных интересов других лиц. 3. Уголовно-исполнительный колекс Российской Федерации определил права и обязанности осужденных исходя из порядка и условий отбывания конкретного вида наказания (часть четвертая статьи 10), в частности право осужденных к лишению свободы на предоставление им не только краткосрочных свиданий с родственниками или иными лицами в присутствии представителя администрации исправительного учреждения, но и длительных свиданий с правом совместного проживания с супругом (супругой), роди-телями, детьми, усыновителями, усыновленными, родными братьями и сестрами, дедушками, бабушками, внуками, а с разрешения начальника исправительного учреждения — с иными лицами (части первая — вто рая¹ статьи 89, пункт «б» части первой, часть первая¹, пункт «б» части второй. часть вторая¹ и пункт «б» части четвертой статьи 121, пункт «б» части первой, пункт «б» части второй и пункт «б» части третьей статьи 123, пункт «б» части первой, пункт «б» части второй и пункт «б» части третьей статьи 125. пункт «б» части четвертой и пункт «б» части пятой статьи 131, пункт «б» части первой, пункт «б» части второй, пункт

«б» части третьей и пункт «б» части пятой статьи 133). Данный Кодекс закрепил и возмож ность предоставления осужденным к лишению свободы помимо свиданий. на которые они имеют право в силу закона, до четырех дополнительных краткосрочных или длительных свиданий в течение года (пункт «е» части первой статьи 113 и часть вторая статьи 114) в качестве одной из мер поощрения, а также предусмотрел ограниче ние количества краткосрочных свиданий и запрет на предоставление длительных свиданий осужденным, водворенным в штрафной либо дисципли-. нарный изолятор, переведенным в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа, одиночные камеры (часть первая, пункт «г» части второй статьи 118 и часть первая статьи 137). При этом поскольку применение мер взыскания допускается лишь на установленный статьей 115 данного Кодекса период, постольку ограничение права осужденных к лишению свободы на длительные свидания носит исключительно временный характер. Ограничение этого права выступает составной частью взысканий, применяемых к осужденным, выз-

вано их предшествующим поведением

наказания, в том числе злостным.

— нарушением порядка отбывания

Тем самым данный Кодекс ввел сходя из Конституции Российской Федерации и норм международного права — общие требования к порядку осуществления прав осужденных на ками или иными лицами, включая длительные свидания, дифференцирован но, с учетом вида исправительного учреждения, режима отбывания наказания, мер воспитательного воздействия на осужденных (мер поощрения и взыскания) с тем чтобы способствовать их исправлению, поддержанию социально полезных отношений, реализации прав членов семьи осужденно

Сам факт оставления осужденных к пишению своболы в следственном изоляторе либо их перевода в следствен ный изолятор из исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьмы для участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве не меняет и не может менять основания и условия исполнения наказания определенные вступившим в законную силу приговором суда, и обусловленное приговором правовое положения лица как осужденного. Следовательно, такие пина сохраняют свой статус осужденных к лишению свободы с присущими этому статусу и предусмотренными уголовно-исполнительным законодательством правами и обязанностями включая право на свидания с родствен никами или иными лицами. В этой связи в случаях привлечения осужденных к лишению свободы к участию в следственных действиях или в судебном разбирательстве они содержатся в следственном изоляторе на условиях отбывания ими наказания в исправительном учреждении, определенном приговором суда (части первая — третья статьи 77¹ данного Кодекса).

4. Специальным законом, закрепляющим порядок и условия исполнения и отбывания наказаний, правовое положение и средства исправления осужденных, в частности право на длительные свидания, а также особые правила для предоставления дополнительных свиданий в определенных целях или, напротив, для временного их ограничения в отношении определенной категории осужденных, является сийской Федерации (статьи 1—4). нормы которого должны быть согласо ваны между собой, а с ними — и нормы других правовых актов, затрагивающих эту сферу. Конституционный Суд Рос-сийской Федерации неоднократно отмечал, что законоположения, не отвечающие критериям формальной определенности, точности, ясности, недвусмысленности и согласованности в системе действующего правового регулирования, порождают противоречивую правоприменительную практику, создают возможность их неоднозначного истолкования и произвольного применения и тем самым отступают от принципа равенства перед законом и судом, нарушают конституционные гарантии государственной — в том числе судебной — защиты прав, свобод и законных интересов граждан (постановления от 20 апреля 2009 года № 7-П, от 6 декабря 2011 года № 27-П, от 29 июня 2012 года № 16-П, от 15 октября 2012 года № 21-П, от 16 октября 2012 года № 22-П и др.), включая отбываю-

ших наказание по приговору суда. Часть третья статьи 77¹ УИК Россий ской Фелепации закрепляет, что осужденный к лишению свободы, оставпенный в спелственном изоляторе пибо переведенный туда из исправительной колонии воспитательной колонии или тюрьмы и привлекаемый к участию в следственных действиях в качестве подозреваемого, обвиняемого или в судебном разбирательстве в качестве обвиняемого, осуществляет право на свидания в порядке, установленном Федеральным законом «О содержании пол стражей полозреваемых и обвиняе. мых в совершении преступлений» Названный Федеральный закон, как следует из его статьи 1, регулирует попялок и определяет условия солержания под стражей, гарантии прав и законных интересов лиц, которые в соответствии с Уголовно-процессуальным колексом Российской Фелерации задержаны по подозрению в совершении преступления, а также лиц, подо-зреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, которым в соответствии с тем же Кодексом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Статья же 18 названного Федерального закона допускает предоставление свидания с подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, продолжительностью до трех часов. Следовательно, осужденные, оставленные в следственном изоляторе или переведенные туда, в части права на свидание приравниваются к подозреваемым, обвиняемым, которым избрана мера

пресечения в виде заключения под ных положений статьи 771 УИК Российской Федерации и статьи 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» ограничение права на длительные свидания в отношении лиц, осужденных к лишению свободы и оставленных в следственном изоляторе либо переведенных туда для участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве, обусловлено не нарушением ими установленного порядка отбывания наказания, как это предусмотрено частью первой, пунктом «г» части второй статьи 118 и частью первой статьи 137 данного Кодекса, а самим фактом оставления в следственном изоляторе либо переволом в следственный изолятор, притом что участие осужденных в следственных действиях и в судебном разбирательстве, безусловно, не носит проти-

воправного характера. 5. Конституция Российской Федерации, закрепляя в статье 22 право каждого на свободу и личную неприкосновенность, устанавливает единые гарантии этого права при заключении под стражу, содержании под стражей и при лишении свободы (Постановление Конституционного Суда Российской Феде рации от 27 февраля 2003 года № 1-П и др.). Федеральный законодатель. оппеделяя в рамках своих дискреционных полномочий содержание и особенности мер уголовно-процессуального пресечения и уголовного наказания, влекущих изоляцию от общества, должен вводить лишь такие ограничения, которые обеспечивают достижение конституционно значимых целей, имеют разумное обоснование и не приводят к избыточному, несоразмерному умалению права на неприкосновенность част-

ной и семейной жизни

Процессуальное положение участ-

ников уголовного судопроизводства ным кодексом Российской Федерации. меры пресечения в виде заключения под стражу лишь в силу признания лица подозреваемым, обвиняемым по уголовному делу, но только при нали чии предусмотренных данным Кодексом оснований и условий, в надлежа щем порядке и на ограниченный, контролируемый судом срок (статьи 97, 99, 100, 101, 108 и 109) и во всяком случае не допускает применения мер пресечения и связанных с ними ограничений по отношению к свидетелю, потерпевшему Так статьи 97 и 108— 110 данного Кодекса закрепляют слелующие правила

Заключение под стражу применя ется по судебному решению при наличии на то законных оснований, в отношении полозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом прелус мотрено наказание в виде лишения своболы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и на определенный, ограниченный законом и контролируемый сулом срок При необходимости избрания заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагают-СЯ МОТИВЫ И ОСНОВАНИЯ. В СИЛУ КОТОРЫХ возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения. Это постановление подлежит рассмотрению судьей с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитни ка, если последний участвует в уголов ном деле. При избрании данной меры пресечения в постановлении судьи должны быть указаны конкретные обстоятельства, на основании которых

он принял такое решение. При этом избрание меры пресечения, в том числе в виде заключения под стражу, и содержание лица под стражей в следственном изоляторе имею целью воспрепятствовать его возмож ности скрыться от дознания, предвари тельного следствия или суда, продол жить заниматься преступной деятель ностью, угрожать свидетелю, другим участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Мера пре-сечения может избираться также для обеспечения исполнения приговора.

Что же касается оставления осу

жденных к лишению свободы в следст венном изоляторе или их перевода в следственный изолятор из исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьмы для участия в следственных действиях в качестве подозреваемого, обвиняемого или участия в судебном разбирательстве в качестве обвиняемого, то, согласно статье 771 УИК Российской Федерации, лля этого выносится мотивированное и согласованное постановление соответопределение суда, постановление судьи. Данное решение не обусловлено ни характером преступления, в котором вновь обвиняется осужденный, ни основаниями и обстоятельствами, при которых возможно избрание меры пре сечения в виде заключения под стражу, ни решением суда, принятым по прави-лам уголовного судопроизводства с соблюдением процедурных требова ний и гарантий, связанных с примене нием этой меры пресечения. Не подчи нено предписаниям Уголовно-процес суального кодекса Российской Феде рации о заключении под стражу и решение вопроса о сроке содержания таких осужденных в следственном изо пяторе притом что они солержатся там хотя и на условиях отбывания ими наказания в исправительном учреждении, определенном приговором суда, однако в порядке, установленном Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиня емых в совершении преступлений»

Тем самым правовое положение лиц, подозреваемых или обвиняемых в преступлении и заключенных под стра жу, значительно отличается от правового положения осужденных к лише нию свободы, оставленных в следст венном изоляторе или переведенных туда для участия в следственных дейст виях или в сулебном разбирательстве по решению следователя, дознавателя или суда, вынесение которого не требу ет наличия предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации условий и оснований, необходимых для избрания и продления меры пресечения в виде заключения под стражу. Поскольку оставление в следственном изоляторе или перевод туда в порядке статьи 77 УИК Российской Федерации не предпо пагают в качестве обязательного усло вия избрания осужденным этой меры пресечения, они и не должны влечи дополнительных ограничений прав осужденных, в отношении которых при обычных условиях отсутствовали бы основания или условия для избрания либо продления заключения под стражу или же имелись основания для избрания иной, более мягкой, меры пресечения, — что, однако, не исклю чает и применения ограничений, предопределенных объективными обстоя тельствами, связанными с участием в следственных действиях или в судеб-

ном разбирательстве. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не раскрывает оценочного понятия «необходимость участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве» и не включает такую необходимость в состав условий и оснований для содер жания под стражей. В то же время при томощи этого понятия в статье 77¹ УИК Российской Федерации сформулиро вано универсальное правило, в силу которого осужденный ограничивается в праве на длительные свидания ввиду своего правового положения и обстоя тельств. обусловливающих его участие в деле, без каких-либо установленных законом оснований, притом что оставление в следственном изоляторе или перевод туда в порядке данной статьи имеет целью лишь привлечь его к следственным действиям или к судебному разбирательству.

6. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что любая дифференциация правового регулирования, приводящая к различиям в правах и обязанностях субъектов права, должна осуществляться с соблюдением требований Кон ституции Российской Федерации, в том числе вытекающих из провозглашенного ее статьей 19 принципа равенства,

в силу которого различия допустимы. снованны и преследуют конституциондостижения этих целей правовые средства соразмерны им. Соблюдение дан ного принципа означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания. Кроме того, устанавливая ограничения того или иного права в соответствии с конституционно одобряемыми целями, государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры. Задачи одной только рациональной организации деятельности органов власти не могут служить оправданием ограничения прав и свобол (постановпения от 18 февраля 2000 года № 3-П от 26 декабря 2005 года № 14-П. от 16 июля 2008 года № 9-П, от 28 мая 2010 года № 12-П, от 20 июля 2012 года

№ 20-П и др.). Между тем статья 771 УИК Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» допускают произвольное без установленных законом оснований ограничение осужденных к лишению свободы в праве на длительные свидания, причиной которого служат, по существу, само оставление в следственном изоляторе или перевод туда, отчасти продиктованные потребностями рациональной организации производства по уголовному делу, деятельности органов предварительного расследования и суда. Это ведет к отстуограничений прав преследуемым Таким образом, статья 771 УИК Рос-

сийской Федерации и статья 18 Федерального закона «О содержании под тражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в их взаимосвязи, рассматриваемые в системе действующего правового регулирования, не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 21 (часть 1), 23 (часть 1), 38 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой лица, осужденные к лишению свободы с отбы ванием наказания в исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьме и оставленные в следственном изоляторе либо переведенные в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений для участия в следственных действиях в качестве подозреваемого, обвиняемого или участия в судебном разбирательстве в качестве обвиняемого, лишаются права на длительные свидания без установленных законом оснований, подлежащих судебному контролю, и при этом без учета продолжительности нахождения в следственном изоляторе

в порядке статьи 771 данного Кодекса. Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации, в том числе образующих фундамент принципа правовой определенности, и с учетом правовых позиций Конституцион выраженных в настоящем Постановле нии. — внести в действующее законодательство необходимые изменения вытекающие из настоящего Постановления. Вместе с тем — в целях соблюдения баланса конституционно значимых интересов, недопустимости нарушения прав и свобод других лиц при осуществлении прав и свобод человека и гражданина (статья 17. часть 3. Конституции Российской Федерации) и поллержания стабильности правоотно шений в интересах субъектов права -Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75 Фелерального конституционного закона «О Конститушионном Суле Российской Фелерации», считает необходимым определить следующий порядок исполнения настоящего Постановления:

впредь до внесения в Уголовноисполнительный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты надлежащих изменений, вытекающих из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выпаженных в настоящем Постановлений, вопрос об ограничении права на длительные свидания, принадлежащего лицу, осужденному к лишению своболы с отбыванием наказания в исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьме и оставленному в следственном изоляторе либо переведенному в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений для участия в следственных действиях в качестве подозреваемого, обвиняемого или участия в судебном разби рательстве в качестве обвиняемого, подлежит разрешению судом с учетом обстоятельств, свидетельствующих о том, может ли предоставление длительного свидания воспрепятствовать производству по уголовному делу или разрешению его судом;

при необходимости ограничения такого осужденного в праве на длительные свидания следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом мотивированное ходатайство с приложением материалов, подтверждающих его обоснованность. Если срок пребывания осужденного в следственном изоляторе в порядке статьи 771 УИК Российской Федерации превышает шесть месяцев (в том числе с учетом временного возвращения в исправительную колонию, воспитательную колонию или тюрьму за время которого длительное свидание не предоставлялось), длительное свидание предоставляется, за исключением случая, когда решение об ограничении данного лица в праве на длительное свидание принято таким судом, который уполномочен на продление срока содержания под стражей свыше шести месяцев согласно положениям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

право требовать длительного свидания в соответствии с настоящим Постановлением возникает по истечении двух месяцев со дня его вступле-

ния в силу. 7. Настоящее Постановление устанавливает подлежащий применению впредь до внесения в действующее законодательство соответствующих изменений порядок разрешения вопроса о праве на длительные свидания в отношении лиц, осужденных к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьме и оставленных в следственном изоляторе либо переведенных в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений для участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве. Вопрос о праве заявите ля на длительное свидание, если он в соответствии с положениями статьи 771 УИК Российской Федерации про должает находиться в следственном изоляторе, должен решаться в соответствии с основаниями и порядком разрешения данного вопроса, установлен ными в настоящем Постановлении, с учетом их предусмотренного уголовно исполнительным законодательством порядка и периодичности. Если же в настоящее время заявитель не находится в следственном изоляторе, то предоставление ему длительных свиданий в соответствии с настоящим Постановлением утратило для него актуальность. С учетом этого Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 10¹ части первой статьи 75 Федерального конститу-ционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», приходит к выводу об отсутствии оснований

28 декабря 2020 года

для пересмотра дела заявителя. Конституционный Суд Российской Федерации считает возможным, руководствуясь частью четвертой статьи 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», установить, что заявитель, если будет выявлено, что основания для ограничения его права на длительные свидания в соответст вии с правовыми позициями, выраженными в настоящем Постановлении, отсутствовали, имеет право на приме нение компенсаторных механизмов в связи с правоприменительными реше ниями, основанными на положениях статьи 771 УИК Российской Федерации и статьи 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозревае мых и обвиняемых в совершении пре ступлений». Форма и размер компен сации, а также наличие оснований для ее применения определяются Колпин ским районным судом Санкт-Петербурга как судом, рассмотревшим в первой инстанции конкретное дело, в котором применены оспоренные в Конституционном Суде Российской Федерации нормативные положения.

Исходя из изложенного и руковод ствуясь статьями 47¹, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской

постановил:

1. Признать статью 771 УИК Российской Федерации и статью 18 Федераль ного закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в их взаимосвязи, рассматриваемые в системе действующего правового регулирования, не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 21 (часть 1), 23 (часть 1), 38 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой лица, осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправитель ной колонии, воспитательной колонии или тюрьме и оставленные в следственном изоляторе либо переведенные в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений для уча стве подозреваемого, обвиняемого или участия в судебном разбирательстве в качестве обвиняемого, лишаются права на длительные свидания без установпенных законом оснований поллежащих судебному контролю, и при этом без учета продолжительности нахождеке статьи 771 данного Кодекса.

2. Федеральному законодателю наллежит — исхоля из требований Конституции Российской Федерации, в том числе образующих фундамент принци па правовой определенности, и с уче том правовых позиций Конституцион ного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановле ний, — внести в действующее законо лательство необхолимые изменения вытекающие из настоящего Постанов-

щее законодательство соответствующих изменений вопрос об ограничении права на длительные свидания в отно шении лиц. осужденных к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии, воспитатель ной колонии или тюрьме и оставленных в следственном изоляторе либо переве денных в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений для участия в следственных дейст виях или в судебном разбирательстве подлежит разрешению по основаниям и в порядке, установленным настоящим Постановлением. Право требовать длительного свидания в соответствии с настоящим Постановлением возникает по истечении двух месяцев со дня его

4. Гражданин Парамонов Евгений Викторович имеет право на обращение в суд за применением компенсаторных отношении него правоприменительны жениях статьи 771 УИК Российской закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Форма и размер компенсаций, а также наличие основа ний для ее применения в соответствии с пунктом 7 мотивировочной части настоящего Постановления определя ются Колпинским районным судом Санкт-Петербурга как судом, рассмо тревшим в первой инстанции конкрет ное дело, в котором применены оспо ренные в Конституционном Суде Рос . сийской Федерации нормативные

5. Прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности статей 17 и 18 (относительно ограничения права на длительные свидания для лиц заключенных под стражу) Федерально го закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также пунктов 139—143 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы.

6. Настоящее Постановление окон чательно, не подлежит обжалованию. вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения дру гими органами и должностными лица

7. Настоящее Постановление подле жит незамедлительному опубликованию в «Российской газете» «Собрании законодательства Российской Федера ции» и на «Официальном интернетpravo.gov.ru).

> Конституционный Суд Российской Федерации

о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 года № 8-П по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 23 Федерального закона

«О международных договорах Российской Федерации»

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, Г.А.Гаджиева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова Ю.Д.Рудкина, В.Г.Ярославцева,

руководствуясь частью первой статьи 21, статьями 70 и 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании вопрос о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 года № 8-П по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации». Заслушав сообщение судьи-доклад-

чика С.Д.Князева, исследовав отзывы поступившие от сторон дела, по которому вынесено Постановление Конституцион ного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 года № 8-П, — Государственной Думы, Совета Федерации, Президента Российской Федерации, мнения Генеральной прокуратуры Российской Феде рации, Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства иностранных дел Российской Федерации, а также представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Рос-сийской Федерации

установил:

1. Постановлением от 27 марта 2012 года № 8-П, поводом к принятию которого стала жалоба гражданина И.Д.Ушакова, Конституционный Суд Российской Федерации признал пункт 1 статьи 23 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» в части, допускающей временное применение до вступления в силу международного договора (или части межународного договора) Российской Федерации, затрагивающего права, свободы и обязанности человека и гражданина и устанавливающего при этом иные правила, чем предусмотренные законом, не противоречащим Консти туции Российской Федерации, поскольку содержащееся в нем положение — по своему конституционноправовому смыслу в системе действующего нормативного правового регу-лирования— не предполагает возможности применения такого международного договора (или части международного договора) в Российской Федера ции без его официального опубликова

ния (пункт 1 резолютивной части). Правительство Российской Федерации ходатайствует о разъяснении названного Постановления, поскольку считает, что при его интерпретации в правоприменительной практике, в том числе международных и иностранных органов, возникла неопределенность в понимании пункта 1 его резолютивной части, а потому необоснованно — вопреки статьям 3, 4, 5, 10, 15 (части 2 и 4), 17, 18, 46 (части 1 и 2), 47 (часть 1), 79 и 118 Конституции Российской Федерации — может допускаться временное применение положений между народного договора Российской Федерации, предусматривающих обязательную компетенцию международного арбитража по разрешению споров между государством и иностранными инвесторами, возникших в связи с осуществлением ими инвестиций и предпринимательской деятельности на терпитории Российской Фелерации хотя исключительной прерогативе которого относятся вопросы о наделении судов полномочиями по разрешению споров принят федеральный закон, санкционирующий передачу данных суверен ных прав международному арбитражу Фелерации принимая решение о полполных логоворов Российской Фелерации, предусматривающих их времен ное применение до вступления в силу ровать разрешение споров иностранных инвесторов, возникающих в связи с осуществлением инвестиций и предритории Российской Федерации, международному арбитражу, так как не обладает полномочиями по изменению может изменить предусмотренные нием правила только тогда, когда их ную компетенцию (общеправовой передать больше полномочий, чем у

Исходя из этого. Правительство Российской Федерации просит разъяснить названное Постановление, а именно ответить, допускает или нет пункт 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» с учетом его конституционно-правового смысла, выявленного Конституционным Судом Российской Федерации, и во взаимосвязи с пунктом 2 той же статьи и статьей 10 Федерального закона от 9 июля 1999 года № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» временное применение таких положений международных договоров Россий ской Федерации, которыми предусмо трена передача споров между Россий ской Федерацией и иностранными инвесторами на рассмотрение международного арбитража и тем самым исключение данных споров из юрис-

дикции российских судов. 2. Согласно статье 83 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» постановление, заключение Конституционного Суда Российской Федерации могут быть официально разъя снены только самим Конституционным Судом Российской Федерации по ходатайству стороны дела, по которому вынесено постановление, а также по ходатайству Президента Российской Федерации. Совета Федерации. Государственной Думы, Правительства Российской Федерации. Верховного Суда Российской Федерации, других органов и лиц, которым направлено постановление или заключение. По смыслу приведенного законоположения разъяснение Конституционным Судом Российской Федерации вынесенного им постановления или заключения дается только в рамках предмета данного решения и лишь по тем требующим дополнительного истолкования вопросам, которые были предметом рассмотрения в заседании Конституционного Суда Российской Федерации и

Сформулированное в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 года № 8-П конституционно-правовое истолкование пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О международных логоворах Российской Федерации» касается непременного конституционного условия временного применения международных договоров Российской Федерации и констатирует невозможность временного применения до вступления в силу международного договора (его части), затрагивающего права, свободы и обязанности человека и гражданина и устанавливающего при этом иные правила, чем предусмотренные законом, без его официального опубликования. Поскольку такая конституционно-правовая оценка не касалась конкретного содержания какого-либо временно применяемого международного договора в контексте признания в целом допустимости временного применения Российской Федерацией международных договоров, то сделанный в названном Постановлении итоговый вывод может быть воспринят как указание на универсальное и притом единственное условие при несоблюдении которого применение международного договора невозможно, и потому способен повлечь неопределенность в понимании, требующую дополнительного истолкования С учетом изпоженного Конституционный Суд Российской Федерации полагает нужным удовлетворить ходатайство о разъяснении названного Постановления в обозначенном Правительством Российской Федерации

3. Опираясь на Конституцию Российской Федерации и ранее выраженные им правовые позиции, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 27 марта 2012 года № 8-П пришел к следующему. Вводя в российскую правовую

систему международные договоры и определяя в статье 15 (часть 4) основанный на принципе добросовестного выполнения международных обязательств (pacta sunt servanda) единый подход, которым необходимо руководствоваться, применяя правила между народного договора Российской Федерации в случае их расхождения с правилами, предусмотренными законом Конституция Российской Федерации не устанавливает порядка и условий заключения, выполнения и прекращения международных договоров. Эти законодателя (статья 71, пункт «к»; статья 72, пункт «о» части 1; статья 76, части 1 и 2), который обладает значительной дискрецией при осуществлении правового регулирования в данной сфере и вместе с тем обязан следовать требованиям Конституции Российской Федерации, вытекающим, в частности, из ее положений, содержащих прямые упоминания о международных договорах. Федеральный законодатель связан также международными обязательствами, принятыми на себя Российской Федерацией, в том числе вытекающими из Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года. Законодательное регу-лирование института международных договоров Российской Федерации должно основываться на получивших конституционное и международное признание и подтверждение универсальных принципах, вытекающих из присущего каждой личности человеческого достоинства, — принципе всеобщего уважения прав человека и основных свобод и принципе правовой определенности, а также обеспечивать ституции Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права и международдоговоров Российской Федерации

Из положений Фелерального закона «О международных договорах Рос сийской Фелерации» вилно что органомоченные организации в соответствии с предоставленной компетенцией вправе по своему усмотрению решать вопросы, связанные с заключением, в том числе вступлением в силу, международных договоров Российской Федерации, и что Российская Федерация не вправе уклоняться от добросовестного выполнения вступивших в силу международных договоров, участником которых она является . Такое регулирование основано на том, что Российская Федерация, обладая государственным суверенитетом (преамбула: статья 3 часть 1: статья 4 часть 1, Конституции Российской Федерации), выступает самостоятельным и равноправным участником межгосударственного общения и одновременно, объявляя себя демократическим правовым государством (статья 1 часть 1, Конституции Российской Федерации), должна следовать добровольно принятым на себя в рамках международных соглашений обязательствам, что подтверждается положениями Венской конвенции о праве

международных договоров. Требование официального опубликования вступивших в силу международных договоров Российской Феде рации имеет принципиальное констику, будучи составной частью ее правовой системы, они оказывают прямое воздействие на правовое регулировасодержание прав и свобод человека и гражданина, ценностное значение которых определяется предписаниями статей 2, 17 и 18 Конституции Россий-

ской Федерации. Пункт 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» о том, что международный договор или часть договора до его вступления в силу могут применяться Российской Федерацией временно, если это предусмотрено в договоре или если об этом была достигнута договоренность со сторонами, подписавшими договор, по существу, воспроизводит предписание пункта 1 статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров. Российская Федерация вправе согласиться на временное применение междуначастично, оговорить предельный срок его временного применения, а также обусловить временное применение договора или части договора до его вступления в силу соответствием Конституции Российской Федерации, законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

3.1. Возможность временного применения международного договора обусловлена выполнением требований, которые установлены Конституцией Российской Федерации к порядку его имплементации в российскую правовую систему и с неукоснительным соблюдением которых связано приобретение положениями международного договора обязательной силы для Российской Федерации. Отталкиваясь от этого, Конституционный Суд Российской Федерации в названном Постановлении акцентировал особое внимание на необходимости учитывать — и в контексте межгосударственного применения международных договоров, и в русле их внутригосударственного применения — характер и значение процедур, которые по каким-либо причинам не были выполнены уполно-

моченными органами государственной

власти Российской Федерации в отношении международного договора.

Созвучный этому подход выражен Шестом докладе специального докладчика Комиссии международно-го права ООН о временном применении международных договоров. В докладе предложено руководствоваться следующим правилом: государство не может ссылаться на тот факт, что его согласие временным применением договора или части договора было выражено в нарушение положения его внутреннего права, касающегося компетенции соглашаться с временным применени ем договоров, как на основание недействительности его согласия, если только это нарушение не было явным и не касалось нормы внутреннего права особо важного значения. По сути, речь идет о распространении на данный случай правила статьи 46 Венской конвенции о праве международных договоров, в силу которого государство не вправе ссылаться на то обстоятельство что его согласие на обязательность для него договора было выражено в нарушение положения его внутреннего права, касающегося компетенции заключать договоры, как на основание недействительности его согласия, если олько это нарушение не было явным (т.е. объективно очевидным для любого государства, действующего в данном вопросе добросовестно и в соответствии с обычной практикой) и не касалось нормы внутреннего права

особо важного значения. Обязательства, вытекающие из временного (до ратификации и вступления в силу) применения международного договора, не идентичны обязательствам, установленным самим договором, поскольку предполагают завершение в дальнейшем на внутриосударственном уровне всех необходимых в соответствии с национальным конституционным регулированием действий, обеспечивающих вступление силу положений международного договора, итоговым выражением которых является, как правило, ратификация. Следовательно, временное применение международного договора само по себе не предполагает безоговороч ного применения всех его положений Принимая во внимание, что в международном праве к настоящему моменту в отношении временного применения международных договоров не сформировались общепризнанные нормы. существенное значение при разрешении вопроса о таком применении имеет национальное регулирование.

3.2. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постаювлении от 14 июля 2015 года № 21-П. в силу пункта 1 статьи 46 Венской кон венции о праве международных договоров государство вправе блокировать действие в отношении него отдельных положений международного договора, ссылаясь на то обстоятельство, что согласие на обязательность для него данного договора было выражено им в нарушение положения его внутреннего права, касающегося компетенции заключать договоры, если это нарушение было явным и касалось нормы внутреннего права особо важного значения. В Российской Федерации к числу таких норм в первую очередь относятся положения глав 1 и 2 Конституции Российской Федерации, изменение которых не допускается посредством конституционных поправок, а может быть цествлено, как установлено ее ста тьей 135 исключительно путем приня гия новой Конституции Российской

Федерации. 1 и 4), 79 и 125 (часть 6) Конституции Российской Федерации, не вправе заключать международные договоры не соответствующие Конституции Рос сийской Федерации, а правила между народного договора, если они нарушают конституционные положения (имеющие, несомненно, особо важное значение), не могут и не должны применяться в ее правовой системе, основанной на верховенстве Конституции Российской Федерации. Поэтому обязан ностью органов государственной власти при имплементации международных договоров, предполагающей соотнесе ние законодательства Российской Федерации с ее обязательствами по международным договорам, являются признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, как они определены Конституцией Российской Федерации, и недопущение нару шений основ конституционного строя Иное противоречило бы конституцион ным принципам народовластия и суве ренитета, а также статье 15 (часть 1) Конституции Российской Федерации согласно которой правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации (Постановле ние Конституционного Суда Россий-

ской Федерации от 9 июля 2012 года № 17-П) Изложенные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в полной мере распространяются не только на содержание международных договоров, но и на соблю дение предписаний Конституции Российской Федерации о порядке и условиях выражения Российской Федера цией согласия на обязательность для нее международных договоров, их отдельных положений и об имплементации международных договоров в российскую правовую систему. Это помимо прочего, прямо следует из пункта 4.2 Постановления Конституцион ного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 года № 8-П, в соответствии с которым любые решения, связанные с заключением и выполнением международных договоров, если они влеку изменение ранее установленных законодателем условий реализации прав и свобод, должны — в силу статей , 2, 17 (часть 1), 18, 19 и 55 части 2 и 3) Конституции Российской Федерации — приниматься с соблюдением принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государ ства, что предполагает сохранение разиной стабильности правового регули рования и недопустимость внесения

шую систему норм. ституции Российской Федерации, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Тем самым закрепляется правоприменительный приоритет норм международного договора перед нормами федерального закона Исходя из этого положения Конституции Российской Федерации во взаи мосвязи с ее статьями 1 (часть 1), 3 (части 1 и 2), 4 (часть 2) и 10 включение международных договоров в российскую правовую систему для регулирования отношений, образующих предметы ведения федерального законодателя, в том числе касающихся прав и свобод человека и гражданина, и тем

самым замещение в соответствующей

части внутригосударственного законодательного регулирования требуют, чтобы решение о таком включении принималось с участием парламента Российской Федерации— Федерального Собрания. В противном случае, вопреки высшей юридической силе Конститу-ции Российской Федерации, ее прямому действию и применению на всей территории страны, нарушались бы инципы разделения властей и самостоятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, положенные в основу конституцион-

ного строя Российской Федерации. Конституция Российской Федерации предписывает, что согласие федерального парламента на включение международного договора в российскую правовую систему, влекущее придание ему правоприменительного приоритета перед федеральными законами, должно оформляться в форме федерального закона о ратификации международного договора, а Совет Фелерации обязан рассмотреть такой федеральный закон, равно как и федеральный закон о денонсации междуна-родного договора (статья 71, пункт «к»; статья 76, часть 1; статья 105; статья 106, пункт «г»).

Конкретизируя Конституцию Рос-сийской Федерации, Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» определяет перечень договоров, подлежащих ратификации. Согласно его статье 15 ратификации подлежат договоры: исполнение которых требует изменения действующих или принятия новых федеральных законов, а также устанавливающие иные правила, чем предусмотренные законом; предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина; о территориальном разграничении Российской Федерации с другими государствами, включая договоры о прохождении Государственной границы Российской Федерации, а также о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации; об основах межгосударственных отношений, по вопросам, затрагивающим обороноспособность Российской Федерации, по вопросам разоружения или международного контроля над вооружениями по вопросам обеспечения международного мира и безопасности, а также мирные договоры и договоры о коллективной безопасности; об участии Российской Федерации в межгосударствен ных союзах, международных организациях и иных межгосударственных объединениях, если такие договоры предусматривают передачу им осуществления части полномочий Российской Федерации или устанавливают юридическую обязательность решений их органов для Российской Федерации; равным образом подлежат ратификации международные договоры Российской Федерации, при заключении которых стороны условились о последую-

щей ратификации. Такое правовое регулирование согласуется с конституционной и законодательной практикой многих государств (Греция, Испания, Италия, Польша, Португалия, Франция, Хорватия, Чехия и др.), также определивших в своих конституциях или национальном законодательстве сопоставимые перечни международных договоров, подлежащих одобрению (ратификации) му и порядок временного применения международного договора может отличаться в зависимости от соответствующих положений конституции, национального законолательства и сложившейся на их основе правоприменительной практики.

Порядок ратификации, урегулиро ванный Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации», предусматривает, что международные договоры, решения о подписании которых были приняты Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, вносятся ими по представлению Министерства иностранных дел Российской Федерации на ратификацию в Государственную Думу (статья 16); Государственная Дума рассматривает предложения о ратификации и после предварительного обсуждения в комитетах и комиссиях принимает соответствующее решение: принятые Государственной Думой федеральные законы о ратификации международных договоров подлежат в соответствии с Конституцией Российской Федерации обязательному рассмотрению в Совете Федерации и в случае принятия им ся Президенту Российской Федерации я подписания и обнародования (статья 17); на основании федерального закона о ратификации международного договора Президентом Российской Федерации подписывается ратификационная грамота, скрепляемая его печатью и подписью министра иностранных дел Российской Федерации (статья 18); обмен ратификационными грамотами и сдача грамот о ратификации международных договоров Российской Федерации на хранение депозитариям производятся, если не имеется иной договоренности, Министерством иностранных дел Российской Федерации либо по его поручению дипломатическим представительством Российской Федерации в иностранном государстве или представительством Российской Федерации при междуна родной организации (статья 19). После завершения процедуры ратификации международные договоры (в том числе те из них, предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина) вступают в силу для Российской Федерации в порядке и сроки, предусмотренные в договоре или согласованные между договарива ющимися сторонами (пункт 1 статьи 24 данного Федерального закона и пункт 1 статьи 24 Венской конвенции о праве международных договоров), и подле-Приведенным положениям — и на

жат официальному опубликованию. это обращено специальное внимание в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 года № 8-П — корреспондирует тункт 2 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации». Согласно этой норме, решения о временном применении Российской Федерацией международного договора или его части принимаются органом, принявшим решение о подписании международного договора, в порядке, установленном статьей 11 данного Федерального закона: если международный договор, решение о согласии на обязательность которого для Российской Федерации подлежит в соответствии с ланным Фелеральным законом принятию в форме федераль ного закона, предусматривает времен ное применение договора или его части либо договоренность об этом достиг нута со сторонами каким-либо иным образом, то он представляется в Государственную Думу в срок не более

шести месяцев с даты начала его временного применения; по решению, принятому в форме федерального закона, в порядке, установленном статьей 17 данного Федерального закона для ратификации международных договоров, срок временного применения может быть продлен

Таким образом, федеральным законодателем введены особые правила временного применения международного договора, решение о согласии на обязательность которого для Российской Федерации подлежит принятию в форме федерального закона. Их нельзя воспринимать как устанавливающие исключительно процедурные ограничения временного применения международного договора, такие как его срочность или необходимость опубликования. Поэтому конституционноправовое истолкование пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», выявленное Конституционным Сулом Российской Фелерации в Постановлении от 27 марта 2012 года № 8-П, не должно интерпретироваться как допускающее временное применение по решению Правительства Российской Федерации любых положений официально опубликованного между-

народного договора. В соответствии со сложившейся международной практикой временное применение международного договора может осуществляться государством, давшим согласие на такое применение, как в целом, так и в части отдельных положений договора. Это обусловлено в том числе тем, что придание обязательности отдельным его положениям в силу внутригосударственного регулирования возможно только после выполнения предусмотренных конституцией и законодательством внутригосударственных процедур, в частности ратификации договора национальным

парламентом. Как следствие, достаточно распространена практика включения в положения международного договора о его временном применении формулироврона соглашается на его временное применение в той степени, в какой такое применение не противоречит конституции и национальному законодательству (например, пункт 1 статьи 45 подписанного в городе Лиссабоне 17 декабря 1994 года Договора к Энергетической хартии; Российская Федерация уведомила участников этого Договора, что намерена не стать его участником, — распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 июля 2009 года № 1055-р; статья 17 подписанного в городе Москве 14 июня 2009 года Соглашения о Коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности).

Подписываемые от имени Российской Федерации международные договоры нередко одновременно затрагивают вопросы, которые в качестве предмета регулирования относятся к полномочиям как исполнительной, так и законодательной власти. Применительно к полномочиям законодательной власти речь может идти как о тех отношениях, которые подлежат законодательному регулированию, но могут быть урегулированы другими органами, так и о тех отношениях, которые вследствие прямого указания Конституции Российской Федерации, име ющего принципиальное для основ конституционного строя значение и (или) выступающего в качестве принципа онных прав и свобол регупируются только законом. В последнем случае речь илет об исключительных полномочиях федерального парламента которым прямым указанием Конституции Российской Федерации на закон как единственную форму решения соответствующего вопроса придана особая значимость. При этом отнесение к данному регулированию само по себе не препятствует возможности предусмотреть в международном договоре попожения затрагивающие сферу действия соответствующих конституционных предписаний, но во всяком случае предполагает допустимость

применения таких положений международных договоров только после их ратификации Тем самым подписание от имени Российской Федерации по решению Правительства Российской Федерации международного договора, подлежащего ратификации и предусматривающего его временное применение, с очевидностью не может означать согласия Правительства Российской Федерации на распространение положения о временном применении международного договора на его нормы, затрагивающие исключительные полномочия федерального парламента. Иное означало бы, что вразрез с предписаниями статей 1 (часть 1). 3 (части 1 и 2). 4 (часть 2), 10 и 15 Конституции Российской Федерации, составляющими основы конституционного строя, Правительство Российской Федерации без согласия Федерального Собрания могло бы в нарушение принципа разделения властей изменять осуществленное посредством федерального закона правовое регулирование отношений, которые ни при каких обстоятельствах не могут вопреки конституционным нормам, определяющим исходные параметры конституционного правопорядка и имеющим особое значение для гарантирования прав и свобод человека и гражданина, — выводиться из сферы регулирования непосредственно федерального закона.

5. В развитие положений Конституции Российской Федерации об осуществлении исполнительной власти Правительством Российской Федерации (статья 110, часть 1) и о его полномочиях (статья 114), при реализации которых Правительство Российской Федерации связано конституционным принципом разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную (статья 10), не допускающим подмены исполнитель ной властью иных ветвей власти, Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 года № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», в частности, устанавливает, что оно разрабатывает и реализует государствен ную политику в сфере международного инвестиционного сотрудничества (пункт 6 статьи 18). Правительство Российской Федерации заключает в пределах своих полномочий международные договоры Российской Федерации, обеспечивает выполнение обязательств Российской Федерации по международным договорам, а также наблюдает за выполнением другими участниками указанных договоров их обязательств (пункт 3 статьи 25 данного Федерального конституционного

Детализируя эти нормы, Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», регулирующий отношения, связанные с

государственным гарантированием прав иностранных инвесторов при осу ществлении ими инвестиций на терри тории Российской Федерации, устанавпивает что Правительство Российской Федерации осуществляет контроль за подготовкой и заключением междуна родных договоров Российской Федерации о поощрении и взаимной защите инвестиций (абзац десятый статьи 23). В дополнение к этому он предусматри вает гарантию надлежащего разреше ния спора, возникшего в связи с осу ществлением инвестиций и предприни мательской деятельности на террито рии Российской Федерации иностран ным инвестором, состоящую в том, что такой спор разрешается в соответствии с международными договорами Рос-

сийской Федерации и федеральными

законами в суде или арбитражном суде

либо в международном арбитраже

(третейском суде) (статья 10). Таким образом. Правительство Российской Федерации вправе прини мать решение о полписании от имени Российской Федерации международных договоров о поощрении и взаим ной защите инвестиций, которые могут согласно сложившейся международ ной практике включать и условие о рассмотрении споров, возникающих в связи с осуществлением инвестиций и предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации между иностранным инвестором и Российской Федерацией, в международном арбитраже (третейском суде). Вместе с тем это не отменяет необходимости соблюдения конституционного принципа разделения властей и тех вытекающих из него и конкретизирую щих его конституционных положений которые императивно предписывают регулировать соответствующие отноцения исключительно посредством федерального закона (в том числе

закона, которым ратифицируется меж дународный договор). Конституция Российской Федера ции гарантирует каждому государственную, в том числе судебную, защиту его прав и свобод (статья 45, часть 1 статья 46, часть 1); правосудие в Рос сийской Федерации осуществляется только судом; судебная власть осушествляется посредством конституци онного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судо производства; судебная система Рос сийской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом; судебную систему Российской Федерации составляют Конститу-ционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федера-ции, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые суды субъектов Российской Федерации (статья 118); право на судебную защиту является непосредственно действующим, оно признается и гарантируется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17, часть 1; статья 18).

Ценность права на судебную защи ту как важнейшей конституционной гарантии всех других прав и свобод обусловлена особым местом судебной власти в системе разделения властей и ее прерогативами по осуществлению правосудия, вытекающими из статей 10, 11 (часть 1), 18, 118, 120 (часть 1), 125, 126 и 128 (часть 3) Конституции Российской Фелерации Требование беспрепятственного доступа к правосу лию вытекающее из конституционных фундаментального и международным сообществом: согласно Международ ному пакту о гражданских и политиче ских правах (пункт 1 статьи 14) и Кон венции о защите прав человека и основных свобод (пункт 1 статьи 6) каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в раз умный срок независимым, беспри страстным и компетентным судом, созданным на основании закона, при соблюдении принципа равенства всех перед судом. Именно судебная власть предназначенная к тому по своей природе, играет решающую роль в государственной защите прав и свобод человека и гражданина, и именно суд окончательно разрешает спор о праве чем предопределяется значение судебных решений как государственных правовых актов, выносимых именем Рос сийской Федерации и имеющих общеобязательный характер. Этим обуслов лена необходимость гарантий объек тивности и непредвзятости судебной защиты, что является важнейшей целью государства при построении механизма судебной власти и при определении надлежащего суда (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 4 апре ля 2002 года № 8-П. от 17 марта 2009 года № 5-П, от 9 ноября 2018 года

Российская Федерация обязана обеспечивать посредством правосу дия, отвечающего требованиям спра ведливости, эффективную защиту конституционных прав и свобод, реализуе мых на ее территории как российскими, так и иностранными лицами (статьи 2 и 45: статья 46. части 1 и 2: статья 47 часть 1; статья 62, часть 3, Конституции Российской Федерации). Законодательное закрепление критериев, которые в нормативной форме (в виде общих правил) предопределяют, в каком суде и в какой процедуре подлежит рассмотрению конкретное дело, позволяет суду, сторонам, другим участникам процесса, иным заинтере сованным лицам избежать правовой неопределенности в данном вопросе (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 1998 года № 9-П. от 20 февраля 2006 года № 1-П, от 17 января 2008 года № 1-П и др.). Это, в свою очередь подразумевает — в силу Конституции Российской Федерации (статья 10; ста тья 71, пункты «г», «о»; статья 76, часть 1; статья 120, часть 1; статья 126; ста тья 128, часть 3) — сосредоточение регулирования порядка, в котором осуществляется право на судебную защиту (включая право обжаловать в суд решения, действия и бездействие орга ов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц), а суды наделяются полномочиями по рассмотрению правовых споров. в исключительной компетенции феде рального законодателя.

№ 39-Пидр.).

Право государства осуществлять судебную юрисдикцию на своей терригории в отношении возникающих на ней правовых споров и вытекающая отсюда законодательная прерогатива допускать разрешение такого рода споров в зарубежных и международных юрисликциях — неотъемлемые составляющие государственного суве ренитета, который служит конституци онной основой для международного сотрудничества и заключения международных договоров. Наличие государственного суверенитета, предполагаю щего — по смыслу статей 3, 4, 5, 67 и 79 Конституции Российской Федерации верховенство и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении, представляет собой необходимый качественный признак Российской Федерации как государства, характеризующий ее конституционноправовой статус (Постановление Конституционного Суда Российской Федераци́и от 7 июня 2000 года № 10-П). Не случайно конституционный законодатель предусмотрел возможность участия Российской Федерации в межгосударственных объединениях и переда-чи им части своих полномочий в соответствии с международными договорами только при условии, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам ее конституционного строя (статья 79 Конституции

Спелствием требования статьи 47

часть 1) Конституции Российской

Фелерации об определении компетен-

ции судов исключительно законом

является недопустимость делегирования федеральным законодателем соответствующих полномочий иным субъектам правотворчества, в том числе Правительству Российской Федерации. При этом Конституция Российской Федерации предусматривает и иную модель сочетания регулятивных полномочий при указании на закон как форму правового регулирования. Так, иное значение имеет понятие «законно установленные налоги и сборы» (статья 57 Конституции Российской Федерации). Раскрывая его конституционный смысл, Конституционный Суд Рос-сийской Федерации в Постановлении от 11 ноября 1997 года № 16-П указал, что Правительство Российской Федерации, призванное обеспечивать про-ведение в Российской Федерации единой финансовой и налоговой политики, вправе на основании федерального закона устанавливать порядок взимания налоговых платежей и конкретизировать установленные законодателем нормативные положения, определяющие существенные элементы налогового обязательства. Данная правовая Правительства Российской Федерации была подтверждена в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1999 года 193-0 и от 15 декабря 2000 года № 294-О. Выраженные в указанных решениях Конституционного Суда Российской Федерации правовые позиции хотя и не были приведены в Постановлении от 27 марта 2012 года № 8-П, но приняты во внимание Конституционным Судом Российской Федерации при его вынесении, имея в виду, что дело И.Д.Ушакова, в связи с жалобой кото-рого принято данное Постановление, касалось вопроса о временном применении Соглашения между Правительством Российской Федерации, Прави-тельством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 года о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций

Конституционный Суд Российской Федерации никогда правовых позиций Тем самым предписание статьи 47 (часть 1) Конституции Российской Фелерации об определении компетентного для рассмотрения любой категории дел суда именно законом — будучи специальной нормой, в которой закреплена необходимость исключительно законодательного решения вопроса о полвеломственности и подсудности дел судам, а равно являясь одним из важнейших в российской правовой системе принципов, непосредственно затрагивающих функционирование судебной власти и защиту прав человека, — как само по себе, так и во взаи-мосвязи со статьями 3, 4, 10, 11, 71 (пункты «г», «о»), 79, 94 и 106 Конституции Российской Федерации не предполагает временного применения положений международных договоров Российской Федерации, определяю ших (изменяющих) подсудность тех или иных споров, без принятия федерального закона об их ратификации. Следовательно, положение подписанного от имени Российской Федерации по решению Правительства Российской Федерации международного договора Российской Федерации предусматривающее рассмотрение споров между Российской Федерацией и иностранными инвесторами в международном арбитраже (третейском суде), может стать обязательным для Российской Федерации только после ратификации данного международно-

связанных с их выпуском, которым

устанавливались более высокие ставки

же каких-либо исключений в решении

вопроса о подведомственности и под-

СУЛНОСТИ ЛЕП СУЛЯМ ТОЛЬКО ЗАКОНОМ

Подобный подход не вступает в противоречие со статьей 18 Венской конвенции о праве международных договоров — предписывающей любому государству, подписавшему договор под условием его ратификации воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели. до тех пор пока это государство официально не выразит своего намерения не быть его участником, — поскольку сохранение вплоть до ратификации сложившейся системы правового регулирования и правоприменения в соответствующих отношениях само по себе не может расцениваться в качестве таких действий. Сохранение прежней подсудности тех или иных споров установленной законом, до ратификации международного договора не может рассматриваться как упречное с конституционно-правовой или между народно-правовой точки зрения. Этим оно существенно отличается от конституционно-правовых обстоятельств, в которых Конституционный Суд Россий ской Федерации ссылался на указанное положение Венской конвенции о праве международных договоров в Определении от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р применительно к подпи-Российской Федерацией Протоколу № 6 к Конвенции о защите прав челове ка и основных свобод: недопустимость восстановления назначения и применения наказания в виде смертной казни была признана Конституционным Судом Российской Федерации с учетом сложившегося к тому моменту в Российской Фелерации конституционноправового режима, сформировавшего устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни. Не меняет конституционно-право-

вую оценку недопустимости временного применения положений междуна родного договора Российской Федера-

24 декабря 2020 года ции, предусматривающих обязательную компетенцию международного инвестиционного арбитража, и то обстоятельство, что одной из сторон соответствующих споров является государство. Право на законный суд, как и иные конституционные права и свободы, может осуществляться в Российской Федерации только во взаимосвязи с принципом равенства перед законом и судом (статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации). В контексте данного принципа вопрос об установлении особых правил рассмотрения дел с участием иностранных инвесторов, относясь к сфере поиска баланса между соблюдением формального юридического равенства и целями экономического развития страны, должен разрешаться исключительно федеральным законодателем и применительно к условиям международных договоров Российской Федерации подтверждаться их ратификацией

Федеральным Собранием. При этом международный инвести ционный арбитраж следует отличать от международного коммерческого арбитража, основанного на автономии воли сторон. Предметом рассмотрения в рамках инвестиционного арбитража становятся суверенные действия (бездействие) государства, которые совер шаются от его имени всеми — законо дательным, исполнительными, судебными — органами власти и которые в отсутствие положения о таком арбитраже в международном договоре рас сматривались бы в судах соответству ющего государства.

Специфические черты такого арбитража нашли отражение в международной практике. Например, Суд Европейского союза указывает на отличие инвестиционного арбитража от ком-мерческого, основанного на соглашений сторон, и на изъятие международным договором соответствующих спо ров из юрисдикции государственных судов для рассмотрения их инвестици онным арбитражем (заключение Суда Европейского союза от 16 мая 2017 года № 2/15 и решение Большой пала ты Суда Европейского союза от 6 марта 2018 года по делу № С-284/16 «Слова-кия против «Акмеа БВ» (Slovak Republic v. Achmea BV). В Докладе Европейского союза и его государств-членов для Рабочей группы III Комиссии ООН по праву международной торговли от 18 января 2019 года отмечается наличие у инвестиционного арбитража черт сходных с процедурой конституцион ного или административного судебного контроля. В силу этого наделение международного инвестиционного нию споров и, как следствие, изменение (исключение) компетенции госуларственных сулов не могут быть осу ществлены без принятия федеральным парламентом закона о ратификации соответствующего международного

Таким образом, конституционно правовой смысл пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федера-ции», как он выявлен Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 27 марта 2012 года № 8-П, в действующей системе правового регулирования Российской Федерашии в том числе во взаимосвязи с пунктом 2 той же статьи и статьей 10 Федерального закона «Об иностран ных инвестициях в Россиискои Феде рации», не допускает временного применения положений международного логовора Российской Фелерации которые предусматривают обязатель ную компетенцию межлунаролного арбитража по разрешению споров между государством и иностранными инвесторами, возникших в связи с осушествлением ими инвестиций и пред принимательской деятельности на тер ритории Российской Федерации, даже если данный международный договор был официально опубликован, без принятия федерального закона о его ратификации и не предполагает, что согласие Правительства Российской Федерации на временное применение международного договора Российской Федерации, оговоренное при его под писании, распространяется на положе ния данного международного договора, предусматривающие передачу спо ров между Российской Федерацией и иностранными инвесторами на рассмо

трение международного арбитража. Исходя из изложенного и руковод ствуясь статьей 6, частью шестой статьи 71, частями первой и второй статьи 72, статьей 78, частью первой статьи 79 и статьей 83 Федерального конститу ционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Конституционно-правовой смысл пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Рос-сийской Федерации», выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 27 мапта 2012 года № 8-П, в действующей системе правового регулирования Рос сийской Федерации:

не допускает временного применения положений международного договора Российской Федерации, которые предусматривают разрешение между народным арбитражем споров между Российской Федерацией и иностранні ми инвесторами, возникших в связи с осуществлением ими инвестиций и предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации даже если данный международный договор был официально опубликован без принятия федерального закона о его ратификации;

не предполагает, что согласие Пра вительства Российской Федерации на временное применение международного договора Российской Фёдерации оговоренное при его подписании, рас пространяется на положения данного международного договора, предусматривающие передачу споров между Российской Федерацией и иностранны ми инвесторами на рассмотрение меж дународного арбитража.

2. Настоящее Определение, как содержащее официальное разъяснение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 года № 8-П, с момента официаль ного опубликования становится неотъ емлемой частью разъясняемого Поста новления и подлежит применению в нормативном единстве с ним

3. Настоящее Определение оконча льно и обжалованию не подлежит. 4. Настоящее Определение подлению в «Российской газете». «Собрании законодательства Российской Федера ции» и на «Официальном интернетпортале правовой информации» (www

> Председатель Конституционного Суда Российской Фелепации

pravo.gov.ru).