Виктория Абрамченко: Надо разработать план развития экотуризма на Байкале

Страница 04

Минтруд: невыплата зарплаты может стать поводом для проверки работодателя

Страница 02

Первый международный кинофестиваль открылся 90 лет назад в Венеции. Как это было

Страница 09

Илья Воробьев без страха ждет начала хоккейного сезона в КХЛ

Страница 12

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Четверг, 4 августа 2022.** № 171(8819) **www.rg.ru**

Столичный выпуск

05 **Страны ОПЕК+** решили, что продолжат регулировать добычу нефти

06 **Дефицит газа** может оставить немцев без пива

07 **Спецкор «РГ»** проехал по освобожденным городам и поселкам Донбасса

07 **Для беженцев** создается спецраздел информационной помощи

08 **Почему сгорел** склад Ozon в Подмосковье

11 **Документ в номере:** КС РФ защитил права залоговых кредиторов компаний-застройщиков

В НОМЕРЕ

Беларусь готова поставлять в Россию уникальную пожарную технику / стр. 1, 2

АПК Россия планирует заместить импортные семена в ускоренном режиме

Что посеешь

GETTYIMAGES

У российских семян сейчас на фоне санкций отличная возможность заместить импорт.

Татьяна Карабут

Минсельхоз разработает «дорожную карту» по переходу АПК на отечественные семена подсолнечника и других культур. По некоторым из них импортозависимость составляет более 90%. Сейчас для импортозамещения подходящий момент: свои наработки у наших селекционеров уже есть, а отдельные глобальные семеноводческие компании покинули российский рынок.

Для ускоренного внедрения российских семян в сельхозпроизводство, в частности, планируется сформировать план закупки семян в разбивке по регионам, сообщили в минсельхозе. Такая схема уже работает в минеральных удобрениях: аграрии из регионов подают заявки на покупку минудобрений — компании их исполняют.

АКЦЕНТ

Своих семян в России 63%, а нужно минимум 75%. При этом по картофелю и сахарной свекле зависимость от импорта превышает 90%

Сейчас доля российских семян составляет примерно 63%. Но в Доктрине продовольственной безопасности говорится, что своих семян у нас должно быть минимум 75%. При этом если по пшенице Россия удерживает ведущие позиции (97% рынка), по некоторым культурам картина не так радужна. Например, ситуацию с самообеспеченностью семенами картофеля и сахарной свеклы глава Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Алексей Майоров недавно называл близкой к катастрофической. По подсолнечнику импорта больше 70%, а по сахарной свекле и картофелю — более 90%.

В рамках госпрограммы у российских селекционеров есть впечатляющие результаты, в том числе по семенам картофеля и свеклы. Но этого крайне недостаточно, признавал министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев в конце июля. России нужны конкурентные сорта и современные отечественные технологии для полного цикла ведения селекции и семеноводства. Нужно выстроить непрерывную цепочку: от запроса бизнеса до результата у селекционеров и дальнейшего тиражирования именно тех результатов, которые востребованы бизнесом, говорил министр.

По словам первого заместителя министра сельского хозяйства Оксаны Лут, уже сейчас многие российские семена не только не уступают в качестве импортным, но и зачастую превосходят их по ряду характеристик. Они показывают высокую урожайность, лучшее качество и максимальную эффективность в определенных природно-климатических условиях.

При этом к иностранной селекции все чаще возникают вопросы со стороны Россельхознадзора. Например, с 6 июля запрещен ввоз в Россию семян подсолнечника из французских питомников Lidea France и Limagrain Europe — в них нашли такое заболевание растений, как фомопсис, которое может снижать урожайность подсолнечника на 20–50%, а также вызывает потерю масличности семян до 12%. Французские поставщики при этом не приняли мер по устранению претензий российской стороны.

Кроме картофеля и сахарной свеклы, сейчас большое внимание обращено и к семенам подсолнечника. По словам Лут, в этом году площади под подсолнечником увеличены до 10 млн га. И в ближайшее время культура сохранит устойчивую долю в структуре посевов. Масличные считаются одной из самых маржинальных культур. Однако в традиционных регионах-производителях, за исключением Сибири, достаточно высок процент иностранных семян. При этом международная компания Corteva, как раз специализирующаяся на производстве семян подсолнечника, в конце апреля заявила об уходе с российского рынка.

5 →

ТРАНСПОРТ Авиакомпании смогут обслуживать импортные самолеты

Разобраться в деталях

Дарья Худякова

Российские авиакомпании пытаются получить сертификаты разработчика авиационной техники. Эти документы дадут им возможность самостоятельно оценивать безопасность комплектующих из третьих стран, а также разрабатывать запчасти для своих самолетов.

Заявки на получение сертификатов подали авиакомпании «Победа», «Уральские авиалинии» и «Ютэйр Инжиниринг», рассказали «Российской газете» в Росавиации. Уже получила разрешение на разработку S7 Engineering, которая теперь сможет модифицировать ряд компонентов для самолетов Airbus A320 Family и Boeing 737 Next Generation. Также модификацией комплектующих для ряда самолетов уже могут заниматься авиакомпания «Волга-Днепр» и авиаремонтное предприятие «А-Техникс».

«В условиях санкционной блокады встала задача начать частично осуществлять компетенции держателей сертификатов из недружественных стран для поддержания российского парка самолетов и двигателей в исправном состоянии», — говорит советник руководителя Росавиации Елена Михеева.

До санкций у компаний были сертификаты разработчика, которые соответствовали нормам EASA (Европейское агентство авиационной безопасности), но теперь они недействительны.

5 →

ДЕНЬГИ Минюст ускорил процесс снятия запрета должникам на выезд за границу

Долги погасят автоматом

Владислав Куликов

Министерство юстиции России внесло важные правки в приказ, прописывающий процедуру обмена информацией о невыездных должниках между службой судебных приставов и Погранслужбой ФСБ. Главное новшество: система будет работать автоматически. Как только человек погасит долги, искусственный интеллект вычеркнет его из списка невыездных и направит информацию пограничникам.

Как сообщил не так давно директор Федеральной службы судебных приставов Дмитрий Аристов, в ближайшее время процедура исключения должника из списка невыездных резко сократится — до двух-трех часов. Новый приказ минюста — шаг в этом направлении.

Более того, глава службы судебных приставов не исключил, что в будущем система будет срабатывать мгновенно. Но для этого отладить свои электронные механизмы должны еще и банки.

«Буквально 20 июня вступил в силу новый федеральный закон, который обязывает банки передавать информацию о погашении долга в течение часа в систему, и мы увидим этот платеж», — рассказал журналистам Дмитрий Аристов.

2 →

ПРАВО Новый законопроект освободит от штрафов родителей детей-инвалидов

Обойдемся без ремня

Наталья Козлова

Неожиданный и важный законопроект внесен в Госдуму. Если его примут и он станет законом, то документ освободит водителей от штрафов за нарушения Правил дорожного движения, которые сегодня категорично требуют пристегивать всех детей в машине во время ее движения.

Напомним, о какой ответственности водителя идет речь. В Кодексе об административных правонарушениях есть статья 12.23. В ней говорится, что нарушение требований к перевозке детей, предусмотренных ПДД, «влечет наложение административного штрафа на водителя в размере 3 тысяч рублей, на должностных лиц — 25 тысяч рублей, на юрлиц — 100 тысяч рублей.

Авторы законопроекта предложили дописать эту статью. Точнее, сделать к ней примечание. Оно о том, что от наказания за непристегнутого ребенка освобождаются водители, которые перевозят ребенка-инвалида в возрасте до 12 лет. В документе об этом ребенке это сказано более сухо — физиологические особенности которого не позволяют выполнить установленные Правилами дорожного движения требования к перевозке детей.

4 →

ДАТА

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Легендарному журналу «Крокодил» исполняется сто лет. В Академии художеств открылась выставка его лучших публикаций

9 →

ГЕОПОЛИТИКА Провокационный визит Нэнси Пелоси на Тайвань не получил поддержки ни в Азии, ни даже в американских газетах

Она улетела

Игорь Дунаевский

Наделавший шума визит спикера Палаты представителей конгресса США Нэнси Пелоси на Тайвань завершился. Накануне она провела встречи с главой тайваньской администрации Цай Инвэнь, местными законодателями и активистами-правозащитниками. Звучало много традиционных для чиновников из США слов о солидарности и поддержке, борьбе демократии и автократии. За это Пелоси получила орден «Благожелательных облаков», и вечером по местному времени самолет с ее делегацией взмыл в небо, оставив за собой далеко не благожелательную обстановку в регионе. Третьей мировой войны, как предрекали самые горячие головы, не случилось, но спровоцированная визитом напряженность не утихает.

АКЦЕНТ

Годы, похоже, берут свое: 82-летняя Пелоси забыла про ответственность и ради личных амбиций обострила напряжение между КНР и США

Разбирать, кому и что принесет визит, который резко обострил военную напряженность между КНР и США, можно с разных сторон. Но во многом случившееся — это результат личных амбиций Пелоси. Спикер Палаты представителей — в США фигура внутриполитическая, но с прилетом в Тайбэй ее имя прозвучало на весь мир. Такого визита у 82-летней Пелоси не было, пожалуй, за всю карьеру. Редкая поездка даже президента США вызывает такой общемировой резонанс. А на ресурсе Flightradar24 ее необъявленный заранее полет в Тайбэй установил исторический рекорд по числу следивших за ним пользователей наблюдавших (почти 3 миллиона человек).

Для Пелоси, сколь крепко бы она ни цеплялась за свое кресло, все же закат карьеры недалек. В ноябре ее Демократической партии пророчат потерю большинства в Палате представителей. В этом случае кресло спикера отойдет к республиканцам. Еще одно возвращение Пелоси в силу возраста выглядит маловероятным, хотя, с другой стороны, про ее назревший уход в американской политике говорят уже лет десять, а она и ныне там. Пелоси, вероятно, считает этот визит достойным венцом своей многолетней карьеры. Как пишет The New York Times, Пелоси тем самым решила подвести черту под своими «30-летними усилиями по противодействию Китаю».

Увы, такое наследие сомнительно — за показным символизмом, как видно по содержанию визита, скрывается отсутствие смысловой нагрузки.

6 →

Официальные курсы валют ЦБ России с 04.08.22

Австралийский доллар	41,7686	Венгерский форинт**	15,4971	Индийская рупия**	75,3941	Новый туркменский манат	17,2107	Таджикский сомони*	58,6880	Шведская крона*	58,9361	*За 10	
Азербайджанский манат	35,4338	Вон Республики Корея***	45,9722	Казахстанский тенге**	12,6605	Норвежская крона*	62,1728	Турецкая лира	33,5605	Швейцарский франк	62,7996	**За 100	
Армянский драм**	14,8215	Гонконгский доллар*	76,8726	Канадский доллар	46,8555	Польский злотый	13,0812	Узбекский сум***	54,9605	Южноафриканский рэнд*	36,0891	***За 1000	
Белорусский рубль	23,1727	Датская крона*	82,7425	Киргизский сом**	72,4551	Румынский лей	12,4591	Украинская гривна*	16,3102	Японская иена**	45,0373	****За 10 000	
Болгарский лев	31,4884	Доллар США	60,2374	Китайский юань*	89,4465	СДР	79,7603	Фунт стерлингов	73,5981				
Бразильский реал	11,5119	Евро	61,1243	Молдавский лей*	31,1712	Сингапурский доллар	43,6187	Чешская крона*	24,9823				

4 607044 060142 2 2 1 3 2

Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru

События и комментарии
rg.ru

Российская газета
www.rg.ru
4 августа 2022
четверг № 171 (8819)

ПРОЕКТ Невыплата зарплаты может стать поводом для проверки работодателя

КРАЙНИЕ СРЕДСТВА

Ольга Игнатова

Минтруд предложил ввести новое основание для внеплановых проверок работодателей. Проект соответствующего постановления вынесен на общественное обсуждение.

Ведомство предлагает проводить проверки бизнеса в связи с жалобами работников на массовые нарушения их трудовых прав вследствие невыплаты или частичной невыплаты зарплаты. Заявление более 10% сотрудников организации о подобных нарушениях должно стать основанием для проведения проверки предприятия трудовой инспекцией, даже если на проверки бизнеса в данное время действует мораторий.

«Данное предложение минтруда действительно направлено на защиту прав работников, — подчеркивает адвокат Илья Рейзер. — Ведь для большинства наемных работников зарплата является единственным или основным источником средств к существованию, ее невыплата может привести к катастрофическим последствиям для уровня жизни работника и членов его семьи. Проверка трудовой инспекции позволит выявить возможные нарушения и окажет соответствующее воздействие на работодателя. Что касается закрывающихся или уходящих с российского рынка компаний, то здесь эти проверки имеют еще большее значение, поскольку позволят предотвратить «бегство» с рынка при наличии невыплаченных зарплат и других обязательных выплат работникам».

> Внеплановые проверки позволят предотвратить «бегство» с рынка при наличии невыплаченных зарплат

Юрист подчеркивает, что, в отличие от периода 1990-х — начала 2000-х годов, сегодня практика невыплаты зарплаты распространена значительно меньше. Но пандемия коронавируса и введенные против России санкции значительно повысили риски невыплаты зарплат, особенно в ряде отраслей (транспорт, туризм, общепит, торговля). «Наличие долгов по зарплате в случае ухода компании с рынка может быть расценено как повод к инициированию процедуры банкротства данного юрлица с последующим изъятием и продажей активов и погашением задолженности по зарплате перед работниками в порядке очередности», — пояснил адвокат.

В минтруде напоминают, что до конца года введен мораторий на проведение плановых проверок. Проверяющие после согласования с прокуратурой могут прийти, лишь если получат достоверную информацию о том, что на предприятии был причинен тяжкий вред здоровью работникам или кто-то погиб. Но в минтруде опасаются, что из-за сложной экономической ситуации далеко не все работодатели будут вовремя выплачивать зарплату и не начнут увольнять сотрудников без выходного пособия.

В 2020 году также был мораторий на внеплановые проверки в связи с коронавирусными ограничениями. Но тогда было поручение премьер-министра Михаила Мишустина и вице-премьера Татьяны Голиковой, позволяющее оперативно реагировать на нарушения трудовых прав. И это позволило Роструду провести почти 37 тысяч проверок, по результатам которых почти полумиллиону работников была выплачена зарплата (на 7,6 млрд рублей). Права почти 700 тысяч работников были восстановлены. Сейчас предлагается пойти аналогичным путем.

В целом ситуация на рынке труда сейчас спокойная. В России второй месяц подряд даже фиксируется рекордно низкий уровень безработицы - 3,9% по оценкам международной организации труда (МОТ). И это несмотря на заявления об уходе с рынка иностранных компаний. ●

ПРЕЗИДЕНТ Владимир Путин обсудил с врио главы Ярославской области ремонт дорог и экологию Волги

В столице Золотого кольца

РИА НОВОСТИ

Храму Иоанна Предтечи, который изображен на тысячной купюре, восстановят его надлежащий вид, рассказал Михаил Евраев Владимиру Путину на видеоконференции.

Кира Латухина

Дороги, экология и здравоохранение — три темы, которыми президент указал внимательно заняться врио главы Ярославской области на встрече в Кремле. Михаил Евраев попросил помочь с финансированием моста через Волгу, и Владимир Путин не остался в стороне.

«В целом работа вами налажена за последнее время, но есть проблемные вопросы», — заметил президент. «Это дорожные сети прежде всего местного и регионального значения. Там действительно есть над чем работать, это совершенно очевидно, и нужно уделить этому внимание», — подчеркнул он. Следующая тема — экология, ликвидация накопленного вреда на берегах Волги. «Есть еще один вопрос — вопрос здравоохранения, на который следует обратить особое внимание», — поручил Путин.

АКЦЕНТ

> Ориентировочная стоимость нового моста через Волгу — 18 млрд рублей, финансирование поэтапное — примерно на четыре года

Президент отметил, что по основным показателям ситуация удовлетворительная — растет и валовый региональный продукт, и промышленное производство, и инвестиции. Врио губернатора сообщил о бурном развитии туризма: «Мест в гостиницах вообще нет во всей Ярославской области, туристов огромное количество». «Столица Золотого кольца», — объяснил Путин.

Врио главы региона доложил по ситуации с беженцами и поддержке семей военнослужащих. «В Ярославскую область прибыли 1591 человек, размещено 645 человек в пунктах временного размещения. Мы регулярно помогаем людям в ЛНР и ДНР, направляем гуманитарную поддержку. Предусмотрены региональные выплаты семьям погибших военнослужащих — один миллион рублей на человека и раненым — от 500 до 800 тысяч рублей», — сообщил он.

Евраев рассказал о поддержке экономики и социальной сферы. В частности, это льготные кредиты для предприятий, почти беспроцентные — под инвестиционные цели, по всем отраслям. Среди крупных проектов — модернизация общественного транспорта: программа по электротранспорту и замена автобусов на современные с гербом — медведем с секирой. Региональные власти также задались целью восстановить храм Иоанна Предтечи, изображенный на тысячерублевой купюре.

Самая большая и серьезная проблема, с которой обращаются жители, по словам Евраева, — это ремонт дорог. «У нас 57 процентов областных дорог и 73 процента муниципальных дорог находятся в ненормативном состоянии», — сообщил он. В этом году объем ремонта дорог был увеличен на 55 процентов. Идет работа и по экологии. «Главное, конечно, — это ликвидация объектов накопленного вреда на берегу Волги. Это гудронные пруды и зеленые масла», — рассказал врио губернатора.

Речь зашла о строительстве моста через Волгу. «Ориентировочная стоимость — 18 млрд рублей, финансирование поэтапное — примерно на четыре года», — сообщил докладчик. По его словам, вице-премьер Марат Хуснуллин проект поддержал, но нужны дополнительные средства — и в этом Евраев попросил помочь. Ведь Хуснуллин прямо сказал ему, что «те деньги, которые предусмотрены по его линии, (использовать. — Прим. «РГ») не получится». «Он хочет по какой линии?» — уточнил президент. «Он хочет дополнительное финансирование», — разъяснил губернатор.

«Мы поработаем, поработаем обязательно. Я поручу различным ведомствам, и они проработают между собой, ладно? У него достаточно много ресурсов. Посмотрим, что у него там, может быть, есть в загашнике, но мы в целом посмотрим по исполнению бюджета этого года, следующего года. Поработаем», — обещал Путин. ●

ПРАВИТЕЛЬСТВО Михаил Мишустин обсудил обеспечение страны донорской кровью и ее плазмой

Провести в жизнь

Владимир Кузьмин

Премьер-министр Михаил Мишустин обсудил текущую деятельность Федерального медико-биологического агентства (ФМБА) с его руководителем Вероникой Скворцовой. Одной из важнейших функций агентства глава правительства обозначил заготовку донорской крови и ее компонентов.

Осенью вступят в силу два закона, которые расширят возможности работы ФМБА. Один открывает поставки донорской крови напрямую на фармацевтические заводы, чтобы они могли быстрее получать нужные компоненты, наращивать мощности и обеспечивать граждан необходимыми препаратами.

Вторым законом в России создается регистр доноров костного мозга, оператором которого станет агентство. «Благодаря такой масштабной базе врачи смогут скорее находить подходящих доноров для пациентов по всей стране. Проблема очень важная. Нередко время, которое на это тратится, — это цена спасенной жизни человека», — заметил Мишустин.

ФМБА в сложные годы пандемии коронавируса смогло увеличить количество доноров крови на 47 тысяч, рассказала Скворцова. Заготовка за год была увеличена более чем на 10%, такая же статистика по плазме крови. «Таким образом, у нас нет никаких ограничений. Мы полностью обеспечиваем по потребностям все медицинские организации — и субъектов Российской Федерации, и федеральные, включая и силовые ведомства», — заявила руководитель агентства.

РИА НОВОСТИ

Михаил Мишустин и Вероника Скворцова поговорили о технологической независимости РФ в фармацевтике.

К заготовке плазмы в ФМБА особое внимание. Она необходима для производства медицинских препаратов. «Если в прошлом году базово в стране было заготовлено 30 тонн плазмы для производственных целей, мы в этом году уже выйдем более чем на 90 тонн, а на будущий год — на 300 тонн. Это увеличение в три и в десять раз позволит нам к 2024 году стать самодостаточными в плане обеспечения себя альбуминами и иммуноглобулинами», — рассказала Вероника Скворцова о планах.

Михаил Мишустин также считает важной деятельность Федерального медико-биологического агентства по наращиванию российских компетенций в области биомедицины и фармацевтики. «Технологическая независимость, в том числе и в области медицины, научные изыскания, которыми вы активно занимаетесь, — приоритет нашей работы в целом», — подчеркнул он.

АКЦЕНТ

> В России удалось увеличить число доноров почти на 47 тысяч за последние два года

За два года агентство смогло сформировать основные научно-технологические платформы, позволяющие быстро создавать с нуля однотипные препараты под разные цели. В качестве примера Скворцова привела платформу «АмпліТест». Благодаря ей за считаные дни получается разрабатывать тесты на любые генетические модификации, варианты патогенных вирусов.

Значительно вырос за несколько лет опыт в разработке вакцин, что позволяет замещать своими препаратами импорт. «В частности, вакцинации против пневмококковой инфекции, менингококковой, гемофильной осуществлялись американскими вакцинами. И только за последние пять лет около 36 млрд рублей было потрачено на эти вакцины для детей от трех месяцев до пяти лет и старших возрастных групп», — рассказала Скворцова.

Собеседник премьера напомнила, что в России не было компетенций в полисахаридных конъюгированных вакцинах. Теперь технология полностью освоена. Сейчас по одной из трех вакцин завершается вторая фаза клинических исследований, две другие готовы к проведению регламентированных исследований. «Важно, что это вакцины не только безопасные. Они адресные, они работают с теми штаммами и серотипами, которые характерны для России, а не других стран. И кроме того, мы получаем большой экономический эффект, сокращая практически от 10 до 60% стоимость этих препаратов», — заявила Вероника Скворцова.

Многие лекарственные субстанции в России еще не выпускаются, и, признает глава ФМБА, такие задачи по-прежнему актуальны. Прежде всего это касается редких заболеваний. Два государственных предприятия готовы разработать вместе с минздравом и министерством промышленности торговли дорожную карту по синтезу необходимых препаратов, сообщила руководитель агентства.

Михаил Мишустин призвал ФМБА не останавливаться на достигнутом, продолжать проекты, создавать новые технологии. «Это очень нужно для отечественного здравоохранения, вы прекрасно с этим знакомы. И конечно, для обеспечения биологической безопасности страны, для независимости в области и фармацевтики, и медицины в целом», — заключил он. ●

СЛЕДСТВИЕ СКР вернул государству и людям ущерб от преступлений на сотни миллиардов рублей

Бастрыкин подсчитал украденное

Наталья Козлова

С начала года следователи СК по всей стране отправили в суд больше 5 тысяч уголовных дел о коррупции.

Такая цифра прозвучала на закрытом от посторонних оперативном совещании, которое провел председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин. Чужих туда не зовут, но некоторые данные обнародовать можно. Бастрыкин назвал важные цифры — за шесть месяцев этого года гражданам и государству следователи смогли компенсировать ущерб от преступлений на сумму свыше 224 миллиардов рублей. Это вшестеро больше, чем за тот же период в прошлом году.

> С начала года следствие арестовало имущество подозреваемых и обвиняемых на 90 млрд рублей

Не менее внушительная цифра — сумма арестованного с начала года имущества подозреваемых и обвиняемых — 90 миллиардов рублей. Как упрек следствию можно иногда слышать, что уголовные дела расследуются долго. Вот что об этом говорит сухая статистика — 67 процентов всех уголовных дел были расследованы за два месяца, а всего суды вернули на доработку меньше одного процента дел.

Говорили на совещании и про конкретные резонансные уголовные дела. Бастрыкин заслушал доклады руководителей региональных подразделений.

Так, СК по Санкт-Петербургу отчитался о расследовании уголовного дела о мошенничестве. Дело завели после жалобы жителей одного из жилищных комплексов в Московском районе города на Неве. Бастрыкин поручил создать следственно-оперативную группу, состоящую из сотрудников, специализирующихся на расследовании преступлений в сфере строительства и экономики.

Руководство СК по Московской области рассказало о проверке жалобы жителей Реутова, которые возмутились возведением торгового центра под окнами их домов. Бастрыкин поручил возбудить уголовное дело. Потом он выслушал руководителя СК по Липецкой области. Там есть дело о нарушении прав пожилых людей в интернате. А глава СК по Приморскому краю доложил о расследовании факта отравления детей в лагере «Юность». Там следователи нашли нарушения санитарно-эпидемиологических норм. Лагерь закрыли.

По всем этим расследованиям Бастрыкин дал подчиненным поручения и указал особо обратить внимание на те дела, которые глава ведомства поставил на контроль в центральном аппарате. ●

Долги погасят автоматом

1 ←

Далее, по словам директора ФССП России Дмитрия Аристова, служба в автоматическом режиме будет снимать ограничения и направлять уведомление в ФСБ для того, чтобы были сняты ограничения на пунктах погранконтроля.

По его словам, финансовая дисциплина позволит этот процесс оптимизировать и максимально сократить, и в ближайшие полгода это полностью заработает. На вопрос, станет ли снятие запрета мгновенным после погашения долга, глава ведомства не исключил, что и такое наступит, и над этим сейчас работают. Но, как подчеркнул директор службы, в целом это сложная система, в которую входят порядка 400 банковских учреждений, которые принимают платежи.

Если банки смогут наладить дело так, что информация в государственной системе будет отображаться в считаные секунды после того, как человек расплатится, то и зеленый свет на границе включится намного быстрее.

> Число поездок за границу наших граждан стало расти. И должники стремятся избавиться от долгов

По данным ведомства, на начало лета действовало 5,5 миллиона постановлений о временном ограничении на выезд должников из РФ. Согласно закону, судебные приставы могут включить в списки невыездных должника по алиментам или некоторым другим социально значимым категориям при долге от 10 тысяч рублей.

Задолженность по другим требованиям (например, по налогам, штрафам ГИБДД или коммунальным услугам) для невыездного должна составлять 30 тысяч рублей и более. Или эта задолженность больше 10 тысяч рублей, но прошло два месяца со дня окончания срока добровольного погашения, а должник все еще не расплатился. Есть и третий вариант: долг выражается не в рублях. Суд обязал человека что-то сделать.

Например, отдать ребенка бывшему супругу. Или восстановить на работе сотрудника. Или снести забор и вернуть соседям захваченную полоску земли. И так далее. Как бы то ни было, попасть в списки невыездных легко, достаточно задолжать. А вот чтобы вернуть себе зеленый свет на границе, надо расплатиться и еще подождать какое-то время. Расплата только запустит юридический механизм: судебный пристав должен увидеть, что счет погашен, и вынести постановление. А постановлению предстоит дойти по электронным каналам до пограничной службы. Но теперь, когда вместо человека выполнять юридические формальности будет робот, все ускорится.

«Институт ограничения выезда за границу для должников хорошо себя зарекомендовал в качестве меры принудительного исполнения, — отметил председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев. — Благодаря этому удается добиваться повышения эффективности взыскания долгов».

Кстати, по данным Погранслужбы ФСБ, в этом году за шесть месяцев граждане России совершили 8,5 млн поездок за рубеж, это на 20 процентов больше, чем годом ранее, но на 60 процентов меньше, чем в допандемийном 2019 году. ●

ТЕМА ДНЯ

Хроника специальной военной операции

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РФ

За сутки российские летчики, ракетчики и артиллеристы поразили три пункта управления противника. Под удары с земли и воздуха, в частности, попали штабные объекты батальона 72-й механизированной бригады ВСУ в районе населенного пункта Веселая Долина в Донецкой Народной Республике. А еще — пункт управления украинской 65-й механизированной бригады. Его, по данным Минобороны России, уничтожили под Юльевкой в Запорожской области.

МИНОБОРОНЫ

УКРАИНСКИЙ РАЗВЕДБАТ ОТКАЗАЛСЯ ВЫПОЛНЯТЬ ПРИКАЗЫ КИЕВА

Юрий Гаврилов

Неудачи на фронтах и большие потери, которые ВСУ и украинские националисты несут на всех направлениях нашей специальной военной операции, не могут не сказываться на боевом духе противника.

Сколько бы в Киеве ни твердили о готовности местной армии, силовиков и территориальной обороны защищать страну «до последнего солдата», в реальности дела обстоят с точностью до наоборот. Дня не проходит, чтобы российское командование на основе разведывательных данных не сообщало то о массовом дезертирстве в вооруженных силах «незалежной», то об отказе целых частей и подразделений ВСУ выполнять приказы своих генералов.

Вот самое свежее тому подтверждение. Вчера официальный представитель Минобороны России генерал-лейтенант Игорь Конашенков рассказал, что в районе населенного пункта Норцовка Харьковской области офицеры и младший комсостав украинского132-го разведывательного батальона после того, как часть оказалась под сильным артиллерийским огнем российских войск и потеряла немало бойцов, заявили о неподчинении своему начальству. Остатки разведбата снялись с позиций, переправились через реку Северский Донец и отправились в пункт временной дислокации.

Понятно, что боевые действия без потерь не обходятся. Но потери потерям рознь. Когда ВСУ и нацбаты даже по признаниям представителей киевского режима в сутки теряют около тысячи человек, никакая пропагандистская машина с ее фальшивыми обещаниями скорого и решающего контрнаступления не поможет.

В Минобороны России такими обещаниями не разбрасываются. Зато методично выполняют приказ своего Верховного главнокомандующего о демилитаризации и денацификации Украины. К примеру, вчера генерал Конашенков сообщил, что российские ВКС высокоточным ударом по пункту временной дислокации подразделения 81-й аэромобильной бригады ВСУ в Николаевке Донецкой Народной Республики уничтожили более 50 националистов и шесть единиц автомобильной техники противника.

АКЦЕНТ

Остатки 132-го разведбата снялись с позиций, переправились через реку Северский Донец и отправились в пункт временной дислокации

Другой удар высокоточными ракетами большой дальности воздушного базирования был нанесен по базе хранения переданного ВСУ западного арсенала. В районе населенного пункта Радехов Львовской области украинцы складировали поступившее из Польши вооружение и боеприпасы иностранного производства. Но переправить его на передний край, как видим, не успели. Тот арсенал, который командование ВСУ скрытыми путями все же доставляет на позиции, тоже, как правило, долго не живет. Его в том числе быстро ликвидируют наши оперативно-тактическая и армейская авиация, ракетные войска и артиллерия.

Генерал Конашенков доложил, что только за сутки они поразили три пункта управления противника. Под удары с земли и воздуха, в частности, попали штабные объекты батальона 72-й механизированной бригады ВСУ в районе населенного пункта Веселая Долина в Донецкой Народной Республике и 65-й механизированной бригады под Юльевкой в Запорожской области.

В целом были поражены живая сила и украинская военная техника в 133 районах. «Уничтожено четыре склада ракетно-артиллерийского вооружения и боеприпасов в районах населенных пунктов Варваровка Николаевской области, Артемовск, Водяное, Очеретино Донецкой Народной Республики, а также хранилище топлива для военной техники в районе Галицино Николаевской области»,— уточнил официальный представитель Минобороны России.

По его словам, в ходе контрбатарейной борьбы за сутки удалось подавить два украинских взвода реактивных систем залпового огня «Град», три артиллерийских взвода орудий «Мста-Б», три взвода орудий «Гвоздика» и два взвода гаубиц Д-30.

Российские средства противовоздушной обороны сбили еще пять украинских беспилотников. Наши комплексы ПВО «достали» их около Диброва в ДНР, под Балаклеей, Капитоловкой и Дмитровкой в Харьковской области. Кроме того, в районе Чернобаевки Херсонской области были перехвачены две баллистические ракеты «Точка-У».

Всего с начала специальной военной операции, по данным Минобороны РФ, Украина потеряла 261 самолет, 145 вертолетов, 1669 беспилотников, 361 комплекс ПВО, 4231 танк и другие боевые бронемашины, 782 РСЗО, 3242 орудия полевой артиллерии и миномета, а также 4676 армейских автомобилей. ●

АРСЕНАЛ

ЛИЧНЫЙ «СТАЛИНГРАД» СНАЙПЕРА

Сергей Птичкин

Российские снайперы спецподразделений эффективно применяют в зоне проведения военной операции на Украине новейшую тактическую снайперскую винтовку TSVL-8 «Сталинград».

Об этом сообщило информагентство ТАСС со ссылкой на анонимный источник в силовых структурах. Информация выглядит вполне достоверной, так как битва снайперов в рамках проведения военной спецоперации только нарастает.

На вооружении украинских стрелков лучшие образцы западного снайперского оружия, что отмечалось неоднократно. И подготовка у них на высоком уровне. Выявить замаскированную позицию снайпера и уничтожить его — одна из самых трудных задач. Многое здесь зависит от качества оружия, которое находится в руках стрелков. И очень качественное оружие — винтовка «Сталинград» вступает в бой с нацистами.

Надо отметить, что настоящая снайперская винтовка — оружие штучное. Даже те образцы, что выпускаются серийно, собираются мастерами-оружейниками вручную с тщательной выверкой каждой детали. В идеале винтовка должна подгоняться под конкретного стрелка, пристреливаться им, дорабатываться и только после этого становиться личным оружием мастера высокоточного огня. Именно так старается работать один из самых выдающихся на сегодня создателей снайперского оружия Владислав Лобаев.

Именно он разработал и наладил выпуск тактической снайперской винтовки ТСВЛ-8 «Сталинград», аббревиатуру которой часто пишут латинскими буквами — TSVL-8

Как сообщается, эта винтовка успела неплохо себя зарекомендовать в Донбассе. Отмечается, что «Сталинград» эффективно работал на дистанции до 1,5 км, показывая высокую точность. Еще 2 июня оружейник Владислав Лобаев рассказал в своем Telegram-канале, что в Донбасс отправилась винтовка «Сталинград» модификации М1.

Известно, что ТСВЛ-8 — модульная мультикалиберная снайперская винтовка с широким спектром задач. Имеет складную конструкцию, снабжена складным прикладом для портативности.

АКЦЕНТ

ТСВЛ-8 «Сталинград» — модульная мультикалиберная снайперская винтовка с широким спектром задач, ее эффективная дальность стрельбы — 1600 м

По данным разработчиков, в базовой сборке ее эффективная дальность стрельбы составляет 1600 метров.

Длина ствола — 680 мм и 740 мм. Калибр — .338 Lapua Magnum.

Емкость магазина — пять патронов. Скорость полета пули — 850 м/с. Общий вес оружия — 6,2 кг.

Ранее сообщалось о применении в рамках спецоперации СВЛК-14С «Сумрак» (Снайперская Винтовка Лобаева Крупнокалиберная). Она считается самой дальнобойной и точной в мире.

В руках хорошо подготовленного стрелка способна эффективно поражать цели на дистанции в два и даже три километра. Рекорд — попадание в обозначенную цель с расстояния 4210 м в 2017 году, который не побит до сих пор.

Под руководством Владислава Лобаева создано целое семейство — более сорока — дальнобойных и высокоточных винтовок различного класса. Вот лишь некоторые из них.

Семейство дальнобойных магазинных винтовок:

DXL-2 «Скальпель» с максимальной эффективной дальностью стрельбы — 1200 метров.

DXL-3 «Возмездие» с дальностью стрельбы — 1800 метров.

DXL-4 «Севастополь» — сверхдальнобойная контрснайперская с эффективной дальностью стрельбы — 2300 метров.

В семейство тактических снайперских винтовок Лобаева входят два образца — ТСВЛ-8 «Сталинград» и ТСВЛ-10, которая заявлена как самостоятельная ветка в развитии винтовки ТСВЛ.

Есть серия диверсионных винтовок Лобаева — ДВЛ. Это легкие тактические винтовки с затворной группой COUNT.

Например, ДВЛ-10М1 «Диверсант» — модульная тактическая легкая снайперская винтовка для бесшумной стрельбы. В отличие от остальных моделей предназначена для использования дозвуковых патронов собственной разработки .40 Lobaev Whisper.

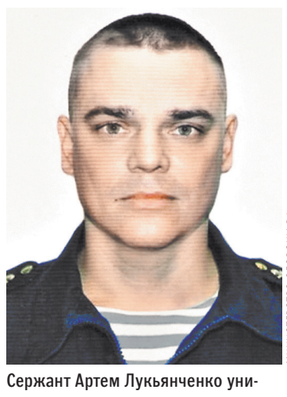
Можно подчеркнуть, что с 2017 года все снайперские винтовки Лобаева собираются полностью из отечественных деталей и материалов. ●

ДМИТРИЙ СЕРЕБРЯКОВ / ТАСС

Снайперские винтовки Лобаева, в том числе ТСВЛ-8 «Сталинград», — непременные участники оружейных выставок.

АРМИЯ

УЛИЦА ГЕРОЕВ

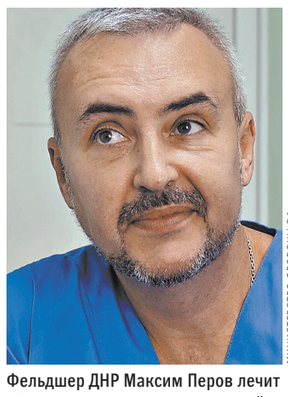


МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РФ

Сержант Артем Лукьянченко уничтожил диверсантов, готовивших засаду на колонну десантников.

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РФ

Майор ЛНР Павел Максимов с резервистами участвовал в освобождении Углегорской ТЭС.



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РФ

Фельдшер ДНР Максим Перов лечит как военнослужащих с передовой, так и мирных жителей.

Иван Петров

В минобороны рассказали о новых подвигах, совершенных военнослужащими в ходе военной спецоперации по защите республик Донбасса. На этот раз в списке героев кроме российского сержанта два бойца из войск народных республик Донбасса.

Сержант Артем Лукьянченко, действуя в составе головного дозора, обеспечивал безопасность передвижения колонны российских десантников. Продвигаясь по маршруту, он обнаружил группу националистов численностью до 10 человек, готовивших нападение на российские подразделения.

Доложив основным силам колонны о готовящейся засаде, Артем силами дозора атаковал боевиков. Противнику удалось выстрелом из гранатомета подорвать боевую машину десанта. Сержант Лукьянченко экстренно эвакуировал экипаж из горящей бронемашины и оказал им первую помощь.

После этого Артем вступил в бой и в итоге уничтожил группу противника целиком.

Майор ЛНР Павел Максимов на военной службе с 2014 года. Начинал в артиллерии, затем был задействован на штабной работе. За две недели до начала специальной военной операции Максимов вышел на пенсию, но заслуженный отдых оказался недолгим. Офицер вернулся на службу в должности начальника штаба пехотного батальона, состоящего из резервистов.

Подразделение принимало участие в нескольких операциях по освобождению населенных пунктов ЛНР, в том числе Светлодарска. Одним из самых сложных эпизодов спецоперации майор считает бой за Углегорскую ТЭС. ВСУ там сосредоточили огромное количество живой силы и техники, оборудовали укрепрайоны с огневыми точками. В этом бою подчиненные Максимова уничтожили несколько единиц вражеской боевой техники и большое количество живой силы противника.

Фельдшер медотряда ДНР Максим Перов в мирной жизни заведовал стоматологическим отделением горбольницы. С первых дней спецоперации в рядах добровольцев помогает освобождать Донбасс.

Начинал служить в Херсоне, где на блокпостах на въезде в город нес службу с оружием в руках. Приходилось оказывать первую помощь раненым.

Позднее Максим был прикомандирован к медицинскому подразделению, где сейчас лечит людей. Среди его пациентов как военнослужащие с передовой, так и мирные жители, нуждающиеся в медпомощи. ●

ФАКТЫ

РЕЖИМ УБИРАЕТ СВИДЕТЕЛЕЙ

Юрий Гаврилов

Вчера замминистра обороны РФ генерал-полковник Александр Фомин дал брифинг для иностранных военных атташе, где в том числе изложил точку зрения ведомства на события в Еленовке (Донецкая Народная Республика) 29 июля.

Тогда, напомним, ВСУ целенаправленно нанесли удар из РСЗО американского производства HIMARS по следственному изолятору, где содержались военнопленные, в том числе сдавшиеся члены запрещенного и признанного в России террористическим полка «Азов».

В блоке, по которому ударила ракета, располагались 193 человека, большинство — «азовцы». В результате обстрела погибли 50, ранены 73 военнопленных. Также пострадали восемь сотрудников СИЗО.

По словам Фомина, к этой трагедии привели два фактора — попустительство международного сообщества и стремление украинских властей скрыть свои преступления. В доказательство данного утверждения замминистра привел хронологию событий.

20 мая сдавшихся в плен «азовцев» доставили в СИЗО Еленовки. «Украинская сторона настояла именно на этом месте содержания пленных», — подчеркнул Фомин. 28 июля было опубликовано видеопризнание в преступлениях «азовцев» Дмитрия Козацкого. Как итог, в ночь с 28 на 29 июля был нанесен удар по СИЗО.

«Руководство Украины отдало приказ о нанесении ракетного удара, так как пленные боевики полка «Азов» начали давать свидетельские показания, разоблачающие их преступления, в том числе и против мирных граждан», — заявил генерал и продемонстрировал слайд с заявлениями украинских военных, которые в момент удара находились в этом изоляторе.

Фомин отметил, что сейчас многие украинцы добровольно складывают оружие, зная, что в плену им ничего не угрожает. «Провокация в Еленовке имеет целью запугать военнослужащих ВСУ, является попыткой противодействия сдаче их в плен. По уже устоявшейся практике украинские власти, не приводя каких-либо доказательств, пытаются переложить ответственность за гибель украинских военнопленных на Российскую Федерацию», — подчеркнул замминистра.

По его словам, к этому хору бездоказательных обвинений России все шире подключаются представители руководства стран Запада. В то же время США косвенно признались в факте нанесения ВСУ удара по изолятору в Еленовке. Так, на сайте Пентагона размещено заявление старшего должностного лица минобороны США о том, что, цитируем: «если это и случилось — украинский удар, они не хотели этого делать...»

В Минобороны России расценивают это заявление как неуклюжую попытку США оправдать провокацию киевского режима. ●

ПРОЧИТАНО В ...

GLOBAL TIMES: США ПОВТОРЯЮТ НА УКРАИНЕ ОШИБКУ, ДОПУЩЕННУЮ В АФГАНИСТАНЕ

Бесперебойное накачивание Украины финансовыми и военными ресурсами со стороны США напоминает их 20-летнюю авантюру по удерживанию позиций в Афганистане, которая так позорно закончилась в августе 2021 года. Об этом в китайской газете Global Times пишет сербско-американский журналист Небойша Малич. Вот как он оценивает ситуацию:

Вашингтон вливает деньги в Украину как в виде оружия и боеприпасов, так и в виде экономической помощи. 40 миллиардов долларов, санкционированные конгрессом США в мае, — это значительная сумма, особенно для страны, столкнувшейся с рекордно высокой инфляцией и неконтролируемо растущим государственным долгом. Однако все это, кажется, не имеет никакого значения для Белого дома, который пообещал поддерживать Украину всеми средствами, которые у них есть, и «столько, сколько потребуется». Начиная с президента Джо Байдена и заканчивая всеми остальными, американские элиты продвигают идею, что пока экономические санкции Запада разрушают российскую экономику, Вооруженные силы Москвы будут обескровлены, сражаясь с обученными и вооруженными Западом украинцами. Внимательный наблюдатель за политической ареной Вашингтона легко узнает источник этой стратегии: убеждение американского истеблишмента в том, что причиной проигрыша Советского Союза был двойной удар войны в Афганистане и военных расходов, потребовавшихся для соответствия Западу в глобальной гонке вооружений. Эта версия «победы» Запада в холодной войне даже не подвергается сомнению в Соединенных Штатах, ее просто принимают как должное.

Недавно Белый дом объявил об отправке военной помощи на сумму 270 миллионов долларов, в том числе дополнительных реактивных артиллерийских установок HIMARS и дронов-самоубийц Phoenix Ghost, новейшего «чудо-оружия», которое должно обеспечить победу Украине. Подобные маркировки ранее были присвоены противотанковым ракетам Javelin и зенитным установкам Stinger, отправленным на Украину в феврале и марте.

В то время как стратегия США по вооружению украинцев кажется частично основанной на «логике» вооружения афганских моджахедов в 1980-х годах, постепенное увеличение Вашингтоном финансирования киевского правительства все больше напоминает другую американскую авантюру в Афганистане — 20-летнюю оккупацию, которая бесславно закончилась в прошлом году.

В октябре 2001 года вскоре после терактов 11 сентября США направили войска в Афганистан. То, что должно было стать быстрой войной отмщения, превратилось в 20-летнюю незаживающую рану американского бюджета. Хотя «Талибан» (запрещен в РФ — прим. «РГ») был свергнут быстро, потребовалось целое десятилетие, чтобы выследить и убить Усаму бен Ладена в соседнем Пакистане.

8 июля прошлого года Байден сообщил гражданам США, что последние американские войска покинут Афганистан к концу августа 2021 года. Когда его спросили, будет ли неизбежным повторный захват «Талибаном» власти, он, как известно, ответил: «Нет, это невозможно», настаивая, что афганская армия вооружена так же хорошо, как и любая армия в мире.

Менее чем через месяц после дерзкого заявления Байдена талибы оказались у ворот Кабула, а Пентагон сообщил крупным американским СМИ, что афганская столица может пасть через 30—90 дней. На самом деле на это понадобилось всего пять. Афганское правительство разбежалось, и талибы практически не встретили сопротивления в столице. Первоначальный план спокойно вывезти американских дипломатов и гражданских лиц из страны превратился в безумное бегство. Фотографии и видео людей, цепляющихся за улетающие самолеты и падающих навстречу своей гибели, разлетелись по всем социальным сетям.

В своей последующей речи Байден сказал, что это конец попыткам США «переделать другие страны». Отныне, заявил он, Вашингтон «будет ставить задачи с четко достижимыми целями и сосредотачиваться на фундаментальных национальных интересах». Менее чем через полгода Байден решил мобилизовать союзников США на конфронтацию с ядерной Россией, выписывая при этом пустые чеки Киеву. По состоянию на 22 июля этого года правительство Байдена отправило Украине оружия на сумму 8,2 миллиарда долларов.

В то время, когда конгресс США одобрил помощь Украине на сумму 40 миллиардов долларов, Пентагон очень тихо признал, что американское оружие и техника на сумму около 7,1 миллиарда долларов, отправленные в Афганистан, остались в руках талибов.

Подготовил **Иван Петров**

Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru

События и комментарии
rg.ru

Российская газета
www.rg.ru
4 августа 2022
четверг № 171 (8819)

СИТУАЦИЯ В Приангарье крупнейшей строительной компании препятствуют в праве на застройку

Чего добиваются иркутские правоохранители

Екатерина Некрасова

В апреле 2022 года внимание федеральных СМИ привлекла ситуация вокруг земель бывшего военного авиационного института в городе Иркутске (об этой истории «РГ» рассказывала 4 мая 2022 года в федеральном выпуске №8743). Инвестор принял на себя все долговые обязательства банкрота, а взамен получил право аренды и возможность дальнейшего строительства на части территории бывшего военного училища. Однако в процесс неожиданно вмешалась региональная прокуратура, которая попыталась оспорить мировое соглашение от 2019 года. Требование было заявлено надзорным органом якобы в связи с подложностью договора аренды земельного участка от 2007 года, на основании которого предприятие-банкрот осуществляло строительство в течение нескольких лет.

Помимо арбитражных споров по инициативе областной прокуратуры Следственным управлением Следственного комитета по Иркутской области было возбуждено уголовное дело: с полдесятка человек, в том числе непосредственные участники арбитражного процесса о подписании мирового соглашения, были задержаны и отправлены в СИЗО почти на три месяца.

В соответствии с результатами проверки военной прокуратуры действия представителей Минобороны России, подписавших мировое соглашение и фактически распорядившихся земельным участком, были признаны абсолютно законными и совершенными от имени и в интересах департамента имущественных отношений Минобороны России. Помимо этого в ходе рассмотрения дела было установлено, что органы прокуратуры Иркутской области были осведомлены о том, что договор аренды от 2007 года заключен и исполняется сторонами, еще в октябре 2015 года, однако в тот момент законность договора надзорным органом не оспаривалась.

Споры вокруг земли начались только в 2019 году, уже после того, как было заключено мировое соглашение и появилась возможность полноценного освоения этой земли. Так или иначе, но 16 мая 2022 года судебная коллегия арбитражного суда Иркутской области, взвесив все обстоятельства дела, отказала региональной прокуратуре в отмене мирового соглашения. Иркутский облсуд 1 июня 2022 года освободил из СИЗО обвиняемых по делу, сочтя заключение под стражу излишне суровой мерой. А 15 июня арбитражным судом было отказано прокуратуре и в удовлетворении иска о признании недействительными действующих договоров аренды между администрацией Иркутска и АО «Ассоциация застройщиков города Иркутска» (АЗГИ).

Казалось бы, в условиях устоявшего судебного акта и утвержденного им мирового соглашения, законность которого была подтверждена судом, право аренды не должно более вызывать никаких вопросов ни у надзорных, ни у правоохранительных органов. Однако глядя на развитие событий со стороны, может сложиться такое впечатление, будто в Иркутской области отдельные представители правоохранительных органов, возможно, существуют в какой-то иной реальности.

АЗГИ после разрешения судебных споров обратилось в администрацию Иркутска с заявлением о выдаче разрешения на строительство жилья на арендованных участках, представив полный пакет документов в соответствии с Градостроительным кодексом и административным регламентом. Однако поданные документы были немедленно изъяты сотрудниками регионального Следственного управления. После этого застройщик обратился с новым заявлением, приложив два пакета документов на случай повторения следственных действий.

Эти документы также были изъяты. Следователи нередко берут у тех, кого обыскивают, подписку о неразглашении. Возможно, поэтому в обоснование отказа в выдаче разрешения на строительство, подписанного начальником горотдела, фигурирует странная формулировка «по объективным причинам». Результат третьего обращения за разрешением снова был отрицательным, и снова «по объективным причинам».

К слову, в письме в Госдуму застройщик делится наблюдением: «Начальник отдела выдачи разрешительной документации после общения со следователями написал заявление об увольнении по собственному желанию, а его заместитель ушла на больничный». Подобные факты нуждаются в проверке, но если они найдут подтверждение, можно будет только удивляться столь странному стечению обстоятельств.

По негласной информации, этим для многих неожиданным событиям предшествовала беседа отдельных чиновников с сотрудниками Следственного управления, которые, не исключено, могли далеко непрозрачно кому-то и намекнуть на некие возможные последствия. О характере бесед с силовиками в принципе можно только догадываться, не стоит забывать о «тайне следствия», на которую те всегда могут сослаться. Но после визитов правоохранителей целое направление деятельности муниципалитета, по сути, оказалось парализовано.

По мнению адвокатов, с учетом судебных решений, подтвердивших законность арендных отношений, и в отсутствие судебных запретов и ограничений на использование земельных участков подобные действия могут быть охарактеризованы как воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. Застройщик посчитал действия правоохранителей незаконными и подал жалобы в федеральный центр.

> Не предпринимаются ли некими силами отчаянные попытки не позволить застройщику получить разрешение на строительство?

Второе странное совпадение в этой истории касается рассмотрения апелляционной жалобы прокуратуры Иркутской области в Четвертом арбитражном апелляционном суде Читы. Назначенное на 26 июля судебное заседание под предлогом предоставления дополнительных пояснений от прокуратуры, о котором можно дискутировать, было перенесено на 9 августа.

В совокупности вся цепочка изложенных событий заставляет задуматься: а не предпринимаются ли некими силами отчаянные попытки не позволить застройщику получить разрешение на строительство? И не предпринимаются ли параллельно попытки оказать давление на судебные органы, что у нас по закону запрещено? В условиях поразительной для застройщика слаженности действий органов прокуратуры и Следственного управления по Иркутской области проблема может и не найти решения на региональном уровне. Получается, что точку предстоит поставить федеральному центру. Кстати, ситуация уже взята на контроль в Москве —2 августа первый заместитель председателя Комитета Госдумы по культуре Елена Драпеко направила запрос в адрес руководства СК России. Парламентарий просит провести проверку доводов, изложенных в поступившем в Госдуму обращении, и при наличии нарушений со стороны сотрудников СУ СК России по Иркутской области принять меры в соответствии с законодательством РФ.

Стоит отметить, что эта во многом запутанная история выглядит своеобразным диссонансом на фоне последних указаний руководства страны и силовых ведомств о необходимости снизить административное давление на бизнес и обеспечить максимальную экономическую свободу. До Иркутской области, видимо, эти посылы еще в полной мере не дошли. ●

ПЛАНЫ На Байкале будут развивать экологический туризм

Отдых с новыми видами

TOLSTNEV / ISTOCKPHOTO

Для туристов на Байкале разработают новые водные, горные, пешие и конные маршруты.

Светлана Задера

Отдельный план по развитию экологического туризма на Байкале создадут в России. Такое поручение дала вице-премьер Виктория Абрамченко по итогам заседания правительственной комиссии по вопросам охраны озера. Оно должно быть выполнено к 1 ноября.

«Разработать план мероприятий по системному развитию экологического туризма на Байкальской природной территории с учетом минимизации и перераспределения антропогенной нагрузки на территорию», — говорится в протоколе заседания.

Как рассказали «Российской газете» в минприроды, в последние несколько лет наблюдается устойчивый рост интереса к турам на Байкал не только со стороны российских, но и зарубежных туроператоров, организованных групп и частных лиц (прежде всего из Китая и Монголии).

«К первостепенным задачам на Байкальской природной территории относятся упорядочение туризма, перевод его из «дикого» в организованный, разработка сезонных туров, повышение качества сервиса, цифровизация туристских ресурсов, а также обеспечение услуг, отвечающих международным стандартам в сфере туризма», — рассказали в министерстве.

АКЦЕНТ

> Каждый год Байкал посещают около 1 млн туристов, интерес к озеру проявляют не только россияне, но и иностранные туристы из Китая и Монголии

Уже сейчас на заповедных территориях проводится расчет предельно допустимой рекреационной нагрузки, чтобы информировать туроператоров и самодеятельных туристов о вариантах перераспределения турпотока и предоставления альтернативных туристских маршрутов.

«Актуальными задачами являются восстановление ранее существовавших и разработка новых водных, горных, пеших и конных маршрутов, отвечающих всем требованиям безопасности», — добавили в министерстве.

Также, по словам собеседника в минприроды, среди приоритетных направлений — развитие нескольких проектов. Во-первых, брендового туристского маршрута «Южно-Байкальское кольцо». Во-вторых, сети обустроенных пеших маршрутов на побережье Байкала «Большая Байкальская тропа», сейчас она составляет более 500 километров. В-третьих, развитие проекта туристско-рекреационного кластера «Тункинская долина», который в 2020 году вошел в число проектов — лидеров конкурса Агентства стратегических инициатив (АСИ) по созданию туристско-рекреационных кластеров и развитию экологического туризма.

«При работе с региональными, российскими и иностранными туроператорами акцент планируется сделать на внедрении программ лояльности, пакетных сервисных услуг, предоставлении возможностей ознакомиться с национальной кухней Бурятии, музыкальными, культурными традициями народов Байкала», — сообщили в министерстве.

По данным Ростуризма, каждый год Байкал посещают около 1 млн туристов, а ежегодный прирост туристического потока составляет 20%. ●

ПРЕЦЕДЕНТ Кассационный суд обязал чиновников забирать невостребованные находки

Ничейное станет казенным

Владислав Куликов

Третий кассационный суд общей юрисдикции принял принципиальное решение: чиновники обязаны забирать в казну невостребованные находки. Даже если речь идет о связках ключей, старых самокатах или рамах от велосипеда. Государственный муж обязан всему найти применение.

В суд обратилось управление МВД одного из регионов: в местной полиции скопилось немало находок, которые никто не хочет забирать. Стражам порядка приходится хранить продуктовые тележки, сотовые телефоны, детские велосипеды и самокаты, связки ключей и многое другое. И что с этим делать, совершенно непонятно.

В суде напомнили, согласно Гражданскому кодексу нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом хозяина. Когда хозяин неизвестен, а именно так чаще всего бывает, то находку надо сдать в полицию или местным властям.

Если в течение шести месяцев хозяин не объявился, то нашедший вещь приобретает право собственности на нее. То есть может прийти и забрать. Но если нашедший вещь откажется от находки, она поступает в муниципальную собственность. И здесь, как подчеркнул кассационный суд, у чиновников нет выбора «хочу, не хочу», они обязаны все забрать и как-то этим распорядиться. По-хозяйски.

АКЦЕНТ

> Хотя некоторые вещи изначально кажутся никому не нужными, граждане должны соблюдать правовую осторожность, поднимая с земли находку

В данном случае гордепартамент имущественных отношений отказался забирать «бесценные клады» из полиции. Так что МВД пришлось через суд добиваться обогащения казны.

Третий кассационный суд поддержал правоохранителей и признал бездействие чиновников незаконным. Теперь департаменту имущественных отношений придется заняться невостребованными находками.

Но хотя некоторые вещи кажутся никому не нужными, граждане обязаны соблюдать особую осторожность с находками. Иначе легко могут быть записаны в воры, подняв сотовый телефон.

Советник Федеральной палаты адвокатов РФ Нвер Гаспарян напомнил, что нашедший вещь обязан, с одной стороны, информировать о находке, а с другой — возвратить вещь собственнику. «Игнорирование этих требований может привести к возбуждению уголовного дела и судимости», — подчеркнул он.

В неловкую правовую ситуацию может попасть даже гражданин, который не мыслил ничего плохого, поднимая чужую вещь. Бывает так, что человек действительно хотел отнести находку (допустим, кошелек, сумку или телефон) в полицию, но его взяли сразу после того, как он поднял чужое. Иногда правоохранители устраивают такие ловушки на находчивых граждан. Поэтому, по словам Нвера Гаспаряна, увидев чужую вещь, лучше предварительно позвонить в отдел полиции и сообщить о находке и своем намерении ее доставить. «Нелишне также проинформировать своих знакомых о своем желании сдать находку, чтобы потом они могли дать соответствующие показания», — сказал он.

СЕРГЕЙ КУКСИН

Чего только не найдешь в хранилище забытых вещей. Но теперь понятно, что с ними делать.

Член Ассоциации юристов России Евгений Пантазий добавляет, что если вещь, скажем, лежит на земле, то очевидно, что она потеряна. Взять ее не будет кражей. Но человек своими действиями должен показать, что не собирался ее тут же присваивать. ●

Российская Газета

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ПО КОРПОРАТИВНОЙ ПОДПИСКЕ

16+ РЕКЛАМА

ВЫГОДНЫЕ ЦЕНЫ
Дополнительные скидки и бонусы при подписке*

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД
Каждому корпоративному клиенту — персональный менеджер

ПОЛНЫЙ ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ

По вопросам корпоративной подписки обращайтесь: по телефону 8 (800) 100-11-13 (звонок бесплатный по России); по электронной почте corp_otdel@rg.ru

*Акция действует с 1 января до 31 декабря 2022 года. Прием редакционной подписки осуществляет АО «Издательство «Российская газета»; ОГРН 1057714039228; 127137, г. Москва, ул. Правды, д. 24, стр. 4.

ОБОЙДЕМСЯ БЕЗ РЕМНЯ

1 ← Все нормы, которые регламентируют правила перевозки детей в салоне автомобиля, всегда были жесткими и однозначными. Но есть исключения.

Перевозка малышей до семи лет в легковом автомобиле, «конструкцией которого предусмотрены ремни безопасности и детская удерживающая система ISOFIX, должна осуществляться с использованием детского автокресла». Оно должно соответствовать весу и росту ребенка.

Ну а детей постарше — в возрасте от 7 до 12 лет — требуется перевозить «с использованием детского автокресла или ремней безопасности, а на переднем сиденье автомобиля — только в автокресле».

Авторы инициативы в пояснительной записке к проекту написали, что все перечисленные жесткие нормы рассчитаны исключительно на здоровых детей. Но ведь в стране есть и дети с тяжелыми заболеваниями, с инвалидностью, да и просто с очень серьезными особенностями развития. Таким детям в самом маленьком возрасте врачи уже присваивают высшую степень инвалидности, которая сопровождается словами, что категория «присвоена пожизненно».

Так что авторы проекта справедливо указывают, что особенности перевозки таких детей в Правилах дорожного движения не учтены. Даже если бы у нас было всего несколько маленьких пассажиров с такими диагнозами, поправки надо было бы принимать. Но у нас нездоровых детей немало.

Некоторых детей с диагнозом детский церебральный паралич по медицинским показаниям родители могут перевозить в автомобиле только в лежачем положении в специальном кресле. Но вот беда — оно не помещается в небольшой автомобиль. Сегодня, пишут авторы, родители таких ребят с инвалидностью вынуждены нарушать ПДД и, как следствие, они получают и штрафы.

Закон нужен еще и потому, что, по мнению разработчиков законопроекта, сейчас оштрафуют ли водителя за перевозку ребенка-инвалида не в кресле, а в лежачем положении или нет, зависит только от понимания и доброй воли сотрудника ГИБДД, остановившего машину. ●

РЕШЕНИЕ

Суд смягчил ректору «Шанинки» меру пресечения

ОТПУСТИЛИ ДОМОЙ

Иван Егоров

Тверской суд Москвы удовлетворил ходатайство следствия МВД и смягчил меру пресечения ректору Московской высшей школы социальных и экономических наук «Шанинка» Сергею Зуеву.

Как заявил в суде представитель следствия, обвиняемый в мошенничестве Зуев признал вину и полностью возместил ущерб, а также дал показания, изобличившие ранее неизвестных следствию соучастников преступления. Кроме того, следователь добавил, что сбор доказательств по делу завершен и расследование близится к завершению. В итоге суд отменил ректору содержание в СИЗО и перевел его под домашний арест. Как сообщили корреспонденту «РГ» в пресс-службе Тверского суда, домашний арест назначен до 11 октября.

В среду также стало известно, что следствие отозвало ходатайство о продлении домашнего ареста ректору Российской академии народного хозяйства и госслужбы при президенте РФ (РАНХиГС) Владимиру Мау. Следователь отпустил Мау под подписку о невыезде при надлежащем поведении.

Зуев и Мау являются фигурантами дела экс-замминистра просвещения РФ Марины Раковой, которая была задержана в октябре 2021 года по обвинению в особо крупном мошенничестве.

По версии следствия, в 2019 году Ракова с другими фигурантами похитила около 21 млн рублей, выделенных на выполнение госконтрактов в рамках программы «Учитель года» и нацпроекта «Образование». Кроме того, бывшую чиновницу обвиняют в фиктивном трудоустройстве 12 сотрудников минпросвещения. Ущерб оценивается в 20 млн рублей. ●

ВЕРДИКТ

Депутат Белоусов получил 10 лет строгого режима

НА ПРИГОВОР НЕ ПРИШЕЛ

Иван Егоров

Мосгорсуд приговорил в среду депутата Госдумы Вадима Белоусова к 10 годам колонии строгого режима за взятку в 3,4 млрд рублей.

Кроме того, ему назначили штраф в 500 млн рублей и лишили госнаграды. Другую фигурантку дела—бывшего главбуха «Первого хлебозавода» и тещу Белоусова Маргариту Бутакову, суд с учетом возраста—80 лет, приговорил к пяти годам условно с испытательным сроком на 4 года и штрафом в 500 млн рублей.

Однако сам Белоусов, который находился под подпиской о невыезде, на оглашение приговора не пришел и был объявлен в розыск. Во время прений сторон в Мосгорсуде гособвинитель попросил для Белоусова 14 лет колонии строгого режима.

Как ранее сообщили в Генеральной прокуратуре, по версии следствия, с 2010 по 2014 год Вадим Белоусов и Маргарита Бутакова в составе организованной преступной группы совместно с экс-губернатором Челябинской области Михаилом Юревичем и иными лицами получили взятку от представителей дорожно-строительного холдинга за оказание общего покровительства деятельности входящих в него предприятий.

Как установило следствие, всего за эти четыре года в Москве и Челябинске фигуранты дела получили взятку, а по сути «откаты», за контракты на строительство дорог на общую сумму более 3 миллиардов рублей.

Бывший губернатор Челябинской области Михаил Юревич скрылся от следствия и суда и был объявлен в международный розыск.

В 2019 году по ходатайству Генпрокуратуры депутаты Госдумы лишили Белоусова неприкосновенности и дали согласие на привлечение его к ответственности. ●

Разобраться в деталях

РИА НОВОСТИ

Авиакомпании также хотят получить право проводить техобслуживание российских самолетов.

АКЦЕНТ

С сертификатом разработчика можно использовать альтернативные детали, а также разрабатывать ремонтную документацию

1 Поэтому многие компании, не только авиа, спешат получить новые отечественные сертификаты. Например, подали заявку на получение сертификата Дербентский научно-исследовательский институт «Волна» и даже челябинский часовой завод «Молния». В пресс-службе завода рассказали, что хотят заниматься комплектованием гражданской авиационной техники новыми приборами времени—электромеханическими часами.

Практика выдачи сертификатов разработчика распространена во многих странах и в обычных «несанкционных» условиях—сертифицируются организации, так называемые разработчики модификаций, подчеркивает Михеева. По ее словам, в РФ есть авиакомпании и их дочерние структуры, которые за годы эксплуатации иностранной техники наработали необходимые знания, опыт и которые имеют в своей структуре инжиниринговые подразделения.

Организации, которые имеют право разработчика, могут проверять комплектующие не от оригинальных производителей самолета и подтверждать, что применение импортных запчастей не приведет к снижению уровня безопасности полетов. Естественно, что все это будет проходить под контролем авиационных властей, которые станут опираться на мнение профильных сертификационных институтов, квалифицированных специалистов, рассказывает руководитель аналитического агентства «АвиаПорт» Олег Пантелеев.

Например, иранская сторона поставляет в РФ комплектующие, иранские авиавласти выдали на эти комплектующие свои одобрительные документы. Но для того чтобы поставить одобренную третьей страной продукцию на борт, нужно, чтобы кто-то в России подтвердил, что это безопасно. Сделать это может только компания, имеющая права разработчика.

Точно так же может быть и другая ситуация, когда авиакомпания хочет сама создавать комплектующие, говорит Пантелеев. Конечно, не авиадвигатели, а какие-нибудь потолочные светильники, для этого все равно необходим сертификат.

По словам эксперта, такая практика будет сохраняться некоторое время. В случае перехода на эксплуатацию авиатехники отечественного производства, которая будет активно поддерживаться самим разработчиком, эта практика отойдет на второй план. Она востребована при эксплуатации самолетов зарубежного производства.

Авиакомпании не только хотят самостоятельно проверять импортные комплектующие для самолетов отечественного и иностранного производства и разрабатывать собственные, но и самостоятельно проводить техобслуживание отечественных самолетов. Так на днях авиакомпания «Аврора» получила разрешение на техобслуживание SSJ-100 («Сухой Суперджет»). Недавно «Уральские авиалинии» также заявляли о желании обслуживать свои SSJ-100.

Правда, речь не идет о масштабных ремонтах. Существуют некоторые базовые формы техобслуживания: суточная, перед каждым вылетом. Их теперь смогут осуществлять авиакомпании, у которых есть мощная авиационная база в различных городах, если они получат разрешение от Росавиации, говорит Пантелеев. ●

— В аэропортах внедрят биометрические системы—подробнее на сайте **rg.ru/art/2362371**

Тем временем

Режим временного ограничения полетов в 11 российских аэропортов продлен до 11 августа 2022 года 03.45 по московскому времени.
Временно ограничены полеты в аэропорты Анапы, Белгорода, Брянска, Воронежа, Геленджика, Краснодара, Курска, Липецка, Ростова-на-Дону, Симферополя и Элисты.
Авиакомпаниям рекомендовано организовать перевозку пассажиров по альтернативным маршрутам.

ЭКСПОРТ В Евросоюзе начали бороться с «серыми» поставками нефти из России

Мешать нельзя

Сергей Тихонов

Власти Евросоюза рекомендуют импортерам нефти прописывать в своих контрактах пункт об отсутствии в их поставках сырья из нашей страны. Таким образом, в ЕС хотят ограничить так называемый серый импорт нефти из России, когда отечественное сырье смешивают в танкере с нефтью из других стран.

Документ опубликован в «Журнале ЕС» и в нем также указывается, что объем «нероссийской» нефти в поставке, если его возможно определить, может продаваться на рынке стран Евросоюза. Российская нефть (ее доля в нефтяной смеси) к продаже в ЕС не допускается. Таможенные службы ЕС должны требовать у импортеров документальные подтверждения, что в поставляемой в Евросоюз нефтяной смеси нет сырья из России. Если такие документы отсутствуют, то трейдеры могут провести химический анализ сырья в танкере, для определения стран происхождения продукта.

Запрет Евросоюза на импорт нефти из России вступит в силу в декабре этого года, а нефтепродуктов—в феврале 2023 года. Власти Евросоюза пытаются максимально ограничить даже саму возможность попадания сырья из России в Европу. Из-за отказа принимать российское сырье в некоторых портах Европы с марта этого года многие поставки из России производились инкогнито (без указания страны происхождения товара) или в составе смеси отечественной нефти с нефтью из других стран.

Россия ведет работу над перенаправлением поставок нефти с привычного западного рынка на восток, в первую очередь, Китай и Индию. Но сырье приходится продавать с большой скидкой. Дисконт к нефти марки Brent—до 33% (средний дисконт прошлых лет 1—3%). Ожидается, что в этом году наша страна сможет перенаправить в Азию до 50% объемов экспорта нефти, ранее предназначавшейся Европе.

Сложнее с отечественными нефтепродуктами. Бензин Россия экспортировала в небольших объемах, а вот дизельного топлива в Европу уходило до 50% от объемов производства. В Китае и Индии российские нефтепродукты возможно продавать только с очень большой скидкой, поскольку у стран есть свои нефтеперерабатывающие мощности.

Для Европы главная проблема в том, что мощностей их нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) не хватает для обеспечения нужд внутреннего рынка. Кроме того, многие европейские НПЗ заточены под работу именно с российской нефтью. Их переформатирование под нефть из других стран или получение нефтяной смеси с характеристиками, близкими к сырью из России, требует времени и вложений. Российскую нефть на европейском рынке могла бы заменить нефть из Ирана.

Неудивительно, что, по последним данным Financial Times, в июле Европа увеличила импорт российского дизельного топлива на 22% год к году до 700 тысяч баррелей в сутки (более 50% от совокупного июльского импорта дизтоплива стран ЕС). ●

Что посеешь

1 Уход Corteva создает прекрасные возможности для российских игроков в условиях снижения глобального конкурентного давления, считает директор Института права и развития ВШЭ-Сколково, директор Международного центра конкурентного права и политики БРИКС НИУ ВШЭ Алексей Иванов.

Что касается семян сахарной свеклы, по оценке генерального директора «Щелково Агрохим» Салиса Каракотова, уже в 2023 году можно обеспечить Россию семенами сахарной свеклы на 40%, в 2024 году—на 75%, а в 2030 году выйти на полную самообеспеченность. Все наработки для этого уже сделаны.

При этом Иванов отмечает, что Запад не вводил запрета на поставки семян в Россию—селекционный материал выведен из-под санкционного давления. А после стамбульской зерновой сделки ситуация в растениеводческой отрасли с точки зрения санкций в России гораздо благоприятнее, чем в других отраслях, считает эксперт.

Тем не менее задачу по обеспечению продовольственной безопасности и уменьшению зависимости отрасли от зарубежных семян никто не снимал. Другое дело, что раньше российская селекция развивалась исключительно за счет господдержки. А надо, чтобы у всей этой работы была рыночная основа—только долгосрочный спрос со стороны российских аграриев на отечественные семена может быть гарантией устойчивости результатов, которых хочет достигнуть министерство, подчеркивает Иванов.

Еще в конце 2020 года НИУ ВШЭ совместно с партнерами на площадке «РГ» представили план из десяти шагов для трансформации российской селекционно-семеноводческой отрасли. В числе этих шагов, например, организация нескольких образовательных центров подготовки селекционеров, биотехнологов и биоинформатиков; создание цифровой базы данных государственных генетических коллекций. Также ВШЭ предложил направить меры господдержки на создание вертикально-интегрированных национальных лидеров в области селекции, семеноводства и пакетных агротехнологических решений на основе российских частных компаний или компаний с государственным участием. ●

— Читайте также: В России начались закупки зерна в государственный фонд для стабилизации цен **rg.ru/art/2362311**

РИА НОВОСТИ

Иностранные компании сопровождают свои семена от продажи до урожая. Наши пока так работать не умеют.

СЫРЬЕ Страны ОПЕК+ продолжат регулировать добычу нефти

Просили не расходиться

Сергей Тихонов

Страны ОПЕК+ в августе официально закончат восстановление добычи нефти до показателей, от которых отсчитывалось сокращение производства. Фактически нефтяная сделка, заключенная в марте 2020 года, завершена. Но на встрече 3 августа, которая могла стать финальной для участников альянса, страны ОПЕК+ приняли решение сохранить этот формат сотрудничества и дальше согласовывать объемы роста или снижения производства.

В сентябре участники ОПЕК+ планируют увеличить добычу нефти на 100 тыс. баррелей в сутки. Доля нашей страны в общем увеличении производства будет около 26 тыс. баррелей в сутки. На аналогичный объем может вырасти добыча в Саудовской Аравии.

По словам вице-премьера Александра Новака, такое осторожное решение вызвано тем, что на рынке сохраняется много неопределенностей, в первую очередь связанных с распространением нового штамма COVID-19 в мире, а также нарушением логистических связей из-за вводимых ограничений, в том числе на российскую нефть и нефтепродукты.

> Решение ОПЕК+ декларативное, показывающее, что альянс продолжит работать

Объем прироста производства в сентябре действительно невелик. В июле и августе рост добычи составлял 648 тыс. баррелей в сутки, ежемесячно. До этого, в мае и июне—432 тыс. баррелей в месяц, а с августа 2021 по апрель 2022 года—400 тыс. баррелей в сутки.

По мнению аналитика УК «Альфа-Капитал» Александра Джиоева, резкое повышение квот в июле—августе было вызвано риском серьезного сокращения добычи нефти в России, который не оправдался. Соответственно, сейчас нет смысла для дальнейшего увеличения квоты, так как замещать наши объемы не надо, а замедление экономики Китая из-за новых вспышек COVID-19 и увеличивающиеся риски рецессии приводят к сокращению спроса на нефть, считает эксперт.

В целом все участники альянса пока отстают от графика по увеличению добычи—в июне общее отставание от планов составило 2,8 млн баррелей в сутки. Поэтому можно предположить, что решение ОПЕК больше декларативное. С одной стороны, оно успокаивает перегретый нефтяной рынок, а также США и Европу, которые пытались давить на участников альянса, чтобы те увеличили добычу. Президент США Джо Байден даже совершил турне по Ближнему Востоку, посетил Саудовскую Аравию, где безуспешно добивался гарантий роста производства и экспорта дополнительных объемов нефти в США и Европу.

С другой стороны, принятие плана на сентябрь означает, что альянс не распадается и продолжит оставаться главной силой, способной влиять на мировой нефтяной рынок. Причем работа эта будет проходить с непосредственным участием России, которую западные страны активно пытаются выдавить с этого рынка.

По мнению главы Фонда национальной энергетической безопасности Константина Симонова, решение ОПЕК+ увеличить добычу в сентябре на 100 тыс. баррелей в сутки никак не повлияет на рынок физически. Но психологически оно значит очень многое. Альянс заявляет, что продолжит работать в этом формате с участием России, и никто выходить из сделки не собирается. Это особенно важно сейчас, когда, по-видимому, мировую экономику ждет рецессия, а США в преддверии выборов будут активно играть на понижение нефтяных котировок. Средства и силы для этого у них есть, поэтому сохранение такого механизма, как ОПЕК+, способного быстро отреагировать на изменения конъюнктуры, позволит не допустить очередного коллапса на нефтяном рынке, отмечает Симонов.

Лидерами нефтяной сделки по-прежнему остаются Саудовская Аравия и Россия, на которых приходится половина в приросте добычи, как и ранее, приходился основной объем ее сокращения. Антироссийские санкции привели к некоторому внеплановому сокращению добычи в нашей стране в апреле этого года. В июне вице-премьер Александр Новак говорил, что в целом отставание России от квот по добыче составляет 0,8 млн баррелей в сутки.

> Больших свободных мощностей для увеличения добычи нефти у стран Ближнего Востока нет

При этом основной «провал» производства произошел в апреле (по некоторым оценкам более 1 млн баррелей в сутки), после чего оно начало восстанавливаться. К концу сентября Россия, как и Саудовская Аравия, могут добывать до 11,03 млн баррелей в сутки.

С точки зрения Симонова, сейчас особого значения объемы заявленного ОПЕК+ роста добычи не имеют. Большинство стран сейчас находятся на пике добычи. Многие приводят в пример тот факт, что в начале 2020 года, после развала первой сделки ОПЕК+, Саудовская Аравия добывала более 12 млн баррелей в сутки, но вполне возможно, что королевство просто высвободило часть нефти из хранилищ, считает эксперт.

Соглашение ОПЕК+ было заключено в марте и начало действовать с мая 2020 года. Тогда из-за начавшейся пандемии COVID-19 и падения потребления, а также развала прошлой сделки ОПЕК+ предложение нефти на мировом рынке сильно превысило спрос. В результате цена на эталонный сорт Brent упал до 25 долларов за баррель, а североамериканская марка WTI в моменте ушла на биржевых торгах в отрицательную зону. Изначально совместное сокращение добычи нефти альянсом составляло 9,7 млн баррелей в сутки. С июля 2020 года участники ОПЕК+ стали постепенно увеличивать добычу. Сейчас нефть стоит около 100 долларов за баррель.

Для России и других экспортеров нефти такие цены, конечно, благо. В нашей стране поступления в бюджет в первую очередь зависят от объемов добычи нефти и ее цены на мировом рынке, но сама доля нефтегазовых доходов в казне ниже, чем у большинства государств Ближнего Востока.

А вот для импортеров нефти и нефтепродуктов, каковыми являются США, несмотря на мировое лидерство по добыче нефти, и страны Европы, высокие котировки—беда. В первую очередь из-за высоких цен на автомобильное топливо, постоянный рост которых в течение уже года вызывает серьезное недовольство населения и бизнеса. ●

КАЗУС

Дефицит газа может оставить немцев без любимого напитка

ПИВО КАК РОСКОШЬ?

Василий Федорцев

Нехватка и подорожание газа может оставить немцев без любимого напитка—пива. Как пишет французская газета Le Figaro, дело в том, что процесс пивоварения требует очень много энергии, основная часть которой идет на сушку солода, подготовку сусла и его охлаждение во время брожения. На изготовление одного гектолитра напитка немецкие пивовары тратят до 65 кВт-ч тепла и электричества. В то время как энергозатраты на производство аналогичного объема столь любимого французами вина составляют в среднем около 19 кВт-ч, а в большинстве случаев и того меньше.

Производителей пива текущая ситуация в энергетике, сложившаяся после объявления Западом санкционной войны против России, действительно сильно беспокоит. «Нехватка газа будет иметь серьезные последствия, в том числе и косвенные, поскольку от импорта газа зависят не только пивоварни, но и их поставщики, расположенные выше по цепочке—производители солода, а также стекла, банок, картона и другой

> Пивоварение—энергозатратный процесс, поэтому газовый кризис уже сказывается на цене напитка

упаковки»,—приводит телеканал ARD слова председателя Союза немецких пивоваров Хольгер Айхеле.

С Айхеле соглашается и глава расположенной на западе Германии пивоварни Михаэль Хубер. «Без газа не будет пива»,—говорит он в интервью газете Handelsblatt. По словам Хубера, варочные цеха пивоварен потребляют большие объемы энергии, производимой в основном из газа. Но если сами пивоварни в качестве альтернативного энергоносителя могут попытаться использовать нефть, то стекольные заводы без газа точно встанут. «Стекольная промышленность вряд ли сможет работать без газа. Только нашей пивоварне в год требуется около 50 миллионов новых пивных бутылок. А всей отрасли необходимо около 900 миллионов»,—объясняет Хубер.

Пока, впрочем, пивоварням хватает и газа, и солода, и бутылок. Но все это становится существенно дороже, а значит, дорожать будет и само пиво вне зависимости от того, наступит все-таки в стране энергетический кризис или нет. «Повышение цен абсолютно неизбежно»,—говорит изданию Fankfurter Allgemeine Zeitung владелец частной пивоварни в Дармштадте Кристоф Кёллер. Он указывает на то, что поставщики за последнее время подняли цены на солод, бутылки, этикетки и ящики на 20—100 процентов и конца этому подорожанию пока не видно.

Союз немецких пивоваров предупреждает, что в связи с общим повышением цен пиво в ближайшее время тоже станет дороже—примерно на 30 процентов. Крупные компании способны в течение длительного времени удерживать отпускные цены, но мелким производителям это едва ли под силу, и ожидания у них скептические. По словам Барбары Ломайер, владелицы небольшой семейной пивоварни из Баварии, ей сейчас надо поднять цену на бутылку с 85 центов до 1,5 евро, чтобы окупить все возросшие расходы. «В этой спирали подорожания вы просто не можете знать, что будет дальше. У меня бессонница, потому что я не могу оценить развитие событий»,—признается она в интервью «Баварскому Радио». ●

Она улетела

1 ←

Казалось бы, от умудренной годами и опытом 82-летнего спикера можно ждать дальновидности и ответственности, но Пелоси повела себя словно ребенок, решивший во что бы то ни стало доказать, что он может безнаказанно не послушать взрослых.

Практического результата программа визита и не предусматривала, зато ущерб американо-китайским отношениям нанесен изрядный. Достаточно взглянуть, что пишут об этом ведущие американские газеты. Даже либеральные The New York Times и The Washington Post, обычно симпатизирующие демпартии, никакого триумфа для США в ее показной решительности приехать на Тайвань не увидели.

Кого-то, быть может, разочаровало, что Китай не пошел на прямые действия против спецборта Пелоси, но недооценивать оказанное давление не стоит. Жесткий прессинг КНР вынудил Пелоси добираться на Тайвань тайком, что не совсем вяжется с попыткой американки выступать с позиции силы. Белый дом до последнего открещивался от ее поездки и даже проговорился, что американские «военные против».

«Сам факт того, что потенциальный ответ Китая вызвал столь острую дискуссию в Вашингтоне, демонстрирует рост статуса КНР,—пишет The New York Times.—Эту нерешительность Вашингтона внимательно отслеживали в регионе». «Визит грозит подорвать усилия США по партнерствам в Азии»,—замечает газета, по мнению которой в регионе считают эту поездку «ненужной и отвлекающей внимание провокацией». Кстати, слов поддержки визиту Пелоси в Азии действительно не звучало даже от партнеров Америки. В целом, по оценке газеты, поездка едва ли поможет США в конкуренции с КНР за влияние в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

У аналитиков The Washington Post оптимизма не больше. «Необходимо сдержать ущерб от визита Пелоси»,—озаглавлена редакционная статья газеты, в которой отмечается, что сам по себе принцип поддержки Тайваня, может, и неплох, но исполнение нельзя назвать «ни своевременным, ни умным». В долгосрочной перспективе Китай только усилит нажим на Тайвань, уверены авторы.

Для Китая визит Пелоси—скорее репутационная проблема, чем реальная военно-политическая угроза. В конце концов, Пелоси не привезла с собой вооружений, никаких заявлений в поддержку независимости Тайваня не делала, подчеркивая, что политика США в этом смысле остается неизменной.

Событие, сколь бы нежелательным оно ни было для Пекина, уже произошло. Теперь главная интрига: чем ответит Поднебесная? Тот факт, что Китай все же не сумел помешать визиту Пелоси, может показаться победой США, но торопиться с выводами не стоит. Даже в Белом доме отмечают, что реагирование Пекина на этот кризис будет долгосрочным.

В Тайбэе Нэнси Пелоси (слева) наградили орденом «Благожелательных облаков». Но принесет ли ее визит пользу Тайваню—большой вопрос.

GETTYIMAGES

АКЦЕНТ

Практического результата визит не принес, но ущерб американо-китайским отношениям нанесен изрядный

Сразу после приземления Пелоси в Тайбэе по Центральному телевидению Китая заявили, что в течение нескольких дней Народно-освободительная армия КНР (НОАК) будет проводить военные учения в шести районах вокруг Тайваня, включая боевые стрельбы и пуски ракет с неядерной боевой частью. На учения направлены корабли и десятки военных самолетов, включая новейшие истребители пятого поколения J-20. В случае провокаций во время учений Пекин пригрозил Тайваню нанести ответный удар.

Оборонное ведомство Тайваня назвало учения НОАК «блокадой его морского и воздушного пространства».

Пекин также сделал Вашингтону «серьезное представление» за провокационный визит Пелоси, «подрывающий суверенитет КНР». Глава китайского МИД Ван И назвал поездку «опасной и глупой», подчеркнув: «Играющие с огнем точно добром не кончат, а обидчики Китая обязательно понесут наказание».

В МИД КНР сообщили о подготовке жестких санкций в связи с визитом Пелоси. Определенные шаги в этом контексте уже были предприняты. Китай на фоне обострения ввел ограничения на экспорт песка на Тайвань, а также на импорт оттуда рыбы и цитрусовых продуктов. Китайская компания Contemporary Amperex Technology (CATL), которая является крупнейшим мировым производителем литийионных аккумуляторов, заявила, что может отложить строительство своего завода в Северной Америке.

Подытоживая, какие бы планы Пекин ни имел в отношении Тайваня, визит Пелоси заметно обострил эту проблему.

Аналитики отмечают и то, что произошедшее может поставить крест на попытках США вовлечь КНР в санкционную войну Запада против России.

В любом случае очевидно, что этот демонстративный выпад в Пекине еще долго не забудут. Но Нэнси Пелоси это, похоже, не очень интересует—свои орден и долю славы она получила. А разбирать последствия своего «исторического» визита оставила другим. ●

Мнение эксперта

Кирилл Бабаев,
директор института Китая и современной Азии РАН:

—Мне не верится, что Байден пытался отговорить Пелоси от визита. Этот визит представляется как сознательная провокация Белого дома, спланированная, во-первых, чтобы показать, что США намерены поддерживать своих союзников в АТР любыми средствами и не собираются уступать давлению КНР, и во-вторых, чтобы получить дополнительные очки на предстоящих в США промежуточных выборах в конгресс в ноябре. Полагаю, Китай не пойдет на вооруженное нападение на остров, однако применит комбинацию экономических и военно-политических мер давления, включая милитаризацию Тайваньского пролива, новые военные учения в регионе, санкции против тайваньских импортеров в КНР и запрет экспорта на остров. Возможно, будет отозван посол в США. Открывает ли вся эта ситуация какие-нибудь дополнительные возможности для нас? Россия поддержала позицию Пекина, назвав действия Америки провокацией. В этом смысле партнерство с КНР было упрочено.

Подготовил Владислав Шабловский

Таким китайская газета Global Times видит визит Нэнси Пелоси на Тайвань. В 2014 году поездка помощника госсекретаря США Виктории Нуланд в Киев зажгла пламя конфликта на Украине. Теперь Пелоси по той же схеме обостряет напряжение вокруг Тайваня.

COLCETH

РЕЗОНАНС Голосование за будущего премьер-министра Великобритании отложено из-за хакеров

Ту ли выберут трассу

Иван Сысоев

Гонка за пост будущего премьер-министра Великобритании затягивается. Из-за угрозы хакерского взлома голосование членов Консервативной партии Великобритании отложено и начнется, скорее всего, не раньше 11 августа. Окончательные итоги же по-прежнему ожидаются 5 сентября.

Изначально бюллетени для онлайн- и почтового голосования всех членов партии—а их более 160 тысяч—должны были начать поступать консерваторам в начале этой недели. Но британский Национальный центр кибербезопасности, отвечающий за информационную защиту правительства и вооруженных сил королевства, высказал опасения, что избирательные листы для электронного голосования могут быть фальсифицированы. При этом спецслужбы подчеркнули, что речь не идет о каком-либо внешнем вмешательстве, а исключительно об общих вопросах уязвимости процесса.

Времени на раздумья у британских консерваторов прибавилось, что пока играет на пользу Лиз Трасс.

REUTERS

Реагируя на предупреждения спецслужб, Консервативная партия решила несколько изменить процедуру подачи голоса. Были даже мысли вообще отказаться от онлайн-голосования, оставив только почтовое. Однако электронную процедуру сохранили, сделав ее «более защищенной». Если раньше партийцы могли сначала выбрать одного из кандидатов, а потом передумать и переголосовать, то теперь каждый избиратель получит специальный код, который будет деактивирован после волеизъявления, и решение больше не изменить. Это, рассчитывают организаторы, не позволит хакерам подменять голоса британцев. Если же какой-нибудь консерватор решит обмануть систему и проголосовать несколько раз, его обещают изгнать из партии.

Задержка в начале голосования пока идет на руку нынешнему министру иностранных дел Лиз Трасс. В финальный тур она вышла, уступая своему конкуренту, бывшему министру финансов Риши Сунаку, со счетом 137 на 113 голосов. А теперь, согласно свежим опросам, за нее готовы проголосовать 60 процентов членов Консервативной партии, тогда как за ее оппонента—лишь 26 процентов. Еще 14 процентов партийцев пока колеблются в своем выборе. Кроме того, почти 40 процентов консерваторов уверены, что Трасс способна привести партию к победе на следующих парламентских выборах. Кстати, всезнающие британские букмекеры на 92 процента уверены, что будущим премьер-министром Великобритании станет Трасс. ●

В МИРЕ

ЦИФРОВОЙ ОФИЦЕР

Юрий Когалов

В вооруженных силах Казахстана появятся специалисты по цифровой трансформации военных структур республики. Как заявили в казахском минобороны, эти военные займутся реинжинирингом существующих процессов в армии. Должность у таких людей будет довольно заметная—они станут заместителями начальников структурных подразделений министерства обороны, генштаба, начальников штабов видов войск и десантно-штурмовых войск.

Стать таким «цифровым офицером» можно, только пройдя строгий отбор. К конкурсу допускаются офицеры с опытом не менее двух лет на руководящих должностях в органах военного управления или с пятилетним стажем воинской службы. Свои возможности смогут также проверить офицеры запаса, отслужившие не менее пяти лет. Кандидаты должны будут зарегистрироваться, сдать экзамены на знание нормативных правовых актов, пройти IQ и SHL тестирование в онлайн-формате. По результатам этих этапов будут отобраны 50 лучших офицеров, с которыми встретится отборочная комиссия. На собеседовании им предстоит представить свои идеи по цифровизации вооруженных сил (по алгоритму: проблема-решение-вывод). До финальной беседы с руководством минобороны будут допущены 30 человек. А заветную должность смогут занять только 13 из них.

Как заявил замглавы минобороны Казахстана Дархан Ахмедиев, необходимо провести полномасштабную модернизацию вооруженных сил, но это невозможно, пока не будет создана защищенная сеть, объединяющая все воинские части, внедрены современные технологии. В рамках этих процессов и создаются должности «цифровых офицеров», кроме того, компьютерной грамотности будут обучаться все военнослужащие, а для поддержки информационных систем будут привлечены специалисты. ●

В ПУТЬ БЕЗ ПИЛОТА

В китайском Шэньчжэне теперь можно будет проехаться на такси без водителя за рулем.

GETTYIMAGES

Наталья Паук

Власти китайского мегаполиса Шэньчжэнь разрешили использование беспилотных такси. Пока для безопасности на пассажирском сиденье все равно будет сидеть водитель.

Последний год в городе проводили первое в Китае полностью беспилотное тестирование машин с сетевыми возможностями на общественных дорогах. Беспилотники прошли проверку на уровне самостоятельного управления L4, сообщает интернет-издание «Китайская экономика». Дальше только полностью автономное вождение без водителя (L5). Для сравнения, большинство автомобилей на дорогах с автопилотом обладают лишь уровнем автономности L2.

Сейчас район Футянь в Шэньчжэне насчитывает более 200 станций беспилотного такси и около 70 курсирующих по дорогам города «самостоятельных» тестирующихся автомобилей.

«Отпустить» беспилотные такси в свободное хождение по Шэньчжэню стало возможным благодаря публикации в августе первого в стране постановления, регулирующего их эксплуатацию на общественных дорогах.

Оно установило, кто понесет ответственность за нарушение беспилотником ПДД. Если в машине, нарушившей правила, находится тестировщик, то разбираться будут с ним. Если же правила нарушит беспилотник без «поводыря», то ответственность понесут владелец беспилотника и менеджеры, контролирующие машину. ●

ЛАТВИЯ УНИЧТОЖИТ ПАМЯТЬ

Дмитрий Кулемякин

Власти столицы Латвии приняли решение утилизировать памятник Освободителям после его демонтажа. Об этом заявил градоначальник Риги Мартиньш Стакис во время выступления на телеканале LTV, пояснив, что монумент якобы не представляет художественной ценности. Речь о мемориале воинам Советской армии, освобождавшим Латвию от немецко-фашистских захватчиков, который с 1985 года установлен в Риге.

В этом году латвийские власти ввели ограничения на празднование Дня Победы в стране, а доступ к памятнику Освободителям был ограничен. Несмотря на это, местные жители принесли множество цветов к мемориалу, которые, к их возмущению, убрали трактором. Затем латвийский парламент дал добро на снос памятника.

Глава Крыма Сергей Аксенов предложил памятник в свой регион. Ранее в июле администрация Ленинградской области обратились к властям Риги с просьбой о передаче подлежащего демонтажу монумента, но получила отказ. ●

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: В.А. Фронин
Адрес редакции и издателя: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки 8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: П.А. Негоица
Распространитель: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 127137 АО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год—10042, 17950, П5922
на полгода—50202, 15588, 50201, 15589, П1107, П1261, П5921, П5919
Комплекты—17991, 40913, 40942, 70458

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный); по розничным продажам 8 499 257 4023;
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru; региональной сети: тел. 8 499 257 3603, reg-smi@rg.ru; телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru; спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано в типографии: АО «Прайм Принт Москва» 141707, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, д. 5В
Время подписания в печать: По графику: 22.00 Фактически: 22.00
Номер выпуска: 171 (8819)
Дата выхода в свет: 04.08.2022 г.
Свободная цена
ТИП. № 1827М
Тираж 109 539
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-78-37 arh@rg.ru; Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; Бишкек (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru; Благовещенск (4162) 59-20-65 amur@rgf.e.ru; Владивосток (4232) 22-34-89 prim@rgf.e.ru; Волгоград (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; Воронеж (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@rg.ru; Иркутск (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; Казань (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; Калининград (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; Кемерово (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; Красноярск (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; Нижний Новгород (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; Омск (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; Пермь (342) 236-56-55 perm@rg.ru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; Санкт-Петербург (812) 449-65-45 sbp@rg.ru; Самара (846) 242-75-28 samara@rg.ru; Саратов (8452) 26-13-63 saratov@rg.ru; Симферополь (3652)60-02-13 simferopol@rg.ru; Ставрополь (8652) 28-48-02 stavropol@rg.ru; Тюмень (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@rg.ru; Уфа (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; Челябинск (351) 727-78-08 chel@rg.ru; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@rgfe.ru; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@rgfe.ru

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
—Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
—Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
—За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
—Материалы в рамке публикуются на коммерческой основе.
—За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
—В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Апатиты, Архангельск, Астрахань, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

СПЕЦКОМАНДИРОВКА Корреспондент «РГ» проехал по освобожденным городам и поселкам Донбасса

Дороги фронтовые

Владимир Аносов,
фото автора
Луганская Народная Республика

На многих улицах еще остаются баррикады, которые украинские националисты строили из отнятых у жителей автомобилей. Не пренебрегали и машинами «Скорой».

ВЛАДИМИР АНОСОВ

Вновь слышна канонада над дорогой. На этот раз это шум колес и встречный ветер, сквозь который несется наш редакционный джип. Мы едем из Луганска в Лисичанск. По прямой дороге—порядка 80 километров, но напрямую не преодолеть. Взорванные мосты и опасные участки с линиями соприкосновения не позволяют это сделать. Поэтому наш километраж по объездным дорогам в одну сторону составил 130 километров.

Первые препятствия

Маршрут сложный. Старобельск, Рубежная, Северодонецк, Лисичанск. В этих городах и поселках ЛНР велись самые ожесточенные бои. Чем ближе к пункту назначения, тем отчетливее видны брошенные войсками ВСУ и нацбатальонами укрепрайоны, баррикады, окопы, блиндажи и чернеющие от пожара и взрывов жилые многоэтажки и многочисленные разбитые частные дома.

Лисичанск и Северодонецк —фактически единая агломерация. Они разделены между собой речкой и парой километров поля. При СССР считались крупнейшим промышленным узлом Донбасса, в котором были сосредоточены мощные предприятия угледобывающей, химической и машиностроительной промышленности.

Первым препятствием стала объездная дорога у взорванного отступающими украинскими войсками моста. Дорога пыльная и узкая. Поэтому Народная милиция ЛНР регулирует по очередности направления в реверсивном порядке, связываясь по рации. Военные машины и колонны пропускают без очереди. Но это опасно, можно скатиться в кювет и опрокинуться, если машина окажется на их пути. Нам повезло. Из-за поворота выскочил на большой скорости армейский бронеавтомобиль «Тигр». Пришлось прижиматься к высокому кустарнику. На этот раз обошлось…

Вторым препятствием, с которым мы столкнулись, был охраняемый понтонный мост через реку Северный Донец. Пропуск машин только по паспортам и аккредитациям. Проезд машины осуществляется в строгом порядке и по очередности. При любом подозрении проверяют салон машины и багажник. Могут и не пропустить, если документы не в порядке. По мосту проезжают в один ряд. Поблизости находится взорванный ВСУ автомобильный мост. Его хорошо видно. Снимать переправу строго запрещено.

Танки во дворе

Перед Северодонецком с обеих сторон дорогу окружают высокие сосны. Постепенно зеленые, стройные и красивые ряды деревьев переходят в сгоревший лес. Более 50 тысяч гектаров леса было вырублено и сожжено. Такое ужасающее состояние лесов —следствие целенаправленного уничтожения природных ресурсов со стороны ВСУ. Через обгоревшие стволы просматриваются позиции ВСУ и сожженные, расстрелянные минами и снарядами дома.

Город нас встретил баррикадами, сожженными машинами и черными от огня домами. Главную дорогу, ведущую по окраине Северодонецка, власти очистили от мусора и осколков. Ехать все равно приходится не спеша, чтобы не запутаться в оборванных троллейбусных проводах. Они грозно нависают над обочиной и дорогой.

Решаем заехать в один из дворов этих домов-призраков.

—До прихода в Северодонецк российских войск и Народной милиции ЛНР местные жители чувствовали себя заложниками, —рассказывает житель сгоревшей многоэтажки Стас.—Самый разбитый—это Северодонецк. Если в некоторых районах Рубежного уже было пробное включение света, то в Северодонецке все очень плачевно. Большинство домов разбито, оконных рам практически нигде нет. Отопительные системы повреждены, воды и света нет. А главное, мы не знаем, как и где будем зимовать. Наш дом находится на пересечении шоссе Строителей и улицы Вилесова. Гуманитарную помощь и воду нам не привозят. Хотим простого—получить от властей информацию.

—В квартире нашел украинскую форму, наверное, военный переоделся, а форму свою оставил,—на минуту замолчав, продолжает разговор Стас.—В арке нашего дома стоит брошенный украинский танк. Их было два. Солдаты ВСУ их так прятали и еще смеялись над жителями. Один танк забрали наши военные, а второй стоит. Из него вытащили боекомплект и подорвали. Можете пойти и посмотреть. Он до сих пор стоит. Разве это не доказательства факта, что украинские войска прикрываются мирными жителями?

АКЦЕНТ

В арке нашего дома стоит брошенный украинский танк. Их было два. Солдаты ВСУ их так прятали и еще смеялись над жителями

Этот танк военные ВСУ прятали в Северодонецке под жилым домом.

ВЛАДИМИР АНОСОВ

Снабжение питьевой водой пока остается в освобожденных городах одной из самых острых проблем..

ВЛАДИМИР АНОСОВ

Жительница Светлана показывает икону, найденную в расположении, где жили украинские националисты, и просит ее снять. Может, найдется ее хозяин. Они ее из какой-то квартиры вынесли. Продолжая разговор, обращает наше внимание на факт, что властям пока не удается наладить диалог с местными жителями.

—Результаты оценки домов на пригодность до нас не доводят и нам неизвестны. Может, стоить начать с людьми говорить, объяснять им происходящее, а то ведь даже мусор из районов еще не начали вывозить и разбирать баррикады, установленные ВСУ. А журналисты к нам практически и не приезжают. Мы рады их видеть, вот только угостить нечем, извините,—говорит Светлана.

Незабытая могила

Еще проехав немного по трассе с разбитыми вокруг домами, съезжаем на проселочную дорогу, петляющую в лесополосе, сплошь усыпанную ямами. Складывается такое впечатление, что о ней вообще забыли. По дороге останавливаемся у таблички «Могила солдата. Никто не забыт». На плите написано: «Здесь в мае 1943 года погиб солдат Советской армии Радченко Алексей Тимофеевич 1900 года рождения». За ней кто-то ухаживает. Но следы войны оставляют свои отметины.

В Лисичанск заехали незаметно, под грохот артиллерийской канонады. Даже дорожный знак с названием города не увидели.

Уходя из Лисичанска, украинские подразделения взорвали и разрушили часть ключевых административных зданий, в том числе помещение, занимаемое мэрией. Много разрушений в частном секторе и среди многоквартирных домов. В городе нет света и воды.

Воду привозят, а гуманитарную помощь можно получить в Центре выдачи помощи «Единой России». Но бывают очереди. Об этом нам поведал житель Лисичанска, инвалид второй группы Валентин Дикий. Ему 72 года. Живет с женой.

Еще поразил акт вандализма украинских военных. С монумента освободителям города в Великую Отечественную войну утащили танк Т-34 и бросили его на проспекте Калинина. С него до сих пор свисают металлические тросы.

—Военнослужащие ВСУ отбирали у жителей города личные автомобили, в том числе и микроавтобусы, для того, чтобы сделать из них баррикады, —рассказывает местный житель Владимир Семикоз.—Их можно в городе на улицах увидеть и сейчас. А свой дом решил отремонтировать сам, помощи у властей не просил,—поясняет Владимир.—Другие люди больше пострадали, пусть лучше им помогут. ●

МЧС Для беженцев создается спецраздел информационной помощи

Трудные вопросы и четкие ответы

Тимофей Борисов

МЧС России активно участвует в разработке специального раздела для информационной помощи беженцам на портале «Объясняем.РФ».

«По инициативе МЧС России совместно с автономными некоммерческими объединениями «Национальные приоритеты» и «Диалог» реализован специальный раздел «Беженцам» для информирования жителей страны о социально-экономической ситуации в России. В нем граждане Украины, ДНР и ЛНР, члены их семей, а также лица без гражданства, вынужденно прибывшие в РФ из пострадавших территорий после 18 февраля 2022 года, найдут всю самую актуальную информацию. Сервис подскажет, как правильно оформить документы, получить медицинскую помощь, подать заявление о виде на жительство, найти работу и т.д.»,—сказано в официальном сообщении на сайте МЧС.

Информация для беженцев на портале будет обновляться по всем разделам ежедневно

В ведомстве уверяют, что удобная навигация поможет пользователю быстро найти нужную информацию.

Там напомнили, что сам официальный портал «Объясняем.РФ» был запущен 1 марта правительством РФ. А теперь внутри портала будет и специализированный раздел «Беженцы». В свою очередь внутри этого раздела собрано 8 тематических блоков.

«Там подробно описываются механизмы постановки и снятия с миграционного учета по месту пребывания или жительства, правила получения гражданства РФ, статуса беженца и вида на жительство, способы оформления полиса ОМС, СНИЛС и ИНН. Особое внимание уделено пенсиям, выплатам и пособиям, а также тому, как получить неотложную и плановую медицинскую помощь. Здесь можно найти все необходимые сведения о том, как устроить детей в детский сад, школу или вуз и где лучше всего искать вакансии для трудоустройства. В каждом блоке четко прописаны сроки оказания той или иной услуги, даны ссылки на официальные сайты профильных ведомств, полезные контакты и образцы бланков различных заявлений»,—уточнили в МЧС.

В МЧС также сообщили, что информация для беженцев на портале будет обновляться по всем разделам ежедневно. И она будет исключительно проверенной. Кстати, раздел не будет просто «полезной книжкой». Он будет интерактивным. На нем предусмотрена и обратная связь. Задать свои вопросы люди могут на сайте, в соцсетях портала и чат-боте «Помощник Объясняем.РФ». ●

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА Началось следствие по делу «Азова»

По модели Нюрнберга

Владимир Емельяненко

После признания Верховным судом России украинского полка «Азов» террористической организацией, запрещенной в РФ, Международный общественный трибунал (МОТ) по Украине начал следствие.

—Идет скрупулезная фиксация военных преступлений «Азова», в чем нам помогает СПЧ,—говорит замдиректора Института государства и права РАН Александр Звягинцев.—СПЧ передал в ООН и ОБСЕ свыше 6000 документов по фактам геноцида на Донбассе, но там закрывают глаза на проблему. Поэтому МОТ действует так: в основу его деятельности положена Конвенция ООН 1968 года о преступлениях против человечности и геноциде. Ее подписали 65 стран. А принцип работы трибунала—модель расследования Нюрнбергского процесса-1945. Есть и различие: МОТ —общественная организация, поэтому материалы следствия будут передаваться в национальные юрисдикции стран, где преступления были совершены.

Как заметил Звягинцев, опора на национальные юрисдикции продиктована двумя причинами. Ни одна страна «большой семерки» не ратифицировала Конвенцию ООН 1968 года, а некоторые из них отказались ее подписывать. Вторая причина—США в 2017 и 2019 годах, признавали «Азов» террористической и антисемитской организацией, но по факту отменили свое решение, поставляя «Азову» оружие. Факты, доказывающие, что «Азов» совершал геноцид не только в Донбассе, но и в Херсоне, Харькове, Одессе, в Киевской области, есть в распоряжении СК РФ и Генпрокуратуры. Так же следователи МОТ собирают доказательства организации «Азовом» пыток, убийств и террора мирных людей и пыток депутата Рады Украины Елены Бережной, разоблачавшей «азовцев» с трибуны ООН, за что она спрятана в застенки киевского режима.

США в 2017 и 2019 годах, признавали «Азов» террористической и антисемитской организацией

—Наказание «Азова», «Правого сектора», всех неонацистов неминуемо,—убежден директор фонда «Историческая память» Александр Дюков.—Работа трибунала имеет значение и для Беларуси, где полк Калиновского, полк националистов, сросся с «Азовом», и для России, откуда в «Азове» есть как «дикие гуси», так и находятся те, кто полк оправдывает, за что теперь предусмотрено лишение свободы от 5 до 7 лет.

Кстати, по решению Верховного суда РФ, если бывшие «азовцы» влились в состав ВСУ, они все равно несут уголовную ответственность, лишаясь свободы до 20 лет. При этом трибунал не намерен ограничивать следствие по делу об «Азове» только 2022 годом. МОТ собирает материалы по сожжению заживо в Одессе 48 человек в 2014 году и расследует создание сети экстремистских военизированных лагерей для детей в Западной Украине с 2014 года. ●

АВТОПРОМ Что ждет уволенных сотрудников АвтоВАЗа в Ижевске

Стоп, машина?

Ольга Дмитренко,
Оксана Ильина,
«Российская газета»,
Тольятти—Ижевск

Судьба площадки АвтоВАЗа в Ижевске станет известна на этой неделе. Между тем автогигант уже анонсировал меры поддержки работников завода в Удмуртии, которые останутся не у дел.

Тем сотрудникам, кто захочет уволиться и перейти на постоянные рабочие места других предприятий Ижевска или региона, выплатят пять средних заработных плат или 12 МРОТ. Кроме того, производитель обещает переобучить персонал за счет компании новым востребованным профессиям. Людям, которые хотят уволиться по соглашению сторон, выплатят от пяти до семи средних зарплат в зависимости от стажа на заводе. Работникам предпенсионного возраста при выходе на досрочную пенсию выплатят семь средних зарплат. Также принято решение продлить оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до конца 2023 года или до достижения ребенком четырех лет. Женщинам будут платить ежемесячно 60 процентов от МРОТ.

В то же время часть сотрудников в Ижевске планируют занять на штамповочном и пластиковом производствах. Скорее всего, завод будет делать компоненты для Lada Vesta, выпуск которой начнется в Тольятти не раньше 2023 года. Также предполагается создать «Индустриальный парк Лада Ижевск», в который будут привлекаться компании-резиденты, не занятые в автопроме.

А что говорят сами заводчане? Инженер, назовем его Иваном, проработал на «Лада Ижевск» 10 лет и пока остается, поэтому просит не называть его фамилию.

—Сегодня у нас продолжается сборка того, что есть, но под контролем специалистов с другой площадки, и это, конечно, морально непросто. Одновременно запущен процесс сворачивания оборудования, конвейера.

Иван думает, что большая часть персонала воспользуется предложением АвтоВАЗа о выплатах, потому как они действительно неплохие. ●

СЛЕДСТВИЕ СК закончил расследование дела о мошенничестве с государственными контрактами на миллиард рублей

Аукцион проходит только для своих

Наталья Козлова

Следственный комитет объявил, что его подразделение по Ставропольскому краю поставило точку в расследовании резонансного уголовного дела против целой группы граждан—двух женщин и пяти мужчин. Они заработали миллиард на махинациях с государственными контрактами целого края.

Всем семерым фигурантам дела подобрали серьезные уголовные статьи—178—«ограничение конкуренции», 159—«мошенничество в особо крупном размере, совершенное в группе» и 174.1—«легализация денежных средств, полученных преступным путем». Это уголовное дело уникально тем, что в нем нет криминальных личностей. Внешне все, кто участвовал в аферах, были вполне уважаемые граждане.

В Следственном комитете рассказали, что все началось в 2016 году. Тогда жительница Ставрополя создала некую группу, в состав которой вовлекла своих знакомых, друзей и родственников.

АКЦЕНТ

Всего было заключено 18 государственных контрактов по поставке оборудования и техники для нужд Ставропольского края, и все по завышенной цене

—Целью группы стало хищение бюджетных денежных средств при заключении государственных контрактов, ограничение конкуренции организаций Ставропольского края, а также легализация денежных средств, полученных преступным путем, подчеркнули в ведомстве.

В СК объяснили, что в команду входили юрисконсульты, менеджеры, специалист по тендерам и директора организаций, созданных для участия в аукционах.

Несколько лет—с 2017 по 2019 год—эти организации активно участвовали в картельном сговоре. Всего ими было заключено 18 государственных контрактов по поставке оборудования и техники для нужд Ставропольского края.

При этом контракты заключались по завышенной стоимости, заявили в СК. Кроме того, «в результате ограничения конкуренции» преступная группа участвовала в свыше 300 аукционах на поставку, строительство и благоустройство на территории края.

—Членами организованной группы в результате ограничения конкуренции был извлечен доход на сумму свыше миллиарда рублей, а также причинен ущерб бюджету Российской Федерации на сумму более 19,5 миллиона рублей, подсчитали в Следственном комитете.

А еще там подчеркнули, что уголовное дело возбуждено СК России по материалам УЭБ и ПК ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

—Собрано достаточно доказательств, уголовное дело в отношении семи обвиняемых с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу, —заявляют в СК.

Ну а главная гражданка—организатор преступной группы успела сбежать и объявлена в розыск. ●

ЧП Почему сгорел склад Ozon в Подмосковье

Пламя из Истры

АЛЕКСАНДР ШЕРБАК / ТАСС

Спасти сам склад уже вряд ли удастся. Но серьезного удара по ретейлу быть не должно.

Сергей Буланов

Следственный комитет взял под особый контроль расследование пожара в логистическом центре Ozon в Подмосковье. Назначено несколько технических экспертиз, чтобы точно ответить на два вопроса: из-за чего произошло возгорание и почему огонь несколько часов не могли локализовать ни поезд, ни вертолеты.

Пожар охватил более 50 тысяч квадратных метров территории, сообщили в пресс-службе МЧС России. Это значительная часть складского комплекса. Уже после первых часов после возгорания кровля обрушилась. В таких условиях было необходимо привлекать технику. Как сообщил заммэра столицы Петр Бирюков, было принято решение отправить в Истру два вертолета Ка-32: эти машины тушат в Москве горящие небоскребы и протяженные промзоны. Каждый такой геликоптер за один раз сбрасывает по 5 тонн воды. Однако сбить огонь не удавалось в течение длительного времени.

АКЦЕНТ

Основных версий на данный момент две: проблемы с проводкой или целенаправленный поджог. СК уже назначил необходимые экспертизы

По первым кадрам из здания склада невозможно точно понять, как именно начался пожар. Основных версий на данный момент две: проблемы с проводкой или целенаправленный поджог. ГСУ СК региона трактовало произошедшее по статье 238 УК РФ — «Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности». Как уточнили в ведомстве, уже назначено несколько экспертиз, чтобы определить точную причину пожара.

Неофициальные источники ссылаются на то, что о пожаре банально поздно сообщили. Основной вал обращений пошел, только когда над Новорижским шоссе образовались огромные клубы черного дыма. Но, с другой стороны, эвакуация прошла оперативно: в первые же минуты из здания вывели более тысячи человек. Тем не менее без жертв не обошлось: сообщается об одном погибшем и 13 пострадавших.

В самой компании Ozon заявили, что произошедшее никак не повлияет на операционную деятельность. Всем, чьи заказы сгорели, выплатят компенсации. Продолжат работу и другие логистические хабы Ozon: в частности, под Тверью и Солнечногорском. А что касается здания в Истре, то, по оценкам губернатора Андрея Воробьева, его уже вряд ли удастся восстановить. Однако оно было застраховано, так что ущерб, понесенный компанией, будет минимальным. ●

ПРОЕКТ Между Третьим транспортным кольцом и Московским скоростным диаметром построят новую дорогу

Центр рядом

Любовь Проценко

У жителей целого ряда районов северо-востока столицы появится дополнительный выезд к главным городским магистралям. Отрезанные железнодорожными путями, сейчас они нередко оказываются запертыми в своих микрорайонах. Новую связку со всем городом им даст дорога, которую построят между Третьим транспортным кольцом и Московским скоростным диаметром. Проект ее планировки утвердил мэр Москвы Сергей Собянин.

Новую магистраль построят длиной всего порядка 3,5 километра, но значение ее трудно переоценить. Начавшись от Рижской площади, она пройдет вдоль путей МЦД-2 и Октябрьской железной дороги до улицы Фонвизина, что в перспективе обеспечит близлежащим районам выезд на Московский скоростной диаметр.

У 140 тысяч жителей северо-восточных районов улучшится транспортное обслуживание

Запланировано строительство еще и целого ряда дополнительных съездов на МСД, ТТК, проспект Мира, 5-й, 7-й и 13-й проезды Марьиной Рощи, Огородный проезд, улицы Валаамская, Веткина, Гиляровского, Руставели, Фонвизина и Шереметьевская, Водопроводный переулок и местные проезды, а также частичная реконструкция прилегающей улично-дорожной сети. Всего в рамках проекта будет построено и реконструировано в общей сложности порядка 15 километров дорог, а также обустроено 2,4 километра велодорожек. Для Останкинского мясоперерабатывающего комбината запланировано строительство подъездной дороги с парковкой большегрузного транспорта. На проспекте Мира появится надземный пешеходный переход, который свяжет реорганизуемую территорию Рижского грузового двора с ТПУ «Рижская». Кроме того, здесь установят дополнительные светофоры, оборудуют наземные пешеходные переходы и организуют парковки такси. Для организации движения наземного городского пассажирского транспорта обустроят отстойно-разворотную площадку со зданием конечной станции.

Все это позволит создать дополнительную связь между крупными городскими магистралями — Третьим транспортным кольцом и Московским скоростным диаметром. В итоге у 140 тысяч жителей районов Марьина Роща и Бутырский улучшится транспортное обслуживание. Снизится нагрузка за счет перераспределения транспортных потоков на целый ряд территорий северо=востока. Более комфортным станет движение на Рижской площади. ●

НОВАЯ ДОРОГА МЕЖДУ ТТК И МОСКОВСКИМ СКОРОСТНЫМ ДИАМЕТРОМ

ИНФОГРАФИКА «РГ» / АНТОН ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ / ЛЮБОВЬ ПРОЦЕНКО

ТРАНСПОРТ Новые пути для четвертого диаметра готовы

Линия для жизни

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Мэр Сергей Собянин и глава РЖД Олег Белозеров договорились развивать железные дороги в городе.

Сергей Буланов

На Комсомольской площади в центре Москвы уже не три вокзала, а четыре: на новой станции МЦД-2 завершены основные работы для запуска четвертого диаметра. Так что количество пассажиров тут скоро вырастет в два раза — до полутора миллионов в сутки. Мэр Сергей Собянин, посетив вокзал, назвал его мегапроектом — таких объемов работ в столице еще не проводили.

В районе метро «Комсомольская» не так давно открылась станция Площадь трех вокзалов. Вроде бы событие рядовое: мало ли их открывается на всей московской «железке». На самом деле это начало новой истории МЖД, да и всей столицы. Открыли не просто станцию — своего рода смычку двух абсолютно разных железнодорожных радиусов — Горьковского и Киевского. Предполагается, что этот диаметр пройдет всю Москву насквозь, курсируя между Апрелевкой и Железнодорожным. И в то же время поезда МЦД-4 уже сейчас вовсю курсируют через Площадь трех вокзалов.

«Должен сказать, что проект этот почти реализован, — прокомментировал мэр Сергей Собянин. — Наши железнодорожники как раз в это воскресенье отмечают профессиональный праздник. Считаю, это отличный подарок и им самим, и москвичам». Не прерывая движения по второму диаметру, железнодорожники построили дополнительные пути. Пока шли работы, поезда между Курской и Площадью трех вокзалов курсировали по реверсивной схеме. Машинист всегда должен был пропускать встречный поезд. В итоге получалось, что интервал движения достигал 18 минут. Сейчас, несмотря на увеличение поездного трафика, он сократился до 6 — вот он, эффект уже сейчас.

Но вообще основная задача — перспектива для МЦД-4. Он свяжет Курский, Ярославский, Казанский, Ленинградский, Савеловский, Рижский и Белорусский вокзалы, там будет 44 пересадки на метро, МЦК и наземный транспорт. С точки зрения строительства это самая сложная линия диаметров. Потому что железнодорожникам приходится работать на действующей магистрали, да еще и в центре огромного города. Пришлось менять схемы движения у трех вокзалов, да и терминал для четвертого строить. Сегодня тут есть кассовые залы, эскалаторы, лифты, платформы с навесами. Работы тем временем продолжаются, участок между площадью и Курским вокзалом готов примерно на 70 процентов. Но если темпы сохранятся, то все будет сделано уже в 2023-м, на полтора года раньше запланированного. И все это благодаря новой станции. Как отметил глава РЖД Олег Белозеров, станция, которая была Каланчевской, будет называться Площадью трех вокзалов.

Современные комфортные поезда МЦД-4 здесь будут ходить с пятиминутными интервалами. Парк поездов планируется обновить до 2025 года, а поезда, следующие в дальнее Подмосковье, — до 2027-го. По предварительным расчетам, только для поездок внутри столицы линией будут пользоваться около 30 миллионов человек в год. ●

— Фоторепортаж смотрите на сайте **rg.ru/sujet/1560**

ТОРГОВЛЯ Более 200 бахчевых развалов открылось в столице

Астраханские прибыли

Сергей Жуков

В столице стартовал сезон бахчевых — в разных районах города открылись более 200 торговых точек. Стоят арбузы в этом сезоне минимум 45 рублей за килограмм, а дыни — от 70 рублей. Их везут из Краснодара, Волгограда, Ростова-на-Дону, Дагестана и Астрахани.

Как рассказал глава столичного департамента торговли и услуг Алексей Немерюк, в городе работают 131 бахчевой развал и 83 лотка «Овощи-фрукты» при стационарных магазинах. Больше всего точек открыто в Юго-Западном и Южном округах столицы — свыше двадцати. «Впервые в Москве появились бахчевые развалы, на которых торгуют только арбузами из Астраханской области, — говорит Немерюк. — Об этом нас попросили сами производители. Их беспокоит, что некоторые недобросовестные продавцы выдают другие сорта за астраханский товар и тем самым вводят в заблуждение покупателей. Теперь можно гарантированно купить летнюю ягоду из Астрахани на восьми развалах». Семь из них работают около межрегиональных ярмарок в рамках фестиваля «Московское варенье. Возвращение легенды» и одна — на фестивальной площадке у станции метро «Третьяковская». Предприниматель Леонид Ким, занимающийся поставками бахчевых, рассказал «РГ», что первая астраханская партия весом 18 тонн уже распределена по прилавкам. Скоро приедет вторая, где помимо традиционных будут желтые арбузы. Самые маленькие весят восемь килограммов, а самые большие — аж 30 килограммов. У «Третьяковской» сейчас продаются в основном весомые ягоды — в среднем по 12 кило. Пока килограмм стоит минимум 45 рублей. Не исключено, что с разгоном сезона, говорят продавцы, ценники пойдут вниз. Хотя в сетевых магазинах арбузы уже можно найти от 30 до 40 рублей за килограмм в зависимости от сорта и региона, откуда их привезли.

Внешне все официальные развалы выглядят одинаково, снабжены весами и ценниками. Многие из них расположены там же, где и в прошлом году. Ближайшую к дому точку легко найти на сайте data.mos.ru — достаточно в поисковой строке ввести фразу «бахчевые развалы», а потом вверху экрана нажать кнопку «карта». После этого откроется карта Москвы, где отмечены все развалы.

Перед тем, как оказаться на прилавке, бахчевые проходят проверку в лабораториях Роспотребнадзора. Документы обычно вывешиваются на видном месте, поэтому их всегда можно попросить у продавца и изучить детально. ●

— Почему опасно делать на арбузах надрез — узнайте на сайте **rg.ru/art/2344635**

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Арбузы в магазинах появились давно, но многие специально ждут августа, такие уж у нас традиции.

ТЕХНОЛОГИИ

На госуслугах появились новые возможности

Сервисное обслуживание

Олег Капранов

Минцифры анонсировало два новых сервиса на портале госуслуг. Теперь в режиме онлайн можно подать заявление о сохранении прожиточного минимума при исполнительном производстве. А IT-компании смогут подать заявки на отсрочку от армии для своих сотрудников в рамках осеннего призыва.

Подать заявление о сохранении прожиточного минимума на госуслугах стало возможно благодаря развитию суперсервиса «Цифровое исполнительное производство».

Прожиточный минимум — минимальный необходимый для обеспечения жизнедеятельности доход гражданина. Величину прожиточного минимума устанавливает правительство РФ для всей страны и правительство субъекта РФ для населения этого субъекта. Если размер прожиточного минимума региона отличается от установленного по всей стране, то пристав сохраняет наибольшую величину. Указанная сумма списанию не подлежит. Если есть иждивенцы, должник может увеличить размер защищенной суммы через суд. Решение суда нужно приложить к заявлению. Ранее подавать заявление необходимо было лично в отделении ФССП.

А ИТ-компании с 2 августа могут подать заявки на отсрочку от армии для своих сотрудников в рамках осеннего призыва. Заполненные формы будут приниматься до 11 августа. Поданные заявления минцифры передаст в минобороны до 31 августа. Окончательное решение об отсрочке примет призывная комиссия. После того как сотрудник получит повестку, он должен будет явиться в военкомат, чтобы подтвердить право на отсрочку.

Подать заявление могут граждане России в возрасте от 18 до 27 лет, работающие по трудовому договору и имеющие высшее образование по специальности из перечня подпадающих под отсрочку. Работа в аккредитованных ИТ-компаниях не менее 11 месяцев в период с 1 октября 2021 года по 1 октября 2022 года. Компания должна быть аккредитована до 11 августа 2022 года. ●

СОБЫТИЕ Фестиваль «Без границ» в Петербурге

ЦИРК ПРИЕХАЛ

Инга Бугулова

В России пройдет Международный фестиваль циркового искусства «Без границ». Накануне в министерстве культуры прошло первое заседание по его организации, где стали известны некоторые подробности предстоящего события.

Фестиваль примет Северная столица—представления пройдут с 3 по 6 ноября на арене легендарного Санкт-Петербургского цирка, отмечающего 145-летие. Министр культуры РФ Ольга Любимова рассказала, как родилась идея проекта:

—Название фестиваля было выбрано не случайно: когда российских артистов лишили возможности принять участие в фестивале в Монте-Карло, в ту же секунду возникла идея, что нам нужен свой цирковой фестиваль. У нас границ не будет, мы зовем всех. Задача ответственная: хочется порадовать зрителей и провести фестиваль на высочайшем уровне.

Предстоящий фестиваль уже получил огромный отклик—почти сразу после объявления о приеме заявок на связь вышли заинтересованные из самых разных уголков мира. Заявки на участие отправили артисты из 21 страны. Среди них—представители Германии, Италии, Великобритании, Франции, Испании, США, Украины, Молдавии и многих других государств. Мультикультурным будет и жюри «Без границ».

Рассказывает глава Росгосцирка Сергей Беляков:

—В дни школьных каникул дети, приезжающие в Северную столицу, будут иметь возможность посетить этот праздник. Конкурсные программы пройдут 3 и 4 ноября, 5 ноября жюри соберется на голосование, а 6 ноября состоится гала-концерт участников и награждение победителей,—отметил он.

Цель фестиваля—не только проведение яркого циркового праздника. С его помощью, отмечают в ведомстве, необходимо проработать новые направления международного сотрудничества в области циркового искусства. ●

ЮБИЛЕЙ В Академии художеств чествуют легендарный журнал

Крокодил смеется

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Сама история страны разлеглась перед нами обложками и страницами популярнейшего из журналов.

Ариадна Рокоссовская

В залах Музейно-выставочного комплекса Российской академии художеств открылась выставка, посвященная столетию журнала «Крокодил». В экспозиции представлено более трех тысяч репринтов обложек номеров, выходивших в свет с августа 1922-го по февраль 2000-го.

Тираж главного сатирического журнала СССР на пике популярности достигал 6,5 миллиона экземпляров. Он мгновенно раскупался. Подшивки «Крокодила» долгие годы хранились в шкафах и комодах, на чердаках и в гаражах, у кого-то они остаются там по сию пору.

Один из кураторов выставки—академик Академии художеств Игорь Козлов заверил, что на ней представлены все обложки за сто лет. «Год назад у нас возникла эта идея, и началось коллекционирование «Крокодила». Собирали по всему бывшему СССР. Нам присылали журналы из Николаева, Харькова, Херсона...»

Художник-«крокодилец» Татьяна Зеленченко писала: «Карикатура—искусство недолговечное, сиюминутное. Исчезла проблема—и устарела карикатура. Она как платье: сегодня модное, завтра вышло из моды, выглядит смешным и нелепым, а потом мы разыскиваем это платье, чтобы повесить в музее, потому что оно превратилось в раритет, в деталь, по которой судят о времени». Вот так сегодня смотрятся рисунки, которыми снизу доверху покрыты стены и даже пол на открывшейся в Москве выставке. На них отражена вся нелегкая и противоречивая история большой страны.

Для Владимира Мочалова, бывшего главного художника журнала, «Крокодил» стал судьбой. Он рассказал в интервью «РГ», что в детстве забрался на чердак своего дома и обнаружил под слоем пыли подшивку какого-то журнала, перевязанную веревкой. «Я притащил ее домой, снял веревку, и увидел, что это «Крокодил» времен Великой Отечественной. Я листал его с восторгом. Никогда в жизни не видел таких смешных, остроумных и злых рисунков. Именно тогда я нашел для себя профессию. Стал перерисовывать картинки из журнала, даже устроил небольшую выставку в квартире. Конечно, я мечтал побывать там, где создавались карикатуры для «Крокодила». И это произошло в 1969 году».

АКЦЕНТ

Одна карикатура порой может заменить целую статью, считал знаменитый художник-сатирик Борис Ефимов

При Владимире Георгиевиче в феврале 2000 года вышел последний номер журнала, и он мечтает возродить издание. Как и присутствовавший на открытии выставки 81-летний карикатурист, член Московского Союза художников и Союза журналистов РФ Адольф Скотаренко, проработавший в «Крокодиле» более 40 лет. А началось, по его словам, с того, что в семь лет в Забайкалье он увидел в «красном уголке» журнал 1943 года. Внимание привлекла карикатура легендарных Кукрыниксов: корова в немецкой каске, сапогах и со «шмайсером». Речь шла о разгроме фашистских войск под Сталинградом. Впоследствии он рассказал об этом Кукрыниксам—Михаилу Куприянову, Порфирию Крылову и Николаю Соколову, и показал свои рисунки. Кукрыниксы их одобрили и помогли попасть в художественное училище.

Однако «Крокодил» — не только карикатуры, но и тексты. В журнале трудились Михаил Зощенко, Илья Ильф и Евгений Петров, Валентин Катаев, Виктор Ардов и многие другие. На вопрос «РГ», как великие делили место на полосах, Адольф Григорьевич признал, что конфликты случались. «Мы подавляли пишущих», — пояснил он, и напомнил слова художника Бориса Ефимова: «Одна карикатура порой заменяет целую статью». ●

— Фоторепортаж смотрите на сайте **rg.ru/sujet/1560**

КИНО Мировое фестивальное движение началось фильмом ужасов

Львиное сердце Венеции

Валерий Кичин

Близится юбилей: 90 лет назад 6 августа 1932 года в 21.15 на террасе роскошного отеля «Эксельсиор» венецианского острова Лидо начался показ ужастика Рубена Мамуляна «Доктор Джекилл и мистер Хайд»—открылся первый в истории международный кинофестиваль. Он тогда назывался Международной выставкой (mostra—**итал.**) кинематографического искусства.

На открытие новой для кино эры собрались иконы мировых экранов от Греты Гарбо до Кларка Гейбла, от Нормы Ширер до Джеймса Кэгни, от Джона Бэрримора до Джоан Кроуфорд и Витторио Де Сика... Россия представила фильмы «Земля» Александра Довженко и «Путевка в жизнь» Николая Экка, который по итогам зрительского голосования и был признан лучшим режиссером. Лучшим фильмом публика выбрала «Нашу свободу»—музыкальную комедию Рене Клера. Официального конкурса еще не было. Молодой кинокритик Микеланджело Антониони, один из будущих столпов «нового итальянского кино», назвал 1932 год вехой: это было начало мирового фестивального движения.

Мостра — элемент Венецианской биеннале. Ее первым президентом стал граф Джузеппе Вольпи ди Мисурата, и в память о нем приз за актерские работы назвали «Кубком Вольпи». Этот кубок завоевывали такие звезды, как Кэтрин Хэпберн, Бетт Дэвис, Анна Маньяни, Ширли Маклейн, Жан Габен, Марчелло Мастроянни, Алек Гиннесс, Анни Жирардо, а из наших актеров—Наталья Аринбасарова, Олег Борисов, Михаил Ульянов, Ксения Раппопорт.

Второй фест прошел в 1934-м. Москва послала в Венецию большую делегацию, которую украшала наша главная звезда Любовь Орлова, и обширную программу фильмов: «Пышка» Ромма, «Новый Гулливер» Птушко, «Иван» Довженко, «Петербургская ночь» Рошаля; наибольший интерес вызвала «джаз-комедия» Александрова «Веселые ребята». Французский журнал «Агентство кинематографии» писал: «Русские сумели превратить свое участие в массированную пропаганду за свою страну. На вечере, посвященном русским картинам, показали «Петербургскую ночь» и «Челюскина»—документальный фильм большой исторической ценности... Вечер завершился «Веселыми ребятами»—звуковой комедией, которую можно считать лучшим фильмом года. Блестящим завершением Мостры стало присуждение советской кинематографии «Золотого кубка».

ВАЛЕРИЙ КИЧИН

Если все львы у кинодворца одновременно взмахнут крылами, Мостра поднимется в небеса.

АКЦЕНТ

Будем надеяться, что «отмена русской культуры» на Мостре носит характер краткосрочного недоразумения

Мостру с Россией сближает многое. Даже то, что и Венецианский и Московский фестиваль были рождены амбициями тиранов, считавших кино орудием пропаганды. Мостру придумал Муссолини, а затем Сталин решил утереть ему нос Московским фестивалем, который прошел в 1935 году в кинотеатре «Ударник» с жюри под председательством Сергея Эйзенштейна. И в дальнейшем наши режиссеры побеждали в Венеции чаще, чем в других конкурсах: обладателями «Золотого льва» становились Андрей Тарковский («Иваново детство»), Никита Михалков («Урга»), Андрей Звягинцев («Возвращение»), Александр Сокуров («Фауст»), спецпризами жюри награждались Александр Алов и Владимир Наумов («Мир входящему»), Игорь Таланкин («Вступление»), Григорий Козинцев («Гамлет»), Отар Иоселиани («Фавориты Луны»), Андрей Кончаловский («Дом дураков»), призы за режиссуру получали Александр Птушко («Садко»), Самсон Самсонов («Попрыгунья»), Бахтиер Худойназаров («Кош ба кош»), Алексей Герман-мл. («Бумажный солдат»); водопад призов обрушился на Алексея Федорченко за фильмы «Первые на Луне» и «Овсянки».

Интересно, что Венеция дала первый импульс Каннскому фестивалю. Когда муссолиниевская Италия стала присуждать награды по принципу лояльности к фашизму, и главный приз достался фильму Лени Рифеншталь «Олимпия», воспевшему гитлеровский культ силы,—в знак протеста делегации США, Франции и Англии покинули Мостру. Тогда, в пику Муссолини, французы и основали свой международный киносмотр.

В какой-то мере принципиальным оказался выбор фильма для первого в мире фестивального сеанса: психоаналитический ужастик Рубена Мамуляна «Доктор Джекилл и мистер Хайд» прекрасно сочетал интригующий сюжет с серьезными подтекстами и адресовался к любой аудитории: каждая считывала свои смысловые глубины. В дальнейшем фестивали стали более снобистскими, поделив кино на «белую» и «черную» кость, что и ввергло их в нынешний кризис: они стали тусовкой «для избранных».

Символ Мостры—крылатые львы. Крылья — неотъемлемое преимущество здешних кошачьих, и если все львы у кинодворца ими взмахнут одновременно, Мостра поднимется в небеса и уж точно заткнет за пояс своего главного конкурента во французском Канне.

Первые годы по разным причинам, включая войну, фестиваль выходил с перерывами, и Мостра, стартующая 31 августа фильмом Ноа Баумбаха «Белый шум», — 79-я. Она собирается вернуть себе звездный статус, сильно поблекший из-за пандемии: в борьбу за «Золотого льва» вступят такие мастера, как Даррен Аронофски, Джафар Панахи, Эндрю Доминик, Лука Гуаданьино, Алехандро Гонсалес Иньярриту, Джанни Амелио, Джоанна Хогг, а по красной дорожке дворца пройдут Пенелопа Крус, Кейт Бланшетт, Тимоти Шаламе, Лора Дерн, Хью Джекман, Кристоф Вальц, Сигурни Уивер. Обычно демонстрирующая свою приязнь к российскому кино, на этот раз Венеция, по примеру Канн, сразу после событий 24 февраля заявила, что не примет официальные делегации, прессу и фильмы из России. В параллельных программах, правда, есть картины, снятые нашими ближайшими соседями в сотрудничестве с Россией: фильм казахского режиссера Адильхана Ержанова «Голиаф» и в афише реставрированных лент —«Братан» Бахтиера Худойназарова 1991 года.

Будем надеяться, что «отмена русской культуры» на Мостре носит характер краткосрочного недоразумения, и фильмы многонационального российского кинематографа снова будут в Венеции желанными участниками и гостями. ●

ВАЛЕРИЙ КИЧИН

Триумф мокьюментари Алексея Федорченко «Первые на Луне». 2005 г.

МЕЖРАБПОМФИЛЬМ

«Путевка в жизнь» — первый советский фильм, получивший в Венеции приз.

МУЗЫКА Чем запомнится Chess & Jazz-2022

Шах и саксофон

Александр Алексеев

Хорошо, что с каждым годом появляется все больше фестивалей, где музыкальные сеты—только часть программы, а сами они, по сути, становятся новыми праздниками городского досуга и развлечений. Так было и на завершившемся в эти выходные в столичном саду «Эрмитаж» ежегодном летнем open-air Chess & Jazz. В 2020 и 2021 годах он переносился из-за пандемии коронавируса, зато теперь повезло тем, кто по жизни аккуратен и оптимистичен: на фестивальную площадку их пускали по сохраненным с тех лет билетам.

«Эрмитаж»—удивительный парк в центре Москвы. Здесь замечательная сцена, на которой любил выступать еще Леонид Утесов и перед которой по выходным всегда проходили танцы. Именно на этой, усовершенствованной площадке проходили первые open-air «Дикая мята» и «Джаз в саду «Эрмитаж», здесь вручается премия «Радио Джаз», а в июне на несколько дней золотил округу своими саксофонами и трубами международный московский джазовый фестиваль Игоря Бутмана.

Теперь джазовые традиции продолжил Chess & Jazz. Не повторяясь ни с кем и возрождая традиции московских парков еще 30-х годов прошлого века. В те годы в парках гуляли, слушали джаз, играли в шахматы на верандах, вечером танцевали.

В чем-то это было и как путешествие на машине времени. От прошлых лет —несуетная атмосфера, прогулки по аллеям, пинг-понг, обилие шахматных столиков, сеанс одновременной игры. От нынешних—турниры по кикеру, фристайлу, петанк и шаржи, которые теперь можно рисовать на ноутбуках. Ну и, конечно, актуальные, отменно спродюсированные звуковые и световые решения на сцене во время сетов. Шахматисты двигали свои пешки, коней, слонов и порой казалось, что саксофоны взметали свои ритмы как раз в честь особенно удачных ходов и гамбитов!

> В московском «Эрмитаже» смешались эпохи и стили—началось путешествие в машине времени

Два дня на фестивале выступали популярные артисты—кто-то более, кто-то менее, соответствующие важному принципу Chess & Jazz: представлять программы, вдохновленные джазом, его ритмами, грувами и гармониями.

Рэпер Feduk прихватил с собой контрабасиста, переаранжировав свой хип-хоп под другие ритмы и эмоции —голос у него низкий, сочный, порой томный—так, глядишь, и до репертуара Луи Армстронга доберется?! А Леонид Агутин вышел с акустической гитарой и исполнил те свои композиции, в которых по максимуму сбивок, перемен настроения, места для импровизации и удалой медной группы в аранжировках. Мелодии при этом узнаваемости не лишились: зрители дружно подпевали и «Острову», и «Трамвайчику». Фактически это был эдакий эксклюзивный фламенко-джаз. Темпераментный, азартный. Этот сет-лист почти полностью Агутин уже играл у Бутмана. Кажется, это и благодаря убедительности, неугомонному подвижничеству и любви Игоря Михайловича к проведению фестивалей, которых у него уже 11, а также личной дружбе со многими артистами, немало поп- и рок-звезд прониклись джазом. Сделали свои программы в этом стиле и Сергей Мазаев, Лариса Долина, Валерий Сюткин, Ассаи—всех не перечесть.

Но продюсеры Chess & Jazz решили расширить этот славный круг и пригласили тех, кто пока у широкой аудитории с джазом не ассоциируется. Некоторые не будут и впредь: у Антохи МС из влияний и креативности джаза, пожалуй, только то, что он лихо играет на трубе. А вот соул и хип-хоп певица Anikv была очень убедительна и впечатляла драйвом в лучших традициях мировой джазовой культуры. Очень хороша, как и на июньской «Дикой мяте», оказалась и Тося Чайкина—в ее песнях вволю этники, авангарда, world music и какого-то почти языческого фолк-джаза, приправленных балладными распевами...

Хорошей музыки всегда мало, и два дня для нее, конечно, тоже недостаточно. ●

VK.COM / @CHESSANDJAZZ

Леонид Агутин иногда поет и джаз. Не забывая и про фламенко.

Где пройдут главные фестивали августа

В августе музыкальные фестивали наберут центробежную силу и поедут по стране, подальше от Москвы и Петербурга. Первым станет Международное Байк-Шоу в окрестностях Севастополя. 6 и 7 августа здесь выступят: «Ария», «Алиса», «Кипелов», «25/17», «Пилот», Мара, Mordor, «Анимация», Вадим Самойлов, «Пикник», «КняZz. Но не менее интересна и остальная часть фестиваля: трюки на мотоциклах, конкурсы на силу, мужество и ловкость, пиротехническое и световое представление и литературное действо.
А затем состоится «Таврида.АРТ» - за разнообразие музыки и развлечений этот open-air называют «фестивалем фестивалей». Он пройдет с 15 по 19 августа, тоже в Крыму. Здесь запланировано более 300 событий—от концертов Басты, Лолиты, Uma2rman, Burito, «Иванушек-International» до этно-трибьюта и фестиваля в фестивале «Джаз-100». А еще - образовательные мастер-классы, в частности по прикладному искусству и новым технологиям, мощный нетворкинг и семь дней непрерывного творчества....
Ну а «Чернозём», традиционно собирающий главных рок-кумиров страны (на этот раз с 19 по 21 августа споют «Ария», «Сплин», Вячеслав Бутусов, «25/17» и многие другие), поразит щедростью организаторов. В Воронеже не будет палаточного городка, зато всем гостям фестиваля предоставят приличные скидки на проживание в гостиницах и кемпингах.

Российская газета www.rg.ru
4 августа 2022
четверг № 171 (8819)

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности частей 14 и 17 статьи 16 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», подпунктов 3 и 3^1 пункта 1 статьи 201^1, пункта 5 статьи 201^{10}, абзаца второго пункта 2 статьи 201^{15}, подпункта 1 пункта 8 статьи 201^{15-1}, пункта 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации и жалобой гражданки А.Н.Шалимовой

город Санкт-Петербург **21 июля 2022 года**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.Ю.Бушева, Г.А.Гаджиева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктами 3 и 3^1 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47^1, 74, 86, 96, 97, 99, 101, 102 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности частей 14 и 17 статьи 16 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», подпунктов 3 и 3^1 пункта 1 статьи 201^1, пункта 5 статьи 201^{10}, абзаца второго пункта 2 статьи 201^{15}, подпункта 1 пункта 8 статьи 201^{15-1}, пункта 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Поводом к рассмотрению дела явились запрос Верховного Суда Российской Федерации и жалоба гражданки А.Н.Шалимовой. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями законоположения.

Поскольку запрос и жалоба касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», соединил дела по этим обращениям в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Л.М.Жарковой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Частью 14 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее также — Закон о внесении изменений) установлено, что передача земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и обязательств застройщика в соответствии со статьей 201^{15-1} Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Закона о внесении изменений) осуществляется с учетом особенностей, предусмотренных этой частью, если в отношении многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, которые должны быть построены на передаваемом земельном участке, договор с первым участником строительства, предусматривающий передачу жилого помещения, машино-места и нежилого помещения, в том числе договор участия в долевом строительстве, заключен без использования счетов, предусмотренных статьей 15^4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции Закона о внесении изменений), до 1 июля 2019 года и применительно к договорам участия в долевом строительстве представлен на государственную регистрацию до 1 июля 2019 года; передача указанного в этой части земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и обязательств застройщика в соответствии со статьей 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Закона о внесении изменений) осуществляется с соблюдением условий, предусмотренных подпунктами 2 и 4 пункта 3, и требований, предусмотренных пунктами 5, 7 и 10 статьи 201^{10} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно части 17 статьи 16 Закона о внесении изменений положения пункта 3^2 статьи 201^1, статей 201^{8-1}, 201^{8-2}, 201^9, 201^{10}—201^{14}, 201^{15-1}, 201^{15-2}, 201^{15-2-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Закона о внесении изменений) применяются в случаях, если производство по делу о банкротстве застройщика возбуждено до дня вступления в силу Закона о внесении изменений при условии, что к этому дню не начаты расчеты с кредиторами третьей очереди.

Подпунктом 3 пункта 1 статьи 201^1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в редакции, действовавшей до внесения изменений Федеральным законом от 30 декабря 2021 года № 476-ФЗ, устанавливалось, что требование о передаче жилого помещения — это требование участника строительства о передаче ему на основании возмездного договора в собственность жилого помещения (квартиры или комнаты) в многоквартирном доме или жилого помещения (части жилого дома) в жилом доме блокированной застройки, состоящем из трех и более блоков, которые на момент привлечения денежных средств и (или) иного имущества участника строительства не введены в эксплуатацию. Подпункт 3^1 того же пункта определяет требование о передаче машино-места и нежилого помещения как требование участника строительства — физического лица о передаче ему на основании возмездного договора в собственность машино-места и (или) нежилого помещения в многоквартирном доме, которые на момент привлечения денежных средств и (или) иного имущества участника строительства не введены в эксплуатацию; под нежилым помещением понимается такое, площадь которого не превышает семи квадратных метров.

Пунктом 5 статьи 201^{10} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» закреплено, что, если имущества, которое остается у должника после передачи объекта незавершенного строительства, недостаточно для погашения текущих платежей, связанных с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения конкурсному управляющему, оплатой деятельности лиц, привлечение которых конкурсным управляющим для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в соответствии с данным Федеральным законом является обязательным, требований кредиторов первой и второй очереди, участники строительства и (или) третьи лица до рассмотрения арбитражным судом ходатайства о передаче объекта незавершенного строительства вправе внести в соответствии со статьей 201^{15} данного Федерального закона на специальный банковский счет должника денежные средства в размере превышения совокупного размера указанных текущих платежей и требований кредиторов первой и второй очереди над стоимостью имущества застройщика, которое остается у него после передачи объекта незавершенного строительства, но не более десяти процентов стоимости прав застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок; эти средства вносятся участниками строительства пропорционально размеру их требований, если иное не установлено решением их собрания.

В силу абзаца второго пункта 2 статьи 201^{15} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение десяти дней с даты поступления заявления о намерении конкурсный управляющий (внешний управляющий) представляет в арбитражный суд и участникам строительства и (или) третьим лицам, направившим заявление о намерении, расчет суммы, необходимой для погашения задолженности по текущим платежам и требований кредиторов первой и второй очереди и определяемой в соответствии с пунктом 5 статьи 201^{10} данного Федерального закона на дату направления заявления о намерении в арбитражный суд (в том числе сведения об общем размере соответствующей задолженности, сведения о стоимости прав застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок или земельный участок с находящимся на нем неотделимыми улучшениями либо стоимости передаваемых жилых помещений и сведения о стоимости имущества застройщика, которое остается у него после передачи объекта незавершенного строительства или жилых помещений).

Согласно подпункту 1 пункта 8 статьи 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение десяти дней с даты поступления конкурсному управляющему (внешнему управляющему) заявления о намерении наряду со сведениями, предусмотренными абзацем вторым пункта 2 статьи 201^{15} данного Федерального закона, он представляет в арбитражный суд и лицу, имеющему намерение стать приобретателем и направившему заявление о намерении, расчет суммы, необходимой для погашения задолженности по текущим платежам и требований кредиторов первой и второй очереди и определяемой в соответствии с пунктом 5 статьи 201^{10} данного Федерального закона на дату направления заявления о намерении в арбитражный суд (в том числе сведения об общем размере соответствующей задолженности, сведения о стоимости прав застройщика на земельный участок с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и сведения о стоимости имущества застройщика, которое остается у него после передачи объекта незавершенного строительства).

Пункт 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что государственная регистрация перехода прав на земельный участок с находящимся на нем неотделимыми улучшениями осуществляется на основании определения арбитражного суда о передаче приобретателю имущества и обязательств застройщика в соответствии с законодательством о государственной регистрации прав на недвижимое имущество; залог прав застройщика на земельный участок с находящимся на нем неотделимыми улучшениями по обязательствам, не связанным с обеспечением прав участников строительства по договорам участия в долевом строительстве в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, прекращается со дня государственной регистрации перехода прав на указанное имущество к приобретателю; прекращение залога в таком случае не влечет изменения очередности удовлетворения требований, которые были обеспечены залогом, кредиторов, не являющихся участниками строительства.

1.1. В рамках дела о банкротстве застройщика — ООО «Солдес Строй» Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства Пермского края обратился с заявлением о намерении стать приобретателем прав застройщика на имущество и исполнить обязательства застройщика перед участниками строительства, чьи требования включены в реестр требований участников строительства о передаче жилых помещений, машино-мест и нежилых помещений площадью не более семи квадратных метров. Определением Арбитражного суда Пермского края от 19 февраля 2021 года по делу № А50-10848/2014, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 августа 2021 года, заявление удовлетворено. На конкурсного управляющего возложена обязанность передать фонду право собственности на один земельный участок со всеми неотделимыми улучшениями, включая объект незавершенного строительства (многоквартирный дом), право аренды на второй земельный участок, обязательства застройщика перед участниками строительства, требования к участникам строительства, не в полном объеме исполнившим обязательства по оплате объектов строительства, а на фонд — перечислить на специальный банковский счет ООО «Солдес Строй» 10 785 543,14 руб. для погашения текущих требований и требований кредиторов первой и второй очереди, включенных в реестр требований кредиторов.

Не согласившись с этими судебными актами, граждане Т.Т.Инцкирвели и Ю.В.Позднякова — залогодержатели передаваемого фонду имущества, чьи требования включены в реестр требований кредиторов должника с удовлетворением в четвертую очередь как обеспеченные залогом (залоговые кредиторы), обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными жалобами. Их возражения, заявленные в судах первой и апелляционной инстанций в связи с передачей имущества застройщика фонду, сводились к тому, что вследствие одного лишь факта такой передачи заложенного имущества они не могут быть лишены своих залоговых прав, т.е. права на получение удовлетворения за счет этого имущества (на получение соответствующей денежной компенсации). Отклоняя возражения, суды сослались на части 14 и 17 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ, в силу которых передача объектов застройщика фонду осуществляется без выплаты компенсации залоговым кредиторам и без их согласия на передачу.

При обстоятельствах, схожих с описанными, определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24 декабря 2020 года по делу № А07-21667/2017, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 мая 2021 года, удовлетворено заявление Фонда Республики Башкортостан по урегулированию обязательств застройщиков, признанных банкротами, перед участниками долевого строительства о намерении стать приобретателем прав застройщика — ООО «КилСтройИнвест» на земельные участки с находящимися на них объектами незавершенного строительства (многоэтажными жилыми домами) и исполнить обязательства застройщика перед участниками строительства, чьи требования включены в реестр требований участников строительства. При этом на основании тех же норм Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ, как отмечено в запросе Верховного Суда Российской Федерации, судами признано необоснованным заявление ПАО «Сбербанк России», предоставившего кредитные средства для строительства двух многоквартирных домов и являющегося залогодержателем на основании ипотечных договоров, о соразмерном удовлетворении его требований фондом, в связи с чем это общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Верховный Суд Российской Федерации, придя к выводу о наличии неопределенности в вопросе о соответствии Конституции Российской Федерации, ее статьям 1 (часть 1), 19 (часть 1), 34 (часть 1) и 35 (части 1 и 3), частей 14 и 17 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ, определениями от 21 февраля 2022 года приостановил производство по названным обособленным спорам и направил запрос в Конституционный Суд Российской Федерации.

По мнению заявителя, данные положения неконституционны в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования допускают придание обратной силы нормам о прекращении залоговых прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, без выплаты им справедливой компенсации при передаче земельного участка, объекта незавершенного строительства соответствующему фонду в рамках дела о банкротстве застройщика. Как подчеркивается в запросе, норма о передаче объектов фонду применяется с обратной силой и ухудшает положение залоговых кредиторов, не являющихся участниками строительства, уменьшая объем принадлежащих им прав. Перечень же такого рода кредиторов в деле о банкротстве застройщика обширен: к ним относятся кредиторы, которым земельный участок и объект незавершенного строительства были переданы в ипотеку по договору; приобретатели нежилых помещений, заключившие с застройщиком договоры участия в долевом строительстве; все юридические лица, заключившие договоры участия в долевом строительстве, независимо от того, какой тип помещений (жилые либо нежилые) они намеревались приобрести.

Правила о прекращении залога в делах о банкротстве застройщиков при передаче объектов приобретателю отсутствовали в момент заключения кредиторами-залогодержателями сделок с должниками-залогодателями, а потому не могли быть учтены такими кредиторами, не охватывались их разумными ожиданиями. Придание правилам обратной силы лишило кредиторов, финансировавших строительство объекта, возможности получить приоритетное удовлетворение своих требований, на что они справедливо рассчитывали, вступая в отношения с застройщиком. Вместе с тем при прекращении залога и отсутствии необходимости для приобретателя осуществить расчеты с кредиторами-залогодержателями мероприятия по завершению строительства становятся более выгодными для фонда, что существенно влияет на принятие им положительного решения о финансировании этих мероприятий. Это повышает эффективность гарантий прав граждан — участников долевого строительства, у которых появляется возможность получить жилые помещения в натуре в результате завершения строительства, т.е. направлено на обеспечение их права на жилище. В то же время интересы одной стороны частноправового отношения не могут быть принесены в жертву интересам другой, не нарушившей закон, тем более что финансирование, предоставляемое залоговыми кредиторами, как правило, увеличивает стоимость объекта, который передается фонду, т.е. уменьшает его затраты на завершение мероприятий по строительству.

1.2. Кроме того, как установил Верховный Суд Российской Федерации в рамках дела № А50-10848/2014, разногласия между конкурсным управляющим ООО «Солдес Строй» и Фондом защиты прав граждан — участников долевого строительства Пермского края возникли относительно суммы текущих платежей, подлежащих перечислению фондом на специальный счет общества. Управляющий исходил из того, что у общества после передачи имущества и права аренды фонду не останется других активов, за счет которых могут быть погашены текущие обязательства, в связи с чем просил обязать фонд выплатить компенсацию в сумме, равной задолженности по всем текущим платежам. Фонд же настаивал на том, что вопрос о размере компенсации по текущим платежам специально урегулирован в пункте 5 статьи 201^{10}, абзаце втором пункта 2 статьи 201^{15} и подпункте 1 пункта 8 статьи 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и к числу погашаемых за счет средств фонда текущих платежей отнесены только судебные расходы по делу о банкротстве, расходы на вознаграждение конкурсному управляющему, на оплату деятельности лиц, привлечение которых конкурсным управляющим для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в соответствии с данным Федеральным законом обязательно (текущие платежи первой очереди удовлетворения — абзац второй пункта 2 статьи 134 данного Федерального закона). Суды согласились с управляющим и возложили на фонд (что и послужило поводом для его обращения в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой) обязанность погасить все текущие платежи, включая расходы на оплату услуг лиц, привлечение которых управляющим хотя и не было обязательным с точки зрения данного Федерального закона, но было необходимо для проведения процедуры конкурсного производства. Это, в частности, расходы на охрану многоквартирного дома, строительство которого не завершено, на оплату услуг организации, сопровождающей (ввиду большого объема работы) деятельность управляющего, на аренду помещений для хранения документов, приема граждан — участников долевого строительства, дачи им консультаций и разъяснений, на выплату арендной платы за земельный участок, передаваемый фонду, на подготовку заключения о возможности продолжения строительства.

В своем запросе Верховный Суд Российской Федерации указывает, что на приобретателя имущества, т.е. на фонд, возложена обязанность по погашению не всех, а только части текущих платежей, относящихся к первой очереди. Особенность банкротства застройщиков заключается в том, что к числу их текущих кредиторов, чьи требования в силу специального регулирования в пункте 5 статьи 201^{10} данного Федерального закона останутся непогашенными, относятся кредиторы второй и последующих очередностей удовлетворения текущих платежей: работники застройщика по требованиям о выплате текущей заработной платы; лица, привлекавшиеся после возбуждения дела о банкротстве для подрядных работ в целях завершения строительства (до принятия приобретателем решения о намерении приобрести права застройщика); лица, оказывавшие услуги, без которых невозможны нормальное проведение процедур банкротства и сохранность объекта незавершенного строительства (например, охранные организации, энергоснабжающие компании, субъекты, предоставившие помещения для работы управляющего с документами и участниками строительства), и т.д.

Верховный Суд Российской Федерации полагает, что в обозначенном аспекте пункт 5 статьи 201^{10}, абзац второй пункта 2 статьи 201^{15}, подпункт 1 пункта 8 статьи 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» противоречат статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1) и 35 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой ими не допускается погашение требований текущих кредиторов, не относящихся к первой очереди удовлетворения текущих платежей, за счет соответствующего фонда — приобретателя объектов застройщика в рамках дела о банкротстве.

1.3. В рамках дела о банкротстве ООО «Юг-Стройка» (застройщик) Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства в Краснодарском крае обратился в арбитражный суд с заявлением о намерении стать приобретателем прав застройщика на земельный участок с находящимися на нем объектами незавершенного строительства (многоквартирными домами, в том числе со встроенно-пристроенными помещениями, автостоянкой) и исполнить обязательства застройщика перед участниками строительства, чьи требования включены в реестр требований участников строительства о передаче жилых помещений, машино-мест и нежилых помещений площадью не более семи квадратных метров.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 10 июня 2021 года, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 августа 2021 года, заявление удовлетворено. Суд принял решение о передаче фонду права собственности на земельный участок с находящимися на нем объектами незавершенного строительства, указав также, что определение является основанием для погашения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю регистрационных записей в Едином государственном реестре недвижимости о залоге прав застройщика в пользу залоговых кредиторов, не являющихся участниками строительства, на земельный участок, в пределах которого расположены объекты незавершенного строительства. Возражения А.Н.Шалимовой о нарушении ее имущественных прав как залогового кредитора, не являющегося участником строительства, в связи с прекращением у нее права залога отклонены. Как отмечено, в том числе со ссылкой на статью 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ и пункт 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», приобретатель не обязан получать согласие залоговых кредиторов на передачу ему имущества и обязательств застройщика или осуществлять погашение требований, обеспеченных залогом прав на земельный участок и объект незавершенного строительства. А.Н.Шалимова обжаловала состоявшиеся судебные акты в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа, который определением от 14 декабря 2021 года производство по ее жалобе прекратил со ссылкой на то, что постановление апелляционного суда, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы на определение суда первой инстанции, окончательно и обжалованию в кассационном порядке в суд округа не подлежит.

По мнению заявительницы, подпункты 3 и 3^1 пункта 1 статьи 201^1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» противоречат статье 19 (часть 2) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, при банкротстве застройщика приводят к дискриминации физических лиц, заключивших договор участия в долевом строительстве, в зависимости от вида объекта недвижимости: жилое или нежилое помещение. На ее взгляд, пункт 11 статьи 201^{15-2} данного Федерального закона не соответствует статьям 17 (часть 3) и 35 (части 1 — 3) Конституции Российской Федерации, поскольку при банкротстве застройщика и передаче его прав и имущества региональным фондам защиты прав граждан — участников строительства ведет к погашению регистрационных записей в Едином государственном реестре недвижимости о залоге прав застройщика на земельный участок с находящимися на нем неотделимыми улучшениями по обязательствам, не связанным с обеспечением прав участников строительства, без какого-либо удовлетворения требований залоговых кредиторов, не являющихся участниками строительства.

1.4. Вопрос о проверке конституционности подпунктов 3 и 3^1 пункта 1 статьи 201^1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в обозначенном А.Н.Шалимовой аспекте ранее неоднократно ставился в жалобах, направляемых в Конституционный Суд Российской Федерации. В принятии жалоб к рассмотрению было отказано (определения от 17 июля 2012 года № 1388-О, от 24 сентября 2012 года № 1613-О, от 20 апреля 2017 года № 805-О, от 28 сентября 2017 года № 1939-О, от 29 октября 2020 года № 2459-О и др.), в частности со ссылкой на то, что эти положения во взаимосвязи с иными нормами данного Федерального закона направлены на предоставление дополнительных гарантий лицам, имеющим требование о передаче жилого помещения, а следовательно, на реализацию их прав, гарантируемых статьей 40 Конституции Российской Федерации. Сами по себе эти положения, в том числе в части, относящейся к машино-месту и нежилому помещению, площадь которого не превышает семи квадратных метров, не могут расцениваться как нарушающие конституционные права граждан, и производство по обращению заявительницы в данной части подлежит прекращению на основании части первой статьи 68 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

1.5. Таким образом, в силу предписаний статей 74, 96, 97, 101 и 102 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются:

части 14 и 17 статьи 16 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» во взаимосвязи с пунктом 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования на их основании при передаче земельного участка, объекта незавершенного строительства фонду, созданному для защиты прав граждан — участников долевого строительства, в рамках дела о банкротстве застройщика решается вопрос о прекращении залоговых прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, путем погашения регистрационных записей в Едином государственном реестре недвижимости о залоге прав застройщика на земельный участок с находящимися на нем неотделимыми улучшениями по обязательствам, не связанным с обеспечением прав участников строительства, без выплаты им справедливой компенсации;

пункт 5 статьи 201^{10}, абзац второй пункта 2 статьи 201^{15}, подпункт 1 пункта 8 статьи 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в той мере, в какой на их основании решается вопрос, касающийся возможности погашения требований кредиторов по текущим платежам, не относящихся к первой очереди удовлетворения текущих платежей, о возмещении расходов, обеспечивающих завершение конкурсного производства, за счет фонда защиты прав граждан — участников долевого строительства, являющегося приобретателем объектов застройщика в рамках дела о банкротстве.

2. Согласно Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1), а право частной собственности охраняется законом, никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (статья 35, части 1 и 3). В силу ее статей 15 (часть 2), 17 (часть 3) и 19 (части 1 и 2) и исходя из общеправового принципа справедливости, действующего в сфере регулирования имущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и самостоятельности их участников, защита права собственности и иных имущественных прав, включая право требования, должна осуществляться с учетом принципа соразмерности, с тем чтобы обеспечивался баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота: собственников, кредиторов, должников. Вводимые ограничения прав владения, пользования и распоряжения имуществом, свободы предпринимательской деятельности и свободы договора должны быть справедливыми, адекватными и пропорциональными, не затрагивать существо конституционных прав, т.е. не сужать пределы применения конституционных норм. Как сама возможность ограничений, так и их характер должны определяться законодателем не произвольно, а в соответствии со статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации: только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обороны страны и безопасности государства (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 июля 2007 года № 10-П, от 14 мая 2012 года № 11-П, от 5 марта 2019 года № 14-П, от 12 мая 2020 года № 23-П и др.).

В Постановлении от 22 июня 2017 года № 16-П Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что с жилым помещением связаны не только конституционно значимые имущественные интересы гражданина, но и гарантии права на жилище, закрепленные статьей 40 Конституции Российской Федерации. Заключение договоров с целью приобретения жилого помещения, в том числе посредством участия в долевом строительстве, может быть направлено на удовлетворение не только жилищных потребностей гражданина, но и его экономических интересов (сбережение денежных средств, формирование имущественной базы для дальнейшего получения дохода от сдачи жилья внаем и т.д.), притом что жилым помещением достаточной площади он уже обеспечен. Тем не менее участие в долевом строительстве выступает прежде всего формой реализации гражданами своего интереса в обеспечении личной потребности в жилище. При этом гарантированность права на жилище при участии в долевом строительстве, в силу значимости жилища для граждан, является важным фактором доверия к действиям публичной власти, так как, несмотря на частноправовой характер соответствующих отношений, возникновение тяжелой жизненной ситуации вследствие неисполнения застройщиком обязательств дает основания для упрека в недостаточном принятии государством мер для защиты интересов граждан. Этим объективно, исходя из предписаний статей 7 и 75^1 Конституции Российской Федерации, обусловлена возможность установить в регулировании отношений в области долевого строительства (в том числе в связи с банкротством застройщика) приоритет удовлетворения интересов граждан, приобретающих таким путем жилые помещения или машино-места и нежилые помещения площадью не более семи квадратных метров, которые приобретаются в основном для использования вместе с жилым помещением.

3. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», включая параграф 7 «Банкротство застройщиков» главы IX «Особенности банкротства отдельных категорий должников — юридических лиц», предусматривает возможность приобретения публично-правовой компанией «Фонд развития территорий» или соответствующими фондами субъектов Российской Федерации прав застройщика-банкрота на земельный участок с находящимися на нем объектами незавершенного строительства для завершения строительства этих проблемных объектов, что в целом направлено на защиту прав граждан применительно к жилищному строительству.

В свою очередь, Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании «Фонд развития территорий» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определяет порядок создания, правовое положение, цели деятельности, функции, полномочия и порядок управления деятельностью Фонда, который представляет собой унитарную некоммерческую организацию, созданную для осуществления функций и полномочий публично-правового характера, предусмотренных данным Федеральным законом. Учредителем Фонда является Российская Федерация, а к целям его деятельности относится в том числе содействие реализации государственной жилищной политики, направленной на повышение гарантий защиты прав и законных интересов граждан — участников строительства, включая участников долевого строительства, членов жилищно-строительных кооперативов, имеющих требования о передаче жилых помещений, машино-мест, нежилых помещений (статьи 2 и 3 данного Федерального закона). Имущество Фонда формируется за счет имущественных взносов Российской Федерации, имущества юридических лиц, правопреемником которых он является, компенсационного фонда, а также имущества, приобретенного за счет имущественных взносов Российской Федерации, инвестирования временно свободных средств, добровольных имущественных взносов, в том числе публично-правовых образований, доходов, полученных Фондом от своей деятельности, и иных не запрещенных законом поступлений (статья 4 данного Федерального закона).

Соответствующие региональные фонды создаются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации исходя из тех же целей деятельности и принципов формирования. По существу, эти фонды выступают организационно-правовой формой использования публичных финансовых ресурсов для содействия в разрешении ситуаций, возникающих при банкротстве застройщиков и характеризуемых рисками нарушения прежде всего прав граждан — участников долевого строительства, приобретающих жилые помещения.

Сама же применяемая при урегулировании обязательств застройщика перед участниками строительства передача его имущества и связанных с ним обязательств, в свое время введенная в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», представляет собой, по сути, реабилитационный план по созданию механизма исполнения обязательств застройщика-должника перед, прежде всего, гражданами, внесшими денежные средства за жилые помещения, направленный не на продажу недостроенного дома и соответствующего земельного участка (или прав на него) и распределение полученной суммы между кредиторами, как это обычно происходит в процедуре банкротства, а на завершение строительства новым застройщиком вне зависимости от иных результатов дела о банкротстве и передачу этим новым застройщиком участникам долевого строительства помещений в доме.

3.1. Пункт 1 статьи 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в числе прочего устанавливает, что при урегулировании обязательств застройщика применяется возмездная передача его имущества (в том числе имущественных прав) и обязательств иному застройщику, который становится приобретателем и в качестве встречного представления исполняет за застройщика полученные от него в порядке перевода долга обязательства перед участниками строительства по передаче жилых помещений, машино-мест и нежилых помещений (абзац первый), а приобретателем может быть публично-правовая компания «Фонд развития территорий» или соответствующий фонд субъекта Российской Федерации на основании принятого ею или им решения о финансировании мероприятий по завершению строительства объектов незавершенного строительства (абзац шестой). В силу абзаца первого пункта 2 той же статьи и подпункта 3 пункта 3 статьи 201^{10} данного Федерального закона передача земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и обязательств застройщика осуществляется с соблюдением условия о том, что в реестре требований кредиторов отсутствуют требования кредиторов, не являющихся участниками строительства, по обязательствам, обеспеченным залогом прав застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок, либо указанные кредиторы согласились на передачу объекта незавершенного строительства, либо на депозитный счет арбитражного суда внесены денежные средства в соответствии с пунктом 6 статьи 201^{10} данного Федерального закона, т.е. в размере, достаточном для погашения требований указанных кредиторов.

Согласно части 9 статьи 13 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» к отношениям, вытекающим из залога, возникающего на основании данного Федерального закона, применяются — с учетом установленных им особенностей — положения Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Статья 353 ГК Российской Федерации закрепляет общий принцип следования залога за предметом залога, означающий, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного залогом обязательства взыскание может быть обращено на заложенное имущество и тогда, когда оно перешло в собственность третьего лица. Обеспечение интересов залогодержателя при переходе права на заложенное имущество к другому лицу составляет конституирующий элемент этого института, без которого залог не может выполнять свои функции (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 1247-О, от 22 апреля 2014 года № 755-О и др.).

Свойство следования предопределяет привлекательность залога для участников оборота. Залог радикально снижает риски кредитора: пока существует предмет залога, кредитор, по общему правилу, вправе получить преимущественное удовлетворение за счет конкретного имущества независимо от того, к кому перешло право на него. Как надежный способ обеспечения исполнения обязательств, залог является одним из важнейших инструментов экономики и получил самое широкое распространение в сфере строительства и оборота объектов недвижимости, а отношения, связанные с этим институтом, урегулированы в целом ряде нормативных актов: в Гражданском кодексе Российской Федерации, в федеральных законах «Об ипотеке (залоге недвижимости)», «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», «О несостоятельности (банкротстве)» и др.

В условиях рыночной экономики жилищное строительство фактически невозможно без привлечения значительных кредитных или инвестиционных средств, что требует предоставления надлежащих гарантий кредиторам и инвесторам. Доступность и стоимость кредита, а значит, и цена конечной продукции во многом определяются именно эффективностью существующих гарантий исполнения обязательств, и прежде всего — залога. В итоге институт залога оказывает существенное влияние и на решение социальных задач, связанных, в частности, с обеспечением граждан жильем. На публичную его значимость неоднократно указывал и Конституционный Суд Российской Федерации (определения от 15 апреля 2008 года № 319-О-О, от 20 декабря 2016 года № 2620-О, от 28 февраля 2017 года № 423-О, от 31 мая 2022 года № 1318-О и др.).

Тем самым достижение баланса интересов залоговых кредиторов, должников, залогодателей и иных участников строительного рынка, в том числе в условиях банкротства застройщика, обеспечивает не только доверие к контрагенту, но и в итоге устойчивость сферы жилищного строительства, а также ее дальнейшее развитие, т.е. в конце концов имеет значение и для граждан — конечных приобретателей строящегося жилья. Нарушение найденного равновесия может привести к снижению доверия кредиторов и инвесторов к надежности вложений и повлечь их уход из сферы долевого строительства, что в конечном итоге негативно отразится и на его участниках.

Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что в силу различных и зачастую диаметрально противоположных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, законодатель должен стремиться к балансу их прав и законных интересов, что, собственно, и служит публично-правовой целью института банкротства, призванного создать условия для защиты экономических и юридических интересов всех кредиторов при наименьших отрицательных последствиях неплатежеспособности должника. Специальный режим предъявления в арбитражном суде имущественных требований к должнику в рамках процедуры банкротства не допускает их удовлетворения в индивидуальном порядке, позволяет обеспечивать определенность объема его имущества в течение всей процедуры банкротства, создавая необходимые условия как для принятия мер к преодолению неплатежеспособности должника, так и для возможно более полного удовлетворения требований кредиторов (постановления от 12 марта 2001 года № 4-П, от 19 декабря 2005 года № 12-П, от 31 января 2011 года № 1-П, от 18 мая 2015 года № 10-П, от 18 ноября 2019 года № 36-П, от 19 декабря 2019 года № 41-П, от 14 июля 2021 года № 36-П и др.).

По смыслу правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации (постановления от 16 мая 2000 года № 8-П, от 15 февраля 2016 года № 3-П и др.) права требования и законные интересы кредиторов в рамках конкурсного производства в процедуре банкротства подлежат защите в соответствии со статьей 35 Конституции Российской Федерации. В то же время это не означает, что размер полученного каждым из кредиторов в процедуре банкротства будет равен и даже сопоставим с размером его требований, так как начало процедуры банкротства связано именно с нехваткой ресурсов для расчетов с кредиторами. Именно на понимании ограниченности таких ресурсов основано все правовое регулирование механизма банкротства.

При этом необходимость защиты имущественных прав залоговых кредиторов, не являющихся по смыслу Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» участниками строительства, не предполагает ущемления прав лиц, являющихся таковыми. В рамках банкротных процедур законодатель — исходя из положений статьи 7 (часть 1) Конституции Российской Федерации о том, что политика России как социального государства направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека, а также ее статьи 75^1 об экономической и социальной солидарности — может вводить регулирование, влекущее приоритетное удовлетворение требований тех или иных категорий кредиторов. Он вправе установить и особенности удовлетворения требований залоговых кредиторов, не являющихся участниками долевого строительства. Принимая во внимание, что согласно подпункту 10 пункта 1 статьи 352 ГК Российской Федерации залог прекращается в иных, помимо перечисленных в этом пункте, случаях, предусмотренных законом или договором, законодатель вправе для достижения баланса интересов участвующих в деле о банкротстве лиц указать на прекращение залогового обеспечения определенных кредиторов при наличии названных в законе обстоятельств.

По смыслу правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации (постановления от 24 мая 2001 года № 8-П, от 29 января 2004 года № 2-П, от 20 апреля 2010 года № 9-П, от 20 июля 2011 года № 20-П и др.) при внесении изменений в правовое регулирование законодатель должен в числе прочего руководствоваться вытекающим из статей 1, 2, 15 (часть 2), 17 (часть 1), 18, 55 (части 2 и 3) и 75^1 Конституции Российской Федерации принципом поддержания доверия граждан к закону и действиям государства. Это предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования, недопустимость придания обратной силы установлениям, ухудшающим положение граждан, а также безусловное гарантирование прав и законных интересов субъектов длящихся правоотношений в случае изменения нормативных параметров их реализации. Иное не только вступало бы в конфликт с основными началами, на которых строится правовое государство, включая взаимное доверие государства и общества, но и нарушало бы право на судебную защиту, гарантируемое статьей 46 Конституции Российской Федерации.

Указание в законе на сохранение бывшими залоговыми кредиторами своего права на удовлетворение требований за счет иного имущества должника не может быть гарантией соблюдения означенного принципа, поскольку залоговый приоритет относится к конкретному имуществу (предмету залога) и в случае его выбытия из имущественной массы должника без сохранения залога интерес бывшего залогового кредитора не может считаться обеспеченным в той же мере.

3.2. Согласно пункту 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» государственная регистрация перехода прав на земельный участок с находящимися на нем неотделимыми улучшениями осуществляется на основании определения арбитражного суда о передаче приобретателю имущества и обязательств застройщика в соответствии с законодательством о государственной регистрации прав на недвижимое имущество; залог прав застройщика на земельный участок с находящимися на нем неотделимыми улучшениями по обязательствам, не связанным с обеспечением прав участников строительства по договорам участия в долевом строительстве в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, прекращается со дня государственной регистрации перехода прав на указанное имущество к приобретателю; прекращение залога в таком случае не влечет изменения очередности удовлетворения требований, которые были обеспечены залогом, кредиторов, не являющихся участниками строительства.

Само по себе прекращение обеспечительного правоотношения (залога) не влечет прекращения основного, и кредиторы, включая залоговых, сохраняют возможность удовлетворения своих требований за счет иного имущества, входящего в конкурсную массу застройщика, в общей процедуре его банкротства с учетом очередности удовлетворения требований кредиторов, в том числе путем привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности. Вместе с тем реальное удовлетворение требований в этой ситуации зависит от достаточности имущества застройщика-банкрота. По общему правилу при передаче объекта незавершенного строительства для таких залоговых кредиторов предусмотрена возможность получить удовлетворение своих требований в пропорциональном соотношении за счет внесенных участниками строительства или же третьим лицом на специальный счет денежных средств в размере, достаточном для погашения требований указанных кредиторов.

Так, согласно пункту 6 статьи 201^{10} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если требования не являющихся участниками строительства кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, обеспечены залогом прав застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок, участники строительства или третьи лица до рассмотрения арбитражным судом ходатайства о передаче объекта незавершенного строительства вправе внести на депозитный счет арбитражного суда денежные средства в размере, достаточном для погашения требований указанных кредиторов и установленном подпунктом 1 пункта 1 статьи 201^{14} данного Федерального закона. Согласно этому подпункту из средств, вырученных от реализации предмета залога, шестьдесят процентов направляется на погашение требований кредиторов по обязательству, обеспеченному залогом названных объектов или прав на них должника, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов.

В силу части 14 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ, если договор с первым участником строительства был заключен без использования счетов эскроу до 1 июля 2019 года, то передача земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и обязательств застройщика приобретателю осуществляется лишь с соблюдением условий, предусмотренных подпунктами 2 и 4 пункта 3 статьи 201^{10} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Следовательно, подпункт 3 пункта 3 статьи 201^{10} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» — который защищает интересы залоговых кредиторов, не являющихся участниками строительства, и согласно которому передача участникам строительства объекта незавершенного строительства может быть осуществлена при условии, что в реестре требований кредиторов отсутствуют требования кредиторов, не являющихся участниками строительства, по обязательствам, обеспеченным залогом прав застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок, либо указанные кредиторы согласились на передачу объекта незавершенного строительства, либо на депозитный счет арбитражного суда внесены денежные средства в соответствии с пунктом 6 той же статьи, — перестал действовать применительно к рассматриваемой ситуации.

Введение нового регулирования, регламентирующего порядок передачи объекта незавершенного строительства фондам, созданным для защиты жилищных прав граждан, иному приобретателю, и распространение его на ранее возникшие правоотношения ухудшают положение залоговых кредиторов в части отмены тех гарантий удовлетворения их требований, которые предусмотрены законодателем для процедуры передачи объекта от застройщика (должника), поскольку в ситуации, подпадающей под действие части 14 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ, залоговые кредиторы могут претендовать на удовлетворение своих требований только в общей процедуре банкротства застройщика при наличии у него иного имущества.

4. Конституционный Суд Российской Федерации уже формулировал правовые позиции по вопросу о действии закона во времени. В частности, отмечалось, что придание обратной силы закону — исключительный тип его действия во времени, использование которого относится к прерогативе законодателя. Только он вправе распространить новую норму на факты и порожденные ими правовые последствия, возникшие до ее введения в действие, т.е. придать закону обратную силу (ретроактивность), либо, напротив, допустить в определенных случаях возможность применения утратившей силу нормы (ультраактивность). При этом либо в тексте закона, либо в правовом акте о порядке его вступления в силу содержится специальное указание о таком действии во времени. Законодатель, реализуя свое исключительное право на придание закону обратной силы, принимает во внимание специфику регулируемых общественных отношений: обратная сила применяется преимущественно в отношениях, возникающих между индивидом и государством, и в интересах индивида (например, уголовное, пенсионное законодательство), а в отношениях, субъектами которых выступают физические и юри-

дические лица, обратная сила обычно не применяется, ибо интересы одной стороны правоотношения не могут быть принесены в жертву интересам другой, не нарушившей закон. Преобразования отношений в той или иной сфере жизнедеятельности также не могут осуществляться вопреки общему принципу действия закона во времени. Внесение в действующее правовое регулирование изменений, оказывающих неблагоприятное воздействие на правовое положение граждан, должно сопровождаться соблюдением принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, а также в случае необходимости — предоставление гражданам возможности в течение некоторого переходного периода адаптироваться к вносимым изменениям. Подобный подход обусловлен необходимостью достижения соразмерности при соблюдении интересов общества и условий защиты основных прав личности, т.е. баланса конституционно защищаемых ценностей, а потому вопрос придания обратной силы закону, изменяющему обязательства юридически равных участников гражданского правоотношения, требует дифференцированного подхода, обеспечивающего сбалансированность и справедливость соответствующего правового регулирования, не допускающего ущемления уже гарантированных прав и законных интересов одной стороны и умаления возможностей их защиты в пользу другой (Решение от 1 октября 1993 года № 81-Р; постановления от 22 апреля 2014 года № 12-П и от 15 февраля 2016 года № 3-П; определения от 18 января 2005 года № 7-О, от 25 января 2007 года № 37-О-О, от 15 апреля 2008 года № 262-О-О, от 20 ноября 2008 года № 745-О-О, от 16 июля 2009 года № 691-О-О, от 29 января 2015 года № 211-О, от 23 апреля 2015 года № 821-О, от 2 июля 2015 года № 1539-О и др.).

С учетом общего правила действия гражданского законодательства во времени, которое закреплено в статье 4 ГК Российской Федерации и согласно которому действие закона распространяется на отношения, права и обязанности, возникшие после введения его в действие, залоговые кредиторы, не являющиеся по смыслу Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» участниками строительства, вступая в правоотношения с застройщиком до принятия Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ, не могли прогнозировать такое изменение регулирования, которое ведет к ухудшению их имущественного положения и к лишению их права на приоритетное удовлетворение требований за счет имущества, находящегося в залоге.

Таким образом, части 14 и 17 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ во взаимосвязи с пунктом 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не соответствуют статьям 1 (часть 1), 2, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 35 (части 1 и 3), 55 (часть 3) и 75^1 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они в системе действующего правового регулирования не предусматривают необходимых правовых гарантий защиты прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, при прекращении их залоговых прав в связи с передачей земельного участка, объекта незавершенного строительства фонду защиты прав граждан — участников долевого строительства в рамках дела о банкротстве застройщика.

Однако признание этих положений не соответствующими Конституции Российской Федерации не должно означать восстановления залоговых прав кредиторов, не являющихся участниками строительства и приобретших права залогодержателей до принятия оспариваемого регулирования, поскольку это могло бы влечь препятствия для завершения строительства в случае банкротства застройщика и для удовлетворения потребностей граждан в жилище. Защита прав указанных лиц должна осуществляться посредством иных правовых механизмов, учитывающих переход прав застройщика на имущество, в связи с которым возникли данные обязательства, соответствующему фонду, действующему в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, но не аналогичных по содержанию следованию залога за этим имуществом.

Федеральному законодателю надлежит внести в правовое регулирование изменения, предусматривающие гарантии прав кредиторов, не являющихся участниками строительства и приобретших права залогодержателей до принятия оспариваемого регулирования, в случае утраты ими своих залоговых прав. В то же время Конституционный Суд Российской Федерации исходит из понимания того, что ожидание внесения таких изменений создает неопределенность, которая, в частности, может сдерживать соответствующие фонды от принятия на себя обязательств застройщика перед участниками строительства, а потенциальные судебные споры должны иметь правовые ориентиры для разрешения. Поэтому Конституционный Суд Российской Федерации в соответствии с пунктом 12 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» полагает возможным установить, что впредь до внесения изменений в законодательное регулирование в соответствии с настоящим Постановлением части 14 и 17 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ во взаимосвязи с пунктом 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» применяются судами с учетом следующего.

У лиц, ранее являвшихся залоговыми кредиторами застройщика, перед которыми у фонда, действующего в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, не возникли обязательства по предоставлению помещений, в связи с прекращением залога возникает право требования к фонду, ставшему приобретателем прав застройщика на соответствующее имущество, в размере основной суммы задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов, без возобновления начисления процентов, но не более — совокупно по всем лицам, ранее являвшимся залоговыми кредиторами, — стоимости предмета залога на день принятия решения арбитражного суда о передаче фонду соответствующего имущества; данные требования подлежат удовлетворению фондом в следующем порядке:

посредством распределения между лицами, ранее являвшимися залоговыми кредиторами, обязательства перед которыми к этому моменту не погашены, пропорционально размеру этих обязательств части выручки от реализации фондом помещений в объекте незавершенного строительства, кроме подлежащих передаче участникам строительства в соответствии с принятыми на себя фондом обязательствами; размер соответствующей части выручки устанавливается судом с учетом совокупного размера требований лиц, ранее являвшихся залоговыми кредиторами, к фонду, объема работ, необходимых для введения объекта незавершенного строительства в эксплуатацию, и иных обстоятельств, влияющих на расходы фонда в связи с участием в правоотношениях по поводу данного объекта; фонд, если это возможно с учетом этапа строительства и в соответствии с правилами (нормативами, регламентами), обеспечивающими безопасность объектов капитального строительства, должен принять меры по увеличению площади помещений в объекте незавершенного строительства таким образом, чтобы максимально удовлетворить за счет этих помещений требования лиц, ранее являвшихся залоговыми кредиторами, без ущерба для иных обязательств, связанных с завершением строительства;

лицам, ранее являвшимся залоговыми кредиторами по таким обязательствам застройщика, возникновение которых было определяющим условием для строительства многоквартирного дома (связанным с предоставлением объекта недвижимости, предоставлением денежных средств в качестве кредита или инвестиций, без которых строительство не могло бы осуществиться), а также лицам, ранее являвшимся залоговыми кредиторами в силу закона по обязательствам застройщика передать им объекты долевого строительства, обязательства по оплате которых ими полностью исполнены, фонд, вне зависимости от реализации помещений в объекте незавершенного строительства, также выплачивает в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 201^{10} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иной порядок не определен судом, сумму, устанавливаемую судом на основе равного для всех указанных лиц процентного отношения (но во всяком случае не выше пятидесяти процентов) к размеру их требований к фонду с учетом совокупного размера требований таких лиц, объема работ, необходимых для введения объекта незавершенного строительства в эксплуатацию, и иных обстоятельств, влияющих на расходы фонда в связи с участием в правоотношениях по поводу данного объекта; суд определяет срок внесения (выплаты) соответствующей суммы, а передача прав застройщика на соответствующее имущество фонду не обусловливается осуществлением такой выплаты;

соответствующие обязательства фонда признаются погашенными, если размер выплат в соответствии с двумя предшествующими абзацами настоящего Постановления достиг размера требований лица, ранее являвшегося залоговым кредитором застройщика, к фонду либо если этот размер не достигнут, но возможность реализации фондом помещений в объекте незавершенного строительства исчерпана, а выплата, если она предусмотрена в соответствии с предшествующим абзацем настоящего Постановления, осуществлена.

За лицами, ранее являвшимися залоговыми кредиторами, также сохраняется право на удовлетворение денежных требований в порядке процедуры банкротства застройщика в соответствующей очереди, с тем чтобы совокупное удовлетворение требований этих лиц фондом и в порядке процедуры банкротства не превысило сумму основной суммы долга и процентов по ранее обеспеченному залогом обязательству. В случае такого превышения его сумма возвращается лицами, ранее являвшимися залоговыми кредиторами, фонду в пределах погашенных фондом обязательств перед ними.

Вывод о неконституционности частей 14 и 17 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ во взаимосвязи с пунктом 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не может быть основанием для отмены решения о передаче соответствующему фонду, действующему в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, прав застройщика на соответствующее имущество и для его отказа от своих обязательств, а также препятствием для такой передачи прав фонду и принятия фондом на себя соответствующих обязательств.

5. Статья 5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что в целях данного Федерального закона под текущими платежами понимаются денежные обязательства, требования о выплате выходных пособий или об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, если иное не установлено данным Федеральным законом; возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими (пункт 1); требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов, и кредиторы по текущим платежам при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве (пункт 2); удовлетворение требований кредиторов по текущим платежам в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, производится в порядке, установленном данным Федеральным законом (пункт 3).

Как указывается в запросе Верховного Суда Российской Федерации, правовая природа текущих требований состоит в том, что контрагенты по соответствующим обязательствам вступают в отношения с заведомо несостоятельным лицом. Предполагается, что их имущественное предоставление в пользу должника осуществляется в интересах всех реестровых кредиторов, направлено на необходимое функционирование организации, находящейся в процедуре несостоятельности. Осуществление подобного предоставления означает принятие упомянутыми контрагентами на себя и в интересах конкурсной массы повышенного (по сравнению с обычным оборотом) риска неполучения в будущем встречного исполнения, что, в свою очередь, обусловило их преференции в виде приоритетного удовлетворения требований в режиме текущих платежей в качестве общего правила (пункт 2 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Означенным доводам корреспондируют и выводы Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированные в Постановлении от 1 февраля 2022 года № 4-П, где, в частности, подчеркнуто, что погашение вне очереди за счет конкурсной массы требований кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, чьи требования возникли до принятия заявления о признании должника банкротом, обусловлено отнесением, согласно статье 5 и пункту 2 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», к текущим платежам тех расходов в деле о банкротстве, которые обеспечивают саму возможность завершения конкурсного производства, достижения целей этой процедуры и расчета с конкурсными кредиторами. Кроме того, как указывал Конституционный Суд Российской Федерации (Постановление от 1 февраля 2022 года № 4-П; определения от 25 мая 2017 года № 1133-О, от 11 апреля 2019 года № 856-О, от 28 мая 2020 года № 1155-О и др.), законодатель в силу возложенных на него дискреционных полномочий — принимая во внимание характер и правовую природу текущих платежей, а равно то, что требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов и кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве (пункт 2 статьи 5 данного Федерального закона), — вправе определить очередность удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам, отличную от требований иных кредиторов. Эта правовая позиция в полной мере применима и к регулированию, позволяющему изменить очередность удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам, предусмотренную пунктом 2 статьи 134 данного Федерального закона, исходя из специфики таких требований, в частности когда их внеочередное удовлетворение направлено на защиту конституционных ценностей.

Как следует из содержания абзаца второго пункта 2 статьи 201^{15} и подпункта 1 пункта 8 статьи 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в течение десяти дней со дня поступления заявления о намерении стать приобретателем земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями конкурсный управляющий (внешний управляющий) представляет расчет суммы, необходимой для погашения задолженности по текущим платежам и требований кредиторов первой и второй очереди и определяемой в соответствии с пунктом 5 статьи 201^{10} данного Федерального закона на день направления заявления о намерении в арбитражный суд. Условием передачи объектов приобретателю в силу пункта 2 статьи 201^{15-1} данного Федерального закона является в том числе выполнение требований, предусмотренных пунктом 5 его статьи 201^{10}. Согласно же пункту 5 его статьи 201^{10}, если имущества, которое остается у должника после передачи объекта незавершенного строительства, недостаточно для погашения текущих платежей, связанных с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения конкурсному управляющему, оплатой деятельности лиц, привлечение которых конкурсным управляющим для исполнения своих обязанностей в деле о банкротстве в соответствии с данным Федеральным законом является обязательным, требований кредиторов первой и второй очереди, участники строительства или третьи лица до рассмотрения арбитражным судом ходатайства о передаче объекта незавершенного строительства вправе внести в соответствии со статьей 201^{15} данного Федерального закона на специальный банковский счет должника денежные средства в размере превышения совокупного размера указанных текущих платежей и требований кредиторов первой и второй очереди над стоимостью имущества застройщика, которое остается у него после передачи объекта незавершенного строительства, но не более десяти процентов стоимости прав застройщика на объект незавершенного строительства и земельный участок.

Такое регулирование обусловлено тем, что соответствующее имущество, оставаясь у застройщика, может рассматриваться как возможный источник погашения соответствующей задолженности, но при его переходе к приобретателю такая возможность утрачивается. Установление указанной дополнительной обязанности приобретателя призвано компенсировать для кредиторов, в том числе по предусмотренным этой нормой текущим платежам, утрату возможности рассчитывать на удовлетворение требований за счет реализации имущества. При этом в принципиальном плане соответствующая обязанность фонда, действующего в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, как приобретателя земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями обусловлена тем же обстоятельством. Социальное предназначение такого рода фондов состоит прежде всего в удовлетворении потребности граждан в жилье, комплексное удовлетворение имущественных притязаний всех участников отношений по поводу строительства многоквартирного дома сюда не относится. Не предусмотрено и извлечение фондами экономической выгоды из этой своей деятельности. Тем не менее, поскольку передача фонду земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями является правовым средством решения его основной задачи, из этого проистекает и распространение на него обязанности, установленной пунктом 5 статьи 201^{10} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В то же время из приведенных положений следует, что на приобретателя земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями возлагается обязанность по погашению только части текущих платежей, которые согласно абзацу второму пункта 2 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» относятся к первой очереди текущих платежей. Не погашенными им в таком порядке остаются требования кредиторов второй и последующих очередностей удовлетворения текущих платежей, в том числе: работников застройщика по требованиям о выплате текущей заработной платы; лиц, привлекавшихся после возбуждения дела о банкротстве для подрядных работ в целях завершения строительства (до принятия приобретателем решения о намерении приобрести права застройщика); лиц, оказывавших услуги, без которых невозможны нормальное проведение процедур банкротства и сохранность объекта незавершенного строительства (в частности, охранные организации, энергоснабжающие компании, субъекты, предоставившие помещения для работы управляющего с документами и участниками строительства), и т.д.

Иными словами, деятельность соответствующих кредиторов застройщика, в отношении имущества которого (земельный участок с находящимися на нем неотделимыми улучшениями) имеется приобретатель, направлена на проведение отдельных мероприятий по строительству объекта, обеспечение его сохранности, надлежащее осуществление процедур банкротства, что также содействует успешному завершению строительства. Поэтому справедливым был бы учет интересов кредиторов по этим требованиям в рамках процедур, в которые вовлекается и фонд, действующий в целях защиты прав граждан.

Отсутствие гарантий погашения требований кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, чьи требования возникли до принятия заявления о признании должника банкротом, по сути, лишает кредиторов по текущим платежам, не относящимся к первой очереди удовлетворения текущих платежей, права на возмещение за счет имущества застройщика. Вместе с тем хотя бы в некоторых ситуациях при сохранении соответствующих объектов в собственности (владении) застройщика и с учетом всей совокупности требований к нему, в том числе обеспеченных залогом, такие кредиторы сохраняли бы действительную возможность вернуть долг или по крайней мере сопоставимую с ним сумму.

Тем не менее требования кредиторов по текущим платежам подлежат удовлетворению из имущества самого должника и тем самым не могут считаться требованиями, удовлетворение которых гарантировано. В случае, если имущества застройщика-должника недостаточно, в результате чего удовлетворение требований кредиторов по текущим платежам за счет его реализации становится невозможным, передача имущества должника соответствующему фонду, по существу, не является фактором, ухудшающим положение кредиторов по текущим платежам, а потому не может создавать дополнительные гарантии удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам, которые, вступая в данные правоотношения, несут сопряженные с этим риски. Необходимость соблюдать баланс интересов всех участников данных правоотношений не может пониматься как предопределяющая предоставление упомянутым кредиторам гарантий удовлетворения их требований в ситуации, когда, как будет установлено судом, такое удовлетворение не было бы получено, даже если бы имущество не было передано фонду.

С другой стороны, по смыслу статьи 75^1 Конституции Российской Федерации о защите достоинства граждан и уважении человека труда, обеспечении социального партнерства, экономической и социальной солидарности, а также с учетом положения ее статьи 37 (часть 3) о праве на вознаграждение за труд удовлетворение требования об оплате труда работников застройщика, работающих или работавших (после даты принятия заявления о признании должника банкротом) по трудовому договору непосредственно на том объекте строительства, который передан фонду, действующему в интересах защиты прав граждан — участников долевого строительства, должно осуществляться и безотносительно к указанному выше обстоятельству. Тем более есть основания презюмировать, что трудовой вклад работников объективно увеличивает степень готовности объекта и тем самым сокращает расходы приобретателя на завершение его строительства, и куда меньше оснований ожидать и требовать от работников быстрого реагирования на изменившиеся экономические обстоятельства в случае начала банкротства их работодателя — застройщика.

Кроме того, в силу статьи 1079 ГК Российской Федерации строительная и иная связанная с нею деятельность связана с повышенной опасностью для окружающих. Приостановка строительства, в том числе в связи с началом банкротства застройщика, если она не сопровождена надлежащими мерами безопасности, которые могут требовать и финансовых затрат, способна влечь возникновение угроз. Конституционный Суд Российской Федерации исходит из того, что согласно абзацу второму пункта 1 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», который применяется с учетом Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2022 года № 4-П, в случае, если прекращение деятельности организации должника или ее структурных подразделений может повлечь за собой техногенные и (или) экологические катастрофы либо гибель людей, вне очереди преимущественно перед любыми другими требованиями кредиторов по текущим платежам также погашаются расходы на проведение мероприятий по недопущению возникновения указанных последствий. Соответственно, возложение на приобретателя земельного участка с находящимся на нем неотделимыми улучшениями обязанности по погашению тех текущих платежей, которые согласно абзацу второму пункта 2 статьи 134 данного Федерального закона относятся к первой их очереди, тем более не может исключать обязанность по погашению такого рода внеочередных текущих платежей.

Таким образом, пункт 5 статьи 201^{10}, абзац второй пункта 2 статьи 201^{15}, подпункт 1 пункта 8 статьи 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не соответствуют статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1) и 35 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования ими не допускается погашение требований кредиторов по текущим платежам, не относящихся к первой очереди удовлетворения текущих платежей, о возмещении расходов, обеспечивающих завершение конкурсного производства, за счет фонда, действующего в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, являющегося приобретателем объектов застройщика в рамках дела о банкротстве, если из обстоятельств дела, включая объем требований к застройщику, в том числе обеспеченных залогом, не следует, что сумма долга или по крайней мере значительная ее часть не была бы получена кредиторами по текущим платежам, даже если бы имущество не было бы передано фонду, а в части текущих платежей для удовлетворения требований об оплате труда работников застройщика, работающих или работавших (после даты принятия заявления о признании должника банкротом) по трудовому договору непосредственно на том объекте незавершенного строительства, который передан фонду, — вне зависимости от этого условия.

Федеральному законодателю надлежит внести в правовое регулирование изменения, вытекающие из данного вывода Конституционного Суда Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 47^1, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80, 100 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать части 14 и 17 статьи 16 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» во взаимосвязи с пунктом 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не соответствующими статьям 1 (часть 1), 2, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 35 (части 1 и 3), 55 (часть 3) и 75^1 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они в системе действующего правового регулирования не предусматривают необходимых правовых гарантий защиты прав кредиторов, не являющихся участниками строительства, при прекращении их залоговых прав в связи с передачей земельного участка, объекта незавершенного строительства фонду, действующему в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, в рамках дела о банкротстве застройщика.

2. Признать пункт 5 статьи 201^{10}, абзац второй пункта 2 статьи 201^{15}, подпункт 1 пункта 8 статьи 201^{15-1} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не соответствующими статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1) и 35 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования ими не допускается погашение требований кредиторов по текущим платежам, не относящихся к первой очереди удовлетворения текущих платежей, о возмещении расходов, обеспечивающих завершение конкурсного производства, за счет фонда, действующего в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, являющегося приобретателем объектов застройщика в рамках дела о банкротстве, если из обстоятельств дела, включая объем требований к застройщику, в том числе обеспеченных залогом, не следует, что сумма долга или по крайней мере значительная ее часть не была бы получена кредиторами по текущим платежам, даже если бы имущество не было бы передано фонду, а в части текущих платежей для удовлетворения требований об оплате труда работников застройщика, работающих или работавших (после даты принятия заявления о признании должника банкротом) по трудовому договору непосредственно на том объекте незавершенного строительства, который передан фонду, — вне зависимости от этого условия.

3. Прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности подпунктов 3 и 3^1 пункта 1 статьи 201^1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации — внести в действующее правовое регулирование изменения, вытекающие из настоящего Постановления.

Впредь до внесения соответствующих изменений части 14 и 17 статьи 16 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» во взаимосвязи с пунктом 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» применяются судами с учетом следующего.

У лиц, ранее являвшихся залоговыми кредиторами застройщика, перед которыми у фонда, действующего в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, не возникли обязательства по предоставлению помещений, в связи с прекращением залога возникает право требования к фонду, ставшему приобретателем прав застройщика на соответствующее имущество, в размере основной суммы задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов, без возобновления начисления процентов, но не более — совокупно по всем лицам, ранее являвшимся залоговыми кредиторами, — стоимости предмета залога на день принятия решения арбитражного суда о передаче фонду соответствующего имущества; данные требования подлежат удовлетворению фондом в следующем порядке:

посредством распределения между лицами, ранее являвшимися залоговыми кредиторами, обязательства перед которыми к этому моменту не погашены, пропорционально размеру этих обязательств части выручки от реализации фондом помещений в объекте незавершенного строительства, кроме подлежащих передаче участникам строительства в соответствии с принятыми на себя фондом обязательствами; размер соответствующей части выручки устанавливается судом с учетом совокупного размера требований лиц, ранее являвшихся залоговыми кредиторами, к фонду, объема работ, необходимых для введения объекта незавершенного строительства в эксплуатацию, и иных обстоятельств, влияющих на расходы фонда в связи с участием в правоотношениях по поводу данного объекта; фонд, если это возможно с учетом этапа строительства и в соответствии с правилами (нормативами, регламентами), обеспечивающими безопасность объектов капитального строительства, должен принять меры по увеличению площади помещений в объекте незавершенного строительства таким образом, чтобы максимально удовлетворить за счет этих помещений требования лиц, ранее являвшихся залоговыми кредиторами, без ущерба для иных обязательств, связанных с завершением строительства;

лицам, ранее являвшимся залоговыми кредиторами по таким обязательствам застройщика, возникновение которых было определяющим условием для строительства многоквартирного дома (связанным с предоставлением объекта недвижимости, предоставлением денежных средств в качестве кредита или инвестиций, без которых строительство не могло бы осуществиться), а также лицам, ранее являвшимся залоговыми кредиторами в силу закона по обязательствам застройщика передать им объекты долевого строительства, обязательства по оплате которых ими полностью исполнены, фонд, вне зависимости от реализации помещений в объекте незавершенного строительства, также выплачивает в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 201^{10} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иной порядок не определен судом, сумму, устанавливаемую судом на основе равного для всех указанных лиц процентного отношения (но во всяком случае не выше пятидесяти процентов) к размеру их требований к фонду с учетом совокупного размера требований таких лиц, объема работ, необходимых для введения объекта незавершенного строительства в эксплуатацию, и иных обстоятельств, влияющих на расходы фонда в связи с участием в правоотношениях по поводу данного объекта; суд определяет срок внесения (выплаты) соответствующей суммы, а передача прав застройщика на соответствующее имущество фонду не обусловливается осуществлением такой выплаты;

соответствующие обязательства фонда признаются погашенными, если размер выплат в соответствии с двумя предшествующими абзацами настоящего Постановления достиг размера требований лица, ранее являвшегося залоговым кредитором застройщика, к фонду либо если этот размер не достигнут, но возможность реализации фондом помещений в объекте незавершенного строительства исчерпана, а выплата, если она предусмотрена в соответствии с предшествующим абзацем настоящего Постановления, осуществлена.

За лицами, ранее являвшимися залоговыми кредиторами, также сохраняется право на удовлетворение денежных требований в порядке процедуры банкротства застройщика в соответствующей очереди, с тем чтобы совокупное удовлетворение требований этих лиц фондом и в порядке процедуры банкротства не превысило сумму основной суммы долга и процентов по ранее обеспеченному залогом обязательству. В случае такого превышения его сумма возвращается лицами, ранее являвшимися залоговыми кредиторами, фонду в пределах погашенных фондом обязательств перед ними.

Вывод о неконституционности частей 14 и 17 статьи 16 Федерального закона от 27 июня 2019 года № 151-ФЗ во взаимосвязи с пунктом 11 статьи 201^{15-2} Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не может быть основанием для отмены решения о передаче соответствующему фонду, действующему в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, прав застройщика на соответствующее имущество и для его отказа от своих обязательств, а также препятствием для такой передачи прав фонду и принятия фондом на себя соответствующих обязательств.

5. Правоприменительные решения по делу гражданки Шалимовой Анны Николаевны, основанные на положениях, признанных настоящим Постановлением не соответствующими Конституции Российской Федерации, подлежат пересмотру в установленном порядке.

6. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

7. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (*www.pravo.gov.ru*).

Конституционный Суд Российской Федерации

№ 34-П

ПРАВО КС РФ защитил права залоговых кредиторов компаний-застройщиков

Долг с процентами

Мария Голубкова,
«Российская газета»,
Санкт-Петербург

Конституционный суд РФ потребовал законодательно выровнять ситуацию с признанием несостоятельными компаний-застройщиков. Защита прав обманутых дольщиков не должна ущемлять интересы других сторон, пострадавших от их банкротства. Соответствующее положение «Российская газета» публикует сегодня на 10—11 страницах.

Решение вынесено по результатам рассмотрения сразу нескольких жалоб, направленных в высшую юридическую инстанцию страны. Граждане — залоговые кредиторы строительных компаний, после того как те объявили себя банкротами, по закону считаются кредиторами четвертой очереди, поскольку их имущественные права теоретически обеспечены имуществом застройщика. Прежде всего государство стремится защитить обманутых дольщиков, поскольку оплаченное, но не полученное жилье в новостройке для многих — единственное. Но если недостроенный объект передается госфонду для завершения работ, залоговые кредиторы остаются ни с чем.

Подобные дела уже разбирались арбитражными судами в Башкортостане, Краснодарском крае, Перми. Последнее дошло до Верховного суда РФ, который направил в КС РФ запрос о проверке конституционности части 14 и 17 статьи 16 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» и положений ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Анализ ситуации показывает, что положения 151-ФЗ применяются с обратной силой и ухудшают положение залоговых кредиторов, не являющихся участниками строительства, уменьшая объем их прав, в то время как подобное возможно только в строго оговоренных в законе случаях. Анна Шалимова из Краснодара внесла на счет застройщика почти 3,5 миллиона рублей, рассчитывая получить нежилое помещение в новом комплексе, однако суд отдал приоритет решению проблем тех, кто покупал именно жилье. Оспоренная норма, по ее мнению, «при банкротстве застройщика приводит к дискриминации физических лиц, заключивших договор участия в долевом строительстве, в зависимости от вида объекта недвижимости: жилое или нежилое помещение».

АКЦЕНТ

Решение вынесено по результатам рассмотрения сразу нескольких жалоб, направленных в высшую юридическую инстанцию страны

Изучив материалы дела, судьи признали оспоренные нормы не соответствующими Основному Закону страны. Прежде всего суд еще раз подчеркнул, что при корректировке законодательства необходимо руководствоваться принципом поддержания доверия граждан к закону и действиям государства.

— Указание в законе на сохранение бывшими залоговыми кредиторами своего права на удовлетворение требований за счет иного имущества должника не может быть гарантией соблюдения означенного принципа, поскольку залоговый приоритет относится к конкретному имуществу (предмету залога) и в случае его выбытия из имущественной массы должника интерес бывшего залогового кредитора не может считаться обеспеченным в той же мере, — отмечается в постановлении.

При этом указанная позиция не означает, что залоговое право кредиторов должно быть восстановлено в полном объеме, — это может помешать решению проблем конкретных обманутых дольщиков. Поэтому до внесения изменений в 151-ФЗ и законодательство о банкротстве судам необходимо руководствоваться позицией КС.

— У лиц, ранее являвшихся залоговыми кредиторами застройщика, перед которыми у фонда, действующего в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, не возникли обязательства по предоставлению помещений, в связи с прекращением залога возникает право требования к фонду, ставшему приобретателем прав застройщика на соответствующее имущество, в размере основной суммы задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов, — в частности, указал суд.

Правоприменительные решения по делу Анны Шалимовой подлежат пересмотру. ●

Защита прав обманутых дольщиков не должна ущемлять интересы других сторон, пострадавших от их банкротства.

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

ПРОЦЕСС

В МЧС уверены в невиновности арестованного инспектора

ПРОВЕРИЛ ДО ПОЖАРА

Тимофей Борисов

Инспектор Госпожнадзора Роман Сабельников во время проверки сгоревшего впоследствии хостела действовал в рамках закона. Такую позицию МЧС озвучили в пресс-службе.

«МЧС России считает, что Роман Сабельников честно и профессионально выполнял свою работу исходя из буквы закона, что подтвердила служебная проверка. Министерство окажет ему всю необходимую юридическую поддержку в части защиты своих прав и возможности доказать свою невиновность. Министерство также будет оказывать содействие следствию и рассчитывает на проведение объективного и беспристрастного расследования», — сообщили в пресс-службе МЧС.

Ранее Пресненский суд Москвы избрал инспектору меру пресечения — домашний арест. Романа Сабельникова обвиняют в злоупотреблении полномочиями по делу о недавнем пожаре в хостеле на юге Москвы.

Сам Роман Сабельников вину не признал, хотя именно он проводил 11 июля проверку хостела и видел на окнах здания решетки. Но в нормативных документах нет запрета на установку решеток. То есть у инспектора не было оснований требовать в суде закрытия хостела. ●

АО «МИХЕЕВСКИЙ ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Требованиями к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденными Приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999,

АО «Михеевский ГОК» извещает о проведении общественных обсуждений предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и проектной документации «Михеевский горно-обогатительный комбинат. Открытый рудник».

Цель планируемой (намечаемой) деятельности: разработка Михеевского месторождения медных руд открытым способом.

Предварительное место реализации планируемой (намечаемой) деятельности: Варненский и Карталинский муниципальные районы Челябинской области.

Наименование и адрес Заказчика: АО «Михеевский ГОК», 457218, Россия, Челябинская область, Варненский район, п. Красноармейский, Промышленная зона, владение 1, строение 1.

Планируемые сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: I квартал 2022 г. — IV квартал 2022 г.

Органы местного самоуправления, ответственные за организацию общественного обсуждения: Администрации Варненского и Карталинского муниципальных районов Челябинской области совместно с Заказчиком.

Предполагаемая форма общественных обсуждений: общественные слушания.

Общественные слушания по предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду и проектной документации «Михеевский горно-обогатительный комбинат. Открытый рудник» состоятся:

16 сентября 2022 года в 10.00 в Актовом зале Администрации Варненского муниципального района по адресу: Челябинская область, Варненский район, с. Варна, ул. Советская, 135.

16 сентября 2022 года в 14.00 в МУ «ЦКС Мичуринского сельского поселения» по адресу: Челябинская область, Карталинский район, пос.Мичуринский, ул. Садовая, д.1А.

Места доступности объекта общественного обсуждения:

1. Администрация Варненского муниципального района по адресу: Челябинская область, Варненский район, с.Варна, ул.Советская, 135, время работы: пн.—пт. с 8.30 до 17.00, перерыв на обед с 12.30 до 14.00;
2. Администрация Карталинского муниципального района по адресу: Челябинская область, Карталинский район, г. Карталы, ул.Ленина, д. 1, время работы: пн.—пт. с 8.00 до 17.00, перерыв на обед с 12.00 до 13.00.

Срок доступности объекта общественного обсуждения: с 15.08.2022 г. по 26.09.2022 г.

Форма представления замечаний и предложений: в журнале учета замечаний и предложений общественности в письменной форме начиная со дня размещения объекта общественного обсуждения для общественности и в течение 10 календарных дней после окончания срока общественных обсуждений.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

НОВОСТИ

ИСУ ставит преграды для лучших фигуристов мира

ЧЕТВЕРНОЙ БАРЬЕР

Николай Долгополов

Международный союз конькобежцев (ИСУ) в своем русофобском репертуаре. На сайте организации опубликованы квоты на участие в чемпионатах мира—взрослых и юниорских. И если руководители ИСУ действительно хотели продемонстрировать свой безграничный цинизм, то это, бесспорно, удалось. На мировое первенство-2023 в японском городе Сайтама допускаются по одному российскому фигуристу в одиночном катании и по дуэту в состязаниях спортивных пар и танцевальных дуэтов. То же самое касается и юниоров.

Повод для явной дискриминации смехотворен. Россияне не выступали на чемпионатах мира и, не заняв там достойных мест, приравнены в правах, точнее в их полном отсутствии, со спортсменами второго-третьего эшелонов. Но это же явное издевательство. Кто, как ни ИСУ, еще в марте отстранил наших фигуристов, конькобежцев, мастеров шорт-трека от международных турниров.

И вот страна—победитель Олимпийских игр в командных состязаниях по фигурному катанию, всегда в течение последних лет лидирующая по количеству спортсменов, допущенных к любым чемпионатам, и по числу завоеванных титулов, вынуждена что-то чуть не с нуля доказывать чиновникам из ИСУ.

На чемпионат Европы 2023 года в Хельсинки должна поехать вся наша сборная в полном составе. Квота завоевана на европейском январском первенстве в Таллине. Однако и здесь можно ждать подвохов и четверных барьеров. Ведь в июне Международный союз конькобежцев продлил отстранение россиян от всех проводящихся под его эгидой стартов «до специального уведомления».

Судя по занятой ИСУ позиции милостивого дозволения можно ждать долго. ●

«Аталанта» заблокировала трансфер Миранчука в «Торино»

ПОПРОСИЛИ ОСТАТЬСЯ

Сергей Литвинов

Трансфер футболиста сборной России и «Аталанты» Алексея Миранчука в «Торино» на грани срыва.

Как сообщил итальянским СМИ генеральный директор «Аталанты» Лука Перкасси, главный тренер бергамасков Джан Пьеро Гасперини в последний момент заблокировал переход Миранчука, поскольку опасается, что клуб может не успеть найти замену хавбеку до старта сезона.

—Это правда—мы вели переговоры с «Торино», но в ходе продолжительной беседы наш тренер попросил сохранить Алексея. На данный момент операция приостановлена, Гасперини хотел бы удержать игрока,—заявил Перкасси.

Ожидалось, что в начале этой недели Миранчук пройдет медосмотр в «Торино» и перейдет в эту команду на правах аренды до конца нынешнего сезона с правом выкупа за 12 миллионов евро. Сам Гасперини в одном из недавних интервью не отрицал возможность ухода Алексея из «Аталанты».

—Миранчук, Илилич и Ламмерс могут покинуть нас. Мы все уже привыкли к ним, они отлично тренируются с нами, однако я должен смотреть в будущее,—говорил Гасперини.

Что интересно—Миранчук уже не в первый раз оказывается на грани смены обстановки, но остается в «Аталанте». Так, в зимнее межсезонье россиянин был близок к переходу в «Дженоа», однако трансфер так и не состоялся. Были также разговоры об интересе к нему со стороны «Лацио», «Милана» и еще нескольких команд.

Напомним: в России Миранчук выступал за столичный «Локомотив», откуда он в конце августа 2020 года перешел в «Аталанту» за 14,5 миллиона евро. ●

ЭКСКЛЮЗИВ Главный тренер «Металлурга» Илья Воробьев—об уроках прошлого сезона, эмоциях и новом календаре

Заряжает «Магнитку»

Илья Соболев

Уже меньше чем через месяц стартует сезон-2022/2023 Континентальной хоккейной лиги. В первом матче регулярного чемпионата сыграют обладатель Кубка Гагарина ЦСКА и магнитогорский «Металлург».

Если в минувшем сезоне «Магнитку» как претендента на титул брали в расчет далеко не все, то теперь «Металлург» котируется как один из главных фаворитов. Какие уроки команда извлекла из поражения в финале Кубка Гагарина-2022 от столичных армейцев, как «сталевары» провели межсезонье и чем хорош новый календарь в эксклюзивном интервью «РГ» рассказал главный тренер «Магнитки» Илья Воробьев.

Ваш отец, Петр Ильич, говорил, что вы очень переживали после поражения в финале. Долго отходили?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Да, если честно, потребовалось много времени. Но сейчас все нормально, я отдохнул и голоден до работы.

Говорят, что поройнеудачи дают больше, чем победы. В вашем случае это так?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Что нам дает это поражение? У нас ребята без международного опыта, в отличие от многих армейцев, которые уже прошли и чемпионаты мира, и Олимпийские игры, выигрывали Кубок Гагарина. У нас таких игроков, к сожалению, не так много. Но в борьбе за Кубок Гагарина ребята получили огромный опыт. Сезон делится на три части: это регулярный чемпионат, плей-офф и финал. Ну вот в последней части ребята получили опыт, а не кубок. С одной стороны, мы понимаем, что быть в финале—успех. С другой—было очень обидно.

Сколько нужно опытных игроков, чтобы хватило для таких ситуаций? У вас вроде были Василий Кошечкин, Егор Яковлев… Вы опять же.

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: И все? А давайте посчитаем, сколько в ЦСКА таких ребят. Вспомним, сколько лет они еще с Игорем Никитиным к титулу шли. В общем, сложный вопрос. В 2014, в 2016 годах у «Металлурга» получилось выиграть, можно сказать, сходу. Но в команде был такой игрок, как Данис Зарипов, и была тройка, которая на пике. Вася Кошечкин был на пике. Наверное, тут раз на раз не приходится. Просто пазл должен сложиться полностью. Увы, у нас он до конца не сложился.

А тот факт, что Сергей Федоров, главный тренер ЦСКА, был без тренерского опыта…

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: В 2016 году я тоже был без тренерского опыта.

То есть решают не тренеры, а игроки?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Решают и тренеры, и игроки, но игроки находятся на льду.

Раньше вы ведь не были особо замечены в эмоциональном поведении на скамейке. А в прошлом сезоне ваши эмоции стали чуть ли не отдельным мемом. Что изменилось?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Команда на команду не приходится. Когда мы в некоторых матчах уступали, я начинал себя активно вести, ребят это заводило, и мы выигрывали эти матчи. Под данную конкретную команду это подходило. В других командах я тоже пробовал, и ребят начинало трясти. Они, наоборот, переставали играть. Поэтому это палка всегда о двух концах. Сейчас я так чувствовал ребят, видел, что это их заводит, и потому так себя вел. Ни о каких мемах я не думал. Все происходило интуитивно, на эмоциях. Что-то такого наработанного у меня не было. Например, в пятом матче серии с «Авангардом» не дали удаления за удар в голову Семену Кошелеву. А у меня тогда в голове сидело, что наши зрители как-то очень академично болеют. Мне надо было, чтобы зритель встряхнулся, поддерживал команду все 60 минут, и, поднимая руки, я трибуны завел. И они уже болели так, как нужно.

МИХАИЛ СИНИЦЫН

В финале Кубка Гагарина магнитогорский «Металлург» в семиматчевой серии уступил ЦСКА.

АКЦЕНТ

Илья Воробьев: В финале Кубка Гагарина наши ребята получили опыт. Увы, только опыт, а не кубок. Понимали, что сыграть в финале—успех. Но проиграть было обидно

Давайте—к нынешнему межсезонью. Одним из значимых событий для вашего клуба стало продление контракта с 39-летним Василием Кошечкиным. Были сомнения, что не удастся его уговорить?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Ему просто нужно было время. Мы его сразу отпустили, дали отдохнуть. В принципе, надеялись, что он еще поиграет. Надо было дать ему время и спокойно к этому делу подойти. Была беседа, мы разговаривали. Вообще, Вася—один из немногих, с кем я еще успел поиграть. В нашей команде он один такой. В его возрасте с его ростом и весом речь идет о том, насколько выдерживает организм. Мы говорили с ним еще в начале прошлого года, мол, если организм будет держать этот уровень стресса, то, наверное, он еще поиграет. Если нет,—извините.

Насколько важно для вас было продлить контракт с Кошечкиным, учитывая скудный вратарский рынок в КХЛ. Вы же еще и второго вратаря искали…

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Мы искали не второго вратаря. Вася процентов 80 игр уже не может играть на прежнем уровне. Мы искали вратаря, который может сыграть большую часть сезона. Паскуале эту миссию выполнит.

Помимо Паскуале у вас еще три североамериканца. Насколько вы уверены в них с учетом текущих обстоятельств? «Ак Барс» вот принципиально старается обходиться без иностранцев на случай форс-мажора…

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Форс-мажор может быть везде. У Брэндана Лайпсика был действующий контракт. С Джошом Карри мы продлились во время плей-офф. Что касается Фила Майе, то он говорил, что хочет попробовать остаться, если не будет нормальных предложений из НХЛ. Мы довольны, что сохранили этих ребят и что подписали Паскуале.

Кого сложнее заманить в Магнитогорск, российского игрока или легионера?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: В Магнитогорск заманить в принципе нелегко. Многие ребята или, скажем, их жены выбирают города помегаполиснее. Привлечь можно отношением, разговорами. Только так. Город маленький, рабочий, но атмосфера семейная в команде.

Одна из самых ваших чувствительных потерь—воспитанник клуба Григорий Дронов, который решил попробовать себя в НХЛ. Как с ним расстались?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Потеряли мы не только Дронова, но и еще троих защитников. Что касается Гриши, у него есть сильная черта—его характер. Он упертый: я докажу, я добьюсь. Григория знаю давно, когда он еще за нашу молодежную команду играл. И он тогда еще четвертым защитником котировался. И еще с тех времен я знаю: если он решил, то решил. Было бесполезно с ним на эту тему говорить. Я ему позвонил. Говорю, раз ты решил, езжай. Посоветовал ему, какие пункты в контракте прописать, пожелал удачи. Если человек головой не здесь, смысл его удерживать. Пусть едет.

Сейчас много говорят про вашего юниора Данилы Юрова. Особенно после того, как его выбрали в первом раунде драфта НХЛ. Как выстраиваете с ним общение?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Знаете, он правильный парень. Хорошее воспитание. Его папа у нас работает на арене электриком. Видно, что парень чистый. Что касается драфта… Когда мы его только брали в команду, а он парень почти 2004 года рождения, я ему говорил: Дань, твоя нижняя планка там, где у многих она верхняя. И тебе с этой планки еще нужно расти и развиваться. Я ему ставил задачу: например, в каждой игре в молодежной лиге ты должен забивать минимум гол. Сейчас, когда его выбрали на драфте, я ему позвонил и напомнил об этом разговоре. Помнишь про планку? Помню, говорит. А теперь ожидания еще выше. Сказал ему, что сейчас все в его руках. Он сейчас все определяет.

Не так давно было объявлено о назначении Мозякина директором по развитию молодежи «Металлурга». Уже успели с ним пообщаться?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Не общались. Насколько я понимаю, Сергей приехал в клуб в то время, когда мы отбыли на сборы.

Вы же год назад звали его к себе в штаб?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Да, я приглашал его. Долго мы с ним разговаривали. Но в силу определенных факторов, которые останутся между нами, он сказал, что пока не готов. И к тренерству, возможно, вообще готов не будет. Сказал, что ему нужно отдохнуть от хоккея. Видимо, уже отдохнул.

Давайте—немного о ближайшем будущем. КХЛ выкатила календарь с рекордными 68 матчами в «регулярке» для каждой команды. Много играть—это хорошо?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Много играть—хорошо. Вопрос в травматизме. Но если учесть, что календарь без пауз на евротуры, думаю, увеличить число матчей—правильное решение.

По календарю у вас в «регулярке» выходит шесть матчей с «Трактором». Не перебор? При этом с ЦСКА вы сыграете только два раза.

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Тут можно спорить. Допустим, мы с «Трактором»—соседи, одна область, а в прошлой «регулярке» играли всего два раза. Люди в КХЛ сидят, люди работают. Надо принимать, что дают. Как говорил мой друг Майк Кинэн, цитируя одну песню, «Лучший друг девушек—это бриллианты», а лучший друг тренера—график игр.

Еще один вопрос, который обсуждается, введение перекрестного плей-офф. Как вы относитесь к этой идее? Если положительно, то как считаете, перекрестный плей-офф надо вводить с самого начала плей-офф или с более поздних стадий?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Тут все упирается в логистику. Особенно сейчас, когда с перелетами непросто. А если кому-то с Запада придется лететь на Дальний Восток? Вопрос, конечно, очень интересный. Думаю, если уж принимать решение о перекрестном плей-офф, то с первой же стадии. Дробить не надо. Иначе это будет ни рыба ни мясо.

Для сборных предусмотрена всего одна пауза. Для вас, как для тренера клуба КХЛ, это хорошо?

ИЛЬЯ ВОРОБЬЕВ: Я бы сказал по-другому. С одной стороны, нужно иначе тренировочный процесс выстраивать. Если у тебя есть травмы, ты обычно ждешь паузы, чтобы ребята подлечились и потренировались, а другие отдохнули. Ты уже живешь этой паузой. Другая сторона медали, если нет этих пауз,—можно не думать о том, кто у тебя уедет в сборные и в каком состоянии уехавшие вернутся. В общем, надо немного перестраиваться. ●

СЕРГЕЙ ФАДЕИЧЕВ / ТАСС

Для наставника «Магнитки» Ильи Воробьева каждый матч в сезоне—новый вызов.

Досье

Илья Петрович Воробьев родился 16 марта 1975 года. Тренерскую карьеру начал в молодежной команде ярославского «Локомотива» в сезоне-2011/2012. В 2015 году возглавил магнитогорский «Металлург», с которым в том же году выиграл Кубок Гагарина. В 2018—2019 годах был главным тренером питерского СКА и сборной России. В 2019 году снова возглавил «Магнитку».

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

Призер Олимпиады-2012 Елена Соколова на ЧР в Чебоксарах победила в прыжках в длину

Полет вполне достойный

Илья Трисвятский

Во второй, вчерашний день соревнований по программе чемпионата России по легкой атлетике в столице Чувашской Республики Чебоксарах было разыграно десять комплектов наград.

Правда, большинство финалов в различных дисциплинах у мужчин и женщин завершились уже после подписания этого номера «РГ». В том числе и выступление олимпийской чемпионки Токио по прыжкам в высоту Марии Ласицкене.

Чтобы спортсмены не испытывали проблем из-за жаркой погоды, большинство основных стартов проходят в позднее вечернее время, когда температура воздуха начинает постепенно снижаться.

> Соколова ранее брала награды на Олимпиаде, Универсиаде, Европейских Играх и ЧЕ

Первыми в финальную борьбу за награды вступили девушки в секторе для прыжков в длину. Фаворит здесь был очевиден. Это серебряный призер Олимпиады-2012 в Лондоне (Великобритания) заслуженный мастер спорта Елена Соколова. Несмотря на свои 36 лет, уроженка города Старый Оскол Белгородской области, представляющая на чемпионате России и свой родной регион, и Москву в рамках так называемого «параллельного зачета», по-прежнему находится в отличной спортивной форме.

Ключевой для определения победителя в этой дисциплине оказалась вторая попытка, а всего их шесть. Соколова улетела на отметку 6 метров 54 сантиметра, ее конкурент Полина Лукьяненкова показала результат 6.50. Удивительно, но в третьем прыжке Соколова точь-в-точь повторила свой результат. Снова получилось 6.54. Таким образом, в итоге чемпионка опередила серебряного призера на четыре сантиметра. Бронзовая награда у Екатерины Левицкой (Краснодарский край)—6.43.

В метании диска у женщин победила Екатерина Строкова (Москва/Нижегородская обл.), причем свой «золотой» результат она показала в первой попытке—59.56. Сегодня в программе соревнований снова ровно десять финалов. Советуем обратить внимание на мужские прыжки в высоту и прыжки с шестом. Там ожидается весьма напряженная борьба за награды, вероятны результаты топ-уровня. ●

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Елена Соколова в среду выиграла с результатом 6 м 54 см.

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

4 августа, четверг, **«Матч! Страна»**
17.25. Чемпионат России. Прямая трансляция.

ХОККЕЙ Новичок СКА помог команде победить минское «Динамо»

Никишин пригодился

Михаил Щербань

На седьмом по счету хоккейном турнире в Сочи сыграны первые матчи. Напомним, что в борьбе за трофей сошлись клубы КХЛ: ХК «Сочи», СКА, «Авангард», «Адмирал» и «Динамо» (Минск). Кроме того, перед болельщиками и специалистами впервые предстала сборная молодых звезд России U25.

Молодым звездочкам и омскому «Авангарду» предстояло сыграть в матче открытия. Фаворитом поединка считался клуб из Омска. «Ястребы» в межсезонье вернулись в родной Омск, новым главным тренером стал Дмитрий Рябыкин, но главное, что омичи смогли не только сохранить Рида Буше и Антона Белова, но и подписать контракт с Владимиром Ткачевым. Впрочем, на льду сочинской арены «Шайба» молодые игроки из сборной не растерялись и добились красивой победы—4:3. В составе сборной отличились Волков, Полтапов, Неучев и Бучельников. У «Ястребов» шайбы забрасывали Ткачев, Грицюк и Буше.

Следом на лед вышли питерский СКА и минское «Динамо». Петербургские армейцы вышли в ретроформе, в которой и проведут всю предсезонку.

В составе появились многие новички: Дамир Жафяров, Марат Хайруллин, Алекс Грант, Александр Никишин, Михаил Пашнин и Роман Рукавишников, а право носить капитанскую литеру доверили Марату Хуснутдинову. В первом периоде соперники никак не могли реализовать моменты и на перерыв команды ушли при счете 0:0. Во второй двадцатиминутке минчане открыли счет усилиями Звягина. Забегая вперед, скажем, что это был единственный успех «Динамо» в этом матче. А вот питерцев прорвало. Сначала с подачи Никишина шайбу забросил Бардаков, далее Воробьев вывел СКА вперед, а в третьем периоде все тот же Воробьев и Федоров установили окончательный счет на табло—4:1.

Последнюю пару дня составили хозяева турнира—хоккеисты «Сочи» и «Адмирал» из Владивостока. На момент подписания номера «РГ» в печать результат поединка не был известен. ●