Страница 08



Владимир Колокольцев

уволил генерал-майора МВД: ядовитый спирт для сидра был украден с ведомственного склада

Страница 05



Ввыходные болельщиков ждут решающие матчи Лиги чемпионов и Кубка России





Российская Газета

Страница 04

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. Пятница, 9 июня 2023. № 126 (9071) www.rg.ru

Столичный выпуск

закон Производители

минералки получили

господдержку

здоровья

живать рост цен на минералку.

Ольга Медведева, Никита Пешков, «Российская газета», Екатеринбург, Ставрополь

Сегодня вступает в силу поправка в федеральный за-

кон о развитии малого и среднего бизнеса, которая дает возможность получать финансовую господдерж-

ку компаниям, добывающим и реализующим мине-

ральные питьевые воды. Это поможет тем, у кого возникли проблемы из-за санкций. Появится и шанс сдер-

О том, как этого добиться и какую помощь ждут производители, корреспонденты «РГ» говорили с

Малые и средние предприятия этого сегмента те-

перь могут претендовать на субсидии, бюджетные инвестиции, государственные и муниципальные гаран-

тии. Раньше вместо субсидий уральское предприятие по производству минеральной воды иногда пользова-

лось коммерческими лизинговыми и кредитными программами. Хотя, признаются в компании, получая

деньги от государства на выгодных условиях, они смог-

сле модернизации цена на продукцию могла бы как

конечном итоге, новое оборудование снизит

могут обязать собирать

Российский экологический оператор (РЭО) предлага-

контейнеры для мусора. Текстиль предлагают соби-

ся около 2 млн тонн текстильных отходов, обязатель-

ной утилизации подлежат 10%, но мощностей утили-

ет начать поэтапный отказ от выброса старой одежды в

Как отмечает пресс-служба РЭО, в России образует-

В прошлом году РЭО анонсировал начало работы по

совершенствованию госрегулирования по обращению

ством мы уже приступили к разработке дорожной кар-

ты с конкретными мероприятиями. Среди них, напри-

мер, поэтапное введение отказа на накопление отхо-

дов текстиля с твердыми коммунальными отходами.

в будущем не подлежит утилизации или сложно и до-

рого утилизируется»,—сообщил «РГ» гендиректор

ученые провели исследования, по которым одежды

сейчас производится почти вдвое больше, чем

в 2000 году,—около 62 млн тонн в год. К 2030

году показатель может достичь 102 млн тонн.

транспорт По Москве

с интеллектом

В столице запустили роботакси. На вид-такси как так-

си, машина с шашечками, но управляет ею искус-

ственный интеллект. Как сообщила компания «Ян-

декс», выпустившая новинку на московские дороги,

обслуживает она пока только один район-Ясенево.

Попробовал прокатиться с интеллектом и корреспон-

кто давно уже подал заявку на такую поездку. Желаю-

продолжают поступать. Оставила на днях заявку и я и,

произошел какой-то технический сбой и приглашение

полняла анкету: возраст, место проживания, откуда и

куда чаще всего езжу по району, как часто беру такси...

не дожидаясь ответа, отправилась в Ясенево—вдруг

просто не дошло до меня? Предварительно долго за-

щих в Москве нашлись десятки тысяч, а заявки все

Выяснилось, заказать роботакси может только тот,

поехали первые

Прогулка

такси-роботы

Ирина Огилько

дент «РГ».

РЭО Денис Буцаев. В РЭО отметили, что зарубежные

Мы понимаем, что 95% текстиля, попадающего в ТКО,

с текстильными отходами. «С экспертным сообще-

экология Магазины

ношеную одежду

Незабытое

рать на утилизацию через розницу.

заторов хватает в лучшем случае на 2%.

себестоимость продукции»

у населения

старое

Светлана Задера

снизиться, так и повыситься, -- не скрывает гендиректор предприятия Владимир Пантюхин. — Но в

Глоток

02 Депутатов Госдумы

заинтересовали апартаменты

04 Верховный суд: оскорбле-

ние чиновников в Сети подпадает под статью УК

06 Почему США

и ЕС призвали Косово отступить вконфликте с Сербией

06 Зачем лидеры НАТО один за другим летят в Вашингтон

Гарик Сукачев иЛюся Чеботина

едутна «САМ.ФЕСТ» в Самару

«Стражи планеты» на экранах

документальная поэма

12 Самые интересные спортивные

трансляции

9—13 июня

тема дня Теракт на Каховской ГЭС: какие угрозы он создал Крыму, Запорожью, Херсонщине и как с ними справиться?

Течение беды



Александр Ленин

азрушение дамбы Кастанции, произошедшее в ночь на 6 июня, является преступлением. С такой оценкой на заседании Совбеза ООН выступил постпред России при Орга-

низации Василий Небензя. Москва возлагает полную ответственность за трагедию на Киев и накачивающих его оружием «западных покровителей». «Произошедшее является террористическим актом, направленным против инфраструктуры сугубо гражданского назначения. Он был заранее и целенаправленно спланирован киевским режимом в военных целях в рамках так называемого «контрнаступления» ВСУ», говорится в заявлении МИД

По словам Василия Небензи, осуществленная диверсия имела как минимум две цели: «привлечь максимальное внимание для перегруппировки подразде-

Небензя напомнил, что Россия неоднократно предупреждала о возможности разрушения украинской стороной Каховской гидроэлектростанции

лений ВСУ, а также причинения максимального гуманитарного ущерба населению прилегающих к ГЭС районов». Российский липломат не стал исключать, что Киев в своих действиях мог рукоподспудно организовать провокацию в отношении Запорожской АЭС, а также отомстить жителям Крымского полуострова, оставив их без воды. «Подрыв ГЭС уже привел к экологической катастрофе—затапливаются десятки населенных пунктов ниже по течению Днепра, мелеют Каховское водохранилище и Северо-Крымский канал, снабжающий водой Крымский полуостров», -- рассказал он.

Небензя напомнил, что Россия неоднократно предупреждала о возможности разрушения украинской стороной Каховской гидроэлектростанции. «Мы распространили в качестве официального документа СБ ООН ноту постпредства о планах киевского режима по уничтожению Каховской ГЭС», – уточнил он. Более того, руководство ВСУ еще в 2022 году открыто заявляло о планах разрушить Каховскую ГЭС. Тогда украинские военные произвели из американской РСЗО HIMARS пробный удар по одному из шлюзов Каховской плотины,

чтобы сделать в ней отверстие и

посмотреть, насколько подни-

мется вода в Днепре. Российский постпред заявил, что призывы Москвы к Генсекретарю ООН сделать все возможное для предотвращения этого ужасающего преступления не были должным образом приняты во

Россия настаивает на установлении всех обстоятельств атаки Киева на Каховскую ГЭС. «Вызывает глубокое недоумение, что секретариат ООН каждый раз открещивается от осуждения атак киевского режима, ссылаясь на недостаток информации, как, например, по поводу обстрелов ВСУ Запорожской АЭС, хотя всем очевидно, с какой стороны они происходят», — подчеркнул Василий Небензя. Он призвал Генсека ООН «дать объективную опенку террористическим лействиям киевского режима и

Постпред России при ООН обратил внимание на признаки скоординированной дезинформационной кампании, которая началась вокруг ситуации с подрывом дамбы Каховской ГЭС. В гих селений в зоне подтопления эва куировали уже 4 тысячи человек.

разгоняемых западными СМИ сюжетах основнои упор делает ся на обвинении Москвы в подрыве плотины. «Эти заявления - в духе той ущербной логики, которая приписывает (России.-Прим. «РГ») самообстрелы Запорожской атомной электростанции или подрыв «Северного потока». От таких «выводов» веет шизофренией», – резю-

мировал дипломат. В Евросоюзе и на Украине действительно поспешили возложить на Россию все обвинения в подрыве Каховской гидроэлектростанции. Однако некоторое время спустя риторика стала более сдержанной. Не исключено, что у наблюдателей появилась дополнительная информация или они внимательнее подошли к анализу инцидента. Даже глава МИД Британии Джеймс Клеверли указал, что пока слишком рано давать «какую-либо содержательную оценку дета-

нато Экс-генсек Североатлантического альянса озвучил возможность ввода на Украину иностранных войск

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Накануне Дня России сербский актер Марко Долаш рассказал о том, как надо Родину любить

ывший генеральный се-кретарь НАТО (2009— 2014) Андерс Фог Расмуссен полагает, что некоторым странам альянса следует направить войска на Украину. «Если НАТО не сможет прийти к ясному пути продвижения Украины вперед, существует серьезная вероятность того, что некоторые страны примут меры в индивидуальном порядке», —приводит заявление экс-генсека НАТО газета «Гардиан». По мнению Расмуссена, если Киев ничего не получит на саммите НАТО в Вильнюсе (состоится 11—12 июля. — Прим. «РГ»), то Польша и страны Прибалтики могут разместить свои силы на Украине. По его мнению, необходимо, чтобы Украина, желательно до саммита, получила

Јигнал подан

Действующий генсек НАТО Йенс Столтенберг: Пока преждевременно говорить о возможном членстве Украины в альянсе

ности «вне НАТО». На Украине уже отреагировали на это заявление, но в этот раз, на удивление, не в свойственной киевскому режиму дипломатичной манере. Как заявил глава МИД Украины Дмитрий Кулеба в эфире телеканала «1+1», Украина не рассчитывает на введение в страну войск стран Запада до заверше-

«Страны НАТО вряд ли вве-

планы НАТО. Они готовятся к саммиту в Вильнюсе. Если же введут войска, конфликт зайдет очень глубоко, это на Западе предвидят и этого очень не хотят», — цитирует РИА Новости

«В этой связи следует больше доверять словам действующего генсека НАТО Йенса Столтенберга, чем бывшего. Но к словам Расмуссена надо относиться все-таки осторожно», добавил Гусев.

На днях действующий генсек НАТО Йенс Столтенберг подчеркнул, что пока преждевременно говорить о возможном исходе саммита НАТО в Вильнюсе относительно вопроса членства Украины в альянсе. Он подчеркнул, что не это в настоящее время является приоритетом, а победа в конфликте с Россией.

Следующий номер «Российской газеты» выйдет 14 июня 2023 г.

А еще в какой сфере деятельности тружусь, а

главное—зачем мне вообще нужна такая

*3a10 **3a100 ***3a1000 ****3a10000

письменные гарантии безопасния вооруженного конфликта. = Официальные курсы валют ЦБ России с 09.06.23

По его словам, Киев и не просит

дут свои войска на территорию Украины, так как они не хотят вступать в прямой конфликт с Россией», — считает профессор, доктор политических наук Александр Гусев.

«Я считаю, что к его словам нужно относиться с осторожностью, это все-таки не действующий чиновник. Это не входит в

75,0009 | Узбекский сум****

Азербайджанский манат Армянский драм** елорусский рубль

16,7141 |Грузинский лари

31,4087 | Египетский фунт* 11,8102 22,3504 82,0930 Казахстанский тенге**

26,5684 | Катарский риал 22,5530 |Новый туркменский мана 99,5595 Киргизский сом* 55,1886 Китайский юань Молдавский лей

93,8099 Норвежская крона* Польский злотый

23,4551 | Сербский динар* 74,9701 Сингапурский доллар 19,6809 Таджикский сомони* 17,7764 Таиландский бат*

60,8863 Украинская гривна* **75,2263** Фунт стерлингов łешская крона*

власть Владимир Путин обсудил с губернатором Орловской области литературу, футбол и поддержку участников СВО Открытка для бойца

Айсель Герейханова

резидент РФ Владимир Путин вчера провел в Кремле встречу с губернатором Орловской области Андреем Клычковым и обсудил с ним развитие региона, а также поддержку бойцов СВО.

В начале разговора президент обратил внимание, что в 2021 году Орел был признан литературной столицей России. Клычков в ответ заявил, что для региона это событие стало символичным. «Кто-то считал, что Орел—третья литературная столица, но такого количества авторов, как в Орловской области, мало где можно найти. Это и Бунин, и Фет, и Тургенев, конечно, и Лесков, и Андреев, и Апухтин, и многие другие», -- перечислил он. Губернатор также рассказал, что в области широко отмечалось 200-летие Ивана Сергеевича Тургенева. «Одна из лучших усадеб — Спасское-Лутовиново-находится в Орловской области», - указал он.

После вопросов литературных губернатор рассказал о сопиально-экономических лостижениях – в 1,6 раза увеличился валовой региональный продукт. «Доходы регионального бюджета увеличились в 1,8 раза на сегодняшний день по итогам 2022 года», – добавил Клычков. Растут и инвестиции. Несмотря на разговоры о том, что инвесторы якобы не будут вкладывать ни в ковидный период, ни в период экономических санкций. «Но сегодня мы видим, что общий объем инвестиций вырос в 1,4 раза. Здесь показательно растет в 1,8 раза объем отгруженных товаров собственного производства. Это показатель наших новых производств, вложений», — отметил Клычков. Кроме того, по его словам, в 2,4 раза увеличился объем производства сельхозпродукци. «Сейчас свыше 500 миллиардов у вас объем выпуска сельхозпродукции?»-поинтересовался Путин. Губернатор уточнил, что 240 миллиардов рублей: 147 миллиардов — это прямая продукция и плюс дополнительная переработка. «Но шесть тонн зерна на каждого проживающего в области мы выращиваем», сказал он. А в планах — создать в регионе национальный центр семеноводства для Центральной России. По словам губернатора, он займется решением вопроса по семенам, в частности, сои, ку-

курузы, пшеницы. Развивается в области и спорт – как массовый, так и профессиональный. Так,

В России могут

открыть второй



Владимир Путин поддержал планы Андрея Клычкова избираться на новый срок.

Клычков рассказал президенту о строительстве футбольного манежа, а также о том, что в каждом районе построены крытые спортивные поля, которые используются зимой под каток, летом-под футбол. Говоря о развитии профессионального футбола в Орловской области, Клычков отметил, что у него было условие, «что все игроки будут орловские, легионеров не будет». Путин в ответ заметил, что легионеры в российском футболе-это нормально. «Легионеры—тоже неплохо. но все хорошо в меру просто»,—

слоган – «Поддержка СВОих». для нас работа — мы на втором этапе, на втором уровне защиты», — рассказал Клычков. По его словам, жители Орловской области, где проживают около

Общий объем инвестиций в Орловскую область вырос в 1,4 раза за пять лет

700 тысяч человек, собрали более 1 млрд рублей на поддержку специальной военной операции. «Я абсолютно убежден, что без гражданской поддержки, без тыловой поддержки сложно надеяться на победу», — рассказал губернатор. Клычков также попросил президента подписать В центре внимания орловских для военнослужащих открытвластей — поддержка бойцов ки с рисунками орловских де-СВО. «У нас даже появился такой тей, для того чтобы с очередным гуманитарным грузом пере-Действительно, такая знаковая дать их в зону боевых действий. Путин заявил, что сделает это с удовольствием и прямо в ходе встречи написал на открытках несколько слов, среди которых: «Удачи», «Ждем с победой», «Вся

Россия с вами!» Губернатор также рассказал о мобилизованном, который не соглашается отправиться домой на отдых спустя шесть месяцев службы. По словам Клычкова, из-за того, что он v себя на родине ходил в костюме, позывной v бойца—Депутат. «Я пока задачу не выполню, отдыхать не поеду»,—привел его слова губернатор. «На таких ребятах и страна вся держится», сказал в ответ Путин.

В ходе встречи губернатор также попросил о поддержке на выборах осенью. Путин в ответ назвал его работу удовлетворительной, но отметил, что последнее слово за жителями региона.

Вчера президент РФ Владимир Путин позвонил врио главы Херсонской области Владимиру Сальдо.

«Руководитель региона информировал главу государства о ситуации в субъекте после обрушившейся в результате диверсии Каховской ГЭС», — сообщил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. По итогам разговора президент дал поручение МЧС оказать помощь всем пострадавшим домохозяйствам Херсонской области в соответствии с нормами РФ. Кроме того, Путин поручил проанализировать все потребности региона в связи с последствиями диверсии и навод-

Тем временем

Совет Федерации «в связи с террористическим актом киевского режима на Каховской гидроэлектростанции» направил обращение к парламентам и народам мира с требованием изучить обстоятельства случившегося и осудить действия властей Украины, сообщила прессслужба верхней палаты российского парламента. Сенаторы настаивают на установлении «всех обстоятельств варварской атаки», а также на компенсации ущерба, который был нанесен жизни и здоровью граждан РФ, их имуществу, а также экологии региона. Документ подготовлен по итогам обсуждения темы на пленарном заседании Совфеда

сотрудничество Михаил Мишустин: Совместное финансирование проектов ЕАЭС должно заработать с 2024 года

коридор на юг

КОРОТКИЙ МАРШРУТ

воздушный

ТРАНСПОРТ

Марина Гусенко

В России 12 июня планируют открыть второй воздушный коридор на юг. Он позволит сократить время полета и нарастить пропускную способность маршрута. Воздушный коридор, открытый год назад, в августе 2022 года, пропускал максимум 15 рейсов в час.

Об этом сообщил РБК со ссылкой на источники в двух авиакомпаниях. Отмечается, что пилотов российских авиакомпаний уже известили, что воздушное пространство на юг изменится.

Ранее телеграм-канал «Авиаторщина» сообщил, что в минобороны согласовали открытие второго воздушного коридора для гражданских самолетов на юге и в центральной России. И что новый путь будет короче ранее открытого на семь минут. С его появлением самолетам не будет необходимости лететь в обратном направлении через Казахстан, вырастет пропускная способность маршрута. ●

ЦИФРА

в час пропускал воздушный коридор на юг. открытый в августе 2022 года

Владимир Кузьмин, Сириус

₹траны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) сейчас создают новые логистические цепочки, развивают там необходимую инфраструктуру и в целом переориентируют торговлю это остается одним из приоритетов для объединения, заявил премьер-министр РФ Михаил Мишустин вчера на заседании межправсовета ЕАЭС в расширенном составе, которое прошло на территории «Сириус». Здесь же главы кабминов обсудили и форматы сотрудничества в рамках СНГ.

Примеры совместной работы премьер-министрам продемонстрировали на выставке «Евразия—наш дом», там же шли обмены предложениями о реализации новых проектов. Россия искренне заинтересована в дальнейшем укреплении взаимодействия в СНГ, заявил Мишустин коллегам по Содружеству. Оно основано, по его словам, на принципах равноправного партнерства, взаимного уважения и учета интересов друг друга. «Это позволяет нам уверенно двигаться вперед, развивать торгово-экономическое, научно-техническое, гуманитарное сотрудничество, во-

Вектор на интеграцию

площать в жизнь перспективные

российский премьер. тельств СНГ стало подписание и принятие новых документов, в том числе соглашения о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций. Документ



На выставке «Евразия — наш дом» Михаилу Мишустину показали первый баскетбольный экомяч из переработанного пластика.

Экономики стран ЕАЭС демонстрируют неплохие результаты в условиях санкций

совместные проекты», — сказал Итогом Совета глав прави-

закрепляет принципы равенства

мического совета. В узком составе премьеры успели поговорить днем ранее, а вчера завершили заседание межправсовета. «Действуя и дальше сообща и слаженно, мы будем добиваться новых весомых результатов в развитии нашей интеграции в интересах наших государств и народов», уверен Мишустин. Экономики стран «пятерки» уже демонстрируют неплохие показатели. Даже в условиях сложной международной конъюнктуры, западных санкций против России и Беларуси удалось удержать ВВП союза от глубокого падения. «За прошлый год он сократился примерно на 1,5%»,—заметил глава кабмина РФ. Значительно возросла взаимная торговля, прибавив 14% к уровню 2021 года, и достигла почти шести триллионов рублей. За первый квартал 2023 года объемы выполненных строительных работ увеличились на 9%, производство продукции сельского хозяйства —

практически на 3%, а инвести-

и недискриминации участников

экономических отношений не-

зависимо от гражданства, ме-

ста регистрации и формы соб-

ственности, создаются дополни-

тельные условия для учрежде-

ния и деятельности компаний из

стран СНГ в сфере услуг, в произ-

водственных и сельскохозяй-

Затем дискуссии перетекли

в формат Евразийского эконо-

ственных секторах.

ции в основной капитал-более

чем на 4%. Сейчас ЕАЭС должен подготовить документы долгосрочного стратегического планирования, которые определят основные векторы интеграции на ближайшее десятилетие, считает Мишустин: «Действующую стратегию мы формировали в совершенно иных экономических, внешнеполитических условиях, и, конечно, новая стратегия должна учитывать вызовы, с которыми мы все столкнулись сегодня». Одной из главных задач названо укрепление технологического суверенитета и общей промышленной базы в ключевых отраслях.

Приоритетом совместной деятельности остается наращивание уникального агропромышленного потенциала стран союза. По оценкам некоторых экспертов, подчеркнул глава правительства РФ, объединение уже вышло на полную самообеспеченность по зерну и растительному маслу. «Мы считаем необходимым создать полноценную систему оперативного мониторинга продовольственной обеспеченности всех стран «пятерки» и также сформировать чрезвычайный продовольственный фонд, — заявил Мишустин. — Мы так сможем оперативно стабилизировать ситуацию, если вдруг понадобится». Стремится союз развивать сотрудничество с другими странами. ЕАЭС открыт для всех, кто разделяет его ценности, заверил глава российского кабмина. «Мы выступаем за взаимовыголное и равноправное сотрудничество, не навязываем никому своих правил игры»,—заметил он. ●

НЕДВИЖИМОСТЬ

Об апартаментах напишут новый законопроект

Вторичный круг

Марина Трубилина

Новый законопроект об апартаментах планируют подготовить депутаты Госдумы. В ныне существующем не прописан ряд важных моментов. В апартаментах живут миллионы людей, но сейчас они находятся в правовом вакууме, отметила зампред Комитета Госдумы по строительству и ЖКХ Светлана Разворотнева.

Законопроект об апартаментах внесен в Госдуму более двух лет назад. Правительство поддержало его, но высказало ряд замечаний. За минувшие два года законопроект не дошел даже до первого чтения.

Однако тот законопроект касается апартаментов, которые будут построены в будущем, после его принятия, отмечает Разворотнева. В нем нет ни слова про помещения, которые уже построены. Также он не затрагивает вопросы оплаты коммунальных услуг, содержания общего имущества (например, за чей счет будет ремонтироваться лифт), какие налоги надо платить за участок, территорию, будет ли налоговый вычет.

Недавно вопрос апартаментов обсуждался в Торгово-промышленной палате. По итогам обсуждения будет составлен перечень проблем, связанных с этим типом помещений, после чего начнется разработка законопроекта. Он может быть подготовлен уже к осени.

Вряд ли апартаменты признают жилыми помещениями, считает Разворотнева, но урегулировать порядок их содержания, капремонта, налогообложения, порядок регистрации в них необходимо. Сейчас зарегистрироваться в апартаментах нельзя, непонятно, кто там живет, и это как минимум небезопасно с точки зрения террористической угрозы. Может быть, статус апартаментов стоит определить как некую гостиницу для долгого проживания с кухней, считает депутат.

«Тема апартаментов обсуждается больше шести лет, - говорит эксперт Народного фронта Павел Склянчук. — Очень хочется надеяться, но вряд ли в ближайшее время будет найдено какое-то компромиссное решение». Сперва апартаменты хотели приравнять к жилью, затем сделать это только для будущих объектов, потом предлагалось признать их отдельным видом жилой недвижимости, близким к отелям, теперь речь идет о том, чтобы дать гражданам право постоянной прописки и, например, начислять плату по ЖКХ, как для обычных квартир, говорит он.

«Законодателей не устраивает, что застройщики апартаментов не вкладываются в социальную инфраструктуру. Возможно, выполнение этого обязательства побудило бы государство признать право выдавать за жилое любое помещение и смягчило бы сторонников полного запрета апартаментов», — отмечает Склянчук.

Апартаменты чаще всего строят в крупных мегаполисах. Однако, по данным NF Group, около двух тысяч лотов экспонируется и еще в 14 городах России.

РЕШЕНИЕ КС РФ запретил снимать с выборов список кандидатов полностью

Не все за одного

Мария Голубкова, Санкт-Петербург

Избирательные комиссии не должны отказывать в заверении всего списка кандидатов на выборах, если опечатки. не позволяющие достоверно установить личность, допущены в фамилии одного из них. Положения статьи 35 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» признаны не соответствующими Конституции РФ.

Своих коллег по партии в 2022 году «подвел» член КПРФ по фамилии Фаткуллин. На довыборы в Орский городской Совет депутатов Оренбургское областное отделение партии сформировало список своих кандидатов, но заверить его не смогло, так как фамилию Фаткуллина трижды написали по-разному.

При этом, как указано в жалобе, направленной в КС, «избирательное объединение никакого извеще-

ния о недостатках в представленных документах не полу чало, тем самым лишившись возможности исправить техническую опечатку в документах».

бирком предпочел

Адалее это привело к нарушению конституционного права граждан избирать и быть избранными, поскольку из-

Конституционный суд признал за Оренбургским отделением КПРФ право на компенсацию

«завернуть» весь список целиком, не исключая и «невиновных». Оспорить эти действия через суд оренбургские коммунисты не смогли.

Судьи Конституционного суда РФ обосновали решение ранее высказанными правовыми позициями. В частности, они напомнили, что «право быть избранным, будучи одним из главных политических прав граждан, образующим неотъемлемый элемент их конституционно-правового статуса в демократическом обществе, является по своей юридической природе не коллек-

тивным, а индивидуальным правом». Введение же списка кандидатов с последующим заверением было направлено на укрепление гарантий равного участия граждан в выборах прежде всего за счет упрощения необходимых процедур. Особенно тогда, когда выдвигается значительное число кандидатов. Данный порядок, в частности, позволяет за один раз напра-

вить необходимый пакет документов. В 2017 году Конституционный суд разбирал похожее дело, которое касалось выборов в Государственную

Тогда суд пришел к выводу, что при реагировании на нарушения, выявленные при выдвижении списка кандидатов, их необходимо соотносить с природой и масшта-

бом обнаруженных нарушений. В этом случае избирком обязан в первую очередь предпринять меры к устранению допущенных нару-

По мнению суда, существующее правовое регулирование «расходится с конституционно значимыми принципами необходимости, пропорциональности и соразмерности, чем порождает неоправданные ограничения избирательных прав граждан и политических партий».

Федеральному законодателю поручено устранить обнаруженную правовую коллизию. Впредь до внесения необходимых изменений избиркомам следует руководствоваться позицией КС, а за Оренбургским областным отделением КПРФ признано

право на компенсацию. •

ТЕМА ДНЯ

9 июня 2023 пятница № 126 (9071)

Хроника специальной военной операции



Экипаж ударного вертолета Ka-52 «Аллигатор» точно отработал по противнику неуправляемыми ракетами. Это подтвердил передовой авианаводчик.

минобороны

СЕРГЕЙ ШОЙГУ: РЕЗЕРВЫ ПРОТИВНИКУ НЕ ПОМОГЛИ

Юрий Гаврилов

последние дни украинские войска несколько раз крепко получали по зубам. Но никак не успокоятся. То ли, не считаясь с потерями, их гонит вперед принявший очередную дозу Зеленский. То ли в Киеве покорно выполняют установку Запала на

обязательный «контрнаступ». Результаты этого плачевные—новые горы «двухсотых» у ВСУ, набитая в полях натовская техника да челночный бег националистов от своих позиций к

нашим и обратно. Вчера министр обороны РФ Сергей Шойгу рассказал, как захлебнулась в крови украинских солдат очередная попытка их командования прорвать нашу оборону на Запорожском

направлении. По словам министра, все началось в 1.30 ночи в четверг, когда киевский режим бросил в атаку 47-ю механизированную бригаду—до 1500 человек и 150

единиц бронетехники. «Силами разведки противник был своевременно обнаружен. Нанесен превентивный удар силами артиллерии, авиации и противотанковыми средствами. На всех четырех направлениях противник был

По словам министра, в результате двухчасового боя вооруженные силы Украины потеряли до 350 человек, 30 танков и 11 боевых машин пехоты

остановлен и с большими потерями отошел», — сообщил

В результате двухчасового боя ВСУ потеряли 30 танков, 11 боевых машин пехоты, до 350 человек личного состава. «Таким образом, специально подготовленные резервные силы противника для осуществления этого прорыва свою задачу не выполнили». — следал вывол министр обороны РФ.

По его словам, 7 июня, за сутки ведения боевых действий, ВСУ нелосчитались 945 человек, 33 танков, 28 боевых машин пехоты, 38 боевых бронированных машин, 3 самоходных артиллерийских установок

Krab и других вооружений. Вчера же Сергей Шойгу проверил, как на арсеналах и базах хранения Западного военного округа готовят технику и вооружения к отправке в зону спепоперации. Во время работы на одной из баз резерва он оценил

условия солержания танков и бронемашин, которые собираются передать в войска. Шойгу потребовал сократить сроки приема техники от предприятий и быстрее готовить машины для передачи воинским частям.

Министр обратил внимание командования базы и руководства Главного автобронетанкового управления на особые защитные требования к такой технике. Суть требований министра-перед ее отправкой необходимо устанавливать дополнительные устройства. Важность подобной защиты машин

Начальник базы резерва рассказал Сергею Шойгу, как его подчиненные ускоряют обслуживание техники. Выяснилось, что по отдельным видам работ скорость выполнения технических операций удалось увеличить в несколько раз.

На арсенале хранения артиллерийских снарядов и ракет главу минобороны интересовало соблюдение правил регламентного техобслуживания, ремонта и снаряжения боеприпасов. Шойгу сказал, что тут требуется не только качественный подход, но и своевременность отправки снарядов и ракет в зону СВО либо на полигоны, где военнослужащие проходят боевое слаживание. В разговоре с представителя-

ми промышленности Шойгу попросил их ускорить поставки на фронт всех видов военной техники. И в особенности — арсенала, с помощью которого наши военные эффективно поражают иностранные бронемашины. «Противник сегодня пытался наступать. Только за два часа первого боя наши ребята уничтожили 30 танков и 10 БМП. За два часа боя, с утра. Поэтому эта техника нужна, давайте поторопитесь», -- подчеркнул ми-

нистр обороны. Он уже не раз отмечал мужество и героизм наших военнослужащих. В бою их проявляют не только россияне, но и граждане других стран. Если человек приехал в Россию с серьезными и долгосрочными намерениями, готов рали этого послужить новой родине, при необходимости защищать страну с оружием в руках, благодарность с ее стороны долго ждать

себя не заставит.

Так, Комитет Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграшии и связям с соотечественниками одобрил поправку, по которой иностранцы, заключившие в период спецоперации контракт о прохождении военной службы в Вооруженных силах РФ или воинских формированиях, а также члены их семей смогут получить вид на жительство без разрешения на временное проживание.

Эта поправка — важное дополнение к законопроекту о оессрочном виде на жительство для приезжих высококвалифицированных специалистов, работающих в нашей стране. В ней предложено дополнить документ подпунктом 20.

Там сказано, что право на получение вида на жительство в РФ без разрешения на временное проживание могут предоставить «иностранному гражданину, заключившему в период проведения специальной военной операции контракт о прохождении военной службы в Вооруженных силах РФ или воинских формированиях на срок один год (далее-военнослужащий), членам его семьи, в том числе в случае гибели (смерти) военнослужащего». ●

- За ходом спецоперации следите на сайте rg.ru/sujet/donbass

ТРОФЕИ

«ЧЕРНЫЙ ШЕРШЕНЬ»: ПОЛЕТ ОКОНЧЕН

Иван Петров

ойцы второй бригады спе-Бичального назначения Вооруженных сил России захватили в зоне спецоперации комплекс с микробеспилотниками PD-100 Black Hornet Nano («Черный шершень»). Об этом сообщают несколько telegram-каналов российских военкоров. Это самый маленький в мире военный дрон.

Аппарат длиной всего 10 см, а весом около 18 граммов имеет две камеры. Продолжительность полета беспилотника, который развивает скорость до пяти метров в секунду, составляет 25 минут. Микродрон обладает прочным корпусом, изготовленным из литого пластика. Аэродинамическая форма позволяет ему выдерживать штормовые ветры.

Уточняется, что четыре бойца ВСУ находились в засаде при подходе к селу Новая Таволжанка в Белгородской области. Но были своевременно обнаружены и уничтожены российским спецназом.

По замыслу противника, дрон должен был незаметно висеть над российскими позициями и корректировать огонь.

Этот микродрон норвежской разработки умещается на ладони, но может приносить огромную пользу военным, особенно в боях в плотной городской

История «Черного шершня» начинается в начале 2000х годов в норвежской компании Prox Dynamics AS. Разработчики решили создать ультрапортативный и легко управляемый БПЛА, который мог бы выполнять разведывательные задания в самых труднодоступных местах. Их целью было создание небольшого аппарата, который можно было бы легко переносить и использовать военным даже без специальной «летной» подготовки.

«Шершень» был представлен норвежским военным в 2011 году и вызвал огромный интерес. Вооруженные силы Норвегии оценили его потенциал в разведывательных операциях и заключили контракт на их поставку. Позднее это же сделали военные Великобритании.

После «затрофеивания» уникального дрона у наших военных инженеров появится возможность подробно изучить технологии, по которым он создавался.

И, возможно, применить норвежский опыт в будущем для прогрессивных решений уже в области отечественного дроностроения.

АКЦЕНТ

После «затрофеивания» уникального микродрона у наших военных инженеров появится возможность подробно изучить технологии его создания

БПЛА обладает небольшими электромоторами и вращающимися лопастями вертолетного типа, которые обеспечивают ему вертикальный взлет и посадку, а также горизонтальное

Эксперты выделяют несколько сильных и уникальных сторон этого дрона. Самое главное, что компактные размеры позволяют ему проникать в узкие пространства и маневрировать вблизи целей без обнаружения. Во-многом этому способствует бесшумная работа. Во-вторых, высокая маневренность: «Шершень» способен выполнять точные маневры, изменять направление полета, оперативно реагировать на условия на поле боя. Он легок в применении. Разработан с упором на простоту использования и обучения операторов. Оснащен интуитивно понятным интерфейсом, что позволяет даже новичкам быстро освоить управление и максимально эффективно использовать его в боевых условиях.

К слову, в феврале сообщалось, что инженеры Центра компетенций беспилотных летательных аппаратов в Новосибирске разработали микробеспилотник «Шмель». Заказчиками аппарата, как планируется, станут спецслужбы и Минобороны России. Об этом сообщал руководитель центра Денис

По его словам, разработка находится на уровне макетного образца. Прототипом дрона как раз выступил аппарат «Черный шершень». Вес БПЛА, который похож на игрушечный вертолет, составляет 85 граммов, скорость полета—до 25 километров в час, дальность - до двух километров. Аппарат может передавать на это расстояние данные с камеры. Один аккумулятор обеспечивает 20 минут полета дрона. В комплект к БПЛА входят три сменяемые батареи.

«Он уже летает. Но полет так, как нам бы этого хотелось в идеале, по нашим планам, должен состояться к июню», -- сообщал разработчик.



«Черный шершень» является самым маленьким военным дроном в мире. Его вес всего 18 граммов, а длина — 10 см.

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

УКРАИНСКИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ВОЮЮТ ПО СТАНДАРТАМ АРМИИ США

Анатолий Матвийчук, военный эксперт:

-Сейчас украинская армия, используя мобильные подразделения, активно пытается нащупать прорехи в нашей обороне. Атаки идут практически по всей линии боевого соприкосновения. Если слабые места будут обнаружены, туда незамедлительно будет направлен основной удар. Попытки эти безуспешны и пока ВСУ сжигают в своих атаках свежие резер-

Вооруженные силы Украины, что называется, были разделаны под орех на Южно-Донецком направлении, в районе города Угледар. Потери, которые они там понесли, крайне тяжелые. Сейчас в Сети появились видеокадры, на которых российская авиация, в частности вертолеты Ка-52, с безопасного расстояния, почти как в тире, нетехнику.

Не добившись своих целей и понеся существенные потери, ВСУ на этом направлении откатились на перегруппировку.

Напряженная ситуация сейчас уже на Донецком направлении — в районе Артемовска. Здесь наши подразделения сдержали порядка 10 атак, которые проводили ВСУ как на окраинах города, так и на его

флангах, пытаясь отбить поселки и господствующие вы-

Не исключаю, что вновь начнутся попытки атак мелкими группами на наши приграничные территории. Украинцы пытаются посеять хаос в наших боевых порядках, атакуя почти одновременно по разным направлениям, однако в итоге такая тактика дает сбой.

проводит попытки наступления на Запорожском направлении. Там идут постоянные попытки штурма наших позиций с использованием западной бро-

По различным данным в бой были брошены несколько механизированных бригад. Эти силы нарвались на плотную оборону и были отброшены на исходные позиции. Сейчас командование ВСУ пытается провести перегруппировку и бросить в бой свежие резервы, однако наша авиация и артиллерия выявляют такие попытки и наносят удары по перемещающимся в тылу войскам.

Можно уже с уверенностью говорить, что украинская армия ведет боевые действия строго по станлартам армии американской. Сначала на прощупывание обороны кидаются ротные или батальонные тактиче-

что оборона не выдерживает, тут же в прорыв кидаются ударные бронетанковые подразделения. Наши военные эту тактику уже поняли, поэтому никаких

сюрпризов она не принесла. Можно сказать, что если дело так пойдет дальше, то ВСУ сильно рискуют потерять несколько бригад, которые подготовлены ва рубежом для этого «контр-Также украинская армия наступа». Эти якобы элитные подразделения, вооруженные натовской техникой, вязнут в на-

> Активные боевые действия продлятся еще недели три-четыре и после этого

ших оборонительных порядках, причем на первых их рубежах. Если дело так пойдет дальше, то вторая волна атак должна уже использовать более крупные силы. Вероятнее всего, на Южно-До-

нецком направлении. Не знаю, решатся ли на это киевские власти, но если следовать тактике боевых действий США, то такое развиго наступления показали, что его планирование натовскими штабистами успеха не принесло. Все попытки вклиниться в первую полосу нашей обороны были отбиты с огромными для ВСУ потерями.

Вместе с тем противник пони-

мает, что у ВКС России сейчас

полное превосходство в возду-

хе и еще одна попытка проры-

ва может привести к очень не-

приятным для них последстви-

ям. Первые дни украинско-

пойдут на спад, так как у украинской армии иссякнет боевой запал

Вероятно, что противник будет продолжать прощупывать нашу оборону, бросая небольшие тактические группы до батальона начиная от Херсонской области и заканчивая границами Белгородской об-

К слову, украинское командование сейчас всерьез перестраивает план контрнаступ-

ления из-за подрыва Каховской гидроэлектростанции. Этот теракт, осуществленный ВСУ, сильно ударил и по ним. Военного смысла в проведении этой диверсии не было, но Украина уже давно не принимает осмысленных решений.

У них во главу угла ставятся медийные победы. Видимо, хотели получить громкий международный резонанс, свалив все на нас, однако получили совсем другое. ВСУ потеряли плацдармы на островах в русле Днепра, затопленные из-за прорыва дамбы. Эти позиции должны были быть использованы для ударов по нашим войскам на левом берегу, но в итоге противник был вынужден уйти с этого плацдарма, да к тому же попал под сильный огонь нашей артиллерии, понеся серьезные потери.

Я думаю, активные боевые действия продлятся еще нелий Корчмарь. дели три-четыре и после этого пойдут на спад. Так как у ВСУ иссякнет боевой запал, техника будет или уничтожена, или начнет выходить из строя, не выдержав больших нагрузок. Да и боеприпасы, отложенные для этого наступления, подой-

Александр Степанов

дут к концу. •

СИГНАЛ ПОДАН

НАТО сделал заявление, которое явно не понравилось нынешним украинским политикам. Он сказал. что если Украина не победит, то не будет смысла обсуждать ее членство в альянсе в принципе.

«Самое важное сегодня обеспечить, что Путин не выиграет... и что Украина сохранится как суверенное государство, поскольку в противном случае не будет предмета, чтобы обсуждать ее членство вообще», — заявил он, выступая на форуме в Брюсселе.

Проще говоря, Столтенберг подтвердил, что судьба украинцев его абсолютно не волнует. Им нужен только проигрыш России, а для этого пусть украинцы бьются до последнего.

«Заявления о вступлении Украины в НАТО – это все, конечно, только одни разговоры. Это накачивание информационной среды с целью показать, что страны НАТО не перестают уделять внимание происходящему на Украине», - прокомментировал «Российской газете» чрезвычайный и полномочный посланник МИД России в отставке, член экспертного совета «Офицеров России» Васи-

По его словам, нужно учитывать, что в нынешней ситуации, когда идут боевые действия на герритории Украины, прием в НАТО по всем их уставам и постановлениям невозможен. И это отлично понимают в НАТО.

«Но у них в резерве есть один вариант. Хоть во время объявленного Украиной военного положения изменения в Конституцию не предполагаются, эту

Кроме того, генсек оговорку можно обойти. К примеру, они могут собрать Верховную Раду и проголосовать за изменения всего в одну статью – о приглашении иностранных

> войск на свою территорию. Затем войска НАТО смогут войти на Украину. После встанет задача – прекратить огонь. Первая фаза урегулирования любого конфликта – это разведение войск. Войска НАТО впритык подойдут к линии боевого соприкосновения, чтобы встать рядом с российскими войсками», -- анализирует эксперт.

мый важный компонент – это Польша, которую натравливают против России всяческими способами: проводятся учения, организуются перевалочные базы, через которые идет вооружение на Украину».

«В то же время США хотят унизить Европу и экономиче-

жестче к себе. Линия, проводимая США, проглядывается очень четко»,—добавил эксперт. «В целом же руководство

ски, и политически, и в военном

плане. Чтобы пристегнуть их

НАТО относится к Украине как

Вспомним Афганистан — бросили и ушли. Будем надеяться, планы англосаксов дадут осечку, а мы в этом противостоянии выйдем на позитивные рубежи

В данном случае выиграют Украина и НАТО, потому что на линию разграничения встанут их войска, приходит к выводу Корчмарь. Россия же окажется тогда, по его словам, в очень затруднительном положении. «Но, думаю, до этого не дойдет. Хоть власти Украины и грезят о таком варианте», -указал он.

«Другой более реалистичный, но долгосрочный план НАТО – стравливание славянских народов, – продолжил Василий Корчмарь. - Между Россией и Украиной им уже удалось спровоцировать такой конфликт. В Косово организовано выступление албанцев против сербов. И третий, наверное, сак инструменту для давления на Россию. По большому же счету Украина им не нужна. Украинцы просто не понимают, что их натравили на своих же братьев. Но стоит вспомнить Афганистан бросили, ушли, и все. Будем

надеяться, что планы англосаксов в очередной раз дадут осечку. И мы в этом информационном, идеологическом, военном и экономическом противостоянии сможем выйти на позитивные рубежи», — заключил Корч-

 Дипломаты НАТО отказали Украине в членстве, но хотят сделать из нее «броню» rg.ru/art/2572034

ПРАВО

объяснил, что оскорбление чиновников в Сети подпадает под УК

ДЕЛО О СЛОВЕ

Владислав Куликов

Пленум Верховного суда России сделал важные разъяснения по поводу того, как наказывать за посягательства на представителей власти. В том числе —за оскорбления чиновников и правоохранителей. Соответствующий документ публикует сегодня «РГ».

Заместитель председателя правления Ассоциации юристов России Игорь Черепанов подчеркнул, что в настоящее время подобные вопросы приобретают особую актуаль-

«Деятельность представителей власти является одним из важнейших факторов, обеспечивающих развитие общества и правопорядок»,—заявил он.

В предыдущий раз пленум Верховного суда России давал разъяснения по данному вопросу еще в советское время—в 1989 году. Вряд ли надо напоминать, насколько сильно изменилась с тех пор страна.

«Важные разъяснения связаны с оскорблениями представителей власти в Сети, -говорит заместитель главы правления АЮР.—Как сказано в документе, преступление, предусмотренное статьей 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти», состоит в публичном унижении чести и достоинства представителя власти, затрагивающем его личностные и профессиональные (служебные) качества, совершенном при исполнении или в связи с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей и выраженном в неприличной форме».

Наказуемо ругаться на сайтах, форумах или в блогах, открытых для широкого круга лиц. Подпадает под статью и массовая рассылка электронных сообщений с бранью в адрес СИЛОВИКОВ

Одно из обязательных условий для привлечения к ответственности-оскорбление должно быть публичным. Излить свои обиды где-нибудь на кухне—не преступление, даже если услышит кто-то из родных. Однако, продолжает Верховный суд, «высказывание или иное выражение оскорбления в присутствии потерпевшего или других людей, в том числе в общественных местах, в ходе проведения массовых мероприятий», уже будет считаться публичным действием. Здесь важно обратить внимание на фразу «иное выражение оскорбления». То есть оскорбить можно не только словами, и все равно это будет подсудно. Например, если показать неприличный жест, то тоже придется отвечать по закону.

Сказать что-то нелицеприятное на улице сотруднику полиции, остановившему гражданина для проверки документов, будет преступлением. Некоторые граждане считают, что, называя сотрудников полиции различными некрасивыми словами, проявляют независимость. Но они подпадают под

Надо подчеркнуть, что просто критиковать чиновников не означает унижать. Хотя иное мнение и может оскорблять чиновника, но оскорбительным с юридической точки зрения являться не будет. Допустим, написать, что к некоему столоначальнику не достучаться, не будет нарушением. Но если добавить пару-тройку крепких выражений да приправить текст матерком, то уже может появиться повод для уголовно-

Еще один из важных моментов: разъясняется, когда считать, что человек в погонах находился при исполнении. По сути, правоохранитель всегда при исполнении.

Документ публикуется на с. 16

Верховный суд объяснил, что



Кстати, у гендиректора есть версия, почему государство решило поддержать производителей минералки. С 2021 года ввели обязательную маркировку упакованной воды, в том числе минеральной. Уже полтора года производители платят 60 копеек с каждой бутылки любого объема в Центр развития перспективных технологий, плюс вынуждены были закупить оборудование

для наклейки марок-кодов. «Те, кто занимался производством поддельных товаров, разливал по подвалам, они ушли с рынка, — поясняет Владимир Пантюхин. — Мы избавились от недобросовестных конкурентов, но понесли дополнительные расхолы. Теперь государство издало закон, чтобы нас поддержать. Если реаль-

Цена на минералку в магазинах поднимается не только за счет самой воды. Это происходит и из-за роста сопутствующих расходов

но удастся получить поддержку без сложных требований, мы ею обязательно воспользуемся».

Рассчитывают на господдержку и на заводе в Железноводске: «Нам хотелось бы каких-либо интересных субсидий на развитие. Сейчас трудно работать из-за сложившихся финансовых условий. Многие поставщики уходят из России,

которыми приходится выстраивать отношения». В первую очередь важна помощь государства на приобретение производственных линий: раньше их покупали на Западе. Сейчас, когда многие поставщики ушли из страны, остаются альтернативные варианты, которые не

всегда дотягивают по качеству. Также, отмечают на заводе, нужно пополнять оборотные средства предприятий. И здесь как раз понадобятся дешевые кредиты.

Владелец крымской фирмы Сергей Дзюба отмечает, что есть еще несколько основных пунктов, которые осложняют производителям работу, а покупателям удорожают корзину. «Ценник на минералку в магазинах поднимается не только за счет самой воды. Удорожание происходит и из-за роста сопутствующих расходов: на стеклянные бутылки, крошку для ПЭТ-бутылок, транспортные издержки и прочее, – говорит Дзюба. — В первую очередь хотелось бы, чтобы стало дешевле доставлять воду потребителям. И потом — крошку для ПЭТ-бутылок в основном лоставляют нам из-за рубежа, и удорожание

Качество — под контролем. С рынка в 2021 году заставили уйти тех, кто разливал воду по подвалам

ные бутылки настолько вырос-

ли в цене, необъяснимо». Что касается непосредственно той господдержки, путь к которой открыл вступающий сегодня в силу закон, то опрошенные «РГ» предприниматели готовы ею воспользоваться. При одном условии: если в регионах она будет организована без излишних бюрократических условий. Надежда на это есть. На региональном уровне льготные микрозаймы и поручительства предоставляют местные фонды, а сама работа по развитию и поддержке бизнеса организована в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство». Так что

флагманской модели АвтоВАЗа Незабытое старое

Как заведенные

Юрий Зубко

В России 9 июня начинаются продажи Lada Vesta нового поколения. Автомобили доступны сразу во всех типах кузова: седан, Cross седан, SW и SW Cross. Кроме того, накануне АвтоВАЗ представил Lada Vesta Aura, которая является удлиненной версией Lada Vesta.

От стандартного седана такая «Веста» отличается увеличенным на 25 см пространством для задних пассажиров. Салон имеет оригинальную расцветку. Еще одной отличительной особенностью новинки стала премиальная аудиосистема. Автомобиль оснащен двигателем 1,8 л мощностью 122 л.с. и автоматической коробкой передач. В компании рассчитывают, что машина найдет применение в бюджетных организациях и учреждениях: она будет использоваться для перевозки чиновников регионального уровня. Предположительно стоимость новой модификации «Весты» не превысит 2 млн руб.

Что касается обычного седана Lada Vesta, то он предлагается в комплектациях Comfort, Life, Enjoy и Techno стоимостью от 1 239 900 до 1 564 900 руб. Vesta Cross можно купить в этих же версиях исполнения, за исключением базовой Comfort, цены—от 1 542 900 до 1 684 900 руб. Универсал Lada Vesta SW и Vesta SW Cross доступны только в базовой комплектации, стоимость составляет 1 329 900 и 1 511 900 руб.

Пока линейка силовых агрегатов состоит из 90-сильного 8-клапанного двигателя 1,6 л и 106-сильного 16-клапанного мотора аналогичного объема, оба работают в паре с пятиступенчатой МКП. Производство Lada Vesta с вариатором начнется до конца года.

По умолчанию новинка в комплектации Comfort оснащается ABS, двумя подушками безопасности, полностью светодиодной оптикой, а также регулируемой по вылету и высоте рулевой колонкой и электрическими стеклоподъемниками всех дверей. Кроме того, водителю доступны запуск двигателя «с кнопки», кондиционер,

перчаточный ящик с охлаждением, электропривод и обогрев боковых зеркал.

Топовую версию Techno отличает наличие виртуальной панели приборов, мультимедийного комплекса EnjoY Vision Pro с 10-дюймовым вертикальным планшетом и сервисами «Яндекса», атмосферной подсветки салона, двух USB-разъемов для второго ряда сидений, боковых подушек безопасности и чехла для очков на потолке.

В своем ценовом диапазоне у новой «Весты» конкурентов почти нет: схожие «китайцы» стоят дороже

Как рассказал «РГ» руководитель пресс-службы аналитического агентства «Автостат» Азат Тимерханов, этот автомобиль очень нужен рынку. «Покупатели заждались «Весту», тем более что новое поколение было анонсировано еще в феврале 2022-го, но его старт был отложен более чем на год. За счет Vesta АвтоВАЗ сможет разнообразить линейку Lada теперь у него есть флагманская модель», -- говорит он.

По словам Тимерханова, покупатели получают возможность выбора, а рынок-новинку. Да и стоимость в нынешних условиях для «Весты» вполне адекватная. В этом ценовом диапазоне у нее практически нет конкурентов – сопоставимые «китайцы» стоят дороже

(более 1,5 млн руб.). «Да, пока у модели АвтоВАЗа нет «автомата», менее мощные моторы, не хватает ряда опций, но со временем (к началу 2024 года) это все устранят, а ее конкурентные позиции станут еще сильнее. К тому же у «Весты» широкий выбор кузовов, и даже в настоящее время она сможет достойно присутствовать на рынке. На нее будет спрос», отмечает эксперт.

Как сообщили в РЭО,

разработкой дорожной карты они занимаются совместно с минприроды, Торгово-промышленной палатой, а также профсоюзами и ассоциа-

циями. План РЭО, помимо поэтапного запрета текстильных отходов в общих контейнерах для отходов, предлагает ввести требования к магазинам одежды и обязать их поставить специальные контейнеры для приема старой одежды. Также в рамках плана предлагается установить показатели для регионов по созданию инфраструктуры сбора

текстильных отходов. «На сеголняшний лень проект плана, который проходит обсуждение с коллегами и экспертами отрасли, включает 34 мероприятия, которые в том числе предусматривают подготовку двух проектов федеральных законов. Прежде всего, речь идет о поправках в федеральные законы «Об отходах производства и потребления», «Об охране окружающей среды» и «О промышленной политике в Российской Федерации», - анонсировал содержание проекта дорожной карты директор по нормотворческой деятельности и корпоративным вопросам РЭО Георгий

Как рассказал «Российской газете» медиакоординатор благотворительного фонда

Крупные зарубежные бренды одежды не первый год заявляют о своей экологичности, но перерабатывают только 1% произведенной продукции

«Второе дыхание», занимающегося сбором ненужной одежды, Даниил Жданов, сейчас жители России стали более заинтересованы в более экологичном образе жизни. «В том числе люди хотят осознаннее относиться к своему гардеробу. В среднем мы собираем порядка 100 тонн ненужной одежды и текстиля в месяц. Мы всегда рады сотрудничеству с fashion-ретейлом. Потому что когда компания устанавливает в своих магазинах контейнеры для сбора одежды, она не только поддерживает интерес общества и развитие самой экоинфраструктуры, но и проявляет заботу о покупателях. Так как решает одну из многих проблем: «Куда можно сдать ненужные мне вещи?»—сказал

Крупные иностранные компании не первый год заявляют о своей экологичности и отправляют произведенную одежду на переработку. Только из-за больших объемов этого

сырья в самой Европе или США все переработать не могут, поэтому тряпки отправляются в Африку. Как пишет Daily Mail, некоторые районы этого материка тонут в старых вещах. По данным АВС, Европа, Северная Америка и Австралия каждый год отправляют в Африку более 15 млн тонн старых вещей, 40% из них настолько низкого качества, что их нельзя переработать, поэтому они отправляются на свалки. Bloomberg отмечает, что индустрия быстрой моды ежегодно создает одежды на 100 млрд долларов, но перерабатывается только 1%. ●

ЦИФРА

МИЛЛИОНА



В Москве и Московской области люди передают фондам около 100 тыс. тонн старой одежды в месяц.

ЕСЛИ

Валерий Выжутович,



СОЦКОНТРАКТ ПРОТИВ БЕДНОСТИ

В 2021—2022 годах соцконтрактами оказались в России охвачены 1,8 млн человек. Таковы только что обнародованные данные Счетной палаты. По оценке аудиторов, соцконтракт стал эффективным инструментом в борьбе с бедностью. Доказательства тому содержатся в докладе «Анализ результативности оказания в 2021 и 2022 годах государственной социальной помощи на основании социального контракта с точки зрения снижения уровня бедности». Как следует из доклада, наибольшее количество контрактов (220 тыс., или 39 процентов) заключались для помощи в поиске работы. Через три месяца 89 процентов соискателей продолжали работать, причем 60 процентов—на том же месте. За два года после заключения соцконтракта доходы повысились в среднем у 66 процентов малоимущих граждан, а у 28 процентов среднедушевые доходы семьи

превысили размер прожиточного минимума в регионе. Вторым по востребованности стал соцконтракт на открытие бизнеса (156 тыс., или 28 процентов). Более 70 процентов его пользователей увеличили свой доход, в 37 процентах

В 2021—2022 годах соцконтрактами оказались в России охвачены 1,8 млн человек

случаев среднедушевой доход семьи превысил региональный размер прожиточного минимума. На третьем месте—соцконтракты для выхода из тяжелой жизненной ситуации (125 тыс., или 22 процента). В среднем у почти половины получателей выплат по ним (52,5 процента) повысились доходы семьи, у 22,5 процента среднедушевые доходы семьи также превысили размер прожиточного минимума. Всего же, по подсчетам аудиторов, за два года региональные власти заключили с малоимущими россиянами более 558 тыс. соцконтрактов (в среднем 55,5 тыс. руб. по одному соглашению). В тех регионах, где активно практиковался соцконтракт, уровень бедности снизился ниже феде-

Министерство труда предлагает унифицировать условия предоставления помощи малоимущим. Соответствующий законопроект внесен в Госдуму. Главная новация — распространить принципы, по которым сейчас выплачиваются пособия семьям с детьми в возрасте от трех до семи лет, и на другие виды социальной помощи. Пока что эти принципы таковы: социальные контракты заключаются, если среднедушевой доход за последние три месяца не превышает прожиточного минимума. Но при этом используется понятие домохозяйства, а не семьи. Если, к примеру, семья зарегистрирована в квартире родителей одного из супругов, то все они учитываются при определении показателя нуждаемости. Теперь же предлагается перейти к расчету нуждаемости с учетом доходов членов семьи, а не всего домохозяйства. «Социальный контракт-это тонкий инструмент работы с бедностью. Он рассчитан на достаточно узкую целевую группу-тех, кто имеет потенциал выхода из малообеспеченности исключительно за счет реализации собственного трудового погенциала»,—говорит директор ВНИИ труда Дмитрий

Численность россиян, живущих за чертой бедности, сегодня составляет 15,3 млн человек. Как сообщает Росстат, по итогам 2022 года уровень бедности в России снизился до 10,5 процента, обновив исторический минимум для всего постсоветского периода. Наибольшая доля в структуре доходов населения пришлась на зарплату (снизилась с 57,3 процента в 2021м до 57,2). Доля социальных выплат выросла с 20,6 процента до 20,7, доходов от предпринимательской деятельности—с 5,5 процента до 6,2. Основными причинами сокращения количества бедных людей эксперты считают расширение мер поддержки детей в малоимущих семьях и рекордно низкий уровень безработицы. Напомним, в

России действуют новые правила, по которым рассчитывается «граница белности». Показатель введен для статистики, с его помоээнгот онжом онш отслеживать изменение количества бедных. При расчете показателя «уровень бедности» вме-

Счетная палата признала соцконтракт эффективным инструментом в борьбе с бедностью

сто прожиточного минимума, который сейчас устанавливается в зависимости от медианного дохода, теперь используется новый показатель—«граница бедности».

Рост уровня бедности стал следствием значительного падения доходов населения из-за пандемии и карантинных ограничений. Больше всего пострадали регионы, экономика которых работает на экспорт угля, металлов, углеводородов.

Минфин прогнозирует рост реальных располагаемых доходов населения в 2023 году на 1,3 процента, а реальных заработных плат на 0,8 процента. При этом уровень безработицы снизится с 6,6 процента в 2023 году до 4,5 процента в 2025-м.

По официальной статистике, в структуре денежных доходов населения наибольшую долю занимает зарплата—около 60 процентов. Следом идут социальные выплаты, в том числе пенсии и стипендии (19), а также прочие денежные поступления, куда входят и теневые доходы (12,4). На долю доходов от предпринимательской деятельности приходится 6,1 процента, на доходы от собственности-4,4. Спад экономической активности отразился на всех источниках доходов.

Новая цель правительства—снизить уровень бедности до 6,6 процента к 2030 году. Но темпы снижения бедности могут замедлиться, считает проректор Высшей школы экономики Лилия Овчарова. «Это произойдет, — говорит она, — если сократятся доходы населения от собственности и предпринимательства, а также в ненаблюдаемых секторах экономики». Далее, полагает эксперт, для сокращения числа бедных правительству придется искать новые инструменты.

Если сравнивать с какими-то более или менее успешными странами, то Россия не самая бедная из них. Россия-страна со средним уровнем доходов. Бедность же часто относится к определенному этапу жизненного цикла человека. Например, дети обычно имеют более высокие риски бедности, а выпускники вузов-наоборот. Тем не менее задача выйти из бедности остается для России одной из самых актуальных.

- Все колонки автора

пятница № 126 (9071)

Течение беды

Вслед за ним и представитель Белого дома Джон Кирби отметил, что США не могут подтвердить причастность России к произошедшему на Каховской ГЭС. В конце концов даже украинский президент Владимир Зеленский в интервью изданию Bild вынужден был признать, что у Киева нет возможности сейчас собрать доказательства причастности Москвы к катастрофе на Каховской ГЭС.

При этом украинский президент раскритиковал ООН и Международный комитет Красного Креста за их реакцию на трагедию. По его словам, крупнейшие международные организации либо не дали ответа на запрос Киева о помощи, либо ответили отказом «в дипломатических формулировках». «Мы не получили ответа. Я в шоке», — сказал украинский президент. Официальный представитель МИД России Мария Захарова не упустила возможности высмеять слова Зеленского. «Чупакабра недовольна», — написала она в своем «Теле-

Российская сторона призывает объективно расследовать произошедшее на Каховской ГЭС. Об этом, в частности, заявили на Смоленской площади. «Это должно быть действительно объектом всемирного изучения, исследования и расследования», — подчеркнула Мария Захарова. По мнению дипломата, трагедия на гидроэлектростанции уже вписана в исторический контекст.

В свою очередь президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган предложил создать комиссию с участием украинских, российских, турецких и международных экспертов для расследования обстоятельств случившегося на Каховской ГЭС. Свою инициативу турецкий лидер обсудил в ходе телефонных переговоров сначала с Зеленским, а потом с президентом России Владимиром Путиным.

Российский руководитель в разговоре с турецким коллегой отметил, что киевские власти «открыто используют террористические методы, организуют диверсии на российской территории». «Наглядный пример тому-варварская акция по разрушению Каховской ГЭС в Херсонской области, приведшая к масштабной экологической и гуманитарной катастрофе», говорится на сайте Кремля. Однако глава МИД Украины сообцил, что в Киеве негативно вос приняли предложение Эрдогана о создании международной



Разрушение дамбы Каховской ГЭС— это огромная катастрофа. В зону затопления в Херсонской области попали десятки населенных пунктов. Из некоторых можно эвакуироваться только на спецтехнике.



компетентно

ЗАПОРОЖСКАЯ АЭС: ЕСТЬ ЛИ УГРОЗА?

Александр Емельяненков

а Запорожской АЭС, которая расположена на левом берегу Каховского водохранилища, но существенно выше по течению Днепра от разрушенной плотины Каховской ГЭС, подтоплений не было и быть не могло, а вот ситуация с водозабором для пополнения прудов-охладителей осложнилась. Но она контролируемая, а необходимые меры, чтобы минимизировать риски, уже принимаются.

Более того: на самой АЭС и в управляющих инстанциях к такому форс-мажору готовились, причем не только морально. «Мы с первых дней работы Запорожской атомной станции просчитывали риск-сценарий, в том числе связанный с потерей

необходимого количества воды, — заявил журналистам глава «Росатома» Алексей Лихачев. — Поэтому и организационно, и технологически к этому решению персонал станции готов».

По словам Лихачева, пруды-охладители и русло Днепра, а также уровни воды в них напрямую меж собой не связаны. А резервные и запасные варианты полачи волы на площадку ЗАЭС предусматривают использование подземных скважин, рек и водоемов поблизости. Схожий комментарий получен ранее из Института проблем безопасного развития атомной энергетики: агентству ТАСС оттуда сообщили, что «уровень воды в водоеме, откуда забирается вода для охлаждения реакторов ЗАЭС, достаточен и контролируется».

Тревога, напомним, возникла из-за того, что уровень воды в Каховском водохранилище из-за разрушения плотины ГЭС стал падать со скоростью 5—7 сантиметров в час. И если зеркало воды опустится ниже 12,7 метра, подача ее по штат-

12,7 метра, подача ее по штатной схеме в пруды-охладители Запорожской АЭС прекратится. А тех запасов, что есть на станции сейчас, хватит для охлаждения реакторов (их шесть, все остановлены) и отработавшего ядерного топлива на несколько месяцев.

Но уже сейчас, комментируя возникшую ситуацию, советник гендиректора концерна «Росэнергоатом» Ренат Карчаа заявил совершенно твердо: «Мы не допустим понижения уровня воды до критической отметки в прудах-охладите-

лях, или, как их еще называют, в брызгальных бассейнах». Реализация уже выработанных решений, по словам Карчаа, «не допустит ни ядерного инцидента, ни формирования угроз ядерной безопасности»

ядерной безопасности». А той угрозой для ядерной безопасности, которую крайне сложно преодолеть, советник главы «Росэнергоатома» назвал «безумие политического руководства Украины» и неадекватность руководства их энергетической отраслью.

И вот тут, заявил Карчаа, была бы очень уместна помощь МАГАТЭ и его генерального директора Рафаэля Гросси, который вновь собирается посетить Запорожскую АЭС. Свой визит в Киев, на ЗАЭС и, возможно, в Москву Гросси анонсировал в интервью РИА Новости. ●

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

КАК ИЗМЕНИТ ЭКОЛОГИЮ ПОНИЖЕНИЕ УРОВНЯ КАХОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

Виктор

Данилов-Данильян, научный руководитель Института водных проблем,

член-корреспондент РАН:

— Первый негативный результат от разрушения плотины Каховской ГЭС (сама станция электроэнергию давно не вырабатывает) — подтопления территорий и перенос поверхностного загрязнения. Вместе с водами Днепра оно неизбежно попадет в Черное море. Но я не думаю, что это приведет к экологической катастрофе в устье. Прибрежная экосистема рабо-

быть не должно.
А вот срабатывание Каховского водохранилища—тут масштаб последствий большой и долговременный. Прогнозы можно дать, как только специалисты проведут осмотр на месте. Все зависит от того, сколь-

тает активно, так что серьезных

экологических последствий там

ко воды останется в водохранилище после того, как неконтролируемый сброс воды закончится. По моим оценкам, на это уйдет до четырех суток.

Каховскому водохранилищу, как известно, больше 70 лет. Отложения в таких старых водоемах часто содержат опасные для живой природы вещества, в том числе токсичные. И если часть дна обсохнет, начнет выветриваться—токсичная пыль может разноситься на большие расстояния—50, 100 и даже 300 километров. И такое может случиться, если уровень водохранилища упадет до отметок, когда обнажатся большие участки с донными отложениями, плюс к тому наступит сухая и ветреная

погода.
Каховская ГЭС, напомню,
— это шестая, нижняя ступень
Днепровского каскада. Из Каховского водохранилища пита-

ется Северо-Крымский канал. Если уровень водохранилища опустится до мертвого объема— есть такое понятие, оно обозначает запас воды, который не может быть спущен при обычных условиях, — то вода в Северо-

. Крымский канал поступать уже не будет. Как к этому относиться? По нашим представлениям, Крым может обойтись вообще без канала и более или менее нормально прожить. Единственное, от чего придется отказаться – это от рисосеяния. Мы занимались этим вопросом еще в то время, когда особых надежд на восстановление канала не было. Урожаи, безусловно, пострадают. Но даже при ограниченном поступлении воды агрономы смогут сменить сорт или подобрать более подходящие культуры. За этот год

крымчанам можно не беспоко-

иться: водохранилища Северо-Крымского канала заполнены примерно на 80 процентов, на сезон этого достаточно.

Когда в 2014 году господа из Киева отдали приказ перекрыть Северо-Крымский канал, на Западе предпочитали молчать, что в Северном Крыму образуется пустыня. А ведь без воды оставили тогда не только степной Крым и Восточный Крым – оставили в том же положении и многие районы Херсонской области. Конечно, оросительной воды будет не хватать и сейчас. Но разговоры о том, что все быстро превратится в пустыню — большое преувеличение. С распадом СССР вышли из строя оросительные системы во многих местах, но люди справились.

Подготовил Александр Емельяненков

подробности

НОВАЯ КАХОВКА: КАК ИДЕТ ЭВАКУАЦИЯ

оследствия подры-

Елена Мелихова, «Российская газета», Херсонская область

ва силами ВСУ плотины Каховской ГЭС пока сложно оценить. Но уже понятно—это огромная катастрофа. Для людей, природы, экологии. Сегодня все ведомства Херсонской области работают над устранением последствий катастрофы в режиме ЧС. И первостепенная задача—спасти людей. Уже из-

вестно о первых погибших.
Всего в регионе в зону затопления попали 35 населенных пунктов в трех округах—Новокаховском, Голопристанском и Алешкинском.

Как подтверждают местные власти, самая сложная ситуация сейчас в Алешках—эвакуация людей оттуда возможна только на спецтехнике. Туда направлены все свободные грузовики высокой проходимо-

—от 50 до 100 тысяч рублей на человека. Членам семей погибших в результате ЧС выплатят по одному миллиону рублей. Гражданам, получившим в результате чрезвычайной ситуации вред здоровью, от 200 до 400 тысяч рублей на человека, с учетом степени тяжести вреда

здоровью.
— Списки на выплаты уже формируются, — подчеркнул Владимир Сальдо.

Как сообщил председатель правительства региона Андрей Алексеенко, для эвакуированных из зон затопления развернуты около полусотни пунктов временного размещения. Для этого задействованы дома отдыха, пансионаты, школы, детсады в Скадовске, Геническе, Каланчаке, Нижних Серогозах, Ивановке, Чаплынке и других территориях.

Прибывающих в пункты людей, среди которых много стариков и инвалидов, осматривают медики. Нуждающихся в медицинской помощи тут же транспортируют в больницы

АКЦЕНТ

В телеграм-канале запущен официальный чат-бот «Помощь Херсон» для сбора информации о жителях, нуждающихся в помощи в зоне подтопления

сти—«Уралы» и «КАМАЗы». Из Крыма уже доставлены спасательные плавсредства МЧС. Людей вывозят на лодках. На месте работает аэромобильная группировка Южного регионального посково-спасательного отряда МЧС России. Глава Новой Каховки Владимир Леонтьев заявил о гибели пяти местных жителей. Когда вода сойдет, спасатели начнут подворовой

Работы по эвакуации идут круглосуточно. Задействовано 667 спасателей и 219 единиц техники, в том числе 25 плавсредств.

средств.

— По данным на 13 часов 8 июня, число эвакуированных из мест подтопления в Херсонской области увеличилось на 300 и составляет практически более четырех тысяч человек. Из них детей—171,—сообщил врио губернатора Херсонской области Владимир Сальдо.

Сейчас власти прорабатывают порядок условия выплаты пострадавшим людям материальной помощи и компенсации утраченного имущества первой необходимости. Единовременная материальная помощь составит 10 тысяч рублей на человека. В связи с утратой имущества первой необходимости

Скадовска и Геническа. А детей отправляют к морю в лагеря отдыха— на территорию Херсонской области или в Крым.

К счастью, вода в городской распределительной системе Новой Каховки соответствует всем санитарным нормам и пригодна для питья. «Анализы будут проводиться ежедневно. И мы будем оповещать жителей региона о состоянии воды, — заявил глава администрации Новокаховского городского округа Владимир Леонтьев.

Открыта горячая линия. А в телеграм-канале запущен официальный чат-бот «Помощь Херсон» для сбора информации о жителях, нуждающихся в помощи в зоне подтопле ния. Чтобы оставить заявку. необходимо перейти в чат-бот, выбрать раздел «Обращения, нужна помощь», указать в сообщении свое местонахождение, сколько человек нуждаются в помощи, возраст и состояние человека, а также контактные данные. Все обращения обрабатываются и передаются

Подтопление центра города после разрушения Каховской ГЭС: фоторепортаж на сайте rg.ru/art/2576496

СИТУАЦИЯ

ГРОЗИТ ЛИ КРЫМУ ЗАСУХА

Юлия Крымова, «Российская газета», Севастополь

Разрушение дамбы Херсонского водохранилища грозит рисовым полям Крыма. Как сообщил глава республики Сергей Аксенов, под угрозой оказались около 3,2 тысячи гектаров риса в северных районах Крыма, которые обеспечивались водой из Северо-Крымского канала. Власти Крыма и РФ уже готовят альтернативное решение: планируют поставить насосы для перекачки воды из Днепра в канал.

—Пока уровень воды в Северо-Крымском канале не падает, но ожидаем, что канал со временем обмелеет, вода постепенно будет уходить,—сообщил Сергей Аксенов.

Для всех остальных культур, кроме риса, система мелиорации будет работать.

— Из пяти водохранилищ будет осуществляться подача воды для орошения примерно 60 тысяч гектаров. Возможна установка насосов на Днепре и подача воды в Северо-Крымский канал,—отметил глава Крыма.

нал,—отметилглава крыма.
Водохранилища на полуострове заполнены на 80 процентов, этого запаса хватит не на один год и для обеспечения водой всех жителей. Питьевую воду города и поселки Крыма получают из собственных источников. Не отразится эта ситуация и на туристической отрасли. Все санатории и отели республики получают воду из внутренних источников.

Власти Херсонской области

сообщили, что после прорыва дамбы скорость течения Днепра увеличилась в 10 раз. Некоторые эксперты, глядя на снимки со спутников, предрекают чуть ли не полную потерю сельхозугодий. Однако крымские ученые говорят, что паниковать не стоит. Ситуация подобна сильному паводку, и природа сама с ней справится.

—В нижнем течении Днепра пострадают огороды, приусадебные участки, частично и поля,—говорит ведущий научный сотрудник Института биологии южных морей РАН Алексей Петров.

Ученые не ожидают выносов в Черное море загрязняющих веществ, которые могут находиться на дне Каховского водохранилища.

Там десятилетия происходило загрязнение продуктами металлургической и химической промышленности, - говорит Петров. - Они оседают в донных отложениях. Большинство отложений находятся в более глубоких слоях водохранилища. По нашим прогнозам, произойдет размывание только верхнего слоя илистых отложений. Многие обеспокоены размыванием кладбиш и скотомогильников. Пока неизвестно, будут ли они серьезно затронуты. Даже если такое произойдет, любая экосистема имеет свойство самоочищаться. Пока вода дойдет до Черного моря, она уже очистится при помощи бактерий и микроорганизмов. А до Крыма и крымских пляжей эти воды не

СОВБЕ3

Николай Патрушев: ОДКБ проходит испытание на прочность

Союз безопасных

Иван Егоров, Минск

Сегодня система коллективной безопасности ОДКБ проходит практическую проверку на прочность. Об этом в четверг в Минске на заседании Комитета секретарей Совбезов организации заявил секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев. «Мы должны находить компромиссные развязки, проявлять гибкость по всем вопросам деятельности ОДКБ, решать имеющиеся разногласия в конструктивном ключе, а также принимать выверенные решения исходя из общих союзнических отношений», —сказал коллегам Патрушев.

Кроме того, он в очередной раз отметил, что «нам в нынешней ситуации необходимо предпринять макси-

мум усилий для укрепления нашей организации». Перед этим Патрушев на встрече секретарей с президентом Беларуси Александром Лукашенко заявил, что в Киеве США установили марионеточный режим, фак-

тически поработив Украину и превратив ее в орудие борьбы с Россией и Беларусью.
По его словам,

русью.
По его словам, уничтожение или значительное ослабление России остается очевидной целью США и их союзников. По его данным, Запад не оставляет попыток соверше-

Насыщенная вооружением Украина представляет угрозу России и в целом для стран ОДКБ

ния госпереворота в Белоруссии. Для дестабилизации обстановки в республике западные спецслужбы используют все методы «цветных революций». В том числе беглых белорусских оппозиционеров.

Кроме того, как отметил Патрушев, «Вашингтон оказывает беспрецедентное давление на все государства постсоветского пространства».

Главная цель, по его словам, — «разрушить конструктивные отношения стран бывшего СССР, а также препятствовать интеграционным процессам в рамках СНГ, ЕАЭС и ОДКБ». Еще одна задача англосаксов — создать условия для внешнего управления происходящими в этих странах процессами в своих интересах и в том числе создать новые очаги напряженности и конфликтов на пространстве ОДКБ. В свою очередь он еще раз напомнил коллегам о задачах России в ходе СВО.

«Наша цель состоит в том, чтобы разгромить плацдарм неонацизма, созданный усилиями Запада у российских границ»,—указал Патрушев.

А необходимость демилитаризации вызвана еще и тем, что насыщенная вооружением Украина представляет угрозу России и в целом для стран ОДКБ.

В том числе с точки зрения разработки и применения ядерного, химического и биологического оружия. ●



в Николай Патрушев: Наша цель состоит в том, чтобы разгро-

мить плацдарм неонацизма у российских границ.

полиция Спирт для изготовления смертоносного сидра похитили со склада МВД Нашли у себя

Иван Петров

Полицейские выяснили, где злоумышленники раздобыли спиртосодержащую жидкость, которую использовали в изготовлении смертоносного алкогольного напитка «Мистер Сидр». Об этом сообщили в МВД России. Оперативники в кратчайшие сроки установили канал поступления в нелегальный оборот опасной для жизни алкогольной продукции. «Было проверено большое количество магазинов, складских помещений и транспортных средств, кроме того, отработаны цепочки поставок сырья, необходимого для производства алкогольных напитков, индивидуальному предпринимателю, подозреваемому в изготовлении смертельно опасной продукции»,—отметили в МВД.

В итоге полицейские установили факт хищения спиртосодержащей жидкости со склада ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД России по Самарской области». Партия спирта хранилась на этом складе с 2012 года, после того как была изъята в ходе рейда.

«За совершение указанных хищений сотрудники полиции задержали двоих жителей Самары, в настоящее время устанавливаются их сообщники. Также задержан сержант полиции, осуществлявший охрану склада и пропустивший злоумышленников на его территорию», —рассказали в пресс-центре МВД России.

Министр внутренних дел РФ Владимир Колокольцев после того, как стало известно об этом, освободил от занимаемой должности замначальника ГУ МВД России по Самарской области генерал-майора Юрия Сафронова. Именно он курировал деятельность тыловых подразделений в областном главке МВД. Кроме того, будет уволен начальник вышеуказанного «Центра хозяйственного и сервисного обеспечения» полковник Александр Ремнев.

Напомним, после употребления сидра в нескольких регионах России скончались 32 человека, 67 пострадали. Экспертиза показала наличие в сидре метанола. Роспотребнадзор изымает алконапиток по всей стране. Задержаны владелец и руководитель компании, производившей «Мистер Сидр». ●

СНОЖОМ НА ДЕТЕЙ

Анна Белорусцева

Сирийский беженец напал на группу маленьких детей во французском городе Анси. По последним данным, четверо воспитанников местного детского сада в возрасте до трех лет и один взрослый получили ранения, трое из них находятся в критическом состоянии и были доставлены в больницы на спасательных вертолетах. Среди пострадавших есть 22-месячный ребенок, который, по словам очевидцев, во время атаки находился в прогулочной коляске. Министр внутренних дел Франции Жеральд Дарманен предупредил, что число раненых может увеличиться. Президент Эмманюэль Макрон назвал нападение «абсолютной трусостью». «Дети и взрослые находятся между жизнью и смертью. Нация в шоке»,—написал французский лидер в соцсети. Парламентское слушание по законопроекту об отмене пенсионной реформы было приостановлено—депутаты объявили минуту молчания. «Нет ничего более отвратительного, чем нападать на летей», —написала спикер Национальной ассамблеи Яэль Браун-Пиве. Мэр города Франсуа Асторг назвал атаку «ужасающей» и анонсировал пресс-

Трагедия произошла в парке «Сады Европы» на берегу живописного альпийского озера Анси. Сообщается, что группа малышей из местного детского сада в сопровождении воспитателей гуляла на игровой площадке, когда в 9.45 неизвестный мужчина с криками кинулся в их сторону и начал без разбора наносить ножевые ранения сначала ребятам, а затем и взрослым, оказавшимся рядом, в том числе пенсионеру. «Люди убегали, кричали, паниковали... это было ужасно», - рассказала одна из свидетельниц нападения радио France Info. Вскоре правоохранители окружили злоумышленника. Оперативное задержание, по словам лидера МВД Жеральда Дарманена, стало возможно благодаря «быстрому вмешательству полиции». Нападавшим оказался 32-летний иммигрант из Сирии. В ноябре прошлого года он запросил убежище во Франции, а в апреле получил статус беженца в Швеции, информирует газета Le Figaro. Ранее мужчина не числился в базах опасных преступников и последователей радикальных течений. •

ОТЫГРАЛИСЬ **НА КАРТИНАХ**

Том Даннерт, журналист RT DE специально для «Российской газеты»

Ситуация с христианством в Германии, похоже, становится все сложнее. В 2018 году почти две трети населения Германии официально считали себя христианами. Однако эта цифра заметно снижается с каждым годом. Соответственно, католическая и протестантская церкви ежегодно теряют большое количество прихожан. В то же время агрессия против христианства, в частности враждебное отношение к церквям, становится серьезной проблемой в стране. За прошедшие годы становится все больше случаев осквернения церквей, когда, например, оплевывают фигуры

святых или оскверняют кресты. Недавно один такой случай в Гамбурге поверг в шок немецкое общество. Как сообщают немецкие СМИ, около недели назад в двух главных церквях города, Святого Петра и Святого Якоба, неизвестные поцарапали и изрезали острым предметом несколько картин, написанных столетия назад. Особенно поражает то, как осквернили одну из семи картин, пострадавших в церкви Святого Петра. Речь идет о картине «Рождение Христа» Готфрида Либальта, которая была создана около 1649 года. На ней глубокая царапина тянется прямо через шею младенца Иисуса. Как пишут СМИ, к этой акции вряд ли причастны «активисты» из лево-либеральной среды, которые регулярно привлекают к себе внимание общественности, приклеивая себя к чему-либо. Похоже, что за нападением стоят сторонники радикального ислама.



Пожурили, пригрозили...



Косовский спецназ вместе с силами КFOR применил силу к сербам и фактически захватил административные здания в сербской части края. Теперь США призывают силовиков Приштины отойти.

Юрий Когалов

АКЦЕНТ

вросоюз и Соединенные Штаты призвали Косово не обострять ситуацию и уступить некоторым требованиям Сербии, если Приштина хочет приблизиться к вступлению в НАТО и ЕС. В ходе турне по Балканам эмиссары Вашингтона и Брюсселя

Запад хочет сделать вид,

для них что-то полезное

севере края, скорейшего прове-

Как объяснил Эскобар, «при-

могут иметь последствия, ко-

что сербов защищают и делают

во и США». «Если посредническая миссия завершится неудачей, это будет означать, что Косово не заинтересовано в координации», -- добавил он, возложив всю ответственность за это на премьера самопровозглашенного Косово Альбина Курти. По словам Эскобара, США не будут поддерживать политика, «не разделяющего стремление к сотрудничеству и коорди-

нации». В таком случае Косово

Мирослав Лайчак и Габриэль может столкнуться с ограниче-Эскобар потребовали от ко- нием финансирования со сторосовских властей деэскалации на ны США. Стоит также напомнить слодения там новых выборов и воз- ва посла США в Косово Джефврата к диалогу с Белградом. фри Ховеньера, который назвал провокационным принятые или непринятые меры сутствие косовской полиции в административных зданиях в торые повлияют на некоторые сербской части края. В связи с

части отношений между Косо- этим Вашингтон потребовал от не откровенно пытается исполь-

Приштины увести силовиков. Здания эти были захвачены косовским спецназом в конце мая. несмотря на сопротивление

местных жителей, бойкотировавших проходившие месяцем ранее муниципальные выборы. Несмотря на крайне низкую явку (около 3 процентов), выборы были признаны состоявшимися, а мэрами «выбраны» этнические албанцы.

Западом готова принять практиче

КОММЕНТАРИЙ

Владимир Кршлянин, политолог, бывший советник МИД Сербии:

 После обострения ситуация в северных районах Косова и Метохии дело идет к развязке. Мы первый раз видим, что ведущие западные страны во главе с США заняли откровенно критическую позицию относительно косоваров они даже вводят санкции против режима в Приштине. Конечно, это все может быть театром, и в определенном смысле так и есть. Западные кукловоды, похоже, за сценой хотят использовать создавшуюся ситуацию для усиления влияния Евросоюза и НАТО на Балканах. Для этого надо немножко пойти навстречу и Сербии, ведь она гораздо больше и гораздо важнее, чем Косово. Запад хочет сделать вид, что сербов защищают Но Альбин Курти (премьер самопровозглашенного Косова) с самого начала событий на Украи-

зовать конфликт Запада и России в своих целях, против Сербии. То есть видно, что готовится какой-то специальный уклад для севера Косова, который будут напрямую контролировать то ли страны ЕС, то ли страны Квинты (Британия. Германия, Италия, США, Франция), то ли НАТО, то ли они все

вместе взятые По разным версиям, которые уже публикуются, Запад практически уберет власть Приштины над севером Косова. То есть в этом смысле подарит сербам автономию от дет сопровождаться усиленным военным присутствием НАТО на севере Косова: что уже началось. енных КРОК увеличено. В предстоящие дни, конечно, еще возможны вспышки недовольства в ция очень перегрета. Но я думаю. что в целом она начнет остывать. Дело в том, что Сербия в условиях острой конфронтации России с

ски любые условия, кроме двух главных - признания независимости Косова и введения санкций Александр Вучич делать не собирается. Но что мне не очень нравится — он готов согласиться прак тически на все остальное Последними событиями в Косово и ранее в Белграде (речь идет об антиправительственных протестах в сербской столице-прим. автора) Вучича предупредили: ты вообще не мечтай переходить на другую сторону. Не знаю пока деталей, но ранее Вучич сказал, что его встреча первого июня с канцлером Германии и президентом Франции очень тяжелой. Они, очевидно, от него требовали следать что-то про тив России. Вучичу непросто даже думать об этом: его сторонники, главным образом, патриоты: такой шаг ему бы не простили.

Подготовил Владислав

РЕЗОНАНС Итальянская пара отсудила у мэрии 50 тысяч евро за шум на улице

Цумим, синьоры, шумим

Нива Миракян, «Российская газета», Рим

ерховный Кассационный суд Италии удовлетворил иск семейной пары из Брешии (область Ломбардия), обязав городские власти выплатить им компенсацию в 50 тысяч евро. Данное решение может спровоцировать «эффект домино» и повлечь за собой череду подобных жалоб по всей стране.

Тяжба длилась год. В конечном итоге судьи встали на сторону «пострадавших», обвинивших местные власти в неспособности защитить их от невыносимого и агрессивного шума в ночное время, доносящегося по вине зачастую нетрезвых клиентов близлежащих баров и ресторанов. По словам супругов, из-за криков и громких разговоров они были вынуждены провести несколько бессонных ночей, а также лишись права на отдых и спокойную жизнь.

Речь идет о первом в своем роде судебном постановлении, призывающем к ответу городские власти. Поэтому появление подобного прецедента имеет все шансы спровоцировать волну жалоб и в других итальянских городах, рискуя тем самым серьезно ударить по бюджету местных администраций. Тем более что многие иски



Теперь в Италии шумный уличный концерт может обернуться судебным иском против музыкантов.

В Италии действует довольно расплывчатое законодательство, согласно которому шум должен быть «терпимым»

являются коллективными. Так, в ближайшее время Верховный суд рассмотрит аналогичную жалобу 29 жителей района Сан-Сальварио в Турине, претендующих на общую компенсацию в 1,2 миллиона евро. А в Бари 140 человек все еще ждут вердикта по своему иску против про-

куратуры, не справляющейся с постоянными беспорядками, в которых регулярно принимают участие посетители ночных заведений.

Тема шума на Апеннинах, по-прежнему являющимися туристической Меккой, действительно стоит остро. Чего толь-

ко стоят олни лишь ежелневные муки жителей Венеции, вынужденных терпеть под своими окнами громко переговариваюшихся путещественников. гремящих своими чемоланами на колесах. Добиться компенсации от туристов-однодневок задача практически невыполнимая, да и языковой барьер во многом мешает донести до них суть проблемы.

На данный момент в Италии действует довольно расплывчатое законодательство, согласно которому шум должен быть «терпимым», то есть не слишком раздражающим или даже невыносимым. Как ни странно, законодатель не установил точных пределов допустимого шума, поэтому судья должен оценивать каждый случай индивидуально. Ориентировочно, чтобы определить максимально допустимый порог шума, существуют ограничения в децибелах в отношении фоновых шумов, исходящих извне дома ночью (с 22.01 до 5.59). Ясно, что никто подобными замерами заниматься не в состоянии.

Раз и навсегда внести ясность предложил мэр Равенны Мишель де Паскаль, призвавший руководство страны принять соответствующие законы, чтобы можно было гарантировать соблюдение правил, касающихся ночной жизни, а также защитить местные власти от посягательств разъяренных граждан на локальные бюджеты.

Хватает в Италии и странных законов. Так, на острове Капри на полном серьезе действует запрет на ношение сабо. Он появился в 1960-х годах, когда телевидение вошло в каждый дом и было местом сосредоточения итальянцев. В тот период на остров стали приезжать кино- и телезнаменитости, а в женской моде стали невероятно популярными сабо, практичная и красивая обувь с массивными каблуками и подошвой, издававшими громкий стук при

Неудивительно, что порой тяга шумных по своей природе итальянцев к тишине граничит с абсурдом. Жители кондоминиумов ведут себя зачастую алогично и несправедливо. Далеко за примерами мне идти не нужно. С наступлением летнего сезона синьоры «бальзаковского возраста» и старше всю ночь напролет громко перемывают косточки тем соседям, которые в этот момент пытаются уснуть, борясь с жарой и посторонними звуками. При этом сами дамы позволяют себе жаловаться на детей, играющих во дворе днем с 14 до 16 часов, сетуя на то, что эти шумные игры мешают им наслаждаться сиестой. Двойные стандарты налицо.

очем говорят Зачем натовские лидеры один за другим летят в Вашингтон

Смотрины в Белом доме

Игорь Дунаевский

На ковер к президенту США Джо Байдену вереницей потянулись натовские лидеры из числа наиболее ярых сторонников Украины. Накануне поздно вечером глава Белого дома принимал британского премьера Риши Сунака. Немногим ранее Метте Фредериксен стала первым датским премьером за 11 лет, получившим аудиенцию американского президента. А на следующей неделе (12—13 июня) в Вашингтон на встречу с Байденом приедет генсек НАТО Йенс Столтенберг.

Отчасти цели этих визитов лежат на поверхности это вопросы военной поддержки Украины и долгосрочной перестройки НАТО на противостояние с Россией, по которым согласовывают решения к июльскому саммиту альянса в Вильнюсе (11—12 июля).

Но состав визитеров в американскую столицу намекает на то, что Байден попутно ведет процесс смотрин потенциальных кандидатов на должность генерального секретаря НАТО. Срок полномочий Столтенберга истекает уже 30 сентября текущего года. Сам он после некоторых сомнений от продления полномочий, кажется, отказался, но с его заменой в альянсе еще не определились. На то, что борьба разных групп стран

по лоббированию своих кандидатов на это место набирает обороты, указывают все более активные вбросы в СМИ на эту тему.

На днях газета The Daily Telegraph сообщила, что одним из претендентов является британский министр обороны Бен Уоллес. О том, сопро-

Срок полномочий генсека НАТО на исходе, и Джо Байден оценивает потенциальных преемников

вождает ли он Сунака в поездке, пока не сообщалось, но, по данным издания, премьер был намерен замолвить словечко за своего министра, с тем чтобы впервые за два десятка лет усадить британца в кресло ген-

Как сообщили на днях западные СМИ, погостившая у Байдена перед Сунаком премьер Дании также считается одним из серьезных кандидатов в преемники Столтенбергу. Она пользуется поддержкой тех, кто в духе модной борьбы за гендерное равенство мечтает впервые сделать генсеком НАТО женщину. Сама Фредериксен, правда, эти слухи отрицает.

Наконец, своими соображениями относительно преемника с Байденом наверняка поделится и Столтенберг. Ранее в прессе называли и другие кандидатуры, среди них—глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен, премьеры Испании Педро Санчес, Нидерландов Марк Рютте и Эстонии Кая Каллас.

Хотя The Daily Telegraph утверждала, что США симпатизируют Уоллесу, официальный представитель Совета национальной безопасности Белого дома Джон Кирби заявил, что решение на этот счет не принято.

Визиты в Вашингтон объясняются и тем, что Великобритания и Дания входят в число ключевых военных спонсоров Киева из числа европейских стран. В частности, обе страны активно участвуют в так называемой истребительной коалиции-группе государств, которые будут передавать Украине истребители четвертого поколения F-16 и обеспечивать все необходимое для их эксплуатации, включая обучение пилотов ВСУ. Этот вопрос сейчас один из ключевых для стран НАТО, поэтому он активно обсуждался и на встречах в американской столице.

Наконец, одна из ключевых тем для стран НАТО на ближайшие недели—шлифовка решений к саммиту альянса в Вильнюсе, куда планируется и визит украинского президента Владимира Зеленского. Решений о вступлении Украины в НАТО или предоставлении ей военных гарантий не ожидается, но, как сообщила постпред США при альянсе Джулианн Смит, будет объявлено об укреплении отношений с Киевом и помоши в

масштабной модернизации ВСУ. Кроме того, в НАТО впервые со времен «холодной войны» готовят масштабный план действий на случай конфликта с Россией. По словам Смит, будут представлены новые региональные планы по защите территорий НАТО, в том числе и в киберпространстве. Готовящиеся документы предусматривают формирование новых структур командования и управления. Журнал Foreign Policy уточняет, что Североатлантический альянс в своих планах собирается вернуть постулаты времен «холодной войны» в отношении России, когда каждая страна получала конкретную задачу по развертыванию сил в регионе.

МЕЖДУ ТЕМ

Правительство Южной Кореи обнародовало новую «Стратегию государственной безопасности». Документ стал отражением взглядов администрации консервативного президента Республики Корея (РК) Юн Сок Ёля, который пришел к власти в начале мая прошлого года. Как и следовало ожидать, новая стратегия носит ярко выраженный антисеверокорейский, проамериканский и в определенной степени даже прояпонский характер. Кроме того, РК намерена играть более активную роль на глобальном уровне, в значительной мере опираясь в том числе на силу. Ядерная проблема КНДР названа «главной и основной угрозой безопасности» РК. Основные столпы—жесткий подход к КНДР, когда единственным приемлемым для Сеула вариантом «межкорейской дружбы» является полная сдача Пхеньяном своего ракетного и ядерного оружия, а также «свобода, демократия, рынок и права человека» в западном понимании этой концепции. Если же Северная Корея не согласится с «щедрым предложением» Юга, то ей обещаны санкции, дав ление и «ставка на мир, основанный на силе». Другие моменты — всестороннее укрепление альянса с США, развитие военно-политического союза с Вашингтоном и Токио, улучшение отношений с Японией. России посвящены несколько коротких абзацев. Судя по подходу, отношения с Москвой не воспринимаются как важные для Сеула. Вместе с тем, хотя в последнее время официальные представители РК неоднократно допускали публичную критику в адрес РФ, в новой стратегии особо резких выпадов нет.

Подготовил Олег Кирьянов, Сеул

Российская Газета



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Адрес в Интернете www.rg.ru подписки и доставки

енеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»:

АО «Издательство «Российская газета» Телефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122 Подписные индексы: на гол — ПП800 10042 на полгода—П5919, 15588 на 1 месяц—П1107, 50202

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по полписке и лоставке: тел. 8.800.100.11.13 (звонок бесплатный). равым поподписке дыставые, голо обо тот 113 (звынок осстоланый розничным продажам 8 499 257 4023; равки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; улитики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций. ел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, тел. 8499.251 5396, Опстаемедг. и международном измани: тел. 8499.257 3903, foreign@gr. uг. региональной сети: тел. 8499.257 3603, regs.mi@gr. uг. телерадиопрограмм: тел. 8 499.257 5820, gpr@gr. ur. cnopra: тел. 8 499.257 5045, sport@gr. ur. o ur. бликациях: тел. 8 499.257 5256, biblioteka@gr. ur. общества: scotely@gr. ur. новостей: тел. 8 499.257 5348, hotnews@gr. ur. культуры: тел. 8 499.257 5113, culture@rg. ru Фактически. 22.00 Номер выпуска: 126 (9071) Дата выхода в свет: 09.06.2023 г.

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах: Архангельск (8182) 20-78-37 arh@rg.ru: Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru: Бишкек (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru:

Браговещенск (462) 59-20-65 апит@gen; Варанвосток (423) 22-34-89 ріпт@gen; Волгоград (842) 32-33-68 уід'єдія, Воронеж (473) 250-23-05 уогопегію дел; Екатеринбург (343) 371-24-84 илаїютера, (842) 32-33-68 уід'єдія, Воронеж (473) 250-23-05 уогопегію дел; Екатеринбург (343) 371-24-84 илаїютерії; Кемерово (382) 28-83-84 ікизі-фері, Казань (843) 26-44-16 Ікагалей дел; Каланнтрад (401) 25-31-10-10 гарафідер; Кемерово (3842) 35-40-59 ктг@gru; Краснодар (861) 259-21-11 киbалеўги; Красноярск (391) 274-60-49 гд@кгазгри; Мурманск (8152) 60-74-24 k@rg.ru; Нижний Новгород (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; тишталькеетди. **Нижний новгород** (831) 21-60-95 nnowergut, **Новосио**ирис, 833) 22-3-80-25 spireetgrut, **Омск** (3812) 25-80-85 onskeeping. **16** pass, 6242) 236-56-55 регите@сти. **Ростов-на-Дону** (863) 26-19-41 rotstow@rgut; **Санкт-Петербург** (812) 449-65-45 sbp@rgrut, **Самара** (846) 242-75-28 samara@rgrut, **Саратов** (8452) 26-13-63 saratow@rgrut, **Симферополь** (3652) 28-84-80 2 stavropol@rgrut, **Товерополь** (8652) 28-84-80 2 stavropol@rgrut, **Товерополь** (8552) 28-84-80 2 stavropol@rgrut, **Товерополь** (3452) 35-25-11 х<u>оверти. **Уферополь** 77-64-26 они **дерти. Хабаровск** (4212) 31-52 to gazetle@rgerut, **Челябинск** (351) 727-78-08 chel@rgrut, **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 sakhalin@rgerut, **Ямутск** (4112) 42-20-54 sakha@rgerut</u>

правообладателя запрещена. Иное использование тател возможно только со ссыткой на правооблад Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50 Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Ва содержание рекламных материалов редакция Материалы в рамке публикуются на комм натериалы враме пуримую под знаком Реклама», - За текст, опубликованный под знаком Реклама», несет ответственность рекламодатель. - В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защиц

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

СОБЫТИЕ

пятница № 126 (9071)

Конгресс собрал ведущих гинекологов мира

ЧЕТЫРЕ ЖЕНСКИХ ДНЯ

Ирина Краснопольская

Сегодня заканчивается Международный конгресс «Новые технологии в диагностике и лечении гинекологических заболеваний». Этот форум, посвященный актуальнейшим вопросам женского здоровья, -- старожил: про-

водится уже тридцать лет. Главный внештатный специалист по гинекологии Минздрава России, академик Лейла Адамян признается, что немало было волнений, связанных с его организацией: сложнейшая в мире ситуация. Но есть проблемы, которые вне времени. И в работе нынешнего форума—он проходил в формате онлайн участвовали ведущие ученые, представители университетов и медицинских центров России, более 600 экспертов из Европы, Азии, Америки.

За четыре дня работы— восемь пленарных сессий, три международных курса по гистероскопии и лапароскопии, мастер-классы, школы экспертов, прямые трансляции операций. Кроме российских специалистов в них участвовали ученые, хирурги и клиницисты из Бразилии, Китая, Индии, Японии, Венгрии, Израиля, Франции, Испании, Италии, Германии, Бельгии, Португалии, Канады и США.

Традиционно визитная карточка конгресса-мастерклассы по обучению новейшим хирургическим методикам и технологиям, а также интерактивные трансляции операций. Заметный интерес вызвали новые достижения и дискуссионные вопросы в лечении доброкачественных и злокачественных заболеваний репродуктивной системы. И конечно, технологии. которые призваны улучшить качество лечения: роботическая хирургия, трехмерная навигация, искусственный интеллект.

Окончательные выводы делать рано. Но одно очевидно: форум—уникальная возможность для участников обогатиться новейшими знаниями, ознакомиться с мнением авторитетных ученых. Это важно, полезно для профессионального роста и

ИННОВАЦИИ

Время лечения сократится вдвое

МАТРИЦА В ПОМОЩЬ

Наталья Саванкова, «Российская газета», Пенза

Медики Пензенского госуниверситета нашли способ сократить время лечения ран у пациентов с синлромом лиабетической стопы. Часто возникающее осложнение тяжелого заболевания доставляет массу неудобств. Теперь срок терапии сократился вдвое. Это подтверждают клинические испытания.

ченые предложили использовать внеклеточный коллагеновый матрикс, который производится из тонкой кишки свиньи. При имплантации на рану со временем он рассасывается и заменяется клетками организма. Это происходит в течение полугода. Материал—своеобразная матрица для формирования стволовых клеток, которые играют немаловажную роль в процессах регенерации.

-Наш способ помогает доставить лекарство непосредственно в очаг поражения. Терапия в разы эффективнее, раны затягиваются быстрее,говорит аспирант Медицинского института Пензенского госуниверситета Артем Захаров, который работает в отделении гнойной хирургии Клинической больницы № 6 имени Г.А. Заха-

Во всем мире один из компонентов терапии синдрома диабетической стопы-внутривенное введение антиоксидантов. В силу того, что сосуды у больных поражены, системная доставка лекарства затруднена. Способ, разработанный в ПГУ, решает эту проблему. Пензенские медики ведут исследования вместе с местным производителем медтехники. После завершения клинических исслелований на российский рынок может поступить совершенно новый биологический материал. •

от первого лица Министр здравоохранения Абхазии Эдуард Бутба: Я никогда не буду смотреть на часы

«Красная зона» из окна не видна



Эдуард Бутба: Надо оперативно решать вопросы, чтобы они не превращались в проблемы.

Ирина Краснопольская

бхазия, Сухум, Пицунда... Черноморская жемчужина. Одно из излюбленных мест отдыха россиян. Все такое родное, манящее. О проблемах службы здоровья Абхазии говорим с министром здравоохранения этой страны Эдуар-

Эдуард Валерьянович, какая для вас лучшая специальность на свете? эдуард бутба: Та, которая помога-

Вы министром стали в мае 2021 года. А до того? эдуард бутба: Был на кафедре травматологии, ортопедии и хирургии катастроф на базе 67-й московской больницы. Окончил интернатуру, ординатуру. Рабо- АКЦЕНТ тал в отделении острой травмы, по приему экстренных больных. Оперировал всех, кого привозила скорая. Пятнадцать лет проработал в 67-й.

И не собирались возвращаться в Aб x a з u i o?

эдуард бутба: Как-то так вопрос не стоял. Я же с момента отечественной войны народа Абхазии 1992-1993 годов всегда, находясь в России, помогал нашим гражданам попасть сюда в лечебные учреждения на госпитализацию, консультацию. Послевоенное время в Абхазии было сложное. Не у всех была возможность приехать. И наши граждане знали: если надо в Москву, я всегда рядом. Вместе с нашей диаспорой помогали и

Приглашение президента Абхазии Аслана Бжания на должность министра для вас было неожиданностью?

эдуард бутба: Я всю жизнь связан со своей Родиной, несмотря на то, что жил и работал в Российской Федерации. Одно время, правда, на общественных началах, был советником президента Абхазии, его представителем

Так не страшно было вступать в министерскую должность? Вы же в основном занимались лечением. А тут бумаги, приказы-указы.

эдуард бутба: У меня чуть-чуть

другая жизненная ситуация. Есть второе высшее образование: управление в сфере здравоохранения. Я менеджер здравоохранения. При 67-й больнице, где работал, было два пилотных проекта. Службу по уходу за тяжелыми пациентами после инсультов и инфарктов я с нуля создавал при содействии главного врача 67-й Андрея Сергеевича Шкоды. И вторая служба-по перемещению тяжелых больных, тоже мной была сфор-

Не жалеете, что согласились стать министром?

эдуард бутба: Нет! Наша семья всегда помогала гражданам Абхазии. Практически все медицинское сообщество знаю. Мы не однажды встречались. Не жалею, потому что страна

была в тяжелейшей ситуации: частности в Краснодар в Пербушевал ковид. Многие работали с жутчайшим перегрузом. Не хватало инфекционистов, реаниматологов. Огромное спасибо Российской Федерации, которая прислала в наш головной Гудаутский госпиталь дежурную бригаду. Еще до моего назначения приезжали бригады из российских регионов. А при мне уже два раза приезжал мобильный многопрофильный военный госпи-

таль на 100 коек. Когда все это началось по ковиду, я особо не прислушивался к тому, что мне говорили в кабинете. Ехал в «красную зону», общался с пациентами. Министр должен общаться с пациентами. Спрашивал, как их лечат, кормят, есть ли сложности с кислородом. Абхазия маленькое госу- та». Порханов сказал: «Срабо-

вую краевую больницу имени Очаповского. Дружим с ее коллективом, с главным врачом Героем Труда академиком Владимиром Алексеевичем Порхановым, перед которым преклоняюсь. Он лично помогает.

Познакомились, когда Владимир Алексеевич приезжал в Абхазию и президент мне поручил его встретить. Я дал ему свою визитку и сказал: «Владимир Алексеевич, я вам даю свои контакты. Но ваши контакты не буду просить». Он спросил: «А почему ты не просишь мой номер?» Я говорю: «Если вы мне дадите ваш номер, вы должны знать, что я не буду смотреть на время. Буду звонить и в три часа ночи, и в пять утра, если это будет треооваться для спасения пациендарство, у нас всего 240 тысяч таемся. Записывай номер».

Я сказал академику Порханову: «Буду звонить и в три часа ночи, и в пять утра, если это будет требоваться для спасения пациента». «Сработаемся», — ответил он

человек. А, допустим, в Гудаутском ковидном госпитале лежало на тот момент 220 человек. Потом уже в центральных районных больницах открывались «красные зоны». И я ездил туда тоже. Сам приезжал к главному врачу в клинику. Решали возникающие проблемы. Должно ли так быть в большой стране? Не готов отвечать. Но я так понимал, что сидя в кабинете, в окно не увижу «красную зону». Надо было встать и поехать. Мы спали по три часа в лучшем случае.

Ковид ушел. А проблемы служ-

бы здоровья Абхазии... эдуард бутба: Их немало. Прежде всего кадры. Реаниматологи, детские узкопрофильные специалисты, специалисты ультразвуковой диагностики — детской и взрослой, эндоскописты, аллергологи, детские хирурги... Тут тоже взаимодействуем с Российской Федерацией. Вот летом у нас, как правило, вспышки ротавирусной инфекции. В прошлом году благодаря поддержке Минздрава России из Башкирии приехали детские реаниматологи, детские инфекционисты. Разгрузили нашу службу.

Кроме России кто-то еще помогает?

эдуард бутба: Только Российская Федерация. Некоторые наши граждане едут, например, в Армению. Но там лечение только на платной основе.

Ay nac?эдуард бутба: По полису ОМС. Большинство граждан Абхазии имеет второе гражданство - Российской Федерации, загранпаспорт российского образца и полис обязательного медицинского страхования. Не все операции можно провести в Абхазии. Скажем, стентирование, коронарографию. Едем в российские клиники, в

В министерской службе ко двору два ваших высших образования?

эдуард бутба: На мой взгляд, это просто необходимое сочетание.

Как в данном случае и двойное

гражданство... эдуард бутба: Именно. Моя семья из Москвы. И живет в Москве. Я вам так скажу. У нас нет меди-

цинских вузов. Все знания, вся

база знаний – это российское

образование. Как решаются вопросы ле-

чения? эдуард бутба: Я отменил часы приема. Любой человек может прийти в Минздрав Республики Абхазия, обратиться к министру. И если пациент приходит к министру и говорит, что нужна помощь, я не могу ему сказать: приходи во второй понедельник третьего месяца. Надо эту помощь оказать сегодня, сейчас. Я убрал часы приема. Когда меня нет на месте, есть телефон, и я всегда на связи. В этом формате мы работаем в круглосуточном режиме. Не надо смотреть

Сколько больниц в республике? эдуард бутба: У нас семь районов. И в каждом центральные больницы – ЦРБ. Плюс пятнадцать профильных учреждений, которые подчиняются непосредственно минздраву. О всех сложных, тяжелых случаях главные врачи мне сразу докла-

Приведу только один случай. Поступила информация, что 74-летний мужчина упал с крыши дома. С высоты 11 метров. Перелом костей таза, множественный перелом ребер и так далее. В режиме телемедицины я, как травматолог, главный врач, как хирург, даем указания, как, на каком этапе себя вести. Я вижу снимки. Перелом сложный, мы его в республике не сможем собрать. Даже не каждая московская клиника взялась бы. В Республиканской больнице Сухум провели первую операцию по стабилизации. Потом позвонил Порханову. Владимир Алексеевич говорит: «Переводи пациента в Сочи в 4-ю больницу. А оттуда, если они не справятся, мы его

Переводим. В Сочи делают еще одну промежуточную операцию. Докладывают Порханову. Владимир Алексеевич посылает в Сочи вертолет санавиации, который доставляет пациента в Краснодар. Там проводятся две реконструктивные операции. И через 20 дней человек с палочкой выписывается, едет домой в Абхазию. И по сей день он приходит к нам, говорит спасиоо за жизнь.

Это я к тому, что мы вместе, что не можем друг без друга. Учимся у Российской Федерации. Хирургическую службу, эндоскопическую вывели чуть на другой уровень. Государство, президент Абхазии, премьер-министр нам помогают. Еще из практики. Сотрудничаем с Российским онкоцентром имени Блохина. В нем наши пациенты получают помощь по полису ОМС.

Хоть раз был отказ?

эдуард бутба: Нет! Взаимодействуем с больницами имени Боткина, имени Юдина, с 67й, 52-й, 62-й. Вчера был в Сеченовском медуниверситете, встречался с его удивительным ректором, академиком Петром Витальевичем Глыбочко. Это же первый мед! Это же моя альма-матер... Я с удовольствием припарковал машину и прошелся по Большой Пироговской. Вспомнил свою студенческую юность, студенческие годы...

Вернемся в Абхазию. Летний сезон. Туристов много?

эдуард бутба: Наплыв гостей. Я не называю людей туристами, я называю их нашими гостями. В Абхазию едут за положительными эмоциями. Но нет гарантий от тех же травм, солнечных ударов, отравлений. Иногда люди в состоянии эйфории не контролируют себя. К этому надо быть готовым. Потому уже проехал по всем лечебным учреждениям, проверил готов-

Вот я решила отдыхать в Абхазии...

эдуард бутба: Приезжайте! Есть гостиницы. Водолечебница в Гаграх отремонтирована. Дей-

Визитная карточка

Эдуард Валерьянович Бутба родился в Абхазской ССР в 1974 году, в городе Очамчира. По национальности абхазец. Окончил школу с серебряной медалью и в 1991 году поступил в Московскую медицинскую академию имени Сеченова. До этого врачей в семье не было. Мама окончила химфак в Иваново. Папа — Ленинградскую лесотехническую академию. Есть два брата и две сестры. Трое окончили Московскую медицинскую академию. Один брат окончил Университет управления Супруга — врач-эндокринолог, выпускница Сеченовки. Две доч-

ствует грязелечебница, источники природнои минеральнои воды. Есть радоновые ванны.

А санатории есть? эдуард бутба: Пока с ними слож-

но. К сожалению, у нас был акцент на отели, на частные дома и так далее. А санатории... Нужны большие вложения. Нужны инвесторы, чтобы все это заработало. Это все надо возрождать. Сейчас ведь как? Приехали, 3—4 месяца сезон. И разъехались. В межсезонье ничего не работает. А надо, чтобы работало. Минздрав готов специально обучать кадры.

Мы сотрудничаем с Медицинской академией имени Сеченова по кадровому обеспечению, обучению и переобучению врачей, медсестер. Надеюсь справиться с кадровыми перегибами: пока с одной стороны дефицит определенных специалистов, с другой—переизбыток хирургов, стоматологов, гинекологов. Пришлось вводить некоторые запреты, целевую оплату за счет бюджета. Оплачиваем ординатуру только по тем специальностям, которые нам нужны. Это рентгенологи, ультразвуковисты, гастроэнтерологи, аллер-

гологи. Надо и будем ездить в российские клиники, перенимать опыт коллег. Петр Витальевич нас поддерживает. Да и как иначе? Абхазские медики ездят и по каким-то своим связям. Но мы хотим это сделать централизованно. Скажем, в год несколько человек поехали и отучились, допустим, по кардиологии. Многие ездят на конференции, участвуют в российских форумах. Сейчас же говорю о практической медицине, в частности о хирургии, когда надо поехать, поработать

ключевой вопрос

Министр Бутба сейчас работает руками? Бутба | Сейчас не работаю, не получается

Кроме медицины, министерского кабинета что еще в жизни есть? Бутба | Крепкая семья, дом. Когда нахожусь в России, хожу в кино с

детьми. Недавно был на мультике с младшей дочкой. К сожалению, в Абхазии пока нет таких кинотеатров. А еще общение с друзьями. Мы, люди в белых халатах, умеем дружить, умеем ценить людей. К нам обращаются за помощью. В Телеграм у нас есть сайт «Минздрав Республики Абхазия». Я свою страничку веду. Чтобы оперативно решать вопросы, чтобы они не превращались в проблемы.

О чем мечтает министр здравоохранения Абхазии? Бутба | Чтобы у нас была такая служба здоровья, при которой возможен

медицинский туризм. Мне четкие цели поставил президент страны: вывести здравоохранение на совершенно другой уровень. Понятно, что это невозможно сделать сразу, за один день. Но наш девиз — каждый день маленький плюс.

ситуация Спасли малыша с тяжелейшими ожогами

Родился заново

Светлана Цыганкова,

«Российская газета», Вологодская область

Вологодские врачи семь с половиной месяцев круглосуточно боролись за жизнь четырехлетнего мальчика. На страшном пожаре он получил ожоги 65 процентов тела. Трагедия случилась в Череповце в октябре прошлого года. В общежитии загорелась одна из комнат, где проживал мужчина с маленьким сыном. В огне отец погиб. А малыша в критическом состоянии на реанимобиле доставили в областную детскую клиническую больницу. Медики диагностировали термические ожоги головы, шеи, туловища, рук, ног второй и третьей степени.

—Врачи провели противошоковую терапию и приступили к интенсивному поликомпонентному лечению с круглосуточным мониторингом гемодинамики, респираторной поддержкой с применением аппаратов ИВЛ, гемокоррекцией и т.д., - рассказала заведующая отделением анестезиологии и реанимации Елена Благова.

Артем лежал в противоожоговой кровати в палате с особым микроклиматом, чтобы снизить риски инфицирования поврежденных тканей и ускорить процесс их заживления. Перенес девять операций, в том числе по пересадке кожи. Перевязки проводили под общей анестезией: болевой шок при таком поражении не смог бы выдержать даже взрослый под действием обезболиваю-

Главный врач больницы Александр Луговин отметил, что это уникальный и сложный случай. Ожоги с площадью поражения более 40 процентов поверхности тела уже сверхкритичная травма, чаще несовместимая с жизнью. И только благодаря профессиональным и самоотверженным действиям реаниматологов, травматологов и хирургов ребенка спасли, избежав при этом тяжелейших осложнений и почти полностью восстановив функции поврежденных конечностей. Сегодня жизнь и здоровье маленького пациента вне опасности.

После операций и реанимации Артем еще какое-то время находился в палате травматолого-ортопедического отделения. Здесь он практически заново научился ходить. Теперь его судьбой займутся социальные службы. Между тем на Вологодчине ежегодно в больницу попадают порядка 25 детей с ожогами разной степени тяжести. В том числе самыми сложными.



Как говорят медики, ожоги с площадью поражения более 40 процентов поверхности тела — уже сверхкритичная травма

технологии Электронный мозг против онкологии

Нейросеть наприеме

Ирина Штерман, Игорь Алексич, «Российская газета», Иркутск

В Иркутском областном онкодиспансере искусственный интеллект анализирует препараты, полученные методом жидкостной или традиционной цитологии. Уже обработано около 5 тысяч проб. Умная система классифицирует их по системе Bethesda, выдавая заключение: норма, подозрение на дисплазию, дисплазия и т.д. Подтверждает или нет мнение «электронного мозга» настояший локтор.

Сканер Vision Cyto Pap и программное обеспечение к нему онкодиспансер приобрел по нацпрограмме «Онкология». Задача системы—уменьшить нагрузку на врачей и лаборантов при просмотре препаратов. А еще она снижает вероятность того, что патология останется незамеченной. «Врач тратит на сканирование и анализ одного стекла от 10 до 15 минут, а нейросеть—всего пять,—говорит заведующая цитологической лабораторией Мария Монахова.-Кроме

того, нейросеть не ошибается и ничего не пропускает».

Стекла с нанесенным на них препаратом загружаются в специальную планшетку-ее емкость составляет 50 стекол. Всего лабора-

Нейросеть не ошибается и ничего не пропускает

тория располагает четырьмя такими планшетками, то есть можно загрузить до 200 стекол одновременно. Сканер оборудован «лапкой»-манипулятором, которой он самостоятельно достает стекла с препаратом и устанавливает их на предметный столик. Там препарат сканируется, стекло возвращается обратно в планшетку, и система приступает к анализу полученных изображений.

Препараты, вызвавшие у нейросети «подозрения», отмечаются в компьютерной программе специальными флажками. Впрочем, пока врачи просматривают абсолютно все стекла. Искусственный интеллект постоянно развивается и в этом он очень похож на врачей, чья профессия тоже заставляет их учиться всю жизнь.

«Мало создать нейросеть, не менее важно обучить ее, - рассказывает представитель компании-разработчика Дмитрий Показаньев.—Анализу цитологических проб нейросеть учили и российские, и зарубежные цитологи. У нас есть отдел разработок в Перми, а также офисы в Москве и Вене. Цитологов усаживали за компьютер с оцифрованными препаратами, и врачи сортировали клетки на здоровые и пораженные патологией. И так десятки тысяч раз. После этого алгоритмы, которыми пользуются при своем анализе специалисты, загружали в нейросеть. А когда она начала использовать эти алгоритмы самостоятельно, те же самые цитологи проверяли и корректировали полученные результаты. Таким образом, нейронная сеть и обучалась в течение несколь-

Под полученное программное обеспечение подбиралось необходимое «железо»: микроскоп, оптическая система, объективы, цифровая камера и т.д. Из комплектующих собирается единая сканирующая система. •

утвердили дату выборов губернатора

ТРИ ДНЯ НА РЕШЕНИЕ

Ирина Рыбникова

Выборы губернатора Московской области состоятся 10 сентября. Об этом было объявлено вчера на заседании Московской областной Думы.

«Подмосковье входит в активную фазу избирательной кампании. Непосредственное выдвижение кандидатов на пост губернатора начнется после официального опубликования решения о назначении выборов», — отметил спикер областного парламента Игорь Брынцалов. Он уточнил, что на публикацию сегодняшнего решения депутатов о назначении дня выборов отводится пять дней.

Одновременно 10 сентября в области пройдут довыборы депутата Мособлдумы по Пушкинскому избирательному округу—прежний депутат успешно избрался, но позже был лишен мандата за прогулы. И еще в нескольких муниципалитетах жители будут выбирать местные советы депутатов.

Региональный парламент вчера утвердил лишь один выборный день, хотя действующий губернатор Подмосковья Андрей Воробьев уже сообщил, что в этом году на выборах можно будет проголосовать онлайн, а сам процесс голосования растянется на три дня-с 8 по 10 сентября. Такой порядок уже действует в Москве, а вот область опробует новшество впервые. В конце мая депутаты Мособлдумы внесли изменения в региональный закон о выборах и референдумах, дополнив его статьей о дистанционном электронном голосовании. Но федеральное законодательство дает региональным депутатам право утвердить для голосования лишь один день. Дальнейшие полномочия по корректировке как даты выборов, так и продления сроков голосования есть только у Мособлизбиркома.

Официальное объявление областной избирательной комиссии выйдет в ближайшее

ФОРУМ

В Казани собрались министры образования из 20 стран

УРОК МИРА

Олег Корякин, «Российская газета», Татарстан

В Казани, в ИТ-парке имени Башира Рамеева, 8 июня открылся Международный форум «Формируя будущее». Здесь собрались министры образования из более чем 20 дружественных стран, чтобы обсудить проблемы отрасли, обменяться опытом и наметить сферы для со-

трудничества. География участников широчайшая: Египет, Сенегал, Мали, Зимбабве, ЦАР, Сирийская Арабская Республика, ОАЭ, Пакистан, Мьянма, Шри-Ланка, Куба, Венесуэла, Беларусь, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Казахстан. Прибыла даже делегация из Афганистана, чье правительство пока еще не признано Россией.

К слову, один из ее представителей отлично говорил по-русски (советский вуз за плечами) и живо интересовался инженерными направлениями обучения у стойки Казанского федерального университета—в рамках форума работала специализированная выставка. Здесь были представлены новые учебники и методические пособия, оборудование для классов,

образовательные технологии. В начале пленарного заседания министр просвещения РФ Сергей Кравцов обозначил основные направления сотрудничества на уровне общего и дополнительного образования. Это портал «Российская электронная школа» на пяти языках, включающий в себя более 6000 уроков. Уже сейчас им активно пользуются разные страны. Детские международные центры отдыха «Артек», «Орленок» «Океан» и «Смена» готовы принять ребят из любой точки мира. В рамках проектов «Российский учитель за рубежом» и «Сила ума» в разные страны направляют преподавателей русского, физики, математики, химии и биологии.

актуальноВ Подмосковье интеллект не заменит социального работника

Московская защита



Любовь Проценко

оциальные услуги в столице получают более 4,5 миллиона горожан, то есть фактически каждый третий москвич опирается на поддержку города. О том, как устроена

в наши лни социальная зашита москвичей, как влияют на ее развитие современные технологии и вызовы времени и какими качествами должен обладать соцработник, корреспонденту «РГ» рассказал министр правительства Москвы, руководитель департамента труда и социальной защиты населения Евгений Стружак.

> Евгений Петрович, профессия социального работника в накационный справочник лишь в 1991 году. А в 1992 году была впервые принята и комплексная программа мер социальной поддержки отдельных категорий граждан. Но жизнь не стоит на месте. Вероятно, за минувшие три с лишним десятилетия изменилась и сто-

личная соцзащита... евгений стружак: Разумеется, наша служба совершенствуется и меняется вместе с городом. Раньше лась по заявительному принципу, то есть человек должен был сам сообщить, что ему нужна помощь. Сейчас мы перешли к проактивной, адресной и персонализированной поддержке. Стараемся помочь каждому в кон-

кретной жизненной ситуации. Социальная защита подвижна, она создана для человека и всегда чутко реагирует на запросы времени и общества, что помогает ей охватывать самые разные направления и сопровождать человека всю жизнь – от рождения и до

В чем проявляется проактивность социальной службы? евгений стружак: Сохраняя традиционные формы – социальные выплаты и льготы многодетным семьям, семьям с ребенком с инвалидностью, пенсионерам, ветеранам и другим категориям граждан, мы развиваем и принципиально новые программы, которые помогают людям в самых разных ситуациях. Много межведомственных проектов, которые существенно упрощают жизнь горожан. Пример томусоциальная служба в больницах. Пациентам после госпитализации в больницу, помимо лечения, часто требуется немедицинская помощь. Связь с родственникаврачами. В этом году служба отмечает свое 20-летие. Ее сотрудники уже оказали помощь миллионам граждан. Многие проекты, такие как круглосуточный «Телефон неотложной психологической помощи» и чат, и сейчас помогают не только москвичам, но и жителям всей страны.

В прошлом году запущен еще один полезный проект, «Школа родственного ухода», для помоши тем, кто ухаживает за своими близкими. В школе их учат, как делать это правильно, -обучение можно пройти и в офлайнформате. Кроме того, слушатели получают сопровождение и консультации квалифицированного тренера по долговре-

Социальная служба призвана сопровождать человека всю жизньот рождения и до преклонных лет

ми, уход за питомцами, восстановление документов, сопровождение после выписки... В московских больницах в таких случаях приходят на помощь социальные координаторы. Это сотрудники соцзащиты, задача которых—снять с врачей и медперсонала все вопросы, которые не относятся к лечению больных.

Еще один эффективный межведомственный проект-психологическое сопровождение пациентов с онкозаболеваниями и их родственников. Очень важно в момент постановки диагноза и на всех этапах лечения поддерживать человека и его близких, проговаривать страхи, снимать тревогу, помогать ориентироваться в новых обстоятельствах. За теми, кто нуждается в сопровождении, закрепляются специалисты Московской службы психологической помощи населению, которые работают и с

преклонных лет.

Евгений Стружак: Современные технологии позволили соцработникам 80% времени проводить с подопечными, а не ходить за продуктами.

менному уходу в домашних условиях. Отдельно скажу об Едином центре поддержки участников СВО и их семей, который мы открыли не так давно. Общество столкнулось с новой жизненной ситуацией и вопросами, которые пришлось решать быстро, организовать помощь участникам СВО и их близким. Мы создали службу персонального сопровождения, ее сотрудники взяли на себя заботу о каждом человеке, обратившемся за поддержкой.

В центре работает многоуровневая программа психолого-психотерапевтической помощи как для взрослых, так и для самых маленьких членов семьи, создана юридическая служба, где профессиональные юристы помогают разобраться в вопросах военного права, представлены ключевые городские сервисы, действует экспертная группа для решения проблем в области здравоохранения и медико-социальной реабилитации. Посетители центра активно интересуются программами профессиональной щи при трудоустройстве. Если не удается решить их проблемы в тот же день, персональные координаторы остаются на связи с участниками СВО и их близкими и продолжают работать.

Любая структура—это прежде всего люди. Кто помогает москвичам? Какое сегодня

«лицо» у соцзащиты столицы? евгений стружак: Соцработник особое призвание, которое требует от людей определенного набора качеств. Эмпатии, доброты, ответственности, отзывчивости... Спрос на них, я уверен, никогда не исчезнет. Не случайпартаментом добрых дел.

Социальная помощь в той или иной мере требуется каждому третьему москвичу. А это более 4,5 миллиона человек. В нашей большой команде, на плечи которой ложится забота о них, грудится более 40 тысяч сотрудников почти в 160 организациях. Не только соцработники, но и воспитатели, психологи, юристы, медиаторы... Более 80% наших специалистов-женщины. Что особенно приятно? В последние годы все больше приходит молодых специалистов—их сейчас порядка 17 процентов от общего числа сотрудников. Это свидетельство того, что уровень сознательности и желания помогать другим непрерывно растут среди тех, кто только выбирает дальнейший карьерный путь. Мы этому рады и активно поддерживаем молодых коллег.

Где в Москве можно получить профессию соиработника? евгений стружак: Есть колледж, который готовит высококвалифицированных специалистов социально-правовой сферы. Его студенты еще во время учебы вливаются в наши ряды. Но и работающие сотрудники регулярно проходят курсы повышения квалификации. Это позволяет им быть в курсе новых технологий и успешно применять их. Уже 15 лет работает Институт дополнительного профессионального образования работников соцсферы, он дает возможность руководителям и сотрудникам соцзащиты расти профессионально и обеспечивать самый высокий уровень социальных услуг для

жителей города. Важен и постоянный обмен опытом с другими регионами. Для этого мы регулярно участвуем в Форуме социальных инноваций, проводим встречи с региональными делегациями. Многие наши проекты, такие как вают неизменный интерес и ис-

пользуются в ряде регионов. Безусловно, стать оперативнее и, главное, продуктивнее, во многом помогла цифровизация. Современные технологии разгрузили соцработников, они сейчас 80% рабочего времени проводят со своими подопечными, а не тратят его на доставку продуктов. Более 40 услуг в отрасли переведены в электронный вид, что позволило москвичам оформлять их получение, не выходя из дома. Нашим работникам это экономит время и силы.

Столичные соцучреждения заметно изменились даже чисто внешне..

евгений стружак: Мы постепенно обновляем их, стараемся сделать светлее, удобнее, комфортнее. В семейных центрах, например, появились современные пространства для подростков, удобные и безопасные, где ребята могут поговорить друг с другом без стеснения и страха. Есть своего рода творческая площадка для обсуждения любимых фильмов и книг, знакомства со сферой ИТ, робототехникой. С душой и заботой о старшем поколении оборудованы центры московского долголетия. Почти в каждом хорошо оснащенные кулинарные студии, творческие мастерские, спортзалы, медиагостиные для освоения современных технологий, столы для бильярда, кафе.

Расскажу также о Центре сопровождаемого проживания «Гурьевский», где молодым людям с ментальными особенностями помогают найти свой путь в жизни и стать самостоятельными. У каждого из них здесь есть личное пространство, возможность вместе проводить время в общей гостиной, готовить, заниматься спортом, смотреть фильмы, общаться и многое другое. Ребята работают, путешествуют, раскрывают творческие способности, занимаются театральным искусством, танцами, музыко-

В Едином центре помощи участникам СВО помогают пройти реабилитацию, получить новую специальность, найти работу.

Новые стандарты внедрены и в социальных домах. Они объединяют целый комплекс мероприятий: улучшение условий проживания людей с ментальными нарушениями, обновление правил оказания услуг, внедрение современных технологий и многое другое. Классические учреждения реорганизованы в открытые и доброжелательные пространства с безбарьерной средой и комфортной обстановкой. Жилые комнаты социальных домов стали уютнымии и по-настоящему домашними.

Изменились и принципы ухода. Основной акцент делается на индивидуальный подход к каждому человеку, теплое отношение, возможности социализации, адаптации и реаоилитации Люди там не просто живут, но и учатся, работают, занимаются творчеством и спортом. Помогает им в этом мультидисциплинарная команда специалистов.

Можете ли вы сказать, что социальная защита столицы готова ответить на вызовы времени?

евгений стружак: Могу. За последние годы мы пережили многое. Тяжелейшего кропотливого труда каждого члена нашего коллектива потребовала пандемия короанвируса, но мы справились. Оперативно смогли переформатировать свою работу и предложить москвичам новые меры поддержки. Тот же проект «Московское долголетие» продолжил работу в режиме онлайн, не оставив ветеранов одних дома. Пусть в виртуальном пространстве, но они продолжали заниматься теми же активностями, что и в центре, встречаться со сверстниками без риска заразиться опасным вирусом.

Еще одно направление, на которое в 2020 году легла повышенная нагрузка, труд и занятость. Запущенная мэром Москвы в 2019 году масштабная модернизация службы занятости позволила расширить базу вакансий до свыше 400 тысяч предложений от крупнейших работодателей, трудоустроить более 470 тысяч горожан. Даже в ковид-год с нашей поддержкой нашли новую работу почти 180 тысяч москвичей. После ухода западных компаний в прошлом году служба занятости вновь была вынуждена оперативно перестраивать сервисы, чтобы не допустить массовой безработицы, организовать переход большого количества сотрудников закрывающихся организаций к стабильным работодателям. Справляемся и с этой задачей. Вместе с 200 крупными пропредприятиями служба занятости помогает москвичам в трудоустройстве.

Как вам представляется будущее социальной защиты в столиие?

евгений стружак: Каким бы технологичным оно ни оказалось, уверен: ни один искусственный интеллект не заменит человеческого общения и теплоты, заботы. А значит, профессия соцработника будет востребована всегда, как и люди, готовые в любой момент протянуть руку помощи тем, ктовней нуждается. ●

поддержка В Ленобласти участники СВО бесплатно получат землю

Участок авансом

Марина Ледяева,

«Российская газета», Ленинградская область

Законодательное собрание Ленинградской области единогласно и сразу в трех чтениях приняло закон о бесплатном выделении земли вне очереди участникам СВО. Регион первым в России реализовал эту президентскую инициативу, сообщил губернатор Александр Дрозденко.

Земельный участок смогут получить жители Ленинградской области, заключившие контракт о прохождении военной службы либо о добровольном содействии в выполнении задач специальной военной операции. Проще говоря, контрактники и добровольцы (в случае их гибели землю предоставят родственникам). При этом в законе нет такого условия, как пятилетнее проживание в регионе: достаточно регистрации на его территории.

Землю обещают практически всем участникам СВО, но есть нюансы. Тот, кто заключил контракт до 1 июня 2023 года и заслужил государственную награду, почетный или памятный знак, по возвращении домой получит участок вне очереди, пояснили в Заксобрании Ленобласти. Жители

региона, заключающие контракты после 1 июня, будут сразу получать земельный сертификат. Он подтвердит их право на внеочередное предоставление бесплатного участка в собственность. Документ выдадут уполномоченные органы муниципального района или

Участок смогут получить жители Ленобласти, заключившие контракт на военную службу

городского округа по месту жительства. Отмечается, что решение давать землю авансом приняли для повышения привлекательности военной службы.

Область готова предоставить бойцам порядка 500 земельных участков. Кроме того, планируется использовать на эти цели земли Министерства обороны РФ. Регион уже попросил передать ему ведомственные территории во Всеволожском районе.

Но одного решения о предоставлении земли мало. При обсуждении законопроекта депутаты напоминали, с какими трудностями ее порой получают многодетные семьи региона. Участки зачастую расположены в неудобной для жизни местности, не обеспечены инфраструктурой. При обеспечении землей участников СВО будут учитывать этот опыт, чтобы избежать ошибок. «Впереди большая работа по формированию финансового механизма, решению вопросов землеустройства», — подчеркнул председатель регионального Заксобрания Сергей Бебенин.

Надо отметить, что участники СВО, наделенные статусом ветеранов боевых действий, уже имеют право на бесплатный земельный участок в Ленобласти. Но на деле им приходилось подолгу ждать его предоставления. Новый закон дает право на получение земли без очереди. Он вступит в силу сразу после подписания главой

ракурс В столице открылся фестиваль «Времена и эпохи»

История у дома

Ирина Огилько

Фестиваль исторических реконструкций проходит в столице в одиннадцатый раз. Основное отличие от прошлых лет—в обилии фестивальных площадок, их—41, причем большая часть расположена на периферии.

Если обойти Бульварное кольцо, за три часа можно кратко узнать всю историю страны. Например, первый век нашей эры или красоту античных скульптур Крымского полуострова посетители увидят на Чистопрудном бульваре. О русских княжествах XIII века поведает экспозиция Тверского бульвара. На Страстном бульваре расска-

жут о Первой обороне Севастополя и ее героях. На улице Хачатуряна можно узнать о походе Петра Первого на Кавказ, на улице Матвеевской - о событиях Крымской войны, у станции метро «Алма-Атинская»-о Вели-

В Москву приехали более тысячи реконструкторов из разных регионов страны

ком переселении народов. С живописью эпохи авангарда и ее героями познакомят на площади Славы. Про Уральские сказы поведают современные «бажовы» на Коптевском бульваре. Стрелять не дадут, но все расскажут о дуэлях и самых известных дуэлянтах разных веков в районе Новокосино на Городецкой улице. Удивительно, но воссоздана даже Москва 1970-х годов, когда снимался фильм «Москва слезам не верит», окунуться в эту «ламповую» атмосферу проще всего на бульваре Дмитрия Донского.

Гвоздем фестиваля станет реконструкция исторических событий в четырех парках Москвы. В музее-заповеднике «Коломенское» разыграют стилизованное сражение Русско-польской войны 1654—1667 годов. Причем каждый час будут показательные конные выступления. Площадка в парке 50-летия Октября посвящена Отечественной войне 1812 года. Здесь на берегу реки Раменки разыграют историческое сражение под Малоярославцем. Можно и посетить бивуак французов и русских, увидеть героев романа «Война и мир», а также попробовать себя в кузнечном деле. А в парке «Митино» реконструкторы покажут сцену из истории Первой мировой войны.

Вход бесплатный. Начало работы площадок в парках 9 июня с 13.00, а с 10 по 12 июня—в 12.00. Реконструкции сражений запланированы в вечерние часы (с 18.00—в будни и с 20.00—в выходные дни). Продлится фестиваль по 12 июня включительно. •

Информационное сообщение

Во исполнение Постановления Правительства РФ от 29.10.2010 № 872 «О стандартах раскрытия информации субъектами естест венных монополий, оказывающими услуги по транспортировке газа по трубопроводам» (далее — Постановление) и приказа ФАС России от 18.01.2019 № 38/19 AO «Газпром газора́спределение» (далее -Общество) разместило информацию согласно пунктам Постановления 11г,11д,11и— за май 2023 года на официальном сайте Общест ва по адресу: http://gazoraspredelenie.gazprom.ru/about/disclosure/. ... на правах реклам

назвали основные

развития России

Евгения Мамонова

ситуации, нам

нужны уникаль-

технологии в ме-

дицине, экологии,

энергетике, сель-

промышленности,

ском хозяйстве,

безопасности и

других областях.

Переход к техно-

логическому про-

рыву должен стать

стержнем новой

модели экономи-

ческого развития

страны. У нас есть

такой опыт - в со-

совершен техно-

логический про-

ветское время был

ные конкурентные

медиацентр Экономисты

направления устойчивого

Нужен прорыв

Обеспечение технологического, экономического, финансового, экологического суверенитета, нара-

щивание промышленного потенциала страны, укрепление индустриальной кооперации, приоритетное развитие социальной сферы, науки и образования,

их интеграции с производством, совершенствование инфраструктуры—основные задачи социальноэкономического развития страны в современных

К такому выводу пришли эксперты V Москов-

ского академического экономического форума

(МАЭФ), организованного Вольным экономиче-

ским обществом России, Российской академией

наук и Международным союзом экономистов. Пя-

тый форум посвящен теме: «Мировые тренды эко-

«Если мы хотим войти в ядро нового мирохозяйст-

венного уклада, переход к которому стремительно

ускорился в связи с обострением геополитической

Переход

к технологичес-

кому прорыву

должен стать

новой модели

экономического

стержнем

развития

страны

рыв в космосе, авиации, атомной энергетике, хи-

мии. Есть немалые заделы, в том числе в академи-

ческих институтах, их надо сохранять и опережа-

МАЭФ, президент Вольного экономического об-

щества России, президент Международного союза

юще развивать», — полагает сопредседатель

номического развития: роль и место России».

ДОРОГИ

9 июня 2023 пятница № 126 (9071)

ГИБДД дала старт новой масштабной социальной кампании

НА ШТРАФЫ СТАВОК БОЛЬШЕ НЕТ

Владимир Баршев

Количество аварий на дорогах, число погибших и пострадавших в них в прошлом году снизилось. Но начало этого года оказалось не столь радужным. Об этом сообщил заместитель начальника Госавтоинспекции МВД России генерал-майор полиции Олег Понарьин. Он дал старт новой масштабной социальной кампании под названием «ПРОдвижение БЕЗопас-

В целом, в прошлом году снизились все показатели аварийности. В стране зафиксировано 126 тысяч ДТП, что на 5 процентов ниже показателей 2021 года. Число раненых снизилось на 5 процентов и составило 159 тысяч человек. Количество погибших составило 14172 человека. По словам Олега Понарьина, был достигнут уровень транспортного риска, установленный федеральным проектом «Безопасность дорожного движения». Транспортный риск—это количество погибших на 10 тысяч транспортных средств.

—Но начало 2023 года оказалось сложным, -- сообщил генерал.—В 46 регионах не были достигнуты промежуточные показатели, установленные национальным проектом «Безопасные и качественные автодороги».

> Наиболее частые нарушения среди водителей на дорогах-это неправильный выбор скорости, нарушение правил проезда перекрестков, непропуск пешеходов на переходах и невниматель-НОСТЬ

В январе—мае количество ДТП с пострадавшими выросло на 5,2 процента. Произошло 44477 аварий, в которых погибло 4639 человек. Это на 3,1 процента больше, чем за аналогичный период прошлого года. Ранения получили $56\,241$ человек, что на 4,9 процента больше, чем годом ранее.

Возможно, исправить ситуацию поможет новая социальная кампания «ПРОдвижение БЕЗопасности». Это уже пятая кампания, которая проводится в рамках национального проекта. Но у нее есть свои особенности. Прежде всего, она впервые столь масштабна. По словам генерального директора «Дирекции программы ПБДД» Игоря Королева, если в прошлом году ей было охвачено 15 регионов,

то в этом будет 40 регионов. Кроме того, раньше такие мероприятия были сосредоточены на каких-то конкретных проблемах, как, например, выезд на встречку. Кампания под названием «Однозначно» была нацелена на то, чтобы убедить водителей: требования знаков ограничения скорости надо выполнять с точностью до того числа, которое на них написано, а не плюс 20 км/ч, как у нас принято. Но новая кампания охватит все возможные варианты.

По словам Олега Понарьина, наиболее частые нарушения среди водителей - это неправильный выбор скорости, нарушение правил проезда перекрестков, непропуск пешеходов на переходах и невнимательность. Вот на это и будет направ-

Кроме того, каждый регион сможет организовывать свои мероприятия в зависимости от особенностей нарушений в субъекте.

Но коснется мероприятие не только водителей. Предполагается что будет охвачено 30 тысяч детей, 13 тысяч студентов, 17 тысяч пешеходов, 57 тысяч водителей и 3 тысячи курсантов

Как отметил Олег Понарьин, Госавтоинспекция не делает ставок на штрафы. Главное-взаимопонимание на дороге. •

Прогулка с интеллектом



В общем, дорогая роботизированная система и ее разработчики точно хотят знать, каждому ли пассажиру ее можно доверить. Увы! Добравшись на метро до станции «Ясенево», нужной мне кнопки вызова роботакси в приложении «Яндекс Go» на своем телефоне я так и не обнаружила. За 260 рублей мне предлагали поездки в любом направлении, но только стандартные – с водителем. Это было вдвойне обидно, так как по Новоясеневскому проспекту и Ясногорской улице узнаваемые белокрасные машины-роботы «Яндекса» с характерными датчиками на крыше и боковых дверях буквально сновали туда-сюда, но все мимо меня! Причем было видно, что назвалась вышедшая из нее девушка, рассказала: «Я оставила заявку несколько месяцев назад и на днях пришло приглаше-

ние. Приехала в Ясенево. Зашла

Роботакси неукоснительно соблюдает ПДД, умеет определять и объезжать препятствия, экстренно тормозить в случае необходимости и многое другое

ва, и вот роботакси доставило меня точно по адресу». Поездка Анне понравилась: «умное такси» ехало с небольшой средней скоростью—лнем машин на дорогах здесь много, проехало пару перекрестков, совершило сложные перестроения через три ряда. Но, часто пользуясь такси, особой разницы между роботом и обычными «шашечездят они не пустые: в каждои ками» с водителем за рулем сзади на пассажирском ме- москвичка не заметила. «Отсте сидит человек. Но вот одна иччие — тут говоришь с «Алииз таких машин притормози- сой», как в домашней колонла у остановки, где я наблюда- ке, и нажимаешь старт на дисла за происходящим. Анна, так плее внутри машины. Платишь в приложении», - уточнила она.

Тариф пока для любого маршрута – всего 100 рублей. Разница заметная – помните, в обычном такси мне предлагав приложение, оно определили от 260? Ездить можно между ло мое местоположение. По- 40 точками посадки и высадки ставила адрес: улица Рокото- пассажиров: самые популяр-

ные - станция метро «Ясенево», Битцевский парк, супермаркет Eurospar... Время работы—с 7 утра до часа ночи. Пока роботакси берет только одного пассажира в возрасте 18+.

Как уточнили «РГ» в прессслужбе компании «Яндекса», первыми в тестировании принимают участие те, кто раньше всех оставил заявки и кто часто ездит на такси. Ведь это продолжение теста, а значит, фокус-группа должна быть компетентной, чтобы суметь после поездки рассказать о своих впечатлениях. После завершения этого периода работы доступ к заказу роботакси в приложении «Яндекс Go» отроют для всех жителей Ясенево. «Согласно действующим в России законам в машине всегда находится водитель-испытатель, который

нии. Машина соблюдает правила дорожного движения, умеет определять и объезжать препятствия, в том числе другие машины и людей, перестраиваться в потоке, экстренно тормозить в случае необходимости. Словом, все то, что должен уметь любой водитель за рулем. Если в дороге произойдет неполадка, компания предложит другой автомобиль.

ки», — уточнили «РГ» в компа-

В департаменте транспорта от комментариев воздержались, сославшись на то, что пока идет этап тестирования, а значит, все вопросы к самой компании. Но город испытания поддерживает: правительство Москвы еще в 2018 году подписало с «Яндексом» соглашение о развитии беспилотного транспорта в столице. Председатель комиссии по транспорту Общественной палаты Москвы Сабина Цветкова отметила, что главное во внедрении пилота сохранить безопасность перевозок пассажиров. «Первые шаги в реализации этого проекта должны быть аккуратными. На мой взгляд, «Яндекс» справляется»,—сказала она «РГ».

Как рассказал «РГ» научный руководитель Института экономики транспорта и транс-

Прокатиться в беспилотной машине пока что могут только те, кто заранее оставил заявку.

портной политики НИУ Высшей школы экономики Михаил Блинкин, запуск роботакси интересен лишь как технический эксперимент. «Тот, кому интересен технический прогресс, следит за развитием ситуации. Но это малопригодно на практике, тем более в условиях Москвы, -- сказал «РГ» ученый. - Причин несколько. Первая и основная-экономически не обосновано: зарплата водителя такси несоизмерима меньше стоимости высокотехнологичного оборудования. Пока рынок труда останется дешевым, применять дорогостоящее оборудование невыгодно. Вторая причина—у таксиста много должностных обязанностеи: он должен положить чемодан, прикрепить детское сиденье, посадить ребенка и прочее, что создает комфорт в поездке. Робот этому пока не обучен. Другое дело, что применять искусственный интеллект, я считаю, можно, но только при подаче машин каршеринга. Это оправдано и даже экономически выгодно: ведь будущему водителю не придется ходить и искать арендованное авто». •

экономистов, член-корреспондент РАН Сергей Бо-Эксперты МАЭФ, которые представляли самые разные области науки, уделили большое внимание анализу долгосрочных тенденций развития различных областей отечественной экономики, имеющих принципиальное значение для уточнения стратегических ориентиров и выработки основы новой модели социально-экономического развития страны. Междисциплинарный подход, на котором строится работа форума, фокус на фундаментальных вопросах, позволяет предложить научно выверенные эффективные решения. «Знания и опыт участников форума помогут выработать новые инструменты для укрепления экономического потенциала России, будут содействовать ее научному и технологическому прорыву и способствовать развитию сотрудничества с дружественными странами», -- отметил в своем приветствии форуму сопредседатель МАЭФ, президент РАН академик РАН Геннадий Красников. В этом году в Московском академическом экономическом форуме приняли участие более 13 тысяч специалистов из 74 регионов России и 28 стран мира, в том числе из Сирии, Китая, Индии, Канады, Кубы, Германии, Греции, США, Венгрии, Италии, ЮАР, Беларуси, Казахстана, Азербайджана и Грузии. МАЭФ ведет свою работу на постоянной основе. В течение года в его рамках проходят отраслевые и те-

ПРОДАЖА

щадках МАЭФ в 51 субъекте РФ.

Собственник: АО «Газпром газораспределение Ленин-

матические форумы. Со 2 мая по 2 июня состоялось

112 научных мероприятий на 87 региональных пло-

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru. **Контактные телефоны:** 8-800-100-66-22, (812) 405-40-05(47087).

Дата проведения торгов: 07.07.2023 г. в 11.00 (МСК). Дата начала приема заявок: 06.06.2023 г. Дата и время окончания приема заявок: 05.07.2023 г. Дата и время окончания приема заявок: 05.07.2023 года до 18.00 (МСК). Предмет продажи: доля в размере 100 % от уставного капитала ООО «ЛОГазинвест». Начальная цена: 168 800 000,00 рублей, в том числе

Порядок подачи заявок: в соответствии с докуменгацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ

https://etp.gpb.ru/

_ НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ .

Уведомление секретаря Общественной палаты Российской Федерации о начале процедуры выдвижения кандидатур в состав общественных наблюдательных комиссий

Сообщаю, что в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 г. №76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» 9 июня 2023 г. начинается процедура выдвижения кандидатур в состав общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Предлагаю общественным объединениям, ассоциациям (союзам), фондам, автономным некоммерческим организациям принять участие в процедуре выдвижения кандидатур в состав общественных наблюдательных

республик Карачаево-Черкесской, Саха (Якутия);

Ставропольского края;

Калининградской, Ярославской областей и в течение 60 дней направить на имя секретаря Общественной палаты Российской Федерации соответствующее заявление и документы, предусмотренные названным Федеральным законом.

Информация о порядке образования общественных наблюдательных комиссий в субъектах Российской Федерации и Рекомендации по выдвижению кандидатов в члены общественных наблюдательных комиссий размещены на сайте Общественной палаты Российской Федерации: http://www.oprf.ru.

Справки по телефону: 8 (495) 132-59-99, доб. 2152. Секретарь Общественной палаты Российской Федерации Л.Ю. Михеева

проверено на месте Крымская клубника по дороге на прилавки других регионов может подорожать в два раза. Почему?

Горький привкус сладкой ягоды

следит за безопасностью поезд-

Юлия Крымова,

жную клубнику в другие регионы везут из Симферополя с оптового рынка «Привоз». Сюда она поступает со всего полуострова, Херсонской и Запорожской областей. На оптовом рынке крымскую клубнику отдают по 90—150 рублей за килограмм, херсонскую – по

Цена зависит от сорта, пояснили «РГ» на «Привозе», чем слаще, тем дороже. Получается, «сахаром она наливается» главным образом по дороге? В Москве и Подмосковье сейчас цена клубники доходит до 400-600 рублей. В Екатеринбурге—до 500. Или, может быть, в дальнюю дорогу ее грузят прямо с поля, и там ягода изначально дороже? Еду «на грядки». Действительно, здесь клубнику отгружают по 300-350 рублей за килограмм. Но тут и каче-

На оптовом рынке в Симферополе крымскую клубнику продают по 90—150 рублей за килограмм, херсонскую — от 80 до 100 рублей

ство-высший класс. Клубнику сборщицы срывают за хвостик, не прикасаясь к ней руками.



От пальцев остаются вмятины, ягоды быстрее портятся. Отборную клубнику укладывают в специальную тару. Собранные лукошки в таком же виде попа-

дут к покупателям. Но сначала их отправят в большие холодильные камеры. В них клубнику подвергают шоковому охлаждению при температуре плюс 2 градуса, чтобы дольше хранилась. И только потом лукошки с ягодой забирают машины-рефрижераторы. И везут «на материк».

Считаю. До покупателя в Москве ягода в дороге, выходит, дорожает на 33-71%, до

Екатеринбурга—на 66%? «Сейчас доставка клубники из Крыма, например, до Москвы стоит 150 тысяч рублей за 20 тонн груза, – приводит мне свои расчеты глава Ассоциации грузоперевозчиков и экспедиторов Крыма Анатолий Цуркин. — Обязательно при соблюдении температурного режима—не более плюс 5 градусов.— Крымское направление дороже других, потому что после теракта на Крымском мосту движение грузовиков по нему запре-

выросли риски. Но тут все равно при таком раскладе наценка на килограмм груза будет всего лишь 7,5 рубля. Даже если взять по максимуму — 10—15 рублей. Но никак не в два и более раз!»

тили. Доставка стала сложнее,

В Москве, как уточнил Анатолий, клубника попадает в основном на большой оптово-розничный центр. И оттуда развозится по торговым точкам мелкими предпринимателями. «Конечная цена, — уверенно говорит мой собеседник, - в любом регионе в первую очередь зависит от той, которую установит производитель, а также от жадности предпринимателей,

которые продают ее в розницу». И напоследок Анатолий Цуркин попытался развеять «миф о крымской клубнике». По его словам, он возник в 2014-2015 годах, когда ее предлагали купить в любом московском переходе. «И стоила она дешевле, чем в самом Крыму! - напоминает Анатолий. И добавляет: — Но на полуострове таких объемов не выращивают, чтобы всю Москву заполонить. Под видом крымской клубники продавали импортную или выращен-

ную в других южных регионах». А как понять, что клубнику привезли из Крыма? В агрофирме посоветовали обращать внимание на тару. Но не у всех хозяйств она фирменная. «Тогда только на вкус. Если невкусная, значит, не крымская», — то ли в шутку, то ли всерьез ответили мне сборщицы ягод. •

прямая речь Сербский актер Марко Долаш: Как мы нашли дневник, который композитор Бутаков вел в бараке немецкого концлагеря

Ночь смотрит тысячами глаз

Максим Васюнов

тил про сербского актера и телеведущего Марко Долаша: мол, в прошлой жизни он был русским. Сын югославского строителя, школьником он провел в Москве пару лет и по-мальчишески страстно влюбился в Россию. «Все, что я с тех пор делаю, связано с этой великой страной», -- говорит Марко. А делает он много. Исполняет русские и сербские песни в Музее Победы, участвует в наших музыкальных и кинофести-

🛡 то-то однажды пошу-

аплодировал Лев Лещенко. А еще Марко куратор нескольких русскоязычных путеводителей по Балканам, в том числе бестселлера «Моя вкусная Сербия». Авторский коллектив этого проекта как раз и обнаружил дневник времен Второй мировой войны. В нем нотные записи русского и югославского композитора Алексея Бутакова, сделанные в 63-м бараке немецкого лагеря Нюрнберг-Лангвассер...

валях, на «Дороге на Ялту» ему

Марко, о вашем открытии пока известно немного, но и то, что уже озвучено, напоминает детектив...

марко долаш: Это правда невероятно. Мы с одним из авторов книги «Моя здоровая Сербия», Еленой Зелинской, собирались выезжать в одну сербскую этнодеревню. А перед этим на съемках программы я гонялся за вьетнамской свиньей и сильно травмировал ногу. Всю ночь промучился, но на утро все равно сел в машину и поехал за Еленой. И вот мы в деревне, а там-музейчик небольшой. И вдруг сын хозяина музея говорит – мол, на блошином рынке выкупили у цыган коробку, полную писем на русском языке, отдали за нее всего 200 динаров, это 150 рублей, и теперь не знают, что с этим

делать. Мы говорим—несите. В ворохе писем лежала коричневая тетрадь с надписью «Нюрнберг, 1943 год». Это и был дневник с нотными записями композитора Алексея Бутакова—он вел его в концлагере военнопленных Нюрнберг-Лангвассер. Мы сканировали тетрадь у владельцев музея и отгравили специалистам с русную программу и сказали: «Это замечательная музыка».

Затем два года мы занима-



Музыка Алексея Бутакова прозвучала в мае на фестивале «Русское зарубежье: города и лица».

Я считаю, что ничто так не строит человеческие мосты, как кино и еда. Ах да, еще женщины

и судьбы композитора. Проект «Возвращение имени» поддержал Фонд наследия русского зарубежья - с его помощью создавалась аранжировка сочинений Бутакова, собранных буквально по крупицам. Его музыка прозвучала в мае на фестивале «Русское зарубежье: города и лица» в исполнении Малого симфонического оркестра Москвы под руководством дирижера Михаила Чернова, это была настоящая мировая премьера! Музыка оказалась очень проникновенной и актуальной.

А до этого имя Бутакова вам было известно?

марко долаш: Если честно, я знал мало. Кроме разве того, что это потомок того адмирала Григория Бутакова, который создал ороненосный флот, оыл военского радио «Орфей». Они изу- ным губернатором Севасточили находку, прогнали ноты поля, участвовал в Крымской «Владимиром», который Айвазовский изобразил на полотне «Морской бой». А отец комполись исследованием творчества зитора, контр-адмирал Алексей

Григорьевич Бутаков, командовал портом Петрограда в 1914

Мы выяснили, что, эмигрировав из большевистской России, музыкант Алексей Бутаков успел очень многое. Он был помощником дирижера в Народном театре Югославии, директором музыкальной школы в Белграде, работал музыкальным редактором на «Радио Белграда», написал немало симфонических произведений, балет, романсы, а также в 1950 году успел создать музыку для фильма «Красный цветок» - о югославских узниках лагерей для военнопленных... На концерте в Москве я под гитару исполнил песню из этого фильма. Кстати, музыку для нее написал еще один известный сербский музы-

Есть ли объяснение тому, что дневник нашелся теперь? марко долаш: Думаю, время такое сейчас, неслучайных на-

Александр Алексеев

В торой год подряд в Самару съезжаются российские звезды, сами пишу-

щие песни для своего реперту-

ара. На этот раз для зрителей

споют: Гарик Сукачев, Люся

Чеботина, Вадим Самойлов,

Ramil', Дмитрий Маликов и

пишет свои песни. Ну а ведущей

«САМ.ФЕСТа» станет Яна Чу-

рикова, недавно работавшая

на проекте «Голос»-11, вдох-

новляя, напутствуя конкурсан-

тов. И в Самаре эти ее таланты

браны благодаря песням и ви-

део, присланным со всей Рос-

сии. Кто-то играет рок, кто-то

нео-фолк (обратите внимание

на пензенскую девичью груп-

пу «Хвоя»!). Другие электрон-

ную «новую волну», рэп, трен-

довую сегодня «музыку новой

искренности», глэм или ав-

Певица Люся Чеботина выступит в Самаре на «САМ.ФЕСТе».

Эти 10 финалистов были вы-

будут кстати.



Архивное фото композитора Алексея Бутакова.

сией и Сербией нужно укреплять старые и строить новые культурные и духовные мосты. Так что концерт памяти Бутакова в Москве, документальный фильм о нем, который выйдет осенью, нужны обоим на-

Яслышал каквычитаете стихи Якова Полонского, в России его не всякий сразу вспомнит. Откуда такой интерес к нашей культуре?

марко долаш: Однажды я увидел лекцию о Полонском, в которои цитировался один из его переводов. Стихотворение начиналось строчкой: «Ночь смотрит тысячами глаз»... Я заинтересовался, стал читать другие переводы и стихи Полонского. И с кажходок. Время, когда между Рос- дой строчкой влюблялся. Мне

кажется, все его стихи о том, что без любви невозможно vвидеть мир таким, какой он есть на самом деле. Об этом, мне кажется, вообще вся русская культура. В Сербии русская литература-номер один. Достоевского у нас приравнивают к апостолам, а Чехова в Белградской академии искусств, где я учился, разбирают, представьте, весь второй курс...

И что же вы находите в

марко долаш: Для меня он в рассказах в одно и то же вреся, кого-то на кладбище несут, а кто-то идет завтракать. И все это невероятно реалистично. Если брать пьесы Чехова – все они,

на мой взгляд, трагикомедии, и в этом смысле Антон Павлович прекрасно вписывается в кино так называемой сербской черной волны, которая почти вся состоит из трагикомедий. Это прежде всего фильмы нашего известного драматурга Душана Ковачевича «Балканский шпион», «Место сбора» и другие.

Моя мечта – сделать фестиваль такого кино в Москве. Во-первых, вы увидите, как близки наши культуры. Во-вторых, любой фестиваль укрепляет связи между народами. Я считаю, что ничто так не строит человеческие мосты, как кино и еда. Ах да, еще женщины. Если женщины находят между собой общий язык, - эту связь уже не разорвет ничто (смеется).

Марко, мы познакомились на кинофестивале «Свой путь». Как вам наше кино? Есть режиссер, по фильмам которого иностранец сможет понять Россию?

марко долаш: Советское кино я обожаю. «Осенний марафон», «Мимино», «Москва слезам не верит», фильмы Гайдая—это все мое. А что касается самого русского режиссера, то это, конечно, Тарковский. Для меня он гений. По его фильмам можно понять глубину русского человека и русской истории, духовную мощь... Я был знаком с великим сербским режиссером Младомиром Джорджевичем, и он рассказывал, что итальянцы сначала его пригласили режиссером на фильм «Ностальгия», но Джорджевич отказался, сказав: это может снять только Тарковский — он самый русский

Я слышал в вашем исполнении песню «С чего начинается Родина». Родина у серба и русского начинается с одного и того же?

марко долаш: Я думаю, что любая родина начинается с любви, но в нашем случае—еще и с жертвы. Наши предки всегда сражались за свою землю, страдали, но боролись. Эта жертвенная кровь впиталась в землю, в корни. Поэтому мы говорим о глубинной любви к своей стране. Россия для меня тоже Родина. Я не зарабатываю злесь бешеных ленег — больше трачу. Накоплю в Сербии-иквам, провожу здесь все свои отпуска, участвую в жизнь. В том смысле, что у него проектах. При этом, когда шасси соприкасаются с посадочной полосой, я чувствую прилив нежности и счастья.

Говорят, то же самое испыты-

фестиваль Гарик Сукачев, Люся Чеботина и другие едут на «САМ.ФЕСТ» в Самару Хвоя дороже золота

событие Какие сюрпризы готовит фестиваль в Клину Чайковский зовет

Айдана Кусенова

Имейте в виду: фестиваль еще не начался—а почти все билеты уже распроданы. Ажиотаж вокруг него огромный. Что это за событие? Сразу надо сказать: событие-уникальное. Проводится оно уже в девятый раз—на родине Петра Чайковского. Международный фестиваль искусств, носящий его имя, пройдет в Клину с 23 июня по 2 июля. Некоторые тайны и подробности приоткрыли организаторы на пресс-конференции в ТАСС.

Юрий Башмет возглавляет фестиваль как художественный руководитель с 2020 года и каждый год удивляет уникальными концепциями. Рассказывая о программе этого года, Юрий Башмет поделился трогательными воспоминаниями: «Чайковский для меня прежде всего связан с любовью. Это имя определило мое будущее еще в детстве, тогда я был болен группой Beatles. Как-то раз в музыкальной школе на уроке я услышал Шестую симфонию Чайковского. Ночью я заболел, а утром понял — чем. Благодаря Чайковскому я сегодня нахожусь здесь. Ну и благодаря Ленину. В Киеве давным-давно проводился юношеский музыкальный конкурс, посвященный 100-летию со дня рождения Владимира Ленина. На тот момент я уже перешел на альт. На конкурсе я оказался единственным альтистом, которого силами моей учительницы допустили к состязанию со скрипачами. Забавно, что тогда я выиграл конкурс, а в подарок получил книгу о Бела Бартоке, сочинения которого позже стали моими паспортными. Таким образом, Чайковский победил Битлов... И в этом году, как ни странно, мы будем удивлять Чайковским. У нас была мысль расширить географию и выступить в других местах, связанных с композитором, в Воткинске и Флоренции. Но... Надеемся обязательно выступить во Флоренции, как только наступят хорошие времена».

Впервые в фестивале участвует Большой театр. Владимир Урин рассказал, почему Большой театр примет участие: «1. Башмету нельзя отказать; 2. Здесь замечательная компания людей и коллективов; 3. Клин святое место, поэтому мы участвуем с громадным удовольствием. В этом году у нас много событий в формате open air. Можно сказать, Большой переезжает на природу. В Клин мы привезем легендарный спектакль «Кар-

Кульминацией закрытия станет опера Моцарта «Свадьба Фигаро» в переводе Чайковского, которую представит «Геликон-Опера».

Художественный руководитель «Геликон-Оперы» Дмитрий Бертман объяснил: «Мы решили открыть людям Чайковского как литератора. Петр Ильич был великолепным критиком, автором многих пособий по теории и истории музыки. Он всегда преклонялся перед гением Моцарта, и сделал фантастический перевод текста с итальянского на русский. По сей день с советских времен мы используем этот перевод, хотя многие не догадываются, кто автор! На фестивале мы представим semi-stage оперу Моцарта в переводе Чайковского, где партию Сюзанны исполнит юная талантливая Софья Цыганкова».

Изюминкой фестиваля в формате open air станет выстроенная по эскизам победительницы конкурса сценографов ArtMasters Александры Холмушиной сцена. Она будет—хрустальной! •

АКЦЕНТ

10 финалистов были выбраны благодаря песням и видео, присланным со всей России

другие. И 10 самых интересных торскую песню. А больше всего групп и солистов из тех, кто сам новых авторских талантов в итоге оказалось в Санкт-Петербурге (оттуда приедут две новые певицы) и в Донецке (а

Вот кто получил право посоревноваться с коллегами уже в Самаре: «Хвоя» (Пенза), Ольга Максимова (Санкт-Петербург), TattooIN (Москва), Tixi Ti (Тюмень), Lesa FS(Казань), ALENA NAI (Санкт-Петербург), Лиза Матрёшка (Псков), дуэт Даня-Даша (Екатеринбург), Маргарита Аришина (Челябинск), «КИНЕМО» (Самара), «Полифония» (Донецк), «Дуглас» (Донецк), TOLK (Донецк).

В итоге фестиваль-конкурс «САМ.ФЕСТ» 2023 пройдет уже в два этапа: полуфинал и гранд-

Вначале все выступят 11 июня в Струковском саду, начиная с 13.00. А затем трое лучших попадут в гранд-финал, который пройдет уже в День России, 12 июня—на площади имени Куйбышева, в 14.00. И выступят на одной сцене со звездами. По очереди.

После чего жюри, в которое пригласили «мэтров музыкальной индустрии»—так сказано в анонсе организаторов, —выберет самого лучшего новичка—и автора песен и их же исполнителя.

«Тату» («Нас не догонят» написала именно она) и других звезд — Елена Кипер. А также знаменитый саундпродюсер и звукорежиссер Андрей Самсонов, в студию к которому всегда стоит очередь из артистов. Плюс лидеры радиоиндустрии: программные директора «Радио 7» и «Нашего радио» (соответственно Анастасия Рогожникова и Игорь Паньков), президент «Газпром-Медиа Радио» (куда входят «Авторадио», «Юмор-FM», Like-FM и другие станции) Юрий Костин. И-музыкальный обозреватель «Российской газеты» Александр

В жюри — автор хитов для

Выбирать есть из кого, хороших артистов, поэтов и музыкантов прибудет много. Да и звезды снова охотно приедут в Самару, на «САМ.ФЕСТ», который проходит при поддержке Президентского фонда культурных инициатив и правительства Самарской области. •

юристами и специалистами по продвижению песен. Для музыкантов это,

Междутем

Что еще получат победители, кроме возможности спеть перед тысячами зрителей на одной большой сцене со звездами? Главным призом станет запись альбома в студии Андрея Самсонова и «полный пакет артиста»: фотосессия, помощь в ведении соцсетей, бесплатные консультации с как золото чемпионатов у спортсменов, — почти заветная мечта. А за 2-е и 3-е места музыкантам дадут сертификаты на покупку новых инструментов Тоже очень пригодится.

Тех, кто будет соревноваться, ждут и лекции, круглые столы по музыкальным проблемам новичков, мастер-классы мэтров. Снова сыграют в Самаре и открытия прошлогоднего «САМ.ФЕСТа»: петербургская группа «Инкогнито» и лихие хабаровские глэм-рокемузыка В Грузии снимут кино о лучшей исполнительнице русских романсов

Ей все еще 17 лет

Александр Братерский

Дочь сценариста фильма «Отец солдата» Сулико Жгенти—Кетеван снимет фильм о певице Тамаре Церетели. Судьба исполнительницы русских и цыганских романсов, среди поклонников которой были такие разные люди, как драматург Владимир Немирович-Данченко, чехословацкий журналист Юлиус Фучик и советский партийный деятель Михаил Суслов, интересна как российским, так и грузинским зрителям.

«Мой отец очень любил ее пение, он вообще считал, что не только грузинские, но и русские певицы не могут исполнить русские романсы лучше Тамары Церетели», -- признается Кетеван Жгенти.

Работа над фильмом о Тамаре Церетели для Кетеван —это возможность «вернуть» России и Грузии певицу, которая была звездой эстрады в середине XX века.

Яркая, обворожительная обладательница мощного контральто Тамара Церетели начинала как оперная певица, но прославилась исполнением цыганских песен. Уроженка села Ивери в тогдашней Кутаисской губернии, Тамара Церетели преображалась на сцене в обворожительную цыганку, будто сошедшую со стра-

ниц поэмы Пушкина. Прекрасно давались ей и русские романсы. Знаменитую песню «Дорогой длинною» исполняло множество певцов, но интонацию Тамары Церетели не спутаешь ни с кем. Именно Тамара сделала первую официальную запись этой песни в нашей стране.

Тамара Церетели начинала как оперная певица, но прославилась исполнением цыганских песен

Ее дорога к славе тоже была длинной. Она могла стать медиком, но любовь к музыке привела ее в Тифлисскую консерваторию. В 1923 году, переехав в Москву, Тамара Церетели дала свой первый концерт в Малом зале Московской консерватории. Волею случая, как пишет биограф певицы, грузинский театральный актер Мераб Табукашвили, молодая певица оказалась в дружеском кругу за одним столом с такими грандами оперной песни, как Леонид Собинов и Антонина Нежданова. Праздновался 25-летний юбилей Малого художественного театра, и на торжественный банкет певицу пригласил знакомый актер театра, драматург Александр Иванович Южин-Сумбатов.

Ее попросили спеть, и для начала Тамара Семеновна спела шутливый экспромт, алаверды в адрес Владимира Немировича-Данченко—он тоже родился в Грузии: «На берегу Куры рожденный, / Не забывай родной страны. / Прими от нас ты рог вспененный / Пей милый друг и веселись». «Этот день стал самым счастливым, самым обнадеживающим днем моей актерской жизни», -- расскажет позже Тамара.

Ее выступления отличались тонким актерским мастерством, она хорошо чувствовала зал, и публика отвечала ей взаимностью. «Она очаровывала сильным глубоким голосом с теплым грудным, прекрасно звучащим во всех регистрах тембром и утонченной техникой исполнения. Тамаре Церетели не нужен был микрофон», — пишет о ней Мераб Табукашвили. «Голос звучит, как водопад», —писали о ней в газетах.



О Тамаре Церетели писали: «Ее голос звучит, как водопад».

Среди поклонников певицы были и простые работяги, и убеленные сединами генералы. Эдуард Шеварднадзе вспоминал, как Суслов спросил его: «Помнишь Тамару Церетели?»—«Не очень», —ответил Шеварднадзе. «А я очень хорошо помню»,—заметил Суслов, и в устах «человека в футляре» это прозвучало как самая востор-

Певица много гастролировала по СССР. Она называла себя в шутку «старым кондуктором», потому что все время живет в поездах. Во время одной из поездок певица оказалась в вагоне с чехословацким журналистом Юлиусом Фучиком. Глядя на проплывающие за окнами пейзажи, певица рассказывала гостю о России. «Вы оказались отличнейшим экскурсоводом», — галантно благодарил ее Фучик, запомнивший и «задиристый смех» очаровательной певицы. В январе 1935 года он опубликовал очерк «Тамара Церетели едет в Самару» в

Романсы грузинской певицы были первыми, которые услышала на пластинках Жанна Бичевская, а потом подбирала их на гитаре, ища собственную манеру исполнения. Любимыми для нее стали такие романсы, как «Пара гнедых» и «Не говорите мне о нем». Эти и другие песни наверняка вновь прозвучат в биографическом фильме о певице, рассказала сценарист Кетеван Жгенти. В работе над фильмом она собирается использовать письма певицы и ее архив, который ей предоставила внучатая племянница Тамары, Хатуна Цнобилиадзе. Преподавательница грузинской литературы, она бережно хранит все, что связано с певицей. Вспоминает: «У нее был такой голос, что она могла легко петь даже без микрофона».

В фильме зрители встретятся с певицей—такой, какой ее описал в одной из своих книг историк музыки Глеб Скороходов. «Погрузневшая, но легко несущая полноту, такая же красивая, как на фотографиях, висящих в фойе. Черные волосы с седой прядкой, черное платье с глухим высоким воротом, нитка жемчуга, серьги и одно кольцо с крупным камнем»...

Тогда ей было уже 70. Но когда она пела старинный романс «Мне минуло 17 лет», - слушатели верили: ей только-только исполнилось семнадцать. •

пятница № 126 (9071)

Комедия «Меньшее зло»,

онлайн-кинотеатр KION, 9 июня

Макс признается приятелю, что пара

хочет завести ребенка, но самон не

может иметь детей, тогда как Вика

полностью здорова. Узнав секрет

новых знакомых, Алиса, недолго ду-

спермы и выручить друзей. Это не-

да изменить жизнь героев. «Меньшее зло» — новая работа Вик-

ловкое предложение должно навсег-

тора Шамирова, автора ироничных и

философских проектов «Упражне-

ния в прекрасном» и «Большая се-

кунда», продолжает его поиск ответа

на вопрос-что такое счастье, и мо-

счастливым. Соавтор сценария про

екта—Ольга Мотина-Супонева («Го-

товы на все», «Большая секунда»).

оператор-Семен Яковлев («Про-

сточеловек», «Большая секунда»).

Большое значение в проекте играет

музыка: композиции «Мозги & день-

ги» и «Глаза (прилипли)» популярной

«встроены» в повествование. «Мы с

жет ли человек, в принципе, быть

TB

с Сусанной Альпериной



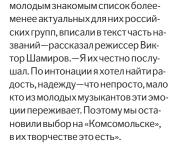
КЛАССИКА с Марией Бабаловой



В этой истории всего четыре действующих лица: муж, жена, бывший любовник жены и случайная знакомая любовника. В онлайн-кинотеатре КІО проект выйдет в формате и фильма, и сериала из трех эпизодов. 40-летние Вика (Полина Агуреева) и Макс (Алексей Розин) после 15 лет брака, кажется, стали одним целым. Вихидеальной квартире с дизайнервих творчестве это есть». ским ремонтом не хватает только одного—ребенка. Все меняется в один Премьера новой версии програмроковой вечер, когда в гости к паре приходит вернувшийся после нескольких лет жизни в Москве друг Паша (Виктор Добронравов) с новой знакомой Алисой (Юлия Гревцова). После нескольких бокалов вина

тервью. Велушие проекта—Александр Ф. Скляр и рэпер Рич. На новой площадке «Соли» выступят панк-коллектив «План Ломоносова», заслуженный представитель питерского рока «Пилот» и неутомимый уральский романтик, поэт и музыкант Сергей Бобунец, легенда российского рока Валерий Кипелов, хип-хоп-фундаменталист Саграда, певец и композитор Джанго, панк-роковый Кня Zz, хип-хоп и этновокалистка DRUMMATIX вечно молодые и позитивные Uma2rman и «Нэил Шери»: будет необычный ска-

Всего-20 выпусков, раз в неделю по пятницам, в ночном эфире. Выпуски «Соли» также будут доступны на цифровых ресурсах телеканала РЕН



Олей, когда писали пьесу, набрали по

мы «Соль» — на РЕН ТВ, 9 июня,

Легендарное музыкальное шоу возвращается, объединив два жанра: живой концерт и эксклюзивное инвыпуск с «Гудтаймс», альтернативный рок от «Дайте два», нуар-шансон от «Аффинажа», ироничный попрок от «Анимации», рок от «Ключе-

и в социальных сетях.



Полина Агуреева и Виктор Добронравов (на фото) сыграли главные роли в новом фильме Виктора Шамирова «Меньшее зло».

Первый московский летний музыкальный фестиваль «Зарядье», концертный зал

«Зарядье», до 2 июля Зал «Зарялье» предлагает начать лето с фестивальным настроением и з одной афише объединяет невероятное разнообразие музыкальных событий. Программа производит впечатление и эклектичное, и амбициозное одновременно.

Удивительно, что организаторы не придумали своему новорожденному проекту оригинального названия но очевидно «Зарядье» стремится предложить публике концерты на любой вкус и кошелек. Обещаны очные и променад-концерты, эксклюзивные экскурсии, кинопоказ, семейные квесты и детские бродил-

ки, а также встречи под открытым не-

бом. В выходные дни на улице перед

входом в концертный комплекс бу-

дут проходить мастер-классы и пер-

формансы. Всего запланировано бо-

Три вечера адресовано поклонникам вокального искусства, которые в ны-

нешнем сезоне, признаться, не слиш

ком избалованы высококлассными

впечатлениями. 14 июня на одну сце-

ну выйдут сразу два обладателя пре-

иии Grammy—лучший бас планеты

Ильдар Абдразаков и всемирно из-

рый выступит в качестве дирижера.

стром «Новая Россия» и Камерным

кором Московской консерватории

будет исполнена русская музыка: от

народных песен до оперных арий.

Еще один звездный юбилейный ом-

маж планируется 28 июня. 150-ле-

тию Сергея Рахманинова свое вы-

ступление в тандеме с пианисткой

Концерт музыканты посвятили

150-летию Фёлора Шаляпина.

Вместе с Симфоническим орке-

вестный альтист Юрий Башмет, кото-

нинова прозвучат испанские и неаполитанские песни и даже ариозо Ленского из оперы Чайковского «Евгений Онегин И это еще не все юбилейные даты, отмеченные фестивалем. 15 июня, вдень 180-летия Эдварда Грига, концерт норвежскому гению посвятят пианист Иван Бессонов и Госоркестр России. 17 и 18 июня Иван Рудин и руководимый им Московский

Мзией Бахтуридзе посвящает зна-

менитый мексиканский тенор Рамон

Варгас. Наряду с романсами Рахма-

ские концерты Баха. А 20 июня в афише фестиваля еще один оперный вечер: «Барокко-гала» от оркестра La Voce Strumentale

государственный симфонический

оркестр исполнят все Бранденбург-



Летом в «Зарядье» гости услышат Ильдара Абдразакова (слева).

и солистов Нижегородского государственного академического театра оперы и балета под руководством Дмитрия Синьковского. На следующий день, 21 июня, ожидается концерт Минин-хора с изысканной программой, в основе которой «Убаюкивание солнца» Гии Канчели (ставшее и названием этого концерта), «Голоса природы» Альфреда Шнитке и «Чичестерские псалмы» Леонарда Бернстайна.

Но многие из примечательных собы тий фестиваля не вписываются в при вычные рамки академического концертирования. 17 июня джем-сейшен в «Зарядье» устроят Джазовый оркестр имени Олега Лундстрема и специальные гости—Мелвин Трэвис и Анна Бутурлина. 25 июня театр «Трикстер» представит кукольную постановку камерной оперы Глюка «Китаянки». 29 июня финальным аккордом фестиваля станет вечер балета, придуманный Илзой Лиепа.

ВЫСТАВКА

с Андреем Васяниным





Выставка «Жить дружно!» в честь 110-летия российской анимации. центр «Космонавтика и авиация» на ВДНХ, до 1 октября

Винни Пух, Чебурашка, Волк и Заяц, Умка. Котенок Гав—этих героев мы помним с детства. Но вряд ли кто знает о Люканиде и рыцарях-рогачах, воевавших с усачами в фильме 1912 года. А между тем, Уолт Дисней считал, что российский режиссер Владислав Старевич обогнал аниматоров мира на десятилетия.

..На одном конце выставки «Жить дружно!» на черно-белом экране короеды дерутся на дуэлях за прекрасную Люканиду, а на другом—под электронную музыку носятся разноцветные герои любимого современными трехлетками «Сказочного патруля». А между ними Волк охотится за Зайцем, Чебурашка строит дом, Кот Матроскин доит корову. Эти и другие герои сошлись в центре выставки на «Фонтан дружбы мультфильмов». Само место подсказало устроителям идею использовать образ знаменитого фонтана, но вместо 16 фигур, символизирующих советские республики, здесь стоят главные герои нашей анимации. Авторы выставки работали со всей скрупулезностью, извлекая из сказочных кладовых Центрального музея кино настоящие сокровища. Многое из выставленного на ВДНХ долгое время считалось рабочим ма териалом, но оказавшись на выстав-

нувшие студии. Дети заглядывают в светящиеся окна выстроенных на полумногоэтажных домов, где жили герои фильмов, или нажимают на кнопку и слышат историю шедевров. Можно и не нажимать никаких кнопок, а просто послушать в науш-

никах написанные для мультфиль-

мов мелодии Гладкова, Шнитке,

Губайдулиной.

стоят пеньки словно на этом месте

сунок из «Варежки», с замотанным

лем, снабжен развернутой подпи-

сью («Леонид Шварцман, гуашь, бу-

мага, 1967»). Можно присесть, по-

треть вблизи на Козленка, который

попугаев». Причем это не муляжи, а

ке, эти экспонаты предстали предметами подлинного искусства. И, что не видел прежде, например, карандашные наброски Александра Петровак «Старику и морю», психо-

делическую графику Юло Соостера

ты образов Бок и Карлсона, создан-Премьеры Чеховского фестиваля ные Анатолием Савченко. в Москве. Кукольный спектакль Тут чувствуешь себя одновременно на воде (Театр Тханг Лонг, и на игровой площадке, и в классиче-Вьетнам), Театр им. Маяковского ском музее. Стена, окружающая ра-— филиал на Сретенке, 15—18 ритеты «Аленького цветочка» июня; композиция «Моллфун» (Танцевальная компания Рикардо и «Конька-Горбунка», выполнена в стиле русского терема, а подле нее Куракео, Чили), площадь

TEATP

с Ингой Бугуловой

рос волшебный лес-и вдруг пропал В Москве продолжается Междуна-Авот музей: мягко подсвеченный ри родный театральный фестиваль им. Чехова. Громкие премьеры столичных театров зрителю более-менее шарфом мальчиком и веселым пудезнакомы—при желании их можно посмотреть и вне фестивальной про граммы, а вот зарубежные гостинытрогать—или хотя бы просто посмонешнего марафона, коих немало, заслуживают отдельного внимания. умел считать до 10, или Удава из «38 Тем более весьма вероятно, что это единственная возможность увидеть оригинальные куклы, впервые поки-

Революции, 16-18 июня

черепахам-персонажам вьетнамских мифов. «Главный герой действа —мальчик Тэу, что значит «смех». Вот уже тысячу лет он в красной набедренной повязке въезжает на сцену на своем верном муле. Тэу-заводила, шутник и рассказчик. Он читает стихи, танцует, прославляет доброту и высмеивает злодеев», -- рассказывают организаторы

Национальное искусство Вьетнама московский зритель увидит в исполнении самого известного водного театра кукол, существующего уже более полувека, -Тханг Лонг. Под открытым небом на площади Революции покажутеще один любопытный проект—уже в рамках улич ной программы Чеховского фестиваля. Это танцевальная композиция



Александр Кармаев, продюсер выставки:

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

-Чебурашка это не просто существо с ушами — а набор ценностей. Он милый, наивный, со всеми дружит, из-за чего-то расстраивается. Анимация это искусство вне времени. Ее формы меняются, а смыслы оста-



На выставке «Жить дружно!» интересно и детям, и взрослым. Пространство совмещает черты и игровой комнаты, и классического музея.

их самобытные, а иногда и совсем непривычные спектакли, которые для многих станут настоящим культурным открытием. Готовится открыть в себе новые воз-

сцена которого на несколько дней превратится в настоящий бассейн, здесь в рамках мировой программы покажут знаменитый кукольный театр на воде. Он существует во Вьетнаме уже более тысячи лет и считает ся шедевром мировой культуры. Авозникло это искусство совершен но бытовым образом: в одной из деревушек в низовьях Красной реки близ Ханоя крестьяне, коротая время в период обильных дождей, разыгрывали с помощью огородных чучел сценки на затопленных полях, на прудах и озерах. Потому неудивительно, что каждый спектакль—набор коротких жанровых зарисовок из крестьянской жизни. В ней, однако, при всей ее прозаичности есть место гигантским драконам, едино-

рогам, фениксам и мудрым золотым

Вьетнамскому театру на воде уже больше тысячи лет, но его сумели сохранить в первоначальном виде

по мотивам спектакля «Моллфун» от одного из самых ярких современных хореографов Латинской Америки Рикардо Куракео.

Труппа из Сантьяго бережно сохраняет и представляет в разных уголках планеты этнические, обрядовые и музыкальные традиции племени мапуче-коренных жителей Чили. Все артисты—представители этого племени. Синтез ритуальных движений мапуче с пластикой, характерной для современного танца, погрузит зрителя в историю этого народа. Сам спектакль, кстати, тоже можно будет увидеть—его сыграют на сцене Театра «Школа драматического искусства» (сцена на Новослободской) чуть позже, с 20 по 22 июня. «Встреча женщин разных возрастов, всочетании сженским поэтическим наследием мапуче, преследует цель придать новое значение этой нашии

сегодня», -- отмечают создатели. •

кино «Стражи планеты» — на экранах документальная поэма

Как поют киты...

Валерий Кичин

ачну с песенки, звучавшей со всех музыкальных сцен СССР. «Ударил, ударил выстрел меткий. Китобой к испытаньям готов...». Это из оперетты «Белая акация», где положенная жанру любовь протекала на китобойной флотилии «Слава» — тоже тогда легендарной. Бить китов—считалось делом доблести и геройства. Его воспевали пииты.

В 1982 году человечество опомнилось. Перебив значительную часть китообразных и тем нарушив природный баланс, оно ввело мораторий, который некоторые страны игнорируют до сих пор.

Французский фильм «Киты. Стражи планеты» смотришь со смешанными чувствами восхищения и отчаяния. Восхищения потому что мы видим на уникальных кадрах, как прекрасен наш мир. Отчаяния—потому что мы его так изгадили, что точка невозврата, похоже, пройдена.

Картина Жан-Альбера Льевра вдохновлена стихотворением Хиткоута Уильямса «Нация китов». Это определило стиль фильма - созерцательный, подетски восторженный. Здесь рассказчик-как бы сам кит, он повествует о соплеменниках, 50 миллионов лет назад переселившихся с земной тверди в океанские пучины и обитавших там безбедно, не зная врагов, пока на земле не завелся злейший враг всего живого — человек. В оригинале кит-вещун наделен голосом Жана Дюжардена («Артист»), в дубляже француза заменил Сергей Бурунов; оба варианта в прокате.

Такой прием и эффектен, и беспомощен. Он задает фильму чересчур выспренний тон сказки для взрослых и отсекает возможность дать реальную, научно обоснованную информацию о жизни океанских глубин. Сказочный тон и пара сюрреалистических фантазий (киты, проплывающие над горными кручами среди облаков) мешают достоверности.

Первое сильное впечатление – записанные в глубинах титанические вздохи, урчание, пересимфонического звучания. Это



Сильное впечатление—записанные в глубинах титанические вздохи, стуки, мелодии симфонического звучания

поют киты. О чем-то договариваются, о чем-то предупреждают – общаются. Первая социальная сеть Земли, возникшая миллионы лет назад. А вот первый вдох новорожденного-китам нужен воздух, у них есть легкие, и детей они кормят молоком. А вот детские игры китят -тяжеловесно изящные сальтомортале. Камера снимает танец китов с высоты-как Басби Беркли свой водный балет в мюзиклах 30-х. А вот они вьют спирали из пузырьков воздуха. А вот мощный рык, подобие пароходной сирены — «вокализ синего кита» весом в 170 тысяч кило.

Киты никого не трогали, и никто не трогал их – для мировой пищевой цепочки они слишком велики, не проглотишь. Это стуки и – да, мелодии. Почти умудрился сделать человек – стал бить китов, чтобы сварга-

нить масло для лампад, губную помаду, дамский веер... Начавший войну ее получит обратно киты наносили ответные удары, топили китобойные суда, но спасали тонувших моряков: они гуманней, чем люди. Вот в таких точках фильма и хочется более объективного рассказа – неясно, что здесь факты, а что поэтическое преувеличение.

Итог картины: перед нами невероятная по стройности конструкция жизнеустройства на нашей маленькой планете, где все элементы уравновешивают друг друга. Человек эту стройность разрушает, истребляя все живое, а в итоге—и са-

Следуя поэту, авторы фильма сосредоточились на «стране китов». Она существует как бы в изоляции – кадры с ухмыляюВ кадре — величественные тени китов, мы словно созерцаем подводный балет.

щимся гарпунером не в счет. Океан, по фильму, населен китами, многообразие подводной жизни – за кадром. Что тоже вредит достоверности рассказа и зрелищности: в кадре только величественные тени китов, мы созерцаем подводный балет.

Лейтмотив фильма: выброшенный на берег, умирающий под раскаленным солнцем горбатый кит и девочка, спешащая ему на помощь-метафора нового, более мудрого поколения. Люди укрывают кита мокрыми простынями, поливают водой, приводят в чувство и волшебным компьютерным образом возвращают гиганта в его родную среду. И тот, уплывая, благодарно машет хвостом.

А может, так и надо с нами общаться-как с несмышленышами, которые живут текущим днем и не ведают, что творят с будущим. •

НАВИГАТОР

Фильм «Стражи планеты» выходит

ФЕСТИВАЛЬ Первый сольный концерт Джона Леннона покажут на Beat Film Festival в Москве

Рок тряхнет стариной

Александр Алексеев

т жегодный кинофестиваль проидет на этот распройдет на этот раз с 8 по ме – эксклюзивные фильмы, лекции и «круглые столы».

Будут ленты и о кинорежиссере Альфреде Хичкоке «Меня зовут Альфред Хичкок», и об изобретении стиля «техно»—«И Бог дал им драм-машину», и «Кобра: Автопортрет уличного художника»—про современный стрит-арт.

Еще более необычен по замыслам и воплощению фильм «Сны отеля «Челси»—того самого, где в Нью-Йорке жили и Мэрилин Монро, и Милош Форман, и Леонард Коэн. Через историю здания, его быта, будней бара и спален теперь не шаблонно рассказана история кино и музыки XX века, вплоть до философии битников 50-70-х.

Но любители музыки особенно ждут документальный фильм «Revival 69: Возвращение легенды», в котором на экране появятся Джон Леннон, Чак Берри, The Doors и другие рок-звезды. Это—закулисная история о том, как новый музыкальный фестиваль Toronto Rock-n-Roll Revival 1969 года неожиданно стал «вторым по значимости событием в истории рок-н-ролла», как писали о нем историки.

Первым, как известно, был Вудсток, в 1968-м. Но именно в Торонто состоялся дебютный сольный концерт Джона Леннона. Тот еше был участником The Beatles, но тут сыграл с Plastic Ono Band. Возможно, к пущему огорчению всех «битломанов».

Ведь именно это первое появление на сцене без Beatles и тотальный успех у зрителей, тоже убедили Леннона решиться покинуть великую «ливерпульскую четверку». После Торонто он ведь уверовал, что справится и с одной лишь Йоко Оно. Без Пола, Джорджа и Ринго...

Песни, которые прозвучали на фестивале-69, многим не известны. Ведь до выхода Imagine и других культовых хитов Джона оставался еще год. Что ж, послушаем их теперь, в том числе и очень экспериментальные песни с альбома Life with the Lions и нам откроется абсолютно другой Джон Леннон! А еще в фильме появятся тоже выступавшие в Торонто-69 Чак Берри, Литтл Ричард, Элис Купер, Бо Диддли, Джерри Ли Льюис, The Doors и другие звезды.

Да, формат фильма стандарген для музыкальных кинолент: концертные съемки, лучшие песни, сыгранные со сцены. А в дополнение – вмонтированные в сюжет воспоминания о фестивале его участников: Элиса Купера, гитариста The Doors Робби Кригера, ударника Yes Алана Уайта, сыгравшего в этот раз с Лжоном Ленноном, как и басист Клаус Вурман, и гитарист Эрик

Но здесь есть и архивные кадры: байкеры, фанаты стоящие в очередях за билетами, быт и мода тех лет... А также фрагменты репетиций. Выходя из кино-

Фильм «Revival 69: Возвращение легенды» можно будет посмотреть на Beat Film Festival в Москве даже дважды: 8 июня в Пространстве «Поле», а 12 июня—в кинотеатре «Каро 11 Октябрь». Ну, а 22 июня музыкальный фильм «Revival 69:

Возвращение легенды» выходит

и во всероссийский прокат. •

зала, даже не сразу поймешь,

в каком времени находишься.

АФИША «Линч/Оз», режиссер Александр О. Филлип, 2022.

Один из главных фильмов международной программы исследует вселенную Дэвида Линча, взяв за точку отсчета его любимый фильм — голливудскую киносказку 1939 года «Волшебник страны Оз». Шесть кинокритиков и режиссеров рассуждают об истоках пугающих и притягательных образов Линча и вдохновении в целом

«Нам Джун Пайк: Луна — первый телевизор», режиссер Аманда Ким, 2023. Картина посвящена природе творчества и гениальности. Это история основоположника видеоарта, скрестившего дзен с телевизором, художника-бунтаря, который взял на вооружение новые технологии, ломал с их помощью привычные представления об искусстве и попутно создал язык новых медиа.

«Сны отеля «Челси», режиссеры Амели ван Элбт, Майя Дювердье, 2022. Отель «Челси» — сердце андеграундного Нью-Йорка. Здесь жили Боб Дилан и Патти Смит, здесь Леонард Коэн встречался с Дженис Джоплин, работал Энди Уорхол... Но все это в прошлом – девелоперы собираются превратить легенду в очередной бутик-отель. Героями ленты, спродюсированной Мартином Скорсезе, стали последние обитатели «Челси» представители старой нью-йоркской богемы, эксцентричные пенсионеры творческих профессий. Погружения в их воспоминания складываются в эфемерное кино об уходящей эпохе.



Среди героев программы Beat Film Festival — режиссеры, музыканты, художники и селебрити. Ночным вечеринкам последних посвящен фильм «Студия 54».

не отменил бой после травмы

ОДНОЙ ЛЕВОЙ

Анна Бекетова

Временный чемпион WBO в первом среднем весе, сын бывшего абсолютного чемпиона мира по боксу в первом полусреднем весе Кости Цзю Тимофей Цзю, выступающий за Австралию, готов биться с мексиканцем Карлосом Окампо даже одной рукой.

Бой состоится 18 июня в Австралии. Однако в конце мая Тима укусила собака. Пришлось делать операцию. Но об отмене поединка речи не шло. Тем более что один из соперников Цзю, американский боксер, абсолютный чемпион мира в первом среднем весе Джермелл Чарло ушел от боя с Тимофеем как раз из-за травмы руки.

—Многие после укуса собаки снялись бы с поединка, но только не я. Если бы не мог бить правой рукой, дрался бы одной левой, —приводит слова Цзю BoxingScene.—Ялучший боксер своего дивизиона, так что побил бы Окампо и одной рукой.

Накануне Окампо тоже выступил с заявлением: «Я не буду целиться в его руку, потому что я джентльмен, — отметил мексиканец.—Но ему придется защищаться. Я побью Тима Цзю, не сомневайтесь». ●

Система видеоповторов вводится еще в одном виде спорта

ВАР ПОМОЖЕТ И В ГАНДБОЛЕ

Владимир Ильин

На заседании Высшего совета Фелерации ганлбола России (ФГР) в Москве были подведены итоги сезона и утверждены документы, определяющие формат соревнований в чемпионате Суперлиги 2023/24.

Турнирная система принципиальных изменений не претерпела. В нашем первенстве у мужских команд матчей будет ньше, чем у женских. Это связано с параллельным выступлением гандболистов в объединенной Лиге России и Беларуси.

Принципиальное новшество-введение системы видеоповторов в помощь арбитрам. В плей-офф Суперлиги и на матчах «Финала четырех» Кубка России она будет использоваться в обязательном порядке, в играх регулярного чемпиона-

та-по возможности. Сейчас система судейских видеопомощников BAP (VAR-Video assistant referee) в ее разных видах у нас используется в ряде командных игровых видов-футболе, хоккее,баскетболе и волейболе. •

Тула принимает этап ЧР-2023 по бич-волею с хорошими призовыми

пляжный миллион

Илья Трисвятский

В Туле сегодня стартует очередной этап чемпионата России-2023 по пляжному во-

лейболу. На этих соревнованиях, которые продлятся до 12 июня, Всероссийская федерация волейбола (ВФВ) и местные организаторы создали достойный призовой фонд—ровно миллион рублей, при распределении гонораров соблюдается

принцип гендерного равенства. В женском турнире главными фаворитами однозначно считаются участницы Олимпиады в Токио, действующие чемпионки страны Надежда Макрогузова и Светлана Холомина. Они представляют пляжное отделение мужского волейбольного клуба (МВК) «Динамо» (Москва).

У мужчин в отсутствие лидеров сезона Ильи Лешукова и Олега Стояновского основными претендентами на медали можно считать пары Вячеслав Красильников-Антон Кислицын («Витязь», Анапа) и Руслан Быканов-Максим Худяков («Факел», Новый Уренгой). ●

новости Сын Кости Цзю Футьол В субботу в финале Лиги чемпионов сразятся английский «Манчестер Сити» и итальянский «Интер»

Кто в Европе первый



Артур Нанян

утбольные выходные обещают быть как никогда жаркими: уже завтра за Лигу чемпионов поборются «Манчестер Сити» с «Интером», а в воскресенье ЦСКА и «Краснодар» разыграют Кубок России.

«Сити» идет за хет-триком

Пожалуй, давненько в решающем матче Лиги чемпионов не было столь явного фаворита, как в субботней встрече в Стамбуле. «Манчестер Сити» невероятен по ходу всего сезона, команда забила больше 150 мячеи во всех турнирах, завоевала чемпионский титул и Кубок Англии. Подопечные Хосепа Гвардиолы идут за так называемым «треблом» – к победам в трех

главных соревнованиях. Что интересно – Гвардиола, которого многие эксперты считают чуть ли не величайшим тренером в истории, в последний раз поднимал над головой кубок Лиги чемпионов аж в 2011 году с «Барселоной». Хосеп сам прекрасно понимает: руководство «Сити» потратило около миллиарда фунтов на трансферы в последние годы именно ради триумфа в главном

 Парни показывают нереальный футбол, взяли столько титулов, но их запомнят только в случае победы в Лиге чемпионов. Считаю, это несправедливо. Впрочем, ничего не поделаешь. «Интер» — очень опасный соперник. Мы посмотрели несколько матчей с его участием, и я могу сказать, что нам

придется помучиться. Придется действовать быстрее, агрессивнее. Они умеют изматывать оппонента, а потом в нужный момент провести контратаку. Нам нужно будет что-то придумать, — отметил Гвардиола.

В отличие от «Сити» миланцы знают, каково это-выигрывать Лигу чемпионов. Правда, в последний раз «Интер» сделал это 13 лет назад, а с тех пор никаких успехов у клуба в евро-

АКЦЕНТ

как уже было отмечено ранее, фаворитом этого противостояния считается «Манчестер Сити»: букмекеры принимают ставки на их победу с расчетом $1 \, \kappa \, 1,25$, а на миланцев $-1 \, \kappa \, 3,9$.

«Быки» или армейцы

Не менее интересный матч

предстоит в столичных «Лужниках», где в Суперфинале Кубка России ЦСКА померится силами с «Краснодаром».

В случае победы «Сити» выиграет все три главных турнира сезона: чемпионат Англии, Кубок страны и еврокубок

кубках не было. Если бы ктото в конце января или начале февраля предположил бы, что «сине-черные» завоюют Кубок Италии и дойдут до финала еврокубков, мало кто поверил бы в такое. «Интер» был откровенно плох, в какой-то момент выбыл из топ-4 «серии А». Однако Симоне Индзаги удалось перевернуть ситуацию. И сейчас его команда находится в шаге от исторического успеха.

-Несомненно, «Манчестер Сити» — одна из лучших, если не лучшая команда мира. Всем нравится то, как они играют. Но у нас тоже есть козыри. Главное, не бояться соперника. Мы не просто так дошли до финала, значит, мы сильны. Постараемся доказать это в субботу, -- сказал бомбардир «Интера» Лаута-

Несмотря на оптимизм представителей итальянского клуба,

Для южан предстоящий поелинок в случае успеха может стать историческим, ведь с момента создания клуба в 2008 году «быки» не завоевали ни одного трофея. Ближе всего «черно-зеленые» подошли к триумфу в 2013 году, но уступили тогда в финале Кубка «Ростову». После этого были бронзовые медали Премьер-лиги, дебют в Лиге чемпионов, но титулов не

было. И вот такой шанс. Другой вопрос, что ЦСКА прямо сейчас — одна из самых ярких команд России. Если бы не кризис в зимней части сезона, армейцы вполне могли бы побороться с «Зенитом» за золотые медали. Впрочем, и без того дебютный сезон Владимира Федотова у руля «красно-синих» складывается очень даже неплохо: команда впервые за пять лет завоевала медали первенства, взяв «серебро», а теперь близка к первому трофею с 2018 года.

—Конечно, мы набрали отличную форму, не буду с этим спорить. Вместе с тем финал это один матч, в котором может произойти что угодно. Это совсем другая история. «Краснодар» показал в последних встречах, что он может настроиться в нужный момент. Нас ждет тяжелая битва, — уверен Федотов.

Что касается экспертов, то букмекеры отдают предпочтение в Суперфинале Кубка ЦСКА: ставки на армейцев принимаются с расчетом 1 к 1,55, а на «Краснодар»—1 к 2,55.

Месси выбрал Штаты

Один из лучших футболистов в истории Лионель Месси наконец определился с будущим: аргентинец продолжит карьеру в американском «Интер Майами», контракт с которым будет действовать три года. Долгожданного возвращения в «Барселону» так и не состо-

После ожидаемого ухода из «Пари Сен-Жермен» ни Месси, ни его отец и агент Хорхе не скрывали: Лео хочет вернуться в стан «сине-гранатовых». Но, чтобы переход игрока осуществился, должно было совпасть сразу несколько факторов. В первую очередь «Барселона» должна была продать около 7—8 своих футболистов, чтобы разгрузить зарплатную ведомость и не нарушить условия финансового фейр-плей. Несмотря на все старания, каталонцы так и не смогли выполнить все условия, необходимые для регистрации Месси. В итоге Лионелю оставалось сделать выбор между саудовским «Аль-Хиля-

Форвард «Сити» Эрлинг Холанн (слева) и его партнеры готовы выиграть третий трофей в сезоне.

лем» и «Интером Майами» из США. Аргентинец выбрал второй вариант.

Конечно, болельщики «Барселоны» были недовольны. Сам Месси честно признался: в руководстве «сине-гранатовых» есть люди, которые не хотели его возвращения.

-Все очень сложно. Я точно знаю, что среди руководителей «Барселоны» есть те, кто не хотел меня там больше видеть. Они даже публично говорили об этом. Из меня сделали какого-то злодея, но я всегда хотел быть только в «Барселоне». Люди должны знать правду, - откро-

Лига «Вест Хэма»

Английский «Вест Хэм» одолел «Фиорентину» (2:1) и стал победителем третьего по рангу еврокубкового турнира – Лиги конференций.

Игра получилась яркой и остросюжетной, однако праздник едва не испортили британские фанаты: в середине первого тайма они начали бросать в футболистов «Фиорентины» посторонние предметы, такие, как пластиковые стаканы и зажигалки. Арбитр матча Карлос Дель Серро Гранде едва не приостановил поединок, но до этого все-таки не дошло.

Отметим, что «Вест Хэм» завоевал первый трофей с 1980 года, в то время как «Фиорентина» проиграла во втором своем финале подряд в течение двух недель. Чуть ранее «фиалки» уступили «Интеру» в решающем матче Кубка Италии

теннис Наши юниорки поспорят за титул на «Ролан Гаррос»

Про возраст не спрашиваем

Анна Козина

При российские теннисистки продолжат борьбу в полуфиналах юниорского Открытого чемпионата

В четвертьфинальном матче чемпионка юниорского Australian Open 2023 15-летняя Алина Корнеева (3) за 1 час 16 минут без проблем справилась с представительницей Японии Маю Кроссли (8)—6:3, 6:3.

Для 14-летней Алисы Октябревой матч против второй сеяной турнира Клерви Нгуну из США начался сложнее, но она сумела сломить сопротивление соперницы — 7:5, 6:1. Чуть позже Анастасия Гурьева в своем



Алина Корнеева уже выиграла юниорский Australian Open. Сможет ли она повторить свой успех в Париже?

четвертьфинале одолела датчанку Ребекку Мунк-Мортенсен – 6:3, 4:6, 7:5. А вот Алевтина Ибрагимова уступила Луксьяне Перес-Аларкон из Перу (6) - 6:2, 4:6, 6:7 (5:10). Так что еще одного российского полуфинала не получится, как и Напомним, что российское

противостояние на юниорском уровне у девушек мы уже видели. В финале Australian Open в январе этого года Алина Корнеева обыграла Мирру Андрееву Мирра, кстати, уже перешла

во взрослый тур и прекрасно себя проявила. В Париже пробилась через квалификацию и дошла до третьего круга основной сетки, где уступила американке Кори Гауфф (6). Теперь Андреева поднимется со 143-й строчки рейтинга в топ-100. Будет ли российская чем-

пионка на юниорском «Ролан Гаррос», узнаем в субботу. Интересно, что в 2014 году двойную победу в одиночном разряде праздновали юные Андрей Рублев и Дарья Касаткина. А вообще россиянки девять

раз играли в финалах юниорского «Ролан Гаррос», при этом они ни разу не встречались там с соотечественницами. Помимо Касаткиной, победу одерживала только Надежда Петрова (1998). За главный трофей в финалах боролись Светлана Кузнецова (2001), Вера Душевина (2003), Анастасия Павлюченкова (2006), Дарья Гаврилова (2009), Анна Калинская (2015), Алина Чараева (2020) и Эрика Андреева (2021). Между тем чемпионка

Australian Open 2023, вторая ракетка мира, белоруска Арина Соболенко не сумела пробиться в решающий матч на «Ролан Гаррос». В полуфинале она проиграла 43-й ракетке мира чешке Каролине Муховой со счетом 6:7 (5:7), 7:6 (7:5), 5:7. Причем в третьем сете Арина вела 5:2, но не сумела подать на матч, после чего соперница взяла пять геймов подряд. За дебютный титул на турнире «Большого шлема» Мухова поборется либо с первой ракеткой мира полькой Игой Свентек, либо с бразильянкой Беатрис Хаддад Майей (14).●

телевидение Самые интересные спортивные трансляции 9—13 июня

Где будем смотреть

9 июня, пятница

«Матч ТВ» 18.25. Легкая атлетика. «Неделя легкой атлетики» в Москве. «День спринта». Прямая трансляция.

03.00 (в ночь с 9 на 10 июня). Смешанные единоборства. Typнир ONE Fighting Championship в Бангкоке (Таиланд). Главный бой: Дмитрий Меньшиков (Россия) — Региан Эрсел (Суринам). Прямая трансляция.

«Матч! Страна»

17.55. Баскетбол. Мужчины. Россия — Беларусь. Товарищеский матч в Москве. Прямая трансляция.

10 июня, суббота

«Матч ТВ»

11.55. Регби. Чемпионат России. Плей-офф. Полуфинал. «Енисей-СТМ» (Красноярск) — «Красный Яр» (Красноярск).

14.25. Футбол. Чемпионат России. Переходные игры «Премьер-лига/Первая лига». «Пари НН» (Нижний Новгород) — «Родина» (Москва). Ответный матч (первая встреча — 3:0). Прямая трансляция. 17.25. Футбол, Чемпионат России. Переходные игры. «Фа-

кел» (Воронеж) — «Енисей» (Красноярск). Ответный матч (первая встреча - 1:0). Прямая трансляция 21.15. Футбол. Лига чемпионов. Финал. «Манчестер Сити» (Англия) — «Интер» (Милан, Италия), Матч в Стамбуле. Прямая трансляция (с 45-минутным пре-

00.25 (в ночь с 10 на 11 июня). Футбол. Чемпионат Бразилии. «Баия» — «Крузейро». Прямая трансляция.

«Матч! Страна»

14.25. Регби. Чемпионат России. Плей-офф. За 5-е место. «ВВА-Подмосковье» (Монино) — «Слава» (Москва). Прямая

16.55. Легкая атлетика. Международный турнир «Мемориал братьев Знаменских» в Москве. Прямая трансляция.

11 июня, воскресенье «Матч ТВ»

09.25. Мини-футбол. Чемпионат России. Плей-офф. Финал. «Норильский никель» — КПРФ (Москва). Третий матч серии до трех побед (общий счет 0:2). Прямая трансляция. 12.25. Регби. Чемпионат России. Полуфинал. «Локомотив» (Пенза) — «Стрела» (Казань). Прямая трансляция. 16.00. Футбол. Кубок России. Финал. ЦСКА-«Крас-

нодар». Матч в Москве. Прямая трансляция (с часовым превью). 20.40. Футбол. Кубок Турции. Финал. «Фенербахче» (Стам-

бул) — «Истанбул». Прямая трансляция. 23.55. Футбол. Чемпионат мира среди молодежных команд в Аргентине. Финал. Прямая трансляция.

«Матч! Страна» 14.55. Баскетбол. Мужчины. Россия — Беларусь. Това-

рищеский матч в Москве. Прямая трансляция. «Матч! Футбол 3»

20.25. Футбол. Чемпионат мира среди молодежных команд

(игроки до 20 лет) в Аргентине. Матч за третье место. Пря-



В чемпионате России по регби настала пора решающих игр.

12 июня, понедельник

«Матч! Боец»

11.55. Бокс. «Кубок Победы» в Перми. Прямая трансляция

13 июня, вторник «Матч! Игра»

17.55. Баскетбол. Женщины. Россия — Беларусь.

Товарищеский матч в Москве. Прямая трансляция. Время начала трансляций везде указано московское. В про

грамме возможны изменения и дополнения. • Подготовил Илья Трисвятский

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА

Белоруске идет на пользу конкуренция с россиянкой

Прыгну дальше

Анна Бекетова

Белоруска Виолетта Скворцова одержала победу на Дне прыжков в длину и тройным в рамках Недели лег-

кой атлетики, которая проходит в Москве. В Лужниках, в секторе для тройного прыжка, Скворцова показала результат 14,13 м, опередив рос-

сиянку Екатерину Коневу (13,87). Напомним, что сильнейшая белорусская прыгунья была лучшей и на командном чемпионате России в Сочи. Но тогда борьба с Коневой была более острой. Екатерина улетела на 14,34. Скворцова превзошла этот результат в последней, шестой попытке—14,41. Это личный рекорд белоруски. Но в этот раз прыгнуть

-Были и дождь, и ветер не в спину. Но, учитывая непростые условия, довольна результатом на 70 процентов. Я также выступлю на «Мемориале братьев Знаменских» в субботу. Надеюсь, там прыжки получатся лучше, -- отметила Скворцова. -- Но вообще мне приятно и комфортно соревноваться в России. Чувствую себя как в Беларуси. Но конкуренция сильнее. Екатерина Конева-спортсменка мирового уровня. И за молодыми девочками-Марией Приваловой, Анастасией Матвеевой (дочерями олимпийских чемпионок Ирины Приваловой и Татьяны Лебедевой.—Прим. «РГ»)—интересно наблюдать, видеть их рост. •

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности статей 248 и 249, пункта 1 статьи 251 и статьи 271 Налогового кодекса Российской Федерации, а также пунктов 1 и 3 статьи 5 и пункта 2 статьи 134 Федерального закона

«О несостоятельности (банкротстве)» в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации и жалобой общества с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики»

пятница № 126 (9071)

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Г.А.Гаджиева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой С. П. Маврина. Н. В. Мельникова. руководствуясь статьей 125

(часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктами 3 и 31 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3 частью первой статьи 21, статьями 36, 471, 74, 86, 96, 97, 99, 101, 102 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

без проведения слушания дело о проверке конституционности статей 248 и 249, пункта 1 статьи 251 и статьи 271 Налогового кодекса Российской Федерации, а также пунктов 1 и 3 статьи 5 и пункта 2 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Поводом к рассмотрению дела явились запрос Верховного Суда Российской Федерации и жалоба общества с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том. соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями

Поскольку запрос и жалоба касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, ководствуясь статьей 48 Федерально го конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федера-ции», соединил дела по этим обращениям

в одном производстве.
Заслушав сообщение судьи-докладчика Л.М.Жарковой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Феде-

установил:

1. Для целей взимания налога на при быль организаций статья 248 Налогово го кодекса Российской Федерации устанавливает, что доходами являются доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав, а также внереали зационные доходы. Согласно статье 249 данного Кодекса доходами от реализации признаются выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, выручка от реализации имущественных прав; такая выручка подлежит определению исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной или натуральной форме. Пункт 1 статьи 251 данного Кодекса содержит перечень доходов вой базы, а его статья 271 регулирует поря-

Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) раскрывает используемое в нем поня тие текущих платежей в пункте 1 статьи 5 и регламентирует очередность удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам в пункте 3 статьи 5 и пункте 2 ста-

1.1. В производстве Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации находится кассационная жалоба налогового органа на судебные акты по делу № А09-15885/2017. В рамках этого дела определением Арбитражного суда Брянской области от 20 декабря 2021 года, оставленным без изменения постановле нием Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2022 года. удовлетворено заявление конкурсноо управляющего о разрешении разногласий с налоговым органом по вопросу уплаты налога на прибыль. Суды пришли к выводу, что расходы по уплате налощества, являющегося предметом залога, относятся к текущей задолженности и осуществляются за счет выручки от реапизации запоженного имущества диторами: уплата же налога на прибыль в связи с продажей имущества, не являю шегося предметом запога производитшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов. Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 11 июля 2022 года названные судебные акты изменены и установлено, что уплата налога на прибыль при реализации предмета залога также должна производиться за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр. Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерании произволство по соответствующему ный Суд Российской Федерации направлен запрос. В нем указано, что в случае реализации имущества должника в рамках дела о банкротстве фактически речь не идет о деятельности налогоплательши ка, направленной на получение прибыли и, как следствие, должник не получает экономическую выгоду, подлежащую налогообложению. В этом случае он не ведет хозяйственную деятельность (в отличие от случаев реализации товаров, работ услуг должником при продолжении хозяй ственной деятельности в ходе конкурсного производства в интересах кредиторов), а его имущество реализуется помимо его воли по цене, установленной в целях максимального удовлетворения требований кредиторов. Такое обложение налогом жение дохода, а не прибыли, поскольку у налогоплательщика отсутствуют подле жашие учету расходы, связанные с ведетельности. Создается угроза нарушения ситуации законодатель, по сути, освобождает от налогообложения доходы физи

в рамках дела о банкротстве Самостоятельным основанием для признания подобного регулирования не отвечающим конституционным предписаниям Верховный Суд Российской Федерации считает то, что оно допускает удовлетворение требования об уплате налога на прибыль в связи с реализацией имущества должника в рамках текущих ния обязанности по уплате налога наступает после возбуждения дела о банкротстве. При этом, однако, отмечается, что правоприменительная практика обычно исходит из необходимости удовлетворять такого рода требования налоговых органов после требований кредиторов, включен-

ческих лиц при реализации их имущества

Верховный Суд Российской Федера ции приходит к выводу о наличии неопределенности в вопросе о конституционно сти пунктов 1 и 2 статьи 249 и пункта 1 статьи 251 Налогового кодекса Российской Фелерации а также пунктов 1 и 3 статьи 5 и пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве Он просит проверить эти нормы на соответствие статьям 1 (часть 1), 6 (часть 2), 8 (часть 2), 19 (часть 1), 34 (часть 1), 35 Федерации в той мере, в какой они допускают включение в налоговую базу по нало гу на прибыль тех доходов, которые полуства, принадлежащего должнику-банкрои допускают удовлетворение требования об уплате налога на прибыль, в налоговук базу по которому включены такие доходы, в составе текущих платежей преимущественно перед требованиями кредиторов, возникшими до возбуждения дела

1.2. Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие строительных работ энергетики» в лице конкурсного управляющего обратилось в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав статьями 248 и 249, пунктом 1 статьи 251 и статьей 271 Налогового кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 1 ноября 2021 года по делу № А75-7314/2018, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 28 декабря 2021 года и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18 марта 2022 года, по итогам рассмотрения заявления конкурсного управляющего о разрешении разногласий с налоговым органом установлено, что требования налогового органа об уплате налога на прибыль в связи с реализацией имущества должника подлежат удовлетворению в составе пятой очереди удовлетворения текущих платежей. Определением судьи Верховного Сула Российской Фелерации от 22 июля 2022 года отказано в передаче кассационной жалобы конкурсного управляющего для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономиеским спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По мнению названного общества. оспариваемые им законоположения противоречат преамбуле, статьям 37, 47, 57 и 126 Конституции Российской Федерации, поскольку позволяют включать в налоговую базу по налогу на прибыль доходы, полученные от продажи имущества должника-банкрота, которое составляет конкурсную массу. Общество отмечает и нарушение принципа равенства как в том что от обложения налогом на доходы физических лиц освобождены доходы от продажи имущества, подлежащего реализации в случае признания гражданина банкротом и введения процедуры реализации его имущества в соответствии с законодательством о банкротстве, так и в том, что из налоговой базы по налогу на прибыль организаций исключены доходы от реализации публично-правовой компанией «Фонд развития территорий» или фондом, созданным субъектом Российской Федерации в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства, имущества, полученного или созданного ими в связи с банкротством застройщика (пункт 63 статьи 217 и подпункт 65 пункта 1 статьи 251 Налого-

вого кодекса Российской Федерации). 1.3. Таким образом, с учетом статей 36. 74, 96, 97, 101 и 102 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» статьи 248 и 249, пункт 1 статьи 251 и статья 271 Налогового кодекса Российской Федерации, а также пункты 1 и 3 статьи 5 и пункт 2 статьи 134 Закона о банкротстве являются предметом рассмотрения по настоящему делу постольку, поскольку на их основании для целей исчисления и уплаты налога на прибыль организаций решается вопрос о включении в налоговую базу доходов от реализации на торгах имущества должника-банкрота и в случае такого включения — вопрос об очередности удовлетворения требования об уплате этого налога в системе платежей (выплат), предусмотистеме платежей (выплат), предусмот-нных Законом о банкротстве. 2. Обязанность платить законно уста-

ленные налоги и сборы имеет публично-правовой характер, что обусловлено самой природой государства и государ-ственной власти, пониманием налогов как элемента финансовой основы государства. Налоговые правоотношения основаны на властном подчинении и характеризуются субординацией сторон: налогоплательщик не вправе распоряжаться по своему усмотрению той частью принадлежащего ему имущества, которая в виде определенной денежной суммы подлежит взносу в казну, а органы публичной власти правовзыскивать причитающиеся с лица налоговые суммы (постановления Конститу-ционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 1996 года № 20- П, от 14 июля 2005 года № 9-П. от 31 марта 2022 года

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, по смыслу статей 57, 71 (пункт «з») и 75 (часть 3) Конституции Российской Федерации регулирование в сфере налогов и сборов относится к компетенции законодателя, который обладает достаточно широкой дискрецией в выборе направлений и содержано решает вопрос о целесообразности налогообложения тех или иных экономи ческих объектов руковолствуясь конституционными принципами регулирования экономических отношений (Постановление от 22 июня 2009 года № 10-П и Определение от 16 июля 2009 года № 939-0-0) Устанавливая конкретный налог, законо датель — с учетом необходимости ясной и непротиворечивой регламентации законом всех существенных элементов налогообложения — выбирает обусловлен ные экономическими характеристиками этого налога параметры его элементов, в том числе состав налогоплательшиков и объектов налогообложения виды налоговых ставок, продолжительность налогового периода, стоимостные или количественные показатели для определения налоговой базы, а также поряот 1 июля 2015 года № 19-П, от 28 ноября 2017 года № 34-П, от 21 декабря 2018 года № 47-П и др.; определения от 8 апреля 2004 года № 169-О, от 5 марта 2009 года № 468-О-О, от 19 июля 2016 года № 1485-О, от 24 ноябля 2016 года № 2518-О, от 9 июля 2020 года № 1642- О и др.). Вместе с тем в силу статьи 57 Конституции Российской Федерации, закрепляющей обязанность уплаты лишь законно установленных налогов и сборов, во взаимосвязи с ее статьями 15 и 18 налоговая обязанность должна, среди прочего, пониматься как обязанность платить налоги в размере не большем, чем это предусмотрено законом, а механизм налогообложения должен их взимания и одновременно правомерность деятельности уполномоченных органов и должностных лиц (постановления от 28 марта 2000 года № 5-П, от 17 марта 2009 года № 5-П, от 22 июня 2009 года № 10-П от 3июня 2014 года № 17-П от 6июня 2019 года № 22-П, от 19 декабря 2019 года

Исходя из правовых позиций Консти туционного Суда Российской Федерации дискреция, принадлежащая государству в установлении и прекращении налоговых обязанностей, не позволяет ему вводить необоснованные различия среди налогоплательщиков и действовать вопреки критериям формальной определенности закона и принципу поддержания доверия к действиям властей. Принцип равенства, провозглашенный в статье 19 Конституции Российской Федерации, исключает придание налогам и сборам дискриминаци онного характера. Причем равенство здесь понимается прежде всего как равномерность, нейтральность и справедливость напогообпожения Это означает что олинаковые экономические результаты деятельности налогоплательщиков должны влечь одинаковое налоговое бремя и что равенство нарушается в тех случаях, когда опре-деленной категории налогоплательщиков предоставляются иные по сравнению с другими налогоплательщиками условия, хотя между ними нет существенных различий, которые оправдывали бы неравное правовое регулирование (постановления от 13 марта 2008 года № 5-П и от 22 июня 2009 года № 10-П). В то же время не исключается закрепление различных правовых условий для различных категорий субъектов права, но такие различия не могут быть

произвольными и должны основываться

на объективных характеристиках соответствующих категорий субъектов, экономи ески значимых объектов и обстоятельств хозяйственной деятельности (постановления от 27 апреля 2001 года № 7-П от 12 ноября 2020 года № 46-П и от 31 марта 2022 года № 13-П; Определение от 14 декабря 2004 года № 451-0). Законодатель вправе очертить — сузить или расши-

рить — и круг лиц, на которых распространяются налоговые льготы. Льготы по нало-ГУ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЛОоплательщиком могут предусматриваться в актах законодательства о налогах и сборах лишь в необходимых, по мнению законодателя, случаях, и, поскольку введение льгот не является обязательным, их отсутствие при определении существенных элементов налога не влияет на оценку законности его установления (постановления от 21 марта 1997 года № 5-П, от 28 марта 2000 года № 5-П, от 2 декабря 2013 года № 26-П и др.). 3. Вводя в главе 25 Налогового кодек-

са Российской Федерации налог на прибыль организаций, законодатель признал объектом напогообложения прибыль прибылью для российских организаций по общему правилу, являются получен ные доходы, уменьшенные на величиные доходы, уменьшенные на величи-ну произведенных расходов (часть пер-вая и пункт 1 части второй статьи 247). Доходы могут быть внереализационн ми и от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав — выручка от реа лизации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных и от реализации имущественных прав, которая определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы услуги) или имущественные права, выраженные в денежной или натуральной форме (пункт 1 статьи 248, пункты 1 и 2 статьи 249 данного Кодекса). По общему правилу, доходы признаются полученны ми в том отчетном (налоговом) периоде в котором они имели место, независимо от фактического поступления денежных средств, иного имущества (работ, услуг) или имущественных прав (метод начисле ния) (статья 271 данного Кодекса). Доходы не учитываемые при определении налоговой базы, перечислены в статье 251 данно-

го Кодекса. Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации к расходам относятся обоснованные и документально под-твержденные затраты (а в случаях, предусмотренных его статьей 265, убытки), осуцествленные (понесенные) налогопла тельшиком: под обоснованными расхода ми понимаются экономически оправдан ные затраты, оценка которых выражена любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода (пункт 1 статьи 252). Обычно расходы, при нимаемые для целей налогообложения признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств или иной формы их оплаты (пункт 1 статьи 272 дан ного Кодекса). Для отдельных видов расходов, в частности расходов по приобретению и созданию амортизируемого имущества, предусмотрен особый порядок учета не в полном объеме в момент их возникновения, а в порядке амортизации (статьи 256 — 2593 и пункт 5 статьи 270 данно го Колекса), который предполагает постеное погашение стоимости приобретен ного организацией амортизируемого имущества путем отнесения соответствующей части на расходы. С учетом этого для целей исчисления налога на прибыль к расходам связанным с производством и реализацией, уменьшающим величину полученных доходов, отнесены, в частности, суммы начиспенной напогоппательшиком аморти зации (пункты 1 и 2 статьи 252 и подпункт 3

пункта 2 статьи 253 ланного Колекса) обретением амортизируемого имущества учитываются налогоплательщиком после его приобретения в рамках текущей пред принимательской деятельности вплот до его реализации. Кроме того, доход т такой реализации, по общему прави лу, уменьшается на остаточную стоимость амортизируемого имущества (подпункт 1 пункта 1 статьи 268 Налогового кодекса Российской Федерации). При-былью же для целей налогообложения при реализации амортизируемого имущества становится финансовый результат предпринимательской деятельности организации, связанный с использованием имущества и учитывающий как доходы от его реализации, так и сопутствующие

Закрепленный в законе порядок уплаты налога на прибыль позволяет на всем протяжении хозяйственной дея тельности налогоплательщика определять для целей налогообложения ее достовер ный финансовый результат, предполага ющий поступательный учет как доходов так и расходов налогоплательщика в том или ином напоговом периоде. Соответствующий механизм подлежит применению — при отсутствии специальных законодательных исключений — до момента прекрашения хозяйственной леятельности налогоплательщика (в связи с ликвидаци ей или банкротством). При надлежащем хозяйствующим субъектом такой подход позволяет непрерывно, вплоть до пре кращения существования юридического ица, определять налоговую базу по налогу на прибыль и, как результат, размер подле кащего уплате налога, исходя из реальны показателей деятельности налогоплатель щика (включая уже учтенные в предыду щих налоговых периодах и подлежащие учету в текущем налоговом периоде дохо-

ды и расходы) В полной мере это относится и к теку щей хозяйственной деятельности налогоплательщика, признанного банкротом к реализации принадлежащего ему имущества в ходе конкурсного производства Так, факт приобретения и использования имущества в предпринимательской деятельности до признания банкротом при водит к наступлению для него налоговых последствий, которые могут выражаться в том числе в амортизации данного имутение при определении налоговой базь по налогу на прибыль), в учете доходов и расходов, связанных с извлечением прибыли от использования данного имущества (в условиях ограниченных возможностей вести хозяйственную деятельность и нести расходы в период банкротства). Все это призвано обеспечить установление досто верного финансового результата хозяй ственной деятельности за конкретный отре

зок времени (налоговый период) и уплату экономически обоснованного налога. С учетом непрерывности предприн мательской деятельности и возможности получения отрицательного финансового результата реализация имущества как добровольная, так и осуществленная в ходе конкурсного производства), будучи непазрывно связанной с предшествующей хозяйственной деятельностью (предполагающей ведение налогового учета и уплату налогов), не может без специального указания на то законодателя и помимо его воли выводиться из-под общих правил налогообложения прибыли. В частности, выну жденный характер реализации имущества вызванный невозможностью удовлетворить требования кредиторов, сам по себе не свидетельствует о необходимости откасового результата для целей определения действительного размера налогового обязательства в связи с тем или иным фактом

Принимая во внимание действующий порядок обложения налогом на при быль касательно хозяйственной деятельности, которая связана с приобретением нимательских целях и с его реализацией и которая формирует налоговые послед-ствия на протяжении соответствующих налоговых периодов в ситуации длящихся экономических и налоговых отношений хозяйствующего субъекта, нет оснований для вывода о нарушении прав налогоплательшика необходимостью учета реаливации его имущества в рамках конкурсного производства для целей исчисления латы налога на прибыль

4. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что главная цель процедуры банкротства — соразмерное удовлетворение тре-бований кредиторов (определения от 8 июня 2004 года № 254-О, от 16 ноября 2006 года № 489-О и др.), которыми могут выступать и публичноправовые образования в лице своих органов, в том числе налоговых органов, требующих уплаты обязательных платежей. Несмотря на то что исключение из- под налогообложения прибыли в связи с реализацией имущества банкрота в большей степени способствовало бы реализации этой задачи, законодатель обязан **УЧИТЫВАТЬ ТАКЖЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИ**неские аспекты, связанные с исполне соответствующей обязанности. В результате банкротства организации, обладающей имуществом (материально-технической базой) и штатом сотрудников, участвую-щей в производстве товаров (работ, услуг) создается неблагоприятная социально-экономическая ситуация, которая хоть и имеет локальный характер, но производит негативный эффект на определенной территории.

Как следует из ранее сформулирован-ных правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации напоги будучи экономической основой существования и деятельности государства, условием реализации им публичных функций имеют тем самым публичное предназнанение, а обязанность их уплаты распространяется на всех налогоплательщиков в качестве непосредственного требования Конституции Российской Федерации. За счет налогов, являющихся важнейшим источником доходов бюджета, обеспечивается осуществление социальной политики государства, которое обязано при регулировании налоговых отношений исходить из необходимости защиты прав и законных интересов всех членов обще-ства на основе принципов справедливости, юридического равенства и равноправия (постановления от 17 декабря 1996 года № 20-П, от 23 декабря 1997 года № 21-П, от 16 июля 2004 года № 14-П и др.). Законодатель имеет при этом достаточно широкую дискрецию в вопросах освобождения от налогообложения, но его волеизъявление о таком освобождении при наличии формальных оснований для включения

объекта в налоговую базу должно быть выражено явно и недвусмысленно. Удовлетворение требования об уплате налога на прибыль в связи с реализацией имущества банкрота не может рассматри-ваться как нарушающее принципы справедливости, равенства и экономической обоснованности и согласуется с предписаниями статьи 751 Конституции Российской Федерации. При этом налог на прибыль, взимаемый при реализации имущества ветствующую напоговой ставке) полученной от реализации имущества прибыли организации, а это в любом случае предполагает только определенное и зависяшее от законодательных решений относигельно очередности выплат сокращение объема средств, полученных от реализации имущества, на удовлетворение требований иных кредиторов, многие из которых к тому же несут объективный предприни-мательский риск не получить все причитающееся им от банкрота (тем более что риск взаимоотношений с неплатежеспособной организацией мог быть принят ими на себя

осознанно или в результате неосмотриприводят доводы о нарушении принципа равенства ввиду освобождения от обложения налогом на доходы физических лиц гех доходов, которые получены от прода жи имущества, подлежащего реализации в случае признания гражданина банкро том и введения процедуры реализации его имущества в соответствии с законодательством о банкротстве, а также ввиду искиюления из напосовой разгі по напос на прибыль доходов от реализации пубпично-правовой компанией «Фонд разви тия территорий» или фондом, созданным субъектом Российской Федерации в целях защиты прав граждан — участников долевого строительства имущества полученного или созданного ими в связи с банкрот ством застройшика (пункт 63 статьи 217

вого кодекса Российской Федерации). Конституционный Суд Россий ской Федерации неоднократно указывал, что законодатель, определяя особенности взимания налоговых платежей. в том числе освобождая какую-либо категорию налогоплательщиков от уплаты того или иного налога, не может нарушать принципы налогообложения, включая принцип равенства (Постановление от 23 декабря 1999 года № 18-П, Определение от 14 декабря 2004 года № 447-О и др.). Вместе с тем это не исключает установления неодинаковых условий налогообложения, в том исле льготных, применительно к разным категориям налогоплательшиков и тем

более применительно к разным налогам. Налогу на прибыль присущи объек тивные особенности в части определения налоговой базы по сравнению с налогом на доходы физических лиц. Эти налоги имеют разные объекты, разных субъектов и разный порядок исчисления и уплаты. Как отметил Конституционный Суд Россий ской Федерации, признание юридического лица банкротом и введение процедуры конкурсного производства предполагает как правило, что итогом данной процедуры станет прекращение его существования и кредитор, понесший расходы, не может потребовать от него в дальнейшем их возещения, в связи с чем взыскание може быть обращено только на имущество контролирующих должника лиц, которые могли влиять на его управленческие решения. Гражданин же после завершения процедуры банкротства остается субъектом права, носителем соответствующих прав и обязанностей, он может нести ответственность как по новым обязательствам так и по отдельным старым требованиям кредиторов (Постановление от 18 ноября

2019 года № 36-П). В силу особенностей обложения нало гом на доходы физических лиц и в целом ведения ими экономической деятельности по сравнению с плательщиками налога на прибыль организаций установление законодателем различий в налого обложении этих категорий само по себе в системе действующего регулирования не может рассматриваться как нарушаощее конституционный принцип равен ства. Что же касается предоставления налоговой льготы публично-правовой компании «Фонд развития территорий» и соответствующим фондам субъектов Российской Федерации, то она обусловлена не прекрашением ими хозяйственной деятельности или отсутствием ее положительного финансового результата а тем, что они выступают инструментами для содействия в решении проблем, возникающих при банкротстве застройщиков и характеризуемых рисками нарушения прежде всего прав граждан — участников долевого строительства, приобретающих го Суда Российской Федерации от 21 июля 2022 года № 34-П).

ся в Налоговом кодексе Российской Федерации регулирования порядка исчисления и уплаты налога на прибыль, допускающего для отдельных категорий налогопла-

4.2. Таким образом, из содержащего-

тельщиков возможность определения различных налоговых последствий в части учета доходов (прибыли) от продажи имущества, следует, что оспариваемые нормы обеспечивают соблюдение принципов справедливости, равенства и экономической обоснованности налогообложения При этом законодатель, реализуя свою дискрецию в социально-экономической сфере не пишен возможности отнести доходы, полученные от реализации иму шества принадлежащего банкроту и входящего в конкурсную массу, к доходам не учитываемым при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, установив в данном Кодексе, по существу, льготные условия налогообложения для соответствующей категории налогоплательщиков. В отсутствие же такого прямого нормативного указания отсутствуют и достаточные причины для отказа от учета таких доходов при определении налоговой

С учетом изложенного статьи 248, 249, пункт 1 статьи 251 и статья 271 Налогового кодекса Российской Федерации, а также пункты 1 и 3 статьи 5, пункт 2 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не противоречат Конституции Российской Федерации поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают включение в налоговую базу по налогу на прибыль организации доходов от реализации имущества, составляющего конкурсную массу в деле о банкротстве.

5. По смыслу правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации то, что права требования и законные интересы кредиторов в рамках конкурсного производства в процедуре банкротства подлежат защите в соответствии со статьей 35 Конституции Российской Фелерации, не означает, что размер полученного всеми кредиторами в данной процедуре будет равен и даже сопоставим с размером их требований. Ее начало связано именно с нехваткой ресурсов для расчетов с кредиторами, и на понимании ограниченности этих ресурсов основан весь механизм несостоятельности. В силу различных и зачастую диаметрально противоположных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, законодатель должен стремиться к балансу их прав и законных интересов, что, собственно, и служит публичноправовой целью института банкротства, призванного создать условия для защиты экономических и юридических интересов всех кредиторов при наименьших отрицательных последствиях для должника. Специальный имущественных требований к должнику в рамках процедуры банкротства не допус кает их удовлетворения в индивидуальном порядке, позволяет обеспечивать определенность объема его имущества в течение всей данной процедуры, создавая условия как для принятия мер к преодолению неплатежеспособности должни ка, так и для удовлетворения требований кредиторов (постановления от 16 мая 2000 года № 8-П, от 12 марта 2001 года № 4-П, от 19 декабря 2005 года № 12-П, от 31 января 2011 года № 1-П, от 18 мая 2015 года № 10-П. от 15 февраля 2016 года № 3-П, от 18 ноября 2019 года № 36-П от 19 декабря 2019 года № 41-П, от 14 июля

2021 года № 36-Пи др.). В рамках банкротных процедур закоюдатель — исходя из положений статьи 7 (часть 1) Конституции Российской Федерации о том, что политика России как соци ального государства направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека, а также ее статьи 751 об условиях для устойчивого экономического роста страны, повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, об обеспелении экономилеской и сопизатиной солидарности — может вводить регулирование, влекущее приоритетное удовлетвокрелиторов В частности фелеральным законодателем установлено преимущественное погашение расходов на проведегенных и (или) экологических катастроф либо гибели людей, определена очеред ность удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам (в том числе исходя из приоритета оплаты судебных расходов, оплаты труда и эксплуатационных платежей), а также по требованиям кредиторов, включенных в реестр (с приоритетом расчетов по требованиям граждан перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или злоровью и по выплате выхолных пособий и (или) оплате труда), установлены особенности удовлетворения требований залоговых кредиторов (статья 134

Закона о банкротстве). творения требований кредиторов определяется Законом о банкротстве. Предусмотренные им правила позволяют выделить три группы требований в зависимости от порядка и времени их удовлетворения текущие платежи; требования кредиторов включенные в реестр требований кредиторов (далее — реестр); требования кредиторов, которые удовлетворяются за счет имущества полжника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов включенных в реестр

Согласно статье 5 Закона о банкротстве к текущим платежам по общему правилу относятся денежные обязательства, требования о выплате выходных посоили работавших по трудовому договору, обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, а также возник шие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ; требования кредиторов по текушим платежам не подлежат включению в реестр, а их удовлетворение в ходе процедур, применяемых в деле о банкрот стве, производится в порядке, установлен ном Законом о банкротстве. Требования кредиторов по текущим платежам в силу пункта 1 его статьи 134 погашаются вне череди за счет конкурсной массы преиму щественно перед кредиторами, чьи трео признании должника банкротом. В силу пункта 2 той же статьи требования креди торов по текущим платежам удовлетворяются в следующей очередности: в первую очередь — требования по текущим платежам, связанным с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, исполнявшим обязанности арбитражного управляющего в деле о банкротстве, требования по текущим платежам, связанным с оплатой деятельности лиц. привлечение которых арбитражным управляющим для испол нения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в соответствии с Законом о банкротстве является обязательным в том числе с взысканием задолженности по оплате деятельности указанных лиц; во вторую очередь — требования об оплате труда лиц, работающих или работавших (после даты принятия заявления о признании должника банкротом) по трудовому договору, требования о выплате выходных пособий; в третью очередь — требо вания об оплате деятельности лиц. привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в том числе о взыскании задолженности по оплате деятельности этих лиц; в четвер тую очередь — требования по эксплуатаным платежам (коммунальным плате

жам, платежам по договорам энергоснаб-

жения и иным аналогичным платежам); в пятую очередь — требования по иным

текущим платежам. Причем требования кредиторов по текущим платежам, относя щиеся к одной очереди, удовлетворяются

в порядке календарной очередности. После этого подлежат удовлетворе нию требования кредиторов, заявленные до закрытия реестра и включенные в него (пункт 4 статьи 142 Закона о банкротстве) Как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации, погашение вне

очереди за счет конкурсной массы тре

бований крелиторов по текущим плате

жам преимущественно перед кредитора ми, чьи требования возникли до принятия заявления о признании должника банкро том, обусловлено отнесением — соглас но статье 5 и пункту 2 статьи 134 Зако на о банкротстве — к текущим платежам тех расходов, которые обеспечивают саму возможность завершения конкурсного производства, достижения целей этой процедуры и расчета с конкурсными крепитопами (Постановление от 1 февраля 2022 года № 4-П). Кроме того, законода тель в силу возложенных на него полномочий — принимая во внимание харак тер и правовую природу текущих платежей, а равно то, что требования кредиторов по текущим платежам не поллежат включению в реестр и они не признаются пинами участвующими в деле о банкрот стве (пункт 2 статьи 5 Закона о банкрот стве), — вправе определить очередность удовлетворения требований кредиторог по текушим платежам, отличную от тре бований иных кредиторов (Постановле ние от 1 февраля 2022 года № 4-П; опре деления от 25 мая 2017 года № 1133-О, от 11 апреля 2019 года № 856-О, от 28 мая 2020 года № 1155-О и др.). Эта правовая позиция в полной мере применима и к регу лированию, позволяющему изменить оче редность удовлетворения требований кре диторов по текущим платежам, преду смотренную пунктом 2 статьи 134 Зако на о банкротстве исхоля из специфики таких требований, в частности когда их внеочередное удовлетворение направ пено на защиту конституционных цег стей (Постановление от 21 июля 2022 года

В свою очередь, согласно пункту 1 ста тьи 138 Закона о банкротстве распределение средств, вырученных от реализации предмета залога, осуществляется в специальном порядке: семьдесят процентов направляется на погашение требова ний кредитора по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника но не более чем основная сумма задол женности по данному обязательству и при читающихся процентов; денежные средства, оставшиеся от суммы, вырученной от реализации предмета залога, вносятся на специальный банковский счет должни ка, с которого двадцать процентов направ ляются на погашение требований креди торов первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества долж ника для погашения указанных требо ваний, оставшиеся денежные средства направляются на погашение ряда теку щих платежей: судебных расходов, рас ходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплаты услуг лиц, поивлеченных арбитражным управляю ложенных на него обязанностей. При этом в соответствии с пунктом 6 той же статьи расходы на обеспечение сохранности пред иета залога и реализацию его на торга покрываются за счет средств, поступивших от реализации предмета залога, до начала

Соответствующее регулирование в полной мере отвечает правовой природе залога как одного из важнейших инструментов хозяйственной деятельно сти, оказывающих существенное влияние и на решение социальных задач, и его месту в гражданском обороте (Постанов-ление Конституционного Суда Российской Фелерации от 21 июля 2022 гола № 34-П)

расчетов с залоговым кредитором.

В связи с этим особую значимость при обретает вопрос определения очередноналога на прибыль организаций при реа лизации имущества организации-должни ка. поскольку указанное требование фор мально возникает после даты принятия заявления о признании должника банкротом. Следовательно, могут усматриваться определенные основания для отнесения соответствующего обязательного плате жа к текущим, а именно к пятой очереди таковых в качестве требования по иным текущим платежам, на что в ряде случаев (в частности, в деле ООО «Предприятие строительных работ энергетики») ориен тирована правоприменительная практика Однако такой подход не учитывает

что речь в рассматриваемом случае илет об обязательных платежах, которые воз никают не в рамках допускаемого продолжения хозяйственной деятельности орга низации, в отношении которой проводится процедура банкротства, и не при соверше нии отдельных действий, обеспечивающих саму возможность завершения конкурсно го производства, достижения целей этой процедуры и расчета с конкурсными кредиторам, а при реализации всего массива (помимо денежных средств) имущества, которое составляет конкурсную массу, т.е. все оставшееся от экономической леятель ности находящейся в процессе банкрот ства организации и объективно предна значенное теперь прежде всего именно для расчетов с кредиторами. Представпяется, что решение вопроса об очеред ности осуществления платежа, по сущетов (с учетом ставки по налогу на прибыль организаций) объем подлежащих распре делению между кредиторами средств. в Законе о банкротстве могущего влиять и на реальный доступ определенных очере дей кредиторов к участию в распределении вырученных средств, должно быть пред метом специального внимания законода теля, для выражения которого не могут быть признаны достаточными положени

пунктов 1 и 3 статьи 5 и пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве о текущих платежах по крайней мере в действующей редакции не содержащей прямого указания на отне сение этого платежа к текущим. Кроме того, не все обязательные пла тежи, формально заявленные уполноиоченным органом после даты приня тия заявления о признании должника банкротом, подлежат отнесению к теку щим платежам. Так, в утвержденном Пре зидиумом Верховного Сула Российской Федерации 20 декабря 2016 года Обзоре судебной практики по вопросам, связан ным с участием уполномоченных орга нов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, ука зано, что суды должны учитывать дату воз личных платежей: если соответствующий налоговый (отчетный) период завершился до принятия заявления о признании долж ника банкротом, то требования об упла те относящихся к нему обязательных платежей не могут быть отнесены к текущиг и включаются в реестр (пункт 6). Аналоччный подход в принципиальном план может быть применим в отношении пла тежей, требование по которым хотя и воз никло после возбуждения дела о банкрот стве, однако само по себе обусловлено реа лизацией имущества организации-долж ника, притом что таковая неразрывно свя зана с ее хозяйственной деятельностью, приведшей к отрицательным финансовым результатам, служит продолжением и ито гом такой деятельности. Также при таком подходе не учитыв

ется, что, определяя в пункте 4 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельно сти (банкротстве)» очередность удовле творения требований кредиторов, вклю ченных в реестр, законодатель отдает при оритет отдельным требованиям, обладающим большей общественной значимо стью. Так, в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед

которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а равно и расчеты по иным установленным Законом о банкротстве требованиям. Во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по труловому логовору по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности. И лишь после них иные требования кредиторов, в том числе требования, связанные с уплатой обязагельных платежей, возникших до даты принятия заявления о признании должника банкротом. С учетом изложенного и того, что средства от реализации имущества банкрота могут представлять существенный, если не единственный, источник удовлетворения требований кредиторов, взимание обязательных платежей в связи с такой реализацией не должно препятствовать удовлетворению требований кредиторов первой и второй очереди, которым законодатель отдал приоритет перед требованиями об уплате обязательных платежей, включенными в реестр, что не обеспе чивается при отнесении напога на прибыль

от реализации имущества от конкурсной массы к пятой очереди текущих платежей. Применительно же к случаям реализации предмета залога в соответствии со статьей 138 Закона о банкротстве не имеет надежных правовых оснований встречающееся на практике отнесение требования об уплате налога на прибыль от его реализации к расходам на обеспечение сохранности предмета залога и реализа цию его на торгах, которые в соответствии с пунктом 6 указанной статьи покрываются за счет средств, поступивших от реализации предмета залога, до начала расчетов с запоговым крелитором. Как и в случае с отнесением такого требования к пятой очереди текущих платежей (при реализации имущества, не являющегося предметом залога), такое решение, уменьшающее объем средств, получаемых залоговым кредитором, должно быть вопросом специального внимания законодателя для учета всех социально-экономических рисков того или иного решения, тем более с учетом значимости доверия к решениям законодателя по вопросам залога как существенному фактору нормального функционирования финансовой и инве-

стиционной систем страны. 6. Поскольку реализация имущества может быть осуществлена должником самостоятельно до признания его банкротом или в рамках конкурсного производства, постольку налоговые последствия таких хозяйственных операций должны определяться с учетом момента возниковения соответствующей налоговой обязанности. Так, при реализации имущества до признания должника банкротом и при условии наличия налоговой задолженности требования налогового органа подлежат включению в реестр.

В случае же реализации имущества в рамках конкурсного производства включение требований налогового органа об уплате налога на прибыль, возникших после даты принятия заявления о признании должника банкротом, в реестр не происходит, что обусловлено нормативным регулированием формирования и закрытия реестра. Помимо приведенных выше вариантов, соответствующие требо вания в практике арбитражных судов относятся и к требованиям кредиторов, которые удовлетворяются за счет имущества должника, оставшегося после удовлетво рения требований кредиторов, включен Такой подход приводит к тому,

что возникающий при реализации имущества банкрота налог на прибыль организаций, исчисление которого связано с предшествующей хозяйственной деятельностью такой организации, без достаточных к тому оснований (в частности, вины налогового органа в несвоевременном прелъдля включения его в реестр кредиторов) фактически зачастую относится правопри менительными органами к несвойственной соответствующей категории платежей очереди требований кредиторов (наравне с требованиями кредиторов, заявлен ными после закрытия реестра, что происходит, как правило, из-за действий самих кредиторов). По существу, с учетом обычной недостаточности конкурсной массы для удовлетворения даже включенных в реестр требований это равнозначно осво бождению в данном случае налогоплатель щика от реального исполнения налоговой обязанности, притом что, как было установлено выше, в системе действующего правового регулирования она — по консти тушионно-правовому смыслу оспариваемых положений — сохраняется. Сказан ное свидетельствует о том, что достаточно широкая дискреция законодателя в вопро сах очередности уплаты обязательных платежей организацией-банкротом применительно к налогу на прибыль при реализации имущества банкрота не реали зована надлежащим образом, притом что недвусмысленность такого регулирования в силу требований статей 34 (часть 1), 35 (части 1 и 3) и 57 Конституции Российской Федерации является неотьем пемым эпементом собпюления наллежащего баланса прав участников процедуры банкротства.

Текущее нормативное регулирование, что подтверждает складывающаяся по соответствующей категории дел правоприменительная практика, в том числе ховного Суда Российской Федерации запросом в Конституционный Суд Российской Федерации, не позволяет с достаточной степенью определенности устано вить место требования об уплате налога на прибыль при реализации имущества составляющего конкурсную массу в деле о банкротстве при определении очередности требований кредиторов. Таким образом, статьи 248, 249, пункт 1 статьи 251 и статья 271 Налогового кодекса Россий ской Федерации и пункты 1 и 3 статьи 5. «О несостоятельности (банкротстве)» не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1) 34 (часть 1), 35 (части 1 и 3) и 57, посколь ку они, предполагая по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования включение в налоговую базу по налогу на прибыль организации доходов от реализации имущества, составляющего конкурсную массу в деле о банкротстве, во взаимосвязи с другими положениями Феде рального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не позволяют определенно разрешить вопрос об очередности удовле творения требования об уплате налога на прибыль организации от реализации имущества, составляющего конкурсную массу в деле о банкротстве, в системе пла тежей, осуществляемых в ходе процедуры нкротства организации 7. С учетом дискреции федерального

законодателя в законодательном закреплении социально-экономической политики именно к его компетенции относится реше ние соответствующего вопроса. В то же время Конституционный Суд Российской Федерации, учитывая, что иначе может стать фактически невозможным заверше ние процедуры банкротства в том случае, если в ходе нее осуществляется реализация имущества из конкурсной массы, приходит к выводу, что до внесения федераль ным законодателем необходимых измене ний соответствующие требования налогового органа подлежат включению в реестр требований кредиторов и удовлетворению в составе третьей очереди реестра.

Несмотря на то что, как указывалось выше, требования конкурсных кредито ров и уполномоченных органов, заявлен ные после закрытия реестра, не включа ются по общему правилу в число реестровых требований, Конституционный Суд Российской Федерации полагает возможным установить именно такой порядок применения оспариваемых положений как компромиссный между противоположными по последствиям для тех или иных видов и очередей кредиторов вариантами, используемыми в судебной практи-ке: отнесением соответствующего требования к пятой очерели текущих плате жей, без учета в том числе интересов кре литоров первой и второй очерели реестра гребований, а в случае реализации предмета залога — к расходам на обеспече ние сохранности предмета залога и реа лизацию его на торгах, с одной стороны или удовлетворением соответствующего требования за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр,

с другой стороны. Тем более, как это следует из упомяну того Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и приме няемых в этих делах процедурах банкрот ства Верховный Сул Российской Фелерации не исключает возможности уточнени очередности удовлетворения требований об уплате обязательных платежей в зави симости от даты их возникновения с вклю чением отдельных требований в реестр требований кредиторов. В рассматриваемом же случае речь также идет, как отмечалось, о налоговых последствиях, сформированных в ситуации длящихся эконо мических и налоговых отношений хозяй

ствующего субъекта. Иное определение очередности удовлетворения требований об уплате налога на прибыль организаций в связи с реализацией имущества банкрота относится к дискреции федерального законо дателя, который, исходя из необходимо сти соблюдения баланса частных и публичных интересов и с учетом необходимо сти соблюдения конституционных принци-пов регулирования частных и публичных правоотношений, вправе реализовывать гу или иную государственную политику в сфере банкротства организаций при обя-зательном учете экономической и социальной значимости отдельных видов и очере дей кредиторов, которым Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в силу конституционно обусловлен

ных оснований отдает приоритет. Таким образом, принимая во внимание сложившуюся на практике неопределен ность в вопросе очередности удовлетво рения требования об уплате налога на прибыль организаций при реализации имуще ства банкрота и руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75, статьями 79 и 80 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации считает необходимым определить следующий порядок исполнения настоящего Постановления:

федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и приняв во вни мание правовые позиции, выраженные в настоящем Постановлении, — урегулировать вопросы, связанные с очередно стью удовлетворения требования об уплате налога на прибыль организаций при реализации имущества, составляющего кон курсную массу в деле о банкротстве. Это не является препятствием для законодателя при исполнении настоящего Постановления решить иначе, чем в действующем правовом регулировании, с учетом социапьно-экономической пецесообразности вопрос о необходимости уплаты налога на прибыль в указанном случае.

впредь до внесения федеральным законодателем в правовое регулирование изменений, вытекающих из настояще го Постановления, требования об уплате налога на прибыль организаций при реализации имущества, составляющего конкурсную массу в деле о банкротстве. подлежат удовлетворению в составе третьей очере

Исходя из изложенного и руководству ясь статьями 6, 471, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80, 100 и 104 Фелерального конституционного закона «О Конституционном Суде Россий ской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил

1. Признать статьи 248, 249, пункт 1 статьи 251 и статью 271 Налогового кодекса Российской Федерации, пункты 1 и 3 статьи 5, пункт 2 статьи 134 Федерально го закона «О несостоятельности (банкрот стве)» не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по сво ему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регу в напоговую базу по напогу на прибыль организации доходов от реализации иму щества, составляющего конкурсную массу в деле о банкротстве

Признать статьи 248, 249, пункт 1 статьи 251 и статью 271 Налогового кодек са Российской Федерации и пункты 1 и 3 статьи 5, пункт 2 статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкрот стве)» не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1), 35 (части 1 и 3) и 57 в той мере, в какой они во взаимосвязи с другими положениями Федерального стве)» не позволяют определенно разре шить вопрос об очередности удовлетворе ния требования об уплате налога на при быль организации от реализации имуще ства, составляющего конкурсную массу в деле о банкротстве, в системе плате жей, осуществляемых в ходе процедуры

банкротства организации.
2. Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Консти-туции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, — урегулировать вопросы, связанные с очередно стью удовлетворения требования об уплате зации имущества, составляющего конкурс

ную массу в деле о банкротстве 3. Впредь до внесения федеральным законодателем в правовое регулирова ние изменений, вытекающих из настояще го Постановления, требования об уплате налога на прибыль организаций при реали зации имущества, составляющего конкурсную массу в деле о банкротстве, подлежат удовлетворению в составе третьей очере ди требований кредиторов, включенных

 Судебные решения по делу обще ства с ограниченной ответственностью Предприятие строительных работ энер гетики», вынесенные на основании ста тей 248 и 249, пункта 1 статьи 251 и ста тьи 271 Налогового кодекса Российской Федерации, а также пунктов 1 и 3 статьи 5 и пункта 2 статьи 134 Федерально го закона «О несостоятельности (банкрот стве)», подлежат пересмотру в части оче редности удовлетворения требования об уплате налога на прибыль организаций при реализации имущества, составляюще го конкурсную массу в деле о банкротстве на основании пункта 3 резолютивной части

5. Настоящее Постановление окончально, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опуб и не требует подтверждения другими орга-

6. Настоящее Постановление подле жит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законолательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Конституционный Суд Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности положений статьи 3³ Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пункта 2 статьи 9 и пунктов 1 и 2 статьи 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», а также пунктов 16-18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами в связи с жалобами муниципального образования «Городское поселение город Кодинск Кежемского муниципального района Красноярского края» и администрации Новосибирского района Новосибирской области

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Г.А.Гаджиева, Л.М.Жарковой, С.М.Ка занцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина,

с участием представителя муниципального образования «Городское поселение город Кодинск Кежемского муниципального района Красноярского края» — кандидата юридических наук О.И.Баженовой,полномочного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации Ю.А.Петрова, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации И.В.Рукавишниковой, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации А.В.Коновалова, представителя Правительства Российской Федерации — директора Департамента природных ресурсов, земельных отношеий и агропромышленного комплекса Правительства Российской Федерации кандидата юридических наук Е.Л.Ко-

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статья ми 36, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»

рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности положений статьи 33 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах . организации местного самоуправления в Российской Федерации», статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пункта 2 статьи 9 и пунктов 1 и 2 статьи 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», а также пунктов 16 — 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами.

Поводом к рассмотрению дела явились жалоба муниципального образования «Городское поселение город Кодинск Кежемского муниципального района Красноярского края» в лице администрации города и жалоба администрации Новосибирского района Новосибирской области, представляющей соответствующий район. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями нормативные положения

Поскольку обе жалобы касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суле Российской Федерации», соединил дела по этим обращениям в одном производстве

Заслушав сообщение судьи-докладвителей сторон и выступления приглашенных в заседание представителей: от Министерства юстиции Российской Федерации — Д.С.Короткова, от Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации — М.Н.Сафиной, от Генерального прокурора Российской Федерации — В.В.Росинского, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил: 1. В соответствии со статьей 3³ Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного колекса Российской Федеучастками, указанными в его статье 3¹ осуществляется после государственсти на них, если данным Федеральным законом или другими федеральными законами не установлено иное; отсутствие государственной регистрации права собственности на земель ные участки, государственная собственность на которые не разграничена не является препятствием для распоряжения ими (пункт 1); предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграни чена, осуществляется органом местного самоуправления городского округа в отношении земельных участков, расположенных на территории городского округа; органом местного самоуправления городского поселения в отношении земельных участков, расположенных на территории такого поселения; органом местного самоуправления муници пального района в отношении земельных участков, расположенных на территории сельского поселения, входя шего в состав этого муниципального района, и земельных участков, расположенных на межселенных территориях муниципального района; органами исполнительной власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя в отношении в их границах, если их законами не установлено, что данные полномочия осуществляются органами местного само управления внутригородских муниципальных образований указанных субъектов Российской Федерации; феде ральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства, в случае предоставления земельных участков для размещения автомобильных дорог органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом, в слу чае, предусмотренном пунктом 12 статьи 3⁴ данного Федерального закона; органом исполнительной власти субъ екта Российской Федерации в случае предоставления земельных участков для размещения автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения (пункт 2); исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления. земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, также являются органами, упол номоченными на заключение в отношении таких земельных участков договора мены, соглашения об установлении сервитута, соглашения о перераспределении земель и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на принятие решений о перераспределении земель и земельных участков, государственная соб ственность на которые не разграничена, и на выдачу разрешения на испольгосударственная собственность на которые не разграничена, в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации (пункт 4).

Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливая, в частности. перечни вопросов местного значения городского поселения и муниципального района, относит к ним соответственно участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному) и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории городского поселения (пункт 18 части 1 статьи 14) и участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному), сбору транспортированию обработке утилизации, обезвреживанию, захороению твердых коммунальных отходов на территории муниципального района (пункт 14 части 1 статьи 15), а также определяет круг вопросов местного значения сельского поселения и возлагает на органы местного самоуправле ния муниципального района обязанности по решению возникающих на территориях сельских поселений, входяших в его состав вопросов местного значения, предусмотренных данным Федеральным законом для городских поселений но прямо не отнесенных к вопросам местного значения сель ских поселений (части 3 и 4 статьи 14), в том числе вопроса, предусмотренного пунктом 18 части 1 статьи 14 данного Федерального закона. Федеральный закон от 10 января

2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусматривает что управление в области охраны окружающей среды осуществляется орга нами местного самоуправления в соответствии с данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федераваний и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления (статья 10), а также устанавливает требования в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления (ста-

В силу Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» отходы производства и потребления подлежат сбору накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 1

ну от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об

отходах производства и потребле-

ния» индивидуальный предприниматель или юридическое лицо не вправе транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I—IV классов опасности на конкретном объекте обезвреживания отходов и (или) объекте размещения отходов I—IV классов опасности если на этом объекте уже осуществляется деятельность по обезвреживанию и (или) размещению отходов I—IV классов опасности другим или другим юридическим лицом, имеющими лицензию на указанную деятельность (пункт 2 статьи 9 в редакции Федерального закона от 31 декабря 2017 года № 503-ФЗ); территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отхолов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями: организашия леятельности по накоплению (в том числе раздельному), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов на территориях муниципальных образований осуществляется в соответствии с данным Федеральным законом (пункты 1

Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156) закреплено, что, обнаружив место складирования твердых коммунальных отходов, объем которых превышает 1 куб. метр на земельном участке, не предназнаненном для этих целей и не указанном в соглашении (далее — место несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов), региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее также — региональный оператор) обязан в течение 5 рабочих дней уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка, орган местного самоуправления и орган, осуществляющий государственный экологический надзор, об обнаружении такого места а также уведомить любым способом позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка о необходимости ликвидации такого места в течение 30 дней после получения уведомления и направить ему проект договора на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов (пункт 16); если собственник земельного участка в течение 30 дней со дня получения уведомления регионального оператора не обеспечил ликвидацию такого места самостоятельно и не заключил договор с региональным оператором на оказа ние услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов, региональный оператор в течение 30 дней после отправления уведомления собственнику земельного участка ликвидирует такое место: в этом случае региональный оператор вправе обратиться в суд с требованием о взыскании понесенных расходов (пункт 17); собственник земельного участка обязан

самостоятельно обеспечить ликвила-

цию такого места или заключить дого-

вор на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размешения тверлых коммунальных отходов с региональным оператором (пункт 18)

1.1. Решением Арбитражного суда Красноярского края от 10 августа 2020 года, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 2 марта 2021 года и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25 июня 2021 года, удовлетворен иск регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами к администрации города Кодинска о взыскании расходов, связанных с ликвидацией места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов в размере 324 416.12 руб. Выявлен ная свалка находилась в черте города на земельном участке, государственная собственность на который не разгланичена и котолый не пледназначен для этих целей. Суды исходили из того нто обязанность по поддержанию в надпежащем состоянии расположенных на территории городских поселений земельных участков, государственная собственность на которые не разгранинена, возлагается на органы местного самоуправления городских поселений Эта обязанность предопределена тем. что органы местного самоуправления муниципальных образований юрили нески не являющихся собственниками такого рода участков, наделены пол номочиями по распоряжению ими, т.е. фактически реализуют в их отношении правомочия собственника, а значит лолжны нести бремя их солержания о, поскольку администрация города Кодинска не приняла мер по самостоятельной ликвидации несанкционированной свалки, а от заключения с региональным оператором договора на выполнение соответствующих работ отказалась, эти работы выполнень региональным оператором, что и расценено судами как причина возникновения у ответчика неосновательного

обогащения. В передаче кассационной жалобь ответчика на указанные судебные акты для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано определением судьи Верховного Суда Российской

Федерации от 20 октября 2021 года. По мнению администрации города Кодинска, статья 33 (и, в частности, ее пункт 2) Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пункт 18 части 1 статьи 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Фелерации» и пункты 16 — 18 Травил обращения с твердыми коммунальными отходами противоречат статьям 12, 19 (часть 1), 130 (часть 1), 132 и 133 Конституции Российской Федерации, поскольку в силу своей неопределенности, в том числе в части категории «предоставление» применительно к расположенным на территории муниципальных образований земельным участкам, государственная собственность на которые не разграничена, позволяют произвольно определять го самоуправления в отношении таких участков и, в нарушение конституционных принципов равенства и единства публичной власти, возлагать исключительно на муниципальные образова ния ответственность за их содержание в надлежащем состоянии — включая обязанность по ликвидации несанкпионированных свалок возникающих на таких участках, — без предоставления необходимых для осуществления данной функции материально-финан-

1.2. Рассмотрев иск прокурора действующего в интересах неопредетенного круга лиц, Ленинский район ный суд города Новосибирска решени ем от 24 декабря 2020 года возложил на администрацию Новосибирского района Новосибирской области обязанность в течение шести месяцев со дня вступления решения в законную силу ликвидировать несанкционированную свалку на земельном участке, расположенном на территории района относящемся к землям сельскохозяйственного назначения (вид разрешенного использования: «сенокосы») и находящемся в собственности Российской Федерации: аналогич ное требование к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имушеством по Новосибирской области оставлено без удовлетворения. Суд исходил из того, что организация дея тельности по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории соответствующего муниципального образования относится к ведению администрации района Заключение же с региональным оператором соглашения об организации дея гельности по обращению с твердыми коммунальными отходами не снимает с администрации обязанность принять меры, направленные на ликвидацик образовавшейся на территории района несанкционированной свалки.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 1 июня 2021 года решение суда первой инстанции отменерым требование к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным иму ществом по Новосибирской области удовлетворено, а аналогичное требование к администрации района оставлено без удовлетворения. По мнению областного суда, обязанность по ликвидации несанкционированной свалки твердых коммунальных отходов, собственник которых не установлен, должен нести собственник соответствую щего земельного участка в лице феде рального органа исполнительной власти, осуществляющего полномочия собственника в отношении федераль-Однако определением судебной

коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 сентября 2021 года апелляционное определение отменено и дело направлено на новое рассмотрение. При новом рассмотрении дела апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 16 декабря 2021 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 апреля 2022 года, решение суда первой инстанции отменено и вынесено новое решение, которым исковые требования прокурора Новосибирского района к алминистрации Новосибирского района Новосибирской области о возложении обязанно сти ликвидировать несанкционирован ную свалку удовлетворены, а анало гичные требования к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Новосибирской области оставлены без удовлетворения. Суды исходили из того факта (установленного актом проверки Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Новосибирской области от 28 октября 2019 года и постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19 августа 2020 года, а также подтвержденного справкой админи страции Боровского сельсовета Ново сибирского района Новосибирской области), что несанкционированная свалка, о которой идет речь, образовалась в результате жизнедеятельности населения села Боровое, находится в границах Боровского сельсовета, функционировала долгое время и была официально закрыта для приема твердых коммунальных отходов. Обращение же администрации района к региональному оператору по поводу принятия мер по ликвидации свалки не достигло цели, что, по мнению судов, свидетельствует о ненадлежащем исполнении ею обязанностей, связанных с использованием земельного участка, расположенного на территории соответствующего муниципально-

го образования В передаче кассационной жалобы администрации района на указанные судебные акты для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верхов ного Суда Российской Федерации отказано определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля

2022 года. По мнению администрации Новосибирского района Новосибир ской области, положения статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пункта 2 статьи 9 (в редакции Федерального закона от 31 декабря 2017 года № 503-ФЗ) и пунктов 1 и 2 статьи 13 Федераль ного закона «Об отходах производства и потребления», пункта 18 части 1. частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не соответствуют статьям 10, 12, 17 (часть 3), 19, 36 (часть 3), 130, 132 и 133 Конституции Российской Федерации в той мере, в какой по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой в системе действующего правового регулирования — предполагают возпожение на органы местного самоуправления муниципальных районов обязанности по ликвидации за счет средств местного бюджета несанкционированной свалки твердых отходов и мусора, размещенных неустановленными лицами на земельных участках, расположенных образований, но не находящихся 1.3. С учетом требований статей 36,

74. 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» статья 3³ Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», оспариваемая администрацией города Кодинска как в целом, так и применительно к ее пункту 2, может быть предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу не в полном объеме, а лишь в части тех ее положений, которые касаются полномочий органа местного самоуправления городского поселения в отношении расположенных на территории такого поселения земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Оспариваемый же администрацией Новосибирского района Новосибирской области пункт 2 статьи 9 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» (в редакции Федерального закона от 31 декабря 2017 года № 503-ФЗ, действовавшей на момент рассмотрения спора с ее участием) ных актов, в ее деле судами не применялся, а потому производство по настоящему делу в части проверки конституци онности указанного законоположения подлежит прекращению в силу пункта 2 части первой статьи 43 и части первой статьи 68 названного Федерального конституционного закона. Таким образом, предметом рассмот-

рения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются положения статьи 3³ Федерального закона «О ввении в действие Земельного кодек са Российской Федерации», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пунктов 1 и 2 статьи 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» и пунктов 16 — 18 нальными отходами в той мере, в какой они, действуя в нормативной связи, служат основанием для решения вопроса о возложении на орган местного самоуправления муниципального образония или муниципального района) обязанности по самостоятельной (за счет средств местного бюджета) ликвидации мест несанкционированного разме щения твердых коммунальных отходов или о взыскании с данного муниципального образования расходов, понесен ных региональным оператором в связи с пиквилацией указанных мест в случае. когда этот орган местного самоуправления не обеспечил такую ликвидацию самостоятельно либо не заключил соответствующий договор с региональным оператором, если указанные места расположены в границах данного муниципального образования на земельных участках, находящихся в государствен-

рации, исходя из понимания местного самоуправления как одной из основ

ной собственности, либо на землях

или земельных участках, государствен

ная собственность на которые не разгра-

конституционного строя России, являющейся демократическим правовым государством признает и гарантирует самостоятельность местного самоуправления в пределах его полномочий и предусматривает, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (статьи 1, 12 и 16). В развитие этих положеуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения непосредственно и через представительство в органах местного самоуправления (статья 130); органы местного самоуправления само стоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет вводят местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения а также могут наделяться федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации отдельными госу ларственными полномочиями при условии передачи им необходимых для осуществления таких полномочий матери альных и финансовых средств. органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории (статья 132); местное самоуправление гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государствен ной власти публичных функций, а равно запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации і федеральными законами (статья 133). По смыслу приведенных положе-

ний, рассматриваемых во взаимосвязи с иными нормами Конституции Россий ской Федерации, местное самоуправление по своему конституционно-правовому статусу является обязательной на всей территории России формой публично-территориальной самоорганизации населения и одновремен но представляет собой неотъемлемую часть единого механизма управления делами государства, в рамках которого органы местного самоуправления на началах взаимодействия и согласованного функционирования с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации участвуют в конституционно ных пределах в осуществлении на соответствующей территории функций демократического, правового и социального государства. Пред назначение местного самоуправления приоритетом которого выступает решение социально-экономических задач в пределах муниципального образования как территории совместной жизнелеятельности населения опрелеляется вместе с тем целями наиболее эффективной реализации вытекающих из Конституции Российской Федерации задач по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина (включая право на охрану здоровья и на благоприятную окружающую ших условий обеспечения достойной жизни и свободного развития человека), а также по использованию и охране земли и других природных ресурсов дов. проживающих на соответствую

щей территории (статьи 2, 7, 9, 41 и 42) Конституция Российской Феде рании исхолит из того что органы местного самоуправления должны решать вопросы, относящиеся к непоспелственному обеспечению жизнелеятельности населения муниципального образования (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2000 года № 15-П и от 24 декабря 2012 года № 32-П). Это. однако, не препятствует конструктивному — основанному на признании и гарантировании самостоятельности местного самоуправления и в то же время на единстве системы публичной власти — взаимолействию межлу органами местного самоуправления и органами государственной власти для наиболее успешного решения общих задач, непосредственно связанных с вопросами местного значения в интересах населения муниципальных образований, равно как и возложению на органы местного самоуправления тех или иных имеющих общегосударственное значение публичных функций и задач на соответствующей территории: как в порядке наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями. так и в иных формах конституционно оправданного участия органов местного самоуправления в осуществлении совместно с органами государственной власти конституционных функций государства на конкретной территории.

При этом закрепленный в статье 132 (часть 3) Конституции Российской Федерации принцип единства системы публичной власти, направленный на повышение эффективности ее функционирования, предполагает не только необходимость слаженного взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов и органов местного самоуправления, но и наличие организационно-правовых и финансовых меха низмов данного взаимодействия. Такого рода механизмы — в контексте реализации предписаний статей 751, 132 (части 2 и 3) и 133 Конституции Российской Федерации — должны быть основаны на принципе сбалансированного организационного и финансового участия в соответствующем процессе каждого из трех уровней публичной власти с тем чтобы обеспечивались как развитие местного самоуправления на основе самостоятельности и приближенности к населению, так и реализация региональными и федеральными органами государственной власти возложенных на них конституционно значимых функций по обеспечению устойчивого развития территории данного региона и России в целом. Поскольку Конституция Россий-

ской Федерации не предопределяет исчерпывающий перечень вопросов местного значения, компетенция местного самоуправления в соответствии с общими принципами его организации, установление которых является предметом совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (статья 72, пункт «н» части 1), подлежит определению на основе Конституции Российской Федерации в законе (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 октября 1997 года № 14-П, от 30 ноября 2000 года № 15-П и от 29 марта

2011 года № 2-П). При реализации правотворческих задач в сфере регулирования общих принципов организации местного самоуправления, включая установле ние правовых основ компетенции муниципальных образований, законодатель обладающий достаточно широкой сво бодой усмотрения, призван при напол нении вопросов местного значения конкретным содержанием учитыват как объективные обстоятельства развития местного самоуправления, включая социально-культурные, финансово-экономические, организационные и иные институциональные факторы публично-территориальной самоорга низации населения, так и цель наибо лее эффективной реализации на мест ном уровне задач, которые ставит перед собой государство в области социального, экономического, экологиче ского, культурного и иного развития При этом, однако, он не может дей ствовать произвольно: принимаемые им решения во всяком случае должны быть согласованы с конституционны ми основами разграничения предме тов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами и обеспечивать осуществление возложенных на местное самоуправление публичных задач с использовани ем необходимых источников доходов Одновременно законодатель, будучи связан вытекающим из конституци онного принципа равенства всех перед законом требованием формальной определенности правовых норм, должен стремиться к тому, чтобы компе тенция муниципальных образова ний была определена ясным, четким и непротиворечивым образом, в том числе с точки зрения используемої юридической терминологии, а соответствующее правовое регулирование позволяло бы разграничить вопрось местного значения, решение которых возложено на органы местного само управления, и вопросы государствен ного значения, решение которых возложено на федеральные органы государственной власти и органы государ ственной власти субъектов Россий ской Федерации, а также обеспечива ло бы взаимосогласованную регламентацию полномочий органов местного вовыми актами различной отраслевой

принадлежности. Иное, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Поста новлении от 29 марта 2011 года № 2-П, вело бы к нарушению принципов раз граничения полномочий межлу территориальными уровнями публичной власти и финансово-экономического обеспечения местного самоуправления соразмерно его полномочиям и создавало бы угрозу ненадлежащего выполнения органами местного самоуправле ния их конституционных обязанностей в том числе по обеспечению прав и сво бод человека и гражданина (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федера

3. Основным законодательным актом, регулирующим отношения в области местного самоуправления является Федеральный закон «Об общих принциния в Российской Федерации», который как следует из его преамбулы, в соответ ствии с Конституцией Российской Федерации устанавливает общие правовые. территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления, а также определяет государственные гарантии его осуществления. К общим принципам организации местного самоуправления, получившим закрепление в данном Федеральном законе, относятся и правовые основы компетенции муниципальных образований, включая определение вопросов местного значения, их дифференциацию по видам муниципаль ных образований, установление полномочий органов местного самоуправ пения по решению таких вопросов и их прав, связанных с решением вопросов не отнесенных к вопросам местного значения, а также определение порядка и условий наделения органов местного самоуправления отдельными государ-

ственными полномочиями. Согласно данному Федеральному закону местное самоуправление осуществляется на всей территории Рос сийской Федерации в городских, сельских поселениях, муниципальных райо нах. муниципальных и городских окру гах и на внутригородских территориях городов федерального значения в городских округах в соответствии с законами субъекта Российской Федерации местное самоуправление может осуществляться также на территориях внутригородских районов (часть 1 ста-Определяя перечни вопросов

местного значения по видам муниципальных образований, данный Феде ральный закон в редакции, действовавшей до 1 января 2016 года, отно сил к вопросам местного значения городского поселения организацию сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, а к вопросам местного значения муниципального района — органи зацию утилизации и переработки быто вых и промышленных отходов (пункт 18 части 1 статьи 14 и пункт 14 части статьи 15 в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ). С 1 января 2016 года к числу вопросов местного значения городско в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному) и транспортированию твердых коммунальных отхо дов, а к числу вопросов местного значения муниципального района — участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территорирайонов (пункт 18 части 1 статьи 14 и пункт 14 части 1 статьи 15 в редак ции Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-Ф3).

С 1 января 2019 года приведенное правовое регулирование скорректировано Федеральным законом от 31 дека бря 2017 года № 503-ФЗ (пункты 1 и 2 статьи 4). В частности, к числу вопросов местного значения городского поселения стало относиться участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному) и транспортированию твердых коммуналь ных отходов, при этом на территориях сельских поселений, входящих в состав муниципального района, данный вопрос решается органом местного самоуправления соответствующе

го муниципального района, если его решение не отнесено к ведению органов местного самоуправления сельских поселений законами субъекта Российской Фелерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района и уставами сельских поселений; к числу же вопросов местного значения муниципального района отнености по накоплению (в том числе раздельному), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезврежи ванию, захоронению твердых коммунальных отходов на территории соответствующего муниципального района (пункт 18 части 1. части 3 и 4 статьи 14 и пункт 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в редак

ции Федерального закона от 31 декабря 2017 года № 503-Ф3). Установление федеральным законодателем перечня вопросов местного значения муниципальных образований предполагает, как правило закрепление лишь предметной сферы их ведения, что обусловливает необходимость — при определении конкретных полномочий органов местного самоуправления, в частности в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, а также объема финансовых обязательств муниципальных образований обеспечивающих реализацию этих полномочий, — учитывать компетенцию органов публичной власти иных территориальных уровней которой они наделены в соответствующей области, а это, в свою очередь предопределяет обращение помимо приведенных положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к нормам специального отраслевого законодательства, регулирующего соответству-3.1. Предусмотренное статьей 42 Конституций Российской Федерации

право каждого на благоприятную окружающую среду — в контексте провозглашенных в ее преамбуле цели обеспечения благополучия и процветания России и ответственности за страну перед нынешним и будущими поколениями. а также конституционного требования о сбалансированности прав и обязанностей гражданина (статья 75¹) неразрывно связано с конституцион ной обязанностью сохранять природу и окружающую среду, бережно отно ситься к природным богатствам (статья 58). Исполнению данной конституционной обязанности, являющейся одновременно частью обеспечительного механизма реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду и других экологических прав, и вместе с тем достижению конституционно значимой цели сохранения благоприятной окружающей среды, включая ее защи-ТУ ОТ НЕГАТИВНОГО ВОЗЛЕЙСТВИЯ ОТХОЛОВ производства и потребления, призван содействовать, в частности, Федераль ный закон «Об охране окружающей среды», который в развитие упомянутых конституционных предписаний **УСТАНАВЛИВАЕТ ПЛАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУ**дарственной политики в области охраопределяет полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в данной сфере а также предусматривает требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, включая требования при обращении с отходами производства и потребления (статья 51).

лагающий осуществление управления в области охраны окружающей среды на органы местного самоуправления (статья 10), относит к субъектам природоохранной деятельности не только указанные органы, но и органы государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, которым предоставляются достаточно широкие полномочия в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды (статьи 5 и 6). При этом если до 1 января 2019 гола ланный Фелеральный закон. предусматривал (пункты 1 и 2 статьи 7 в редакции Федерального закона от 29 лекабря 2014 гола № 458-ФЗ) аналогичное установленному Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» регулирование в части вопросов местного зна-. чения городских поселений и муниципальных районов, относящихся к сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, то в действующей редакции он вовсе не определяет конкретные полномочия городских поселений в этой сфере, а к вопросам местного значения муниципального района отно сит лишь организацию мероприятий межпоселенческого характера по охране окружающей среды (пункт 1 статьи 7 в редакции Федерального закона от 31 декабря 2017 года № 503-ФЗ).

Данный Федеральный закон, воз-

В то же время данный Федеральный закон исходит из принципа ответственности органов всех трех уровней публичной власти за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответству ющих территориях (абзац одиннадцатый статьи 1 и абзац шестой статьи 3). что согласуется с конституционными предписаниями о единстве системы 3.2. Согласно Федеральному закону

«Об отходах производства и потребления», являющемуся специальным законодательным актом, устанавливающим правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения их вредного воздействия на здоровье человека и окружающую среду (преамбула), территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями, а организация деятельности по накоплению (в том числе раздельному), сбору, транспортированию, обработке, утилизатвердых коммунальных отходов на территориях муниципальных образований осуществляется в соответствии с данным Федеральным законом (пункты 1 и 2 статьи 13). Приведенные законоположения не устанавливают конкретных полномочий органов публичной власти по очистке территории муниципального образования от твердых коммуналь ных отходов, не освобождают органы местного самоуправления от участия в этой деятельности, но в то же время не возлагают обязанность по ее осуществлению исключительно на указанные

В силу этого названные нормы

подлежат применению во взаимосвязи с иными положениями данного Федерального закона предусматривающи ми полномочия в области обращения с отходами, принадлежащие как органам местного самоуправления, так и органам государственной власти Российской Федерации и ее субъектов. а также во взаимосвязи с нормами дру гих федеральных законов, регулирую щими отношения в рассматриваемой сфере. К числу таких норм — помимо частности, пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 ста тьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также статей 10 и 51 Феде рального закона «Об охране окружающей среды» — относится и оспари ваемый администрацией Новосибир ского района Новосибирской области пункт 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», предписывающий осуществлять сбор, накопление, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание и разме щение отходов производства и потреб ления на условиях и способами, безопасными для здоровья населения и среды обитания, и в соответствии

с санитарными правилами и иными

нормативными правовыми актами Рос-

30 мая 2023 года

сийской Федерации. В соответствии со статьей 8 Феле рального закона «Об отходах производства и потребления» к полномо чиям органов местного самоуправления городского поселения и муниципального района в области обращения с тверлыми коммунальными отхолами относятся создание и содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, за исключением установленных законодатель ством Российской Федерации случаев. когда эта обязанность лежит на других лицах, определение схемы размеще ния таких мест (площадок) и ведение их реестра, а также организация эко логического воспитания и формирова ния экологической культуры в области обращения с твердыми коммунальными отходами; причем органы местного самоуправления муниципального района осуществляют указанные полномочия на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом су́бъекта Российской Федерации, и на межселенной территории . (пункты 1 — 3). Кроме того, данный Федеральный закон допускает возможность перераспределения перечис ленных полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном частью 12 статьи 17 Феде рального закона «Об общих принципах . организации местного самоуправления в Российской Федерации», т.е. путем принятия закона субъекта Российской Федерации (статья 8¹).

ким объемом полномочий в области обращения с отходами наделены субъекты Российской Фелерации которые в числе прочего, разрабатывают, утверждают и реализуют региональные про граммы в области обращения с отходами, включая твердые коммуналь по накоплению (в том числе раздельному), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов, утверждают порядок их накоп ления (в том числе раздельного), регу лируют деятельность региональных операторов по обращению с отходами, за исключением установления поряд ка проведения их конкурсного отбора, разрабатывают и утверждают террито риальные схемы обращения с отхола . ми и т.д. (абзацы третий и шестнадцатый — девятнадцатый статьи 6 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»). При этом в региональной программе в области обращения с отходами субъекты Российской Федерации обязаны преду сматривать мероприятия, направлен ные на выявление мест несанкциони рованного размещения отходов (абзац пятый пункта 2 статьи 13² Фелерального закона «Об отходах производства и потребления»),

В то же время гораздо более широ

В свою очередь. Российская Федерация устанавливает правовое регулирование отношений, возникающих в сфере обращения с отходами, а также осуществляет ряд иных полномочий в данной сфере. Это, в частности, установление порядка разработки, утверждения и корректировки федераль ной схемы обращения с твердыми ком мунальными отходами и территориальных схем обращения с отходами а также требований к составу и содер жанию таких схем, утверждение правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отхо дов и правил ведения их реестра, установление порядка создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации федеральной государственной информационной системы учета твердых коммунальных отходов, установление единых требований к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов, в том числе в отношении выбора мест размещения таких объектов, используемых материалов и технологических решений и др. (абзацы тридцать восьмой. и пятьдесят девятый статьи 5 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»).

Таким образом, система обращения с отходами в Российской Федерации сообразно конституционным предписаниям о единстве системы публичной власти — построена на взаимодей ствии и участии в ней всех трех уровней этой власти. В то же время приведенное правовое регулирование четко не определяет принадлежность и объем пол номочий органов публичной власти по ликвидации мест несанкциониро ванного размещения твердых коммунальных отходов, обнаруженных которые расположены в границах муниципальных образований, но при этом не находятся в их собственности. Соответственно, на органы местного само управления муниципальных образований прямо не возложена обязанность по ликвидации такого рода мест. обнаруженных на расположенных в грани цах этих муниципальных образований землях или земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, а также на земельных участках, находящихся в государствен-

4. Учитывая ценность земли и дру гих природных ресурсов для нынеш Российская газета

www.rg.ru

статьи 72).

сийской Федерации).

ного надзора для принятия решения

о привлечении виновного к ответствен-

ности (пункты 4 и 5 статьи 72 Земель

ного колекса Российской Фелерации)

Ограничены муниципальные органы

и в основаниях для проведения внепла-

ные с осуществлением государствен-

ного земельного надзора и муници-

пального земельного контроля, полу-

чили разрешение на началах взаимо-

действия между органами государ-

ственной власти и органами местного

самоуправления. Между тем, с одной

стороны, органы местного самоуправ-

ления — как наиболее приближен

ные к источникам образования отхо-

дов органы публичной власти — в рам-

ках предоставленных им полномочий

по муниципальному земельному кон-

тролю имеют объективную возмож-

ность максимально оперативно, еще

на начальном этапе формирования

мест несанкционированного размеще-

ния твердых коммунальных отходов,

выявлять такие места устанавливать

лиц, в результате деятельности которых

ются на не предназначенных для этого

территориях, а также собственни-

ков или пользователей земельных

участков, ответственных за их загряз-

нение, предъявлять к таким лицам тре

бования об освобождении земель-

ных участков от несанкционированных

свалок. Кроме того, в контексте реали

зации полномочий органов местного

самоуправления городского поселе-

ния и муниципального района в обла-

сти обращения с твердыми коммуналь-

ными отходами, возложенных на них

пунктами 1 и 2 статьи 8 Федерально-

го закона «Об отходах производства

и потребления», указанные органы

обязаны устранять причины образова-

ния новых несанкционированных сва-

лок путем своевременного создания

мест (площадок) накопления твердых

коммунальных отходов, их рациональ-

ного (с учетом потребностей населе

ния) размещения, не допускать превы-

шения лимитов размещения на таких

общественные мероприятия с целью

формирования экологической культу-

ры и пр. С другой стороны, органь

муниципального земельного контроля

обладают меньшим объемом полномо-

чий в этой сфере, на что Конституцион-

ный Суд Российской Федерации указал

в Постановлении от 3 июля 2019 года

4.2. Между тем в правопримени-

тельной практике именно муници-

пальные образования рассматрива-

ются как субъекты, непосредственно

ответственные за содержание (в том

числе за недопущение размещения

отходов) не только земель и земель-

ных участков, находящихся в муници

пальной собственности, но и располо-

женных в границах этих муниципаль-

ных образований земель или земель

ных участков, государственная соб-

ственность на которые не разграниче-

на, а также земельных участков, нахо-

дящихся в государственной собствен-

ности и не закрепленных за конкрет

ным пользователем. В связи с этим

на них возлагается безусловная обя-

занность обеспечить за счет средств

местного бюджета финансирование

мероприятий по ликвидации несанк-

ционированных свалок, образовав

шихся на этих землях и земельных

участках. Подтверждением тому слу-

в отношении заявителей по настояще-

му делу, а также кассационные опре-

№ 26-П.

данные отходы образуются и размеща-

Таким образом, вопросы, связан

новых проверок

9 июня 2023 пятница № 126 (9071)









него и будущих поколений, а также деления Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда исходя из приоритета охраны земли как основы жизни и деятельности чело-Российской Федерации от 22 января века и как важнейшего компонента 2020 года № 53-КА19-15 и от 29 января окружающей среды (преамбула; ста-2020 гола № 53-КА19-14 определения Верховного Суда Российской Федерации тья 9. часть 1. Конституции Российской Федерации), Земельный кодекс Росот2ноября 2020 года № 308-ЭС20-16361 по делу № А32-26570/2019, от сийской Федерации, регулирующий 16 декабря 2020 года № 308-ЭС20-21266 отношения по использованию и охрапо делу № А32-60577/2019 и от 26 июля 2021 года № 308-ЭС21-11639 по делу не земель (земельные отношения), возлагает как на собственников земель-№ А32-8653/2020, постановление ных участков, так и на лиц, не являющихся их собственниками (земле-Арбитражного суда Поволжского округа от 12 февраля 2020 года по делу пользователей, землевладельцев № А06-5913/2019, кассационные опреи арендаторов земельных участков). деления Первого кассационного суда обязанность проводить мероприя общей юрисдикции от 24 апреля тия по защите земель, в частности 2020года№88а-11343/2020иот15янваот загрязнения отходами производства ря 2021 года № 88а-2264/2021, опреи потребления (пункт 1 статьи 3 и подделение Второго кассационного суда пункт 2 пункта 2 статьи 13), использообщей юрисдикции от 26 августа вать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способа-2021 года по делу № 88-20030/2021 и кассационное определение того ми, не наносящими вред окружающей же суда от 17 декабря 2021 года № 88a-29644/2021, кассационные опресреде, в том числе земле как природному объекту, осуществлять мероприделения Третьего кассационного суда ятия по охране земель, включая меры общей юрисдикции от 18 августа 2021года№88а-12942/2021иот21декапожарной безопасности, не допускать загрязнение, истощение, деграбря 2022 года № 88а-21911/2022, касдацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие сационное определение Четвертого кассационного суда общей на земли и почвы и т.д. (абзацы перюрисдикции от 9 августа 2022 года вый, второй, четвертый и восьмой ста-№ 88а-25661/2022, кассационное опретьи 42). При этом соблюдение юриделение Шестого кассационного суда дическими лицами, индивидуальныобщей юрисдикции от 8 сентября ми предпринимателями и гражданами 2020 года № 88А-17955/2020, кассаобязательных требований земельноционное определение Восьмого касго законодательства, которые касасационного суда общей юрисдикции ются объектов земельных отношений от 13 января 2022 года № 88А-545/2022 и за нарушение которых предусмотрена административная ответственность Такой полхол может быть в какой-то является предметом как государственмере оправдан, в частности, в ситуациного земельного надзора (подпункт 1

ях, когда твердые коммунальные отхопункта 2 статьи 71), так и муниципальды размещены исключительно или преного земельного контроля, возлоимущественно населением мунициженного на уполномоченные органь пального образования и при этом их местного самоуправления (пункты 1 и 2 размещение находится в прямой зависимости от ненадлежащего исполне-4.1. Государственный земельния органом местного самоуправленый надзор осуществляется, в частности, за соблюдением обязательных ния данного муниципального образования возложенных на него полнотребований о запрете самовольномочий в сфере обращения с твердыго снятия. перемещения и уничтожеми коммунальными отходами (прежния плодородного слоя почвы, порчи де всего в части организации на терземель в результате нарушения праритории муниципального образовавил обращения с пестицидами, агрония удовлетворяющих потребностям химикатами или иными опасными жителей мест (площадок) накопледля здоровья людей и окружающей ния твердых коммунальных отходов) среды веществами и отходами произи муниципального земельного контроводства и потребления (подпункт «а» ля. В то же время размещение отходов пункта 7, пункт 8, подпункт «г» пункта 9 и пункт 10 Положения о федеральном исключительно или преимущественно населением не может быть в кажгосударственном земельном контроле дом случае столь бесспорным, чтобы (надзоре), утвержденного Постановледавать основание для презумпции, нием Правительства Российской Федесогласно которой если юридическое рации от 30 июня 2021 года № 1081), лицо, индивидуальный предпринимаа органы государственного земельтель, производящие отходы, не устаного надзора вправе применять меры новлены. то собственником отходов административного воздействия в этой являются органы местного самоуправсфере (статьи 23.15 и 23.21 КоАП Роспения, юридические лица или инди видуальные предприниматели, ответ-Вместе с тем в отличие от органов ственные за территории, на которых государственного земельного надзоэти отходы находятся (примечание ра должностные лица органов, осущек пункту 7.8 ГОСТа 30772-2001 «Межствляющих муниципальный земельный государственный стандарт. Ресурсоконтроль в отношении расположенных сбережение. Обращение с отходами. в границах муниципального образова-Термины и определения», введеннония объектов земельных отношений го постановлением Госстандарта Росне имеют права составлять протоколы сии от 28 декабря 2001 года № 607-ст) об административных правонаруше-Например, при наличии на территониях и привлекать к административрии муниципального образования ной ответственности, а равно выносить садоводств или огородничеств свой обязательные для исполнения предвклад в создание места несанкциописания (кассационное определение нированного размещения отходов Судебной коллегии по административмогут вносить и члены соответствуным делам Верховного Суда Российющих некоммерческих товариществ, ской Федерации от 8 июня 2018 года а при обнаружении такого места побли-№ 50-КГ18-3). В случае выявления зости от автомобильной дороги прохов ходе проверки в рамках муниципальдящей по территории нескольких муниного земельного контроля нарушения ципальных образований, нельзя исклютребований земельного законодательчать, что оно стихийно сформировано ства, за которое законодательством с участием владельцев транспортных Российской Федерации предусмотсредств, использующих транзит через рена административная и иная ответтерриторию данного муниципальноственность, в акте проверки указываго образования, и т.д. Во всяком слуется информация о наличии признаков чае субъекты осуществляющие мунивыявленного нарушения и копия дан ципальный земельный контроль, даже ного акта направляется должностным если бы и наблюдали сам акт несанклицом органа местного самоуправлеционированного размещения отходов. ния в орган государственного земель-

> в возможности установить виновное в таком размещении лицо Предположение же о том, что к реаль ным возможностям муниципального образования, по крайне мере ранее, безусловно относилось избежание формирования мест несанкционированного размещения отходов посредством перечисленных выше действий (создание дополнительных мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, их рациональное, с учетом потребностей населения, размещение и т.д.), не в полной мере согласуется с тем обстоятельством, что сам законодатель осознавал недостатки прежнего правового регулирования в сфере обращения с отходами что и повлекло его приведение в нынешнее состояние, позволяющее говорить в целом о более системном подходе к решению этого вопроса.

фактически существенно ограничены

5. Конституционный Суд Российской Федерации уже обращался к проблеме определения характера и объема полномочий и финансовых обязательств муниципальных образований в сфере обращения с отходами применительно к оценке возложе ния на органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов обязанности по ликвидации несанкционированного складирования бытовых и промышленных отхолов на песных участках в составе земель лесного фонда, расположенных на территории данных муниципаль ных образований. При этом предметом оценки выступало правовое регулирование, действовавшее до вступления в силу Федерального закона от 29 дека-

бря 2014 года № 458-ФЗ. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановле нии от 13 октября 2015 года № 26-П, конституционная обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, по смыслу статей 42 и 58 Конституции Российской Федерации, имеет всеобщий характер и предполагает в условиях рыночной экономики покрытие издержек на осуществление государством мероприятий по восстановлению окружающей среды прежде всего за счет субъектов хозяйствен ной и иной деятельности, оказывающей на природную среду негативное воздействие, а от самой публичной власти требует принятия мер, направленных на сдерживание загрязнения окружающей среды, предупреждение и минимизацию экологических рисков. В реализации экологической функции государства участвуют и органы местного самоуправления, поскольку обеспечение благоприятных экологических условий жизнедеятельности населения по месту жительства согласуется с главной целью местного самоуправления, заключающейся в удовлетворении основных жизненных потребностей населения муниципальных образований. Это предполагает, что законом — с соблюдением требований формальной определенности в разграничении полномочий и гарантирования местному самоуправлению необходимых источников доходов на органы местного самоуправления может быть возложено как создание

условий для надлежащего исполнения

субъектами природопользования своих

обязанностей по устранению причинен-

ного природным объектам вреда, так

и обеспечение проведения за счет соб-

ственных сил и средств мероприятий

по ликвидации загрязнения территории

дами, образовавшимися в результа-

те жизнедеятельности населения (т.е.

имеющими, по сути, местное, коммунальное происхождение), если выявпенный факт не является спелствием невыполнения или ненадлежащего выполнения конкретным лицом своих обязанностей, связанных с использованием того или иного земельного участка на территории данного муниципального образования. В системе действующего регулирования отнесение к вопросам местного значения городского округа организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов не может рассматриваться как безусловное основание для возложения на органы местного самоуправления городского округа обязанностей, касающихся проведения очистки территории городского округа от загрязнения отходами, без учета характера предоставленных им полномочий в сфере обращения с отходами, в том числе применительно к расположенным на тер ритории городского округа земельным участкам различной формы собственности, и без правовой оценки качества выполнения таких полномочий, а также вне связи с обязанностями по обращению с отходами, которые возлагаются на юридические лица и физических лиц как на субъектов природопользования. Органы местного самоуправления городского округа не вправе в случаях, не предусмотренных федераль ными законами, участвовать в осуществлении государственных полномочий (не переданных им в соответствии со статьей 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), а также решать вопросы, отнесенные к компетенции органов государственной власти, за счет доходов местных бюджетов; не допускается и возложение на них обязанности по финансированию расходов, возникших в связи с осуществлением органами государственной власти или органами местного самоуправления иных муниципальных образований своих полномочий. Равным образом, по общему правилу, недопустимо возложение на муниципальные образования, включая городские округа, финансового обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из статусных характеристик иных субъектов как самостоятель ных участников гражданского оборота а также отношений природопользования. Исходя из этого Конституционный Суд Российской Федерации при знал пункт 24 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в действовавшей на тот момент редакции) не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку содержащееся в нем положение — по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего регулирования — не предполагает возложения на органы местного самоуправления городских округов обязанности по ликвидации за счет средств местного бюджета несанкционированного складирования бытовых и промышленных отходов, размещенных неустановленными лицами на лесных участках в составе земель лесного фонда, расположенных на территории этих городских округов без наделения органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями. При этом Конституционный Суд Российской Федерации указал на существуюшую у законодателя возможность руководствуясь Конституцией Российской Федерации и правовыми позиция ми Конституционного Суда Российской

В Постановлении от 26 апре-ля 2016 года № 13-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что изложенные в его Постановіении от 13 октября 2015 года № 26-П правовые позиции, раскрывающие конституционно-правовые начала участия местного самоуправления в отношениях по обращению с отходами, в системе законодательного регулирования, основанного на единообразном, независимо от вида муниципаль ного образования, подходе к определению полномочий органов местного самоуправления по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий в отношении лесов, — подлежа учету и при решении вопросов, связанных с ликвидацией несанкционирован ного складирования бытовых и промышленных отходов, размещенных неустановленными лицами на относящихся к землям лесного фонда лесных участках, расположенных на территории муниципального района. Вместе с тем, по общему правилу, принятие мер, направленных на ликвидацию указанных загрязнений окружающе среды, должно обеспечиваться уполномоченными исполнительными органами государственной власти, а участие в данных отношениях органов местного самоуправления предполагает четкое законодательное регулирование возложенных на них полномочий. не расходящихся по своему характеру с природой местного самоуправления и соразмерно обеспечиваемых из соответствующих финансовых источни ков в целях покрытия расходов на связанные с этим мероприятия. Исходя из этого Конституционный Суд Рос сийской Федерации признал пункт 18 части 1 статьи 14 и пункт 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ не противоречащими Конституции Рос сийской Федерации, поскольку содержащиеся в них положения — по свое му конституционно-правовому смыслу в системе правового регулирования не предполагали и не предполагают возложения на органы местного самоуправления муниципальных районов обязанности по ликвидации за счет средств местного бюджета несанкционированного складирования отходов размещенных неустановленными лицами на лесных участках в составе земель лесного фонда, расположенных на территории этих муниципальных районов если органы местного самоуправления этих муниципальных районов не были наделены соответствующими государ-

Федерации, конкретизировать орга-

низационно-правовой механизм обес-

печения очистки земельных участков

от загрязнения отходами применитель-

но к участию в этих отношениях орга-

нов местного самоуправления.

Приведенные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации сохраняют свою силу и, по смыслу взаимосвязанных поло жений статьи 6 и части пятой статьи 79 Федерального конституционного зако на «О Конституционном Суде Российской Федерации», являются общеобязательными и подлежат учету всеми правоприменителями, включая суды. Причем эти правовые позиции не могут быть расценены как ограниченные только вопросами несанкци онированного складирования бытовых и промышленных отходов на лесных участках в составе земель лесного фонда: в силу своего универсального характера они имеют безусловное юридическое значение и в иных случаях неправомерного размещения отходов неустановленными лицами на объектах, расположенных на территории муниципального образования (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 28 марта 2017 года № 720-О и от 27 февраля 2018 года N₀ 559-0) 6. Caмо по себе разграничение

прежде единой государственной собственности на землю на собственность Российской Федерации, собственность субъектов Российской Федерации и собственность муниципальных образований, которое в качестве принципа закреплено в Земельном кодексе Российской Федерации (подпункт 9 пункта 1 статьи 1) и правовые основы и порядок которого устанавливаются федеральным законом, обусловлено закреплением в числе основ конститушионного строя Российской Фелерации многообразия форм собственности на землю (статья 9, часть 2, Конституции Российской Федерации).

В силу статьи 72 (пункты «г», «к» части 1) Конституции Российской Федерации, относящей разграничение государственной собственности, в том числе на землю, и земельное законодательство к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, вопросы разграничения государственной собственности на землю между территориальными уровнями публичной власти, включая определение субъекта, ответственного за распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, решаются Российской Федерацией и ее субъектами в порядке определяемом, в частности, статьей 76 (части 2 и 5) Конституции Российской Федерации, а также ее статьей 132 (часть 2) о том что органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями лишь с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. При этом, как указывал Конституционный Суд Российской Федерации, наделение органов местного самоуправления теми или иными государственными полномочиями является исключительной прерогативой законодательных органов государственной власти, что обусловлено необходимостью создания наиболее благоприятных условий для эффективной реализации соответствующих полномочий на конкретной территории и в конкретных социально-экономических условиях (Определение от 15 янва-

ря 2008 года № 219-0-0). 6.1 Лействуя в рамках предоставленной ему дискреции, законодатель принял Федеральный закон от 17 июля 2001 года № 101-ФЗ «О разграничении государственной собственности на землю» (утратил силу с 1 июля 2006 года в связи с принятием Федерального закона от 17 апреля 2006 года № 53-Ф3), определивший правовые основы разграничения государственной собственности на землю на федеральную собственность, собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность включая основания внесения земельных участков в перечни земельных участков, на которые возникает право собственности соответственно у Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», предусматривающий, какие земельные участки — в целях разграничения государственной собствен ности на землю — относятся к федеральной собственности, к собственности субъектов Российской Федерации и к собственности поселений. . городских округов и муниципальных районов (статья 31), и определяющий полномочия органов публичной власти в отношении земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена (статья 33). При этом органы местного самоуправления городских поселений и муниципальных районов были наделены полномочиями по прелоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории соответственно данных городских поселений и сельских поселений, входящих в состав данных муниципальных районов (на межселенных территориях муниципального района), и полномочиями на заключение в отношении таких земельных участков догово ра мены, соглашения об установлении сервитута, соглашения о перераспределении земель и земельных участков

Земельного кодекса Российской Феде-Вместе с тем наделение указанных органов местного самоуправления полномочиями по предоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена (притом что неразграниченные земли по-прежнему составляют значительную часть земельного фонда стра ны), не позволяет рассматривать эти полномочия как связанные исключительно с решением вопросов местного значения, на что уже обращал внимание Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 3 июля

на принятие решений об их перерас-

пределении и на выдачу разрешения

на их использование в соответствии

с Земельным кодексом Российской

Федерации (абзацы третий и четвертый

пункта 2 и пункт 4 статьи 3³ Федераль-

ного закона «О введении в действие

2019 года № 26-П. В то же время само по себе разграничение публичной собственности на землю на государственную (собственность Российской Федерации и собственность ее субъектов) и муниципальную собственность автоматически не предопределяет, что публично-правовые полномочия в отношении тех или иных земель или земельных участков могут принадлежать только тому публично-правовому образованию, которое является собственником соответствующих земель или земель ных участков. Конституция Российской Федерации не исключает такого распределения полномочий между различными уровнями публичной власти, при котором, в частности, полномочия в отношении земель и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также находящихся в федеральной собственности, могут быть возложены и на иные уровни публичной власти, включая органы местного самоуправления. Однако такое возложение предполагает как соблюдение вытекающего из Конституции Российской Федерации порядка наделения органов местного самоуправления соответствующими полномочиями, так и передачу необходимых для их осуществления матери-

альных и финансовых средств. 6.2. Наделяя органы местного самоуправления полномочиями по предоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, законодатель предусмотрел в Бюджетном кодексе Россий ской Федерации зачисление в бюджеты муниципальных образований (в частности, городских поселений и муниципальных районов) — до разграничения государственной собственности на землю и по нормативам, установленным данным Кодексом, — доходов от продажи и передачи в аренду расположенных в границах этих муниципальных образований земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также платы по соглашениям об установлении

сервитута и платы за публичный сервитут в отношении указанных земельных участков (части пятая и шестая статьи 62). Соответствующие доходы относятся к категории неналоговых доходов местных бюджетов и могут использоваться в том числе на осуществление мероприятий по выявлению и ликвидации мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов, обнаруженных на землях и земельных участках, расположенных в границах соответствующих муниципальных образований.

Однако, как показывает практи-

ка, указанные доходы обычно состав-

ляют весьма незначительную часть

в общем объеме неналоговых поступлений и не покрывают затрат на ликвидацию возникающих несанкционированных свалок. Кроме того, такие муниципальные образования, как городские поселения и муниципальные районы. на территории которых преобладают неликвидные неразграниченные земли не имеют объективной возможности даже частично (а тем более — полностью) взять на себя соответствующие затраты. Предусмотренные же действующим регулированием механизмы софинансирования мероприятий по ликвидации несанкционированных свалок в рамках реализации федеральных и региональных программ реально не позволяют этим муниципальным образованиям получить необходимое финансирование, поскольку федеральные программы рассчитаны главным образом на ликвидацию крупных свалок расположенных в основном в границах городов федерального значения и таких муниципальных образований, как городские округа, а региональные программы, как правило, устанавливают в качестве условия получения субсидии из регионального бюджета софинансирование самим муниципальным образованием расходов на ликвидацию несанкционированных свалок (например, раздел XI «Порядок предоставления и распределения субсидии из областного бюджета Новосибирской области местным бюджетам Новосибирской области на ликвидацию несанкционированных свалок отходов, образовавшихся до 01.01.2019 (за исключением объектов ликвилируемых в рамках регионального проекта́ «Чистые города»)» Порядка предоставления и распределения субсидий из областного бюджета Новосибирской области местным бюджетам на реализацию мероприятий государственной программы Новосибирской области «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Новосибирской области» — приложение № 5 к государственной программе Новосибирской области «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Новосибирской области», утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 19 января 2015 года № 10-п; раздел 5 «Ресурсное обеспечение программы» Региональной программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Красноярском крае на 2018—2035 годы, утвер-

жденной постановлением Правительства Красноярского края от 30 августа 2018 года № 497-п). Как уже указывал Конституционный Суд Российской Федерации, наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по ликвидации несанкционированных мест размещения твердых коммунальных отходов на землях и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена. — притом что само по себе такое наделение приемлемо с точки зрения Конституции Российской Федерации — не означает, что до установления такого рода регулирования на органы местного самоуправления возлагалась вся полнота бремени несения затрат по очистке территорий мунициьных образований от загрязнения отхолами потребления (Определение от 27 февраля 2018 года № 559-0), а это во всяком случае предполагает обязательность софинансирования соответствующей деятельности за счет федерального бюджета или бюджета субъ екта Российской Фелепании

7. В силу статей 2 и 42 Конституции Российской Федерации задача по ликвидации мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов имеет общегосударствен ное значение а потому в ее решении должны участвовать органы всех уровней публичной власти — как действуюшие от лица государства. Решение данной задачи не может быть возложено лишь на органы местного самоуправления и осуществляться исключительно за счет средств местных бюджетов.

В условиях же актуального (текушего) регулирования — предусматривающего обязанность именно собственника земельного участка обеспечить ликвидацию образованного на нем места несанкционированного размещения твердых коммунальных отхо-дов (пункты 16 — 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами) и в то же время четко не распределяющего между уровнями публич ной власти полномочия по ликвидации несанкционированных свалок отходов когда их собственник (разместившее их лицо) не установлен, а свалки обнаружены на расположенных в границах муниципальных образований землях или земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, либо на земельных участках, находящихся в государственной собственности, — отсутствуют действенные механизмы финансирования соответствующих мероприятий учитывающие размер свалки (объем накопленных отходов), требуемые для ее ликвидации капиталовложения, доходы бюджета муниципального образования, ликвидность земель ного участка, наличие либо отсутствие возможности предоставить его в пользование на инвестиционных условиях и прочие факторы.

Изменения в правовом регулировании порядка обращения с отходами, направленные на перераспределение ответственности публично-правовых образований в данной сфере с учетом масштаба нуждающихся в решении задач и наличия организационных и финансовых источников для их решения, тем не менее не устранили зыявленного Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 13 октября 2015 года № 26-П ı от 26 апреля 2016 года № 13-П дисбаланса в этой области правового регулирования и в практике его примене ния. В силу обнаруженного дисбалан са на органы местного самоуправления возлагалась и продолжает возлагаться безусловная обязанность по ликвидации за счет средств местного бюджета мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов. собственник которых (разместившее их лицо) не установлен, если такие места обнаружены на расположенных на территории муниципального образования земельных участках, находящихся в государственной собственности и не закрепленных за конкретным пользователем (за исключением земелі лесного фонда, поскольку в отношении них такая возможность прямо исключена названными постановлениями Конституционного Суда Российской

Федерации), притом что не обеспече-

но справедливое и гарантированное софинансирование Российской Федерацией или ее субъектом исполнения органами местного самоуправления vказанной обязанности.

Между тем органы местного само-

управления не могут и не должны нести

всю полноту ответственности за лик

видацию мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов, собственник которых (разместившее их лицо) не установлен, если такие места обнаружены на располо женных в границах соответствующих муниципальных образований земель ных участках, находящихся в государ ственной собственности, и при этом не установлено, что возникновение или продолжение функционирования конкретного места размещения отходов вызвано умышленными неправомерными действиями органа местно го самоуправления или должностного лица данного муниципального образования. Кроме того, наделение органов местного самоуправления полномочиями в отношении земель и земель ных участков, государственная собственность на которые не разграничена, и тем самым возложение на них обя занности действовать от имени «государственного» собственника не могут рассматриваться как достаточное основание для возложения на эти органы всей полноты ответственности за ликвидацию обнаруженных на таких зем лях и земельных участках мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов. В силу право вых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированных в постановлениях от 13 октя-бря 2015 года № 26-П и от 26 апреля 2016 года № 13-П, возложение такой ответственности на органы местного самоуправления возможно только при наличии прямого указания в федеральном законодательстве на полномочия этих органов по ликвидации мест размещения отходов на таких землях и земельных участках, сопровождаемого одновременным закреплением форм участия Российской Федерации или ее субъектов в финансовом обеспечении осуществления этих полномочий, либо при наличии закона субъекта Российской Фелерации о налелении органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочи ями с передачей им финансовых ресур-

тьи 33 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодек са Российской Федерации», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Россий ской Федерации», статей 10 и 51 Феде рального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Феде рального закона «О санитарно-эпиде миологическом благополучии населения», пунктов 1 и 2 статьи 13 Федераль ного закона «Об отходах производства и потребления» и пунктов 16 — 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами в качестве нормативного основания для возложения на органы местного самоуправления муниципальных образований безусловной обязанности по ликвидации за счет средств местного бюджета мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов или для взыс кания с муниципального образова ния расходов, понесенных региональным оператором в связи с ликвидаци ей указанных мест в случае, когда орган местного самоуправления не обеспечил такую ликвидацию самостоятель но или не заключил соответствующий договор с региональным оператором если такие места расположены в грани нах соответствующих муниципальных образований на земельных участках, находящихся в государственной собственности либо на землях или земельных участках, государственная соб ственность на которые не разграниче на, влечет нарушение принципа самостоятельности местного самоуправле ния, в том числе в отношении управления муниципальной собственностью, формирования и исполнения местного бюджета, а также нарушение принци па единства системы публичной власти и, кроме того, нарушение конституци онных прав граждан на осуществление местного самоуправления и на благо приятную окружающую среду, а пото му противоречит статьям 2 42 130 (часть 1), 132 (части 1 и 3) и 133 Консти-

Использование же в правоприме-

нительной практике положений ста-

8 Таким образом положения статьи 3³ Федерального закона «О введении в действие Земельного кодек са Российской Фелерации» пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Россий ской Федерации», статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Феде рального закона «О санитарно-эпиде миологическом благополучии населения», пунктов 1 и 2 статьи 13 Федераль ного закона «Об отходах производства и потребления» и пунктов 16 — 18 Правил обращения с твердыми ком мунальными отходами не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 42, 130 (часть 1), 132 (части 1 и 3) и 133, в той мере, в какой они, применяемые совокупно или обо собленно, являются правовым основа нием для возложения на орган местного самоуправления муниципального образования обязанности по ликвида ции за счет средств местного бюджета ния твердых коммунальных отходов, собственник которых (разместившее их лицо) не установлен, или для взыс кания с муниципального образования расходов, понесенных региональным оператором в связи с ликвидаци ей таких мест в случае, когда этот орган местного самоуправления не обеспечил такую ликвидацию самостоятельно или не заключил договор с региональным оператором, если такие места расположены в границах муниципального

туции Российской Федерации.

образования: на земельных участках, находящихся в государственной собственности, поскольку не обеспечено финансирование (либо — если доказано, что твердые коммунальные отхолы размещены преимущественно населением данного муниципального образо вания, - справедливое гарантирован ное софинансирование) Российской Федерацией или субъектом Россий ской Федерации исполнения органами местного самоуправления указанной обязанности;

на землях или земельных участках. государственная собственность на которые не разграничена, при этом отсут ствуют как прямое указание в феде ральном законодательстве на полномочия органов местного самоуправле ния по ликвидации таких мест на указанных землях и земельных участках, сопровождаемое одновременным закреплением форм участия Россий ской Федерации или субъектов Россий ской Федерации в финансовом обеспечении осуществления этих полномочий, так и закон субъекта Российской Феде рации о наделении органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями с передачей им финансовых ресурсов; притом что не установлено, что возникновение или продолжение функционирования конкретного места размешения отхолов вызвано умышленными неправомерными действиями органа местного самоуправления или должностного лица данного муниципального образования

Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, внести изменения в действующее правовое регулирование, в том числе определить принадлежность, распределение и источники финансового обеспечения полномочий по ликвидации мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отхолов, обнаруженных на расположенных в границах муниципальных образований землях или земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, а также на земельных участках, находящихся в государственной собственности. Впредь до внесения соответству-

ющих изменений в правовое регули-

рование допускается принятие судеб-

ных решений, возлагающих на орга-

ны местного самоуправления муни-

ципальных образований обязанность по ликвидации за счет средств местного бюджета мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов либо предусматривающих взыскание с муниципального образования расходов, понесенных региональным оператором в связи с ликвидацией таких мест в случае. когда орган местного самоуправления не обеспечил такую ликвидацию самостоятельно или не заключил соответствующий договор с региональным оператором, если такие места расположены в границах муниципального образования на земельных участках нахолящихся в госуларственной собственности, или на землях и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена. В таком судебном решении должно быть указано на условия финансового обеспечения в соответствии с пунктом 1 резолютивной части настоящего Постановления, в том числе на минимально допустимый, исходя из обстоятельств конкретного дела, объем софинансирования из федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации, если необходимым является справедливое гарантированное софинансирование. Неисполнение такого судебного решения до получения из федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации соответствуюшего финансирования или справедливого (в объеме, не менее установленного в судебном решении) софинансирования и до истечения разумного срока на использование соответствующих средств по целевому назначению не должно быть основанием для взыскания с муниципального образования или органа местного самоуправления исполнительского сбора либо для применения ответственности, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом органы местного самоуправления, полностью исполнившие за счет бюджетов муниципальных образований после вынесения настоящего Постановления соответствуюшие судебные решения, имеют право на возмещение части расходов, фактически понесенных ими на ликвидацию мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов (в том числе расходов на оплату соответствующих услуг регионального оператора на основании заключенного с ним договора):

из фе́дерального бюджета — если такие места находятся на расположенных в границах муниципальных образований земельных участках, находящихся в федеральной собственности;

из бюлжета субъекта Российсь Федерации — если такие места находятся на расположенных в границах муниципальных образований земельных участках, находящихся в собствен ности субъекта Российской Федерации

из фелерального бюлжета и бюлжета субъекта Российской Федерации (в равных долях) — если такие места находятся на расположенных в границах муниципальных образований землях или земельных участках, государственная собственность на которые

Такое возмещение возможно, если не установлено, что возникновение или продолжение функционирования места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов вызвано умышленными неправо мерными действиями органа местного самоуправления или должностного лица данного муниципального образо-

Исходя из изложенного и руко водствуясь статьями 6, 68, 71, 72, 74, 75 78 79 80 и 100 Фелерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать положения статьи 3³ Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пунктов 1 и 2 статьи 13 Федераль ного закона «Об отходах производства и потребления» и пунктов 16 — 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами не соответствующими Конституции Российской Федерации. ее статьям 2. 42. 130 (часть 1). 132 (части 1 и 3) и 133, в той мере, в какой они, применяемые совокупно или обособленно, являются правовым основанием для возложения на орган местного самоуправления муниципального образования обязанности по ликвидации за счет средств местного бюджета мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов или для взыскания с муниципального образования расходов понесенных региональным оператором в связи с ликвидацией таких мест случае, когда уполномоченный орган местного самоуправления не обеспечил такую ликвидацию самостоятельно или не заключил соответствующий договор с региональным оператором. если такие места расположены в границах муниципального образования:

на земельных участках, находящихся в государственной собственности, поскольку не обеспечено финансирование (либо — если доказано, что твердые коммунальные отходы размещены преимущественно населением муниципального образования, справедливое гарантированное софинансирование) Российской Федерацией или субъектом Российской Федерации исполнения органами местного самоуправления указанной обязанности:

государственная собственность на которые не разграничена, при этом отсутствуют как прямое указание в федеральном законодательстве на полно мочия органов местного самоуправления по ликвидации таких мест на указанных землях и земельных участках, сопровождаемое одновременным закреплением форм участия Российской Федерации или субъектов Российской Федерации в финансовом обеспечении осуществления этих полномочий, так и закон субъекта Российской Федерации о наделении органов местно-. го самоуправления соответствующими государственными полномочиями с передачей им финансовых ресурсов;

притом что не установлено, что возникновение или продолжение функционирования конкретного места размещения отходов вызвано умышленными неправомерными действиями органа местного самоуправления или должностного лица данного муниципального образования.

2. Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении. — внести изменения в действующее правовое регулирование, в том числе определить принадлежность распределение и источники финансового обеспечения полномочий по ликвидации мест несанкционированного раз мещения твердых коммунальных отходов, обнаруженных на расположенных в границах муниципальных образований землях или земельных участках государственная собственность на которые не разграничена, а также на земель ных участках, находящихся в государственной собственности.

Впредь до внесения соответствующих изменений в правовое регупирование допускается принятие судебных решений, возлагающих на органы местного самоуправления муниципальных образований обязанность по ликвидации за счет средств местного бюлжета мест несанкционирован ного размещения твердых коммунальных отходов либо предусматривающих взыскание с муниципального образования расходов, понесенных региональным оператором в связи с ликвидацией таких мест в случае, когда орган местного самоуправления не обеспечил такую ликвидацию самостоятельно или не заключил соответству ющий договор с региональным оператором, если такие места находятся в границах муниципального образования на земельных участках, находящихся в государственной собственности, или на землях и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена. В таком судебном решении должно быть указано на условия финансового обеспечения в соответствии с пунктом 1 резолютивной части настоящего Поста-. новления, в том числе на минимально допустимый, исходя из обстоятельств конкретного дела, объем софинансирования из федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации, если необходи мым является справедливое гарантированное софинансирование. Неисполнение такого судебного решения до получения из федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации соответствующего финансирования или справедливого (в объеме, не менее установлен ного в судебном решении) софинан сирования и до истечения разумного срока на использование соответствуюших средств по целевому назначению не должно быть основанием для взыскания с муниципального образования или органа местного самоуправления исполнительского сбора либо для применения ответственности, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правона-. рушениях. При этом органы местного самоуправления, полностью исполнившие за счет бюджетов муниципальных ящего Постановления соответствую шие судебные решения, имеют право чески понесенных ими на ликвидацию мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов (в том числе расходов на оплату соответствующих услуг регионального оператора на основании заключенного с ним

договора): из федерального бюджета — если такие места находятся на расположенных в границах муниципальных образований земельных участках, находящихся в федеральной собственности;

из бюджета субъекта Российской Федерации — если такие места находятся на расположенных в границах муниципальных образований земельных участках, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации

из федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации (в равных долях) — если такие места находятся на расположенных в грани цах муниципальных образований землях или земельных участках, государ ственная собственность на которые

не разграничена. При этом такое возмещение воз можно, если не установлено, что возникновение или продолжение функционирования места несанкционирован ного размещения твердых коммунальных отходов вызвано умышленными неправомерными действиями органа местного самоуправления или должностного лица данного муниципально-

3. Прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности пункта 2 статьи 9 Федерального закона «Об отхо-

дах производства и потребления». 4. Судебные акты, вынесенные по делам с участием администрации города Кодинска и администрации Новосибирского района Новоси бирской области на основании поло жений статьи 33 Федерального закона «О введении в действие Земель ного кодекса Российской Федера ции», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих прин ципах организации местного самоуправления в Российской Федера ции», статей 10 и 51 Федерально го закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Федераль ного закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пунктов 1 и 2 статьи 13 Федераль ного закона «Об отходах производства и потребления» и пунктов 16 — 18 Правил обращения с твердыми коммуналь ными отходами, подлежат пересмотру в установленном порядке на основании настоящего Постановления.

5. Настоящее Постановление окон чательно, не подлежит обжалованию. вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными

6. Настоящее Постановление подле жит незамедлительному опубликова нию в «Российской газете». «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интер нет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

> Конституционный Суд Российской Фелепации

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 1 июня 2023 г. № 14. г. Москва

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации

ми у судов, и в целях обеспечения единообразного применения ими законодательства об уголовной ответственности за преступления против порядка управления, предусмотренные статьями 317. 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяс-

1. Обратить внимание судов на необходимость при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), учитывать нормы законодательства Российской Федерации, регламентирующего организацию деятельности и полномочия правоохранительных и контролирующих органов, а равно других органов государственной власти, органов местного самоуправления, правовое положение должностных лиц указанных органов, сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих порядок осуществления ими служебной

Такие нормы содержатся, в частности, в Федеральных законах от 17 января 1992 года № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации», от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопас ности», от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»,от21июля1997года№114-Ф3«Ослужбе в таможенных органах Российской Федерации», от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», от 28 декабря 2010года№403-ФЗ«ОСледственномкомитете Российской Федерации», от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Феде рации», от 23 мая 2016 года № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», от 19 июля 2018 года № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», от 1 октября 2019 года № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в нормативных правовых актах Президента Российской Федерации и Прави тельства Российской Федерации, а также в ведомственных нормативных право-

2. С учетом того, что статьями 317. 318, 319 УК РФ предусмотрена ответственность за преступления в отношении в том числе сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего (статья 317 УК РФ), должностного лица правоохранительного, контролирующего или иного органа (статьи 318 и 319 УК РФ), а равно их близких (статьи 317

(ЛЕГИОН СВОБОДА РОССИИ),

и 318 УК РФ), суду при квалификации с ними в родстве, свойстве (родственпреступлений по данным статьям необходимо установить, сотрудником, должностным лицом какого именно правоохранительного, контролирующего или иного органа являлся потерпевший либо в каком именно государственном органе или организации он проходил военную службу, содержание его полномочий а также обстоятельства полтверждающие, что потерпевший являлся близким сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, должностного лица соответствующего правоохранительного, контролирующего или иного органа.

При этом следует иметь в виду, что к правоохранительным органам относятся органы прокуратуры Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, органы внутренних дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности, Федеральная служба исполнения наказаний, таможенные органы Российской Федерации, органы принудительного исполнения Российской Федерации, органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы, Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации, военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации и другие государственные органы при осуществлении ими правоохранительной деятельности (например, по надзору за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, проверке сообщений о преступлениях в порядке предусмотренном статьей 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предварительному расследованию по уголовным делам, оперативно-розыскной деятельности, охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, обеспечению исполнения уголовных наказаний) 3. Применительно к статье 317

к сотрудникам правоохранительных органов могут быть отнесены должностные лица и не являющиеся должностными лицами государственные служащие этих органов, наделенные полномочиями по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (например, по несению ими постовой или патрульной службы на улицах и в иных общественных местах; поддержанию порядка во время проведеных соревнований, зрелишных и других массовых мероприятий, при ликвидации последствий аварий, общественных и стихийных бедствий: предотвращению или пресечению противоправных посягательств);

к военнослужащим относятся лица, имеющие статус военнослужащих в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», как исполняющие специальные обязанности военной службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, так и привлеченные в установленном порядке к осуществлению полномочий по охране общественного порядка и обеспечению обществен-

4. Для целей применения статей 317 и 318 УК РФ под близкими сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или представителя власти следует понимать их близких родственников, иных лиц, состоящих

ники супруга), а также лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевше-MV В СИЛУ СЛОЖИВШИХСЯ ЛИЧНЫХ ОТНО-

5. Под посягательством на жизны сотрудника правоохранительного оргаблизких в статье 317 VK РФ понимается убийство или покушение на убийство таких лиц. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, а равно их близ ких, независимо от наступления общественно опасных последствий, охватывается статьей 317 УК РФ и не требует ссылки на часть 3 статьи 30 УК РФ и дополнительной квалификации по ста-

тье 105 УК РФ. 6. Если лицо, имея намерение совершить посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа военнослужащего, а равно их близких в цепях воспрепятствования законной деятельности этого сотрудника правоохранительного органа или военно служащего по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности пибо из мести за такую деятельность, создало лишь условия для совершения данного преступления (например, приобрело, изготовило или приспособило средства, орудия для посягательства, осуществило меры по приисканию соучастников посягательства, вступило с ними в предварительный сговор на совершение этого преступления), но не смогло присту пить к выполнению действий, непосред ственно направленных на причинение смерти потерпевшему, по не зависящим от этого лица обстоятельствам то леяние квалифицируется как приготовление к преступлению, предусмотренному статьей 317 УК РФ, со ссылкой на часть 1 статьи 30 УК РФ.

7. Обратить внимание судов на точто посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, а равно их близких, не повлек шее причинение им смерти по не зависящим от лица обстоятельствам, следует отграничивать от применения насилия пасного для жизни данных лиц, имея в виду, что при совершении преступле ния, предусмотренного статьей 317 УК РФ, **УМЫСЕЛ ВИНОВНОГО НАПРАВЛЕН НА ЛИШЕНИЕ** отерпевшего жизни, а при применении **УКАЗАННОГО НАСИЛИЯ ОТНОШЕНИЕ ВИНОВНО**го может быть выражено только в форме

Решая вопрос о направленности умысла виновного, суд должен исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие совершения преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, панения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступению и последующее поведение винов

8. При квалификации преступления по статье 317 УК РФ суду необходимо установить, что деяние совершено с целью воспрепятствования закон ной деятельности сотрудника правоохранительного органа или военнослу кащего по охране общественного поряд ка и обеспечению общественной безопасности либо по мотиву мести за такую деятельность сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего При этом указанная цель может заклю

чаться в стремлении виновного пре-

кратить или не допустить осуществление сотрудником правоохранительного органа или военнослужащим законной деятельности по охране общественного порядка или обеспечению общественной безопасности.

9. Законной признается такая деятельность сотрудников правоохраниших по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, которая осуществляется ими в установленном законом порядке и в пределах предоставленных им полномочий.

Если посягательство на жизнь лица указанного в статье 317 УК РФ, было связано с его законной деятельностью в качестве сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, не относящейся к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, то такое деяние при наличии к тому оснований квалифицируется как преступление против пра-

восудия или против личности. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких, совершенное из мести на почве личных неприязненных отношений, квалифицируется как преступление против личности.

10. Уголовная ответственность по статье 318 УК РФ предусмотрена за применение насилия либо угрозу его применения, а по статье 319 УК РФ — за публичное оскорбление, если такие действия совершаются в отношении представителя власти, то есть должностного лица правоохранительного или контролирующе го органа, а также иного должностного ного в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящих-ся от него в служебной зависимости, либо совершаются в отношении близких таких должностных лиц (статья 318 УК РФ).

В связи с этим при решении вопроса о напичии в лействиях обвиняемого (подсудимого) состава преступления предусмотренного статьей 318 УК РФ или статьей 319 УК РФ, суду необходимо выяснить, является ли соответствующий сотрудник правоохранительного или контролирующего органа представителем власти либо наделено ли в установленном законом порядке иное должностное лицо распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

11. Судам при квалификации деяния по статье 318 или по статье 319 УК РФ как совершенного в отношении должностного лица контролирующего органа или его близкого необходимо руководствоваться положениями Феде рального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в частности его статей 1, 26, 27, определяющих понятия государственного контроля (надзора), муниципального контроля контрольных (надзорных) органов и их должностных лиц.

Должностными лицами контролирующих органов являются, например. должностные лица органов Федеральной налоговой службы, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, наделенные в установленном зако ном порядке полномочиями по организации и (или) осуществлению указанно го контроля (надзора) в соответствуюнеподведомственных им субъектов. 12. Судам следует иметь в виду,

что по статье 318 или статье 319 УК РФ может быть квалифицировано только такое преступное деяние, которое совершено в связи с законным исполнением (публичное оскорбление по статье 319 УК РФ — также если оно совершено в ходе законного исполнения) представителем власти своих должностных обязанностей, когда представитель власти осуществлял должностные обязанности в установленном законом порядке и в пределах предоставленных ему пол-

13. Если посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, а равно их близких, применение насилия либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких были совершены в ответ на явно незаконные действия со стороны указанных сотрудников, военнослужащих или представителей власти, содеянное при наличии к тому оснований может быть квалифицировано как преступление против лич-

14. Под насилием, не опасным для жизни или здоровья, в части 1 статьи 318 УК РФ следует понимать побои или совершение иных насильственных лействий связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.), не повлекших причинения вреда здоровью потерпевшего, а под угрозой применения насилия — высказывания или иные действия лица, свидетельствующие о его намерении применить к потерпевшему любое физическое насилие, когда такая угроза воспринималась потерпевшим как реаль-

Под насилием, опасным для жизни или здоровья (часть 2 статьи 318 УК РФ), понимается такое насилие которое повлекло причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а равно причинение легкого вреда его здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности

По части 2 статьи 318 УК РФ также квалифицируется применение в отношении представителя власти или его близкого насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего. однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

15. Применение насилия, в результате которого представителю власти или его близкому умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается составом преступления, предусмотренного частью 2 ста-тьи 318 УК РФ, и дополнительной квалификации по статьям 115 или 112 УК РФ не требует

В случаях, когда в отношении потер певшего применяется насильственное ограничение свободы, вопрос о квалитьи 318 УК РФ должен решаться с учетом характера и степени опасности этих действий для жизни или здоровья, а также последствий, которые наступили или могли наступить.

16. Если посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или его близких совершено в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта в целях воспрепят ствования законной леятельности ланного сотрудника или из мести за такую деятельность, деяние квалифицируется по статье 295 УК РФ.

17. Преступление, предусмотрен ное статьей 319 УК РФ, состоит в публичном унижении чести и достоинства представителя власти, затрагивающем его личностные и (или) профессиональные (служебные) качества, совершенном при исполнении или в связи с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей и выраженном в неприлич ной или в иной форме, унижающей честь и достоинство потерпевшего.

Такое оскорбление может быть совершено посредством публичного высказывания в адрес потерпевше го ругательств либо размещения унижающих потерпевшего сведений в средствах массовой информации или в сети «Интернет» без ограничения лоступа к соответствующим сведениям других лиц, а равно иных публичных действий, унижающих честь и достоинство потер певшего (например, срывание фор менного головного убора или погон), при условии, что они не причинили физическую боль либо вред его здоро

18. Обратить внимание судов на то, что обязательным условием уголовной ответственности за оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением является публичный характер соответствуюших противоправных действий. Вопрос о публичности оскорбительных дей ствий должен разрешаться судами с уче том места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (например, выска зывание или иное выражение оскорбления в присутствии потерпевшего и (или) других людей, в том числе в общественных местах, в ходе проведения массовых мероприятий, размещение оскорби тельных сведений в средствах массовой информации, в сети «Интернет» на сайтах, форумах или в блогах, откры тых для широкого круга лиц, массовая рассылка электронных сообщений).

19. В случаях, когда действия, состо ящие в применении насилия, угрозе убийством или причинении вреда здо ровью в отношении представителя власти или его близких, а равно в публичном оскорблении представителя власти осуществлены в связи с выполнением им должностных обязанностей, касающихся участия в рассмотрении дел или материалов в суде, производства предварительного расследования либо исполне ния приговора, решения суда или иного судебного акта, содеянное признается плеступлением. предусмотренным статьей 296 или 297 УК РФ. Применение насилия, не опасного

или опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия, совер шенные в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей в связи с осуществлением им служебной деятельности либо его близких, при наличии соответствующих оснований следует квалифициро вать по части 2 или 3 статьи 321 УК РФ. 20. Публичное оскорбление предста

вителя власти, совершенное во время или после применения в отношении дан ного лица насилия или угрозы примене ния насилия, квалифицируется по совоных частью 1 или 2 статьи 318 УК РФ и статьей 319 УК РФ.

21. С учетом того, что преступлени прелусмотренные статьями 317 318 319 УК РФ, могут по времени не совпадать соответственно с осуществлением сотрудником правоохранительного органа или военнослужащим законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно с выполнени ем представителем власти своих должностных обязанностей, суды должны в каждом случае выяснять цели и мотивы содеянного, тщательно проверять, имеется ли связь между осуществляе мой данными потерпевшими деятельностью либо исполнением ими указанных обязанностей и совершенным в отношении их деянием. Данное обстоятельство в равной степени должно учи тываться и в случаях привлечения к уголовной ответственности за посягательство на жизнь близких сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, а также за применение

22. Ответственность за преступления, предусмотренные статьями 317. 318, 319 УК РФ, наступает при условии если умыслом лица охватывалось совершение им посягательства на жизнь. здо ровье или достоинство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или представителя власти либо близкого им лица в связи с осуществляемой этим сотрудником правоохрани тельного органа, военнослужащим или представителем власти служебной

насилия или угрозу его применения

в отношении близких представителя

При этом следует исходить из совокупности обстоятельств, подтверждаощих осведомленность лица о том что потерпевший является сотрудником правоохранительного органа, воен нослужащим, представителем власти или близким им лицом (например, наличие у сотрудника, военнослужаще го, представителя власти форменной одежды, использование им специального транспорта, предъявление служебного удостоверения), а в случае привлеения к ответственности по статье 317 VK РФ — также о том. что потерпевшим или близким ему лицом осуществляется деятельность по охране общественно го порядка и обеспечению общественной 23. Судам следует учитывать

что на отдельные категории сотрудников правоохранительных органов законом могут быть возложены исключительные по своему объему и характеру обязанности по защите жизни и здоро вья граждан, противодействию преступности и охране общественного порядка (например, на сотрудников полиции независимо от замещаемой ими должности, места нахождения и времени суток в случаях, указанных в пункте 2 части 2 статьи 27 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»). в связи с чем ответственность по статье 317, 318 или 319 УК РФ за посягательство на такого сотрудника или его близких наступает в том числе и в случаях осуществления им законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопас ности во внеслужебное время, например, когда он по своей инициативе либо по просьбе граждан принял законные меры к предотвращению нарушения общественного порядка или пресечению

Российская газета

www.rg.ru 9 июня 2023 пятница № 126 (9071)

24. По статье 317, 318 или 319 УК РФ как одно преступление следует квалифицировать совершение соответствующих противоправных действий в отношении одного, двух или более потерпевших, указанных в данных статьях, если такие действия осуществлены одновременно либо с незначительным разрывом во времени, но охватывались единым умыслом лица, и при этом ни за одно из данных действий оно ранее не было осуждено.

25. При назначении наказания деяния, предусмотренные статьями 317. 318, 319 УК РФ, судам необходимо учитывать характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, включая обстоятель ства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на усло вия жизни его семьи, число потерпевших, тяжесть причиненного им вреда. По делам о преступлениях, предусмотренных статьей 317 УК РФ, также следует принимать во внимание степень завер шенности умысла виновного направленного на лишение потерпевшего жизни, причины, по которым посягательство на его жизнь не было доведено до конца

Исходя из положений части 2 статьи 63 VK РФ обстоятельства, относящи еся к признакам преступлений, преду смотренных статьями 317, 318, 319 УК РФ, не могут быть повторно учтены при назначении наказания. Напри мер, в случае посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного оргаквалифицированного по статье 317 УК РФ, суд не вправе рассматривать наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (смерть потерпевшего или потерпевших) в качестве отягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного пунктом «б» части 1 статьи 63 УК РФ.

Поскольку преступления, предусмот ренные статьями 317, 318, 319 УК РФ . совершаются в отношении сотрудни ка правоохранительного органа, военнослужащего, представителя власти или его близких в связи с осуществлением этим лицом служебной деятельности, при назначении наказания данное обсто ятельство не может повторно признаваться отягчающим на основании пункта «ж» части 1 статьи 63 УК РФ.

В случаях назначения наказания в виде лишения свободы мужчинам, осужденным за совершение преступ ления, предусмотренного статьей 317 УК РФ, судам следует руководствоваться положениями части 21 статьи 58 УК РФ, предусматривающими отбывание части срока этого наказания в тюрьме.

26. В связи с принятием настоящего постановления признать не действующим на территории Российской Феде рации постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22 сентября 1989 года № 9 «О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка»

Председатель Верховного Суда Российской Федерации Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации

Организации и физические лица, включенные в Перечень на основа подпунктов 1 — 3 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Организации

1 МАНЬЯКИ КУПЬТ УБИЙСТВ (МКУ)* . УКРАИНСКОЕ ВООРУЖЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕГИОН СВОБОДА РОССИИ?

Физические пина

1. АБДУРАХМАНОВ МАГОМЕД АХМЕДОВИЧ*, 19.04.2003 г.р., Г. КРАСНОКАМЕНСК 2. АГАЕВ АБДУЛА РАСУЛОВИЧ*, 10.04.1997 г.р., П. МОЛОДЕЖНЫЙ ПРИАРГУНСКО-

3. АЛЕКСАНДРОВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 15.12.1974 г.р., Г. НИКОПОЛЬ УКРА-

4. АЛЕКСЕЕВ ИГОРЬ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 03.07.1977 г.р. , Д. АРЗЕБЕЛЯК ЗВЕНИГОВСКОГО 5. АЛИЕВ ШАХБАН КАМИЛЬЕВИЧ*, 02.08.2000 г.р. , Г. КРАСНОКАМЕНСК

6. АЛИСОВ ИГОРЬ ВИКТОРОВИЧ, 11.03.2002 г.р. , Г. БАХЧИСАРАЙ АВТОНОМНАЯ РЕСПУБЛИКА КРЫМ УКРАИНЫ;

7. АЛЛАДАНОВ АБДУЛЬАЗИЗ ИЛЬДУСОВИЧ*, (БАДРЕТДИНОВ ИБУЛАТ ИЛЬДУСОВИЧ; БАДРТДИНОВ ИБУЛАТ ИЛЬДУСОВИЧ), 27.06.1983 г.р., ГОР. УФА РЕСПУБЛИКИ 8. АЛХАЗОВ ДЖАЛУ АЛИЕВИЧ*, 08.06.1969 г.р. , С. КОШКЕЛЬДЫ ГУДЕРМЕССКО-

ГО РАЙОНА ЧИАССР: 9. АМОНОВ АЗАМАТ ГАНИДЖОНОВИЧ, 24.07.1995 г.р., С. БУЛОКЧИНОР ГИССАР-

СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 10. АНДРОННИКОВ МАКСИМИЛИАН АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 19.03.1974 г.р., Г. СОЧИ 11. APECTOBИЧ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ*, 03.08.1975 г.р. , Г. ЦИТЕЛИ-ЦКАРО ГРУ-

12. АХМЕДОВ ШЕРЗОД ШАВКАТУЛЛАЕВИЧ*, 06.04.1994 г.р. , КИРГИЗСКАЯ РЕС-13. АХМЕДОВ ШУКУРИЛЛО ШАВКАТУЛЛАЕВИЧ*, 12.04.2000 г.р. , КИРГИЗСКАЯ

РЕСПУБЛИКА;
14. БАКУРАДЗЕ ШОТА ШОТАЕВИЧ, 22.01.1979 г.р., Г. ЛАНГХУТИ ГРУЗИИ; 15. БАРМИН АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, 22.02.1962 г.р., Г. СВЕРДЛОВСК;

16. БАСКАЕВА ИРИНА ВЕНИАМИНОВНА, 28.04.1963 г.р. , П. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКИЙ КАРАЧАЕВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ 17. БЕЛОВА АННА СЕРГЕЕВНА*, 18.12.1986 г.р. , ПОС. ГИГАНТ КОВРОВСКОГО РАЙО-

ЛЯ БИКТАШЕВ ТАГИР РИФОВИЧ*, 22.11.1971 г.р., Г. ИШИМБАЙ БАССР; 19. БОЙЦУН ИГОРЬ ПЕТРОВИЧ*, 14.12.1973 г.р., Г. ИНТА КОМИ АССР; 20. БОЛЬШАКОВ ИВАН НИКОЛАЕВИЧ, 27.07.1973 г.р., Г. АПАТИТЫ МУРМАНСКОЙ

21. БРИГИДА ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ, 28.08.1976 г.р. , Г. НЕВЕЛЬСК САХАЛИНСКОЙ 22. БРУНЧАЛИН ВЯЧЕСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 23.06.1999 г.р. , Г. КИСЛОВОДСК

23. БЫВШЕВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ*, 18.04.1972 г.р., П. КРОМЫ КРОМСКОГО 24. ВАСИЛЕНКО НИКИТА ДМИТРИЕВИЧ*, 26.07.1994 г.р., Г. САРАТОВ САРАТОВСКОЙ

25. ГАДЖИЕВ СУЛЕЙМАН ГАСАНОВИЧ*, 31.03.1996 г.р. , С. ВЕРХНИЙ ДЖЕНГУТАЙ БУЙНАКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАНА; 26. ГАЙВОРОНСКИЙ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 19.09.1979 г.р. , С. ОЛЬХОВКА ОЛЬХОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;

27. ГАНБАРОВА АЙГЮЛЬ ЧИНГИЗ КЫЗЫ*, 04.11.1989 г.р., С. МИЯНКУ МАСАЛ-ЛИНСКОГО РАЙОНА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР; 28. ГАНИЕВ РУСТЕМ ЭБУБЕКИРОВИЧ*, 27.03.1967 г.р., С. ДАНГАРА ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН 29. ГИБЕСКУЛ ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 02.08.2003 г.р., Г. ВОЛНОВАХА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УКРАИНЫ

30. ГЛАЗУНОВ АЛЕКСАНДР ДЕНИСОВИЧ*, 09.09.2000 г.р. , Г. НИЖНИЙ ТАГИЛ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 31. ГОНЧАРЕНКО АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕВИЧ*, 16.09.1980 г.р., Г. ОДЕССА УКРАИНСКОЙ

32. ГУДКОВ СТАНИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 15.08.1983 г.р., Г. БАЙМАК БАССР 33. ДЖАНОЯН КАРЕН СОСОВИЧ, 15.07.1983 г.р., Г. КАЛИНИНО АРМЯНСКОЙ ССР; ДЗУГОВ АЛИ МУХАДИНОВИЧ*, 11.09.1977 г.р., П. КАВКАЗСКИЙ ПРИКУБАНСКО-ГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ:

35. ДОРОФЕЕВ СЕРГЕЙ АНДРЕЕВИЧ, 15.05.1954 г.р., Г. АЛМА-АТА КАЗАХСКОЙ ССР; 36. ДРУЗЕНКО ГЕННАДИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 28.04.1972 г.р., Г. КИЕВ УКРАИНСКОЙ . 37. ЕДИГАРЕВ АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ*, 05.01.1962 г.р., Г. ГЛАЗОВ УДМУРТСКОЙ АССР; ЕЛМАНОВ ПАВЕЛ АЛЕКСЕЕВИЧ*, 22.10.1994 г.р., П. ГОРКИ-10 ОДИНЦОВСКОГО

РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

КИНСКОГО РАЙОНА БАШКИРСКОЙ АССР

39. ЖЛОБИЦКАЯ ЛИЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА*, 21.05.1987 г.р., П. КАТУНИНО ПРИМОР-СКОГО РАЙОНА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ: 40. ЗАБОЛОТНЫЙ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 07.07.1993 г.р., Г. УСИНСК РЕС-ПУБЛИКИ КОМИ: 41. ЗАРОВНЯЕВ РОМАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ*, 15.03.1993 г.р., Г. КАЧКАНАР

СВЕРЛЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: . 42. ЗЫКОВ АНДРЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ, 29.01.1983 г.р., Г. ЛЕНИНГРАД; 43. ИВАНОВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 18.08.1998 г.р., Г. КАЧКАНАР -г дловоком овя ильдар ингелович*, 21.12.1977 г.р. , Д. Кызыл-чишмы мия-

45, КАЗАНЦЕВ МАКСИМ ВАЛЕРЬЕВИЧ*, 10.01.2008 г.р., СТ. ПОЛТАВСКАЯ КРАСНО-АРМЕЙСКОГО РАЙОНА КРАСНОЛАРСКОГО КРАЯ 46. КАЛАШНИКОВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 07.08.2001 г.р., Г. РОСТОВ-НА-ДО-НУ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

47. КАПИТОНОВ ИЛЬЯ ЭДУАРДОВИЧ, 15.02.2002 г.р., Г. ЙОШКАР-ОЛА РЕСПУБЛИ-

СКОГО РАЙОНА МАРИЙСКОЙ АССР; 49. КАРИМОВ ИСФАНДИЕР БАХТИЕР УГЛИ*, (КАРИМОВ ИСФАНДИЁР БАХТИЁР УГЛИ), 30.10.1992 г.р., Г. ЧУСТ НАМАНГАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН; 50. КАРИМОВ ШЕРЗОД ХАКИМБАЕВИЧ, 12.07.1982 г.р., САМАРКАНДСКАЯ

51. КИМ ЕГОР ИВАНОВИЧ*, 01.11.2006 г.р., П. ЕЛЕНСКИЙ ХВАСТОВИЧСКОГО РАЙО-

52. КОДИРОВ АСИЛБЕК НОЗИМЖОН УГЛИ*, 19.09.2000 г.р. , БАЛЫКЧИНСКОГО РАЙОНА АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН 53. КОЛБАСОВ АЛЕКСЕЙ ВАЛЕРИЕВИЧ, 16.11.1978 г.р., Г. БОГДАНОВИЧ

54 КОПИН НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ*. 12.11.1992 г.р., ГОР, МОСКВА 55. КОЛПАКОВ ИЛЬЯ ЕВГЕНЬЕВИЧ*, 06.05.2005 г.р., ГОР. УФА РЕСПУБЛИКИ БАШ-

56. КОНКИН СЕМЕН НИКОЛАЕВИЧ*, 20.02.2004 г.р., Г. ЕКАТЕРИНБУРГ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 57. КОРЕЛОВА ЛОЛИТА АНДРЕЕВНА*, 06.02.2000 г.р. , Г. ПЫТЬ-ЯХ ХАНТЫ-МАН-CUNCKOLO ABLOHOMHOLO OKBALA 58. КОРЮКОВ ИВАН АНДРЕЕВИЧ*, 14.10.2000 г.р., Г. КИРОВОГРАД СВЕРДЛОВСКОЙ

59. КОРЯКИН ВЯЧЕСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 26.03.1985 г.р. , Г. ТАМБОВ 60. КОСЯЧЕНКО МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ, 01.02.1993 г.р., Г. ОЛА МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

61. КОЧНЕВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ, 25.10.1977 г.р., Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

62. КРАСИЕВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ, 29.02.1988 г.р., Г.СОЧИ КРАСНОДАР-63. КУЗЬМИНА ВЕРОНИКА ВЛАДИСЛАВОВНА*, 22.10.2000 г.р., Г. СЕВЕРОДВИНСК

64. КУЛИКОВ СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ, 15.12.1953 г.р., П. ГИГАНТ САЛЬСКОГО РАЙОНА 65. КУРБАНОВ СУРХАЙ КАМИЛЬЕВИЧ*. 08.01.1996 г.р. . Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИ-

РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 67. КУРБОНАЛИЕВ ХОНЗАФАР ЭСАН УГЛИ*, 04.04.1998 г.р. , СУРХАНДАРЬИНСКАЯ ОБЛАСТЬ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН:

68. КУРИЛЕЦ-КМЕТЮК АДРИАННА СТЕПАНОВНА, 29.12.1994 г.р., Г. СУДОВАЯ ВИШня пьвовской области: 69. КУРШУТОВ СЕЯР ОСМАНОВИЧ*, 14.05.1988 г.р., Г. КИШЕНЕВ МОЛДАВСКОЙ

ГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ; . ЛЯПИН ЯРОСЛАВ РОМАНОВИЧ, 25.09.2004 г.р. , Г. АРМАВИР КРАСНОДАРСКО-ГО КРАЯ 72. МАГОМЕДРАСУЛОВ АХМЕД МАМАТХАНОВИЧ*, 01.10.1978 г.р., С. БОТЛИХ БОТ-

. 70. ЛАВРЕНТЬЕВ ЛЕОНИД ВИКТОРОВИЧ, 25.12.1961 г.р. , ГОР. ВОЛЖСКИЙ ВОЛГО-

ЛИХСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 73. МАЙХАПАР ЮРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ*, 16.04.1986 г.р., Г. НАДЫМ ТЮМЕНСКОЙ 74. МАКСИМОВ АРТЕМ АЛЬБЕРТОВИЧ*, 16.05.2006 г.р., Г. БИЙСК АЛТАЙСКОГО КРАЯ;

75. МАЛИКОВ САЙДЖАФАР МУЗАФФАРОВИЧ*, 09.08.2003 г.р., Г. КУЛЯБ ХАТ-ЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 76. МЕЛЬНИКОВА ЛИДИЯ ИВАНОВНА, 28.05.1962 г.р., СТ. ТЕМИРГОВСКАЯ КРАС-НОДАРСКОГО КРАЯ: 77. МИХАЙЛОВ ЗАХАР ДМИТРИЕВИЧ*, 28.11.2006 г.р., Г. КЕМЕРОВО;

78. МИХЕДОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, 02.10.1990 г.р. , Г, МАЛОЯРОСЛАВЕЦ 79. MOKPOVCOB ВЛАДИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 20.11.1996 г.р., ГОР. РЯЗАНЬ; 80. МОСЕЙЧУК НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА, 30.05.1973 г.р., Г. ТЕДЖЕН МАРЫЙСКОЙ ОБЛАСТИ ТУРКМЕНСКОЙ ССР: 81. МОТОРОВ АРТЕМ ВАЛЕНТИНОВИЧ, 30.05.1985 г.р., Г. ВОЛОГДА

82. МУСАЕВ ИЛКИН ТЕХРАН ОГЛЫ*, 02.01.1993 г.р., Г. МИНГЕЧАУР РЕСПУБЛИКИ

83. НАЛИВАЙЧЕНКО ВАЛЕНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ, 08.06.1966 г.р., Г. ЗАПОРОЖЬЕ УКРАИНСКОЙ ССР: 84. НУРИДДИНОВ АБДУГАНИ МУХТОРОВИЧ*, 14.12.1970 г.р. , АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН; 85. НУРИДДИНОВ АЛИШЕР МУХТОРОВИЧ*, 08.10.1975 г.р., РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИ-CTAH;

НОВСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

",", 86. ОГАРКОВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ, 01.06.1960 г.р. , СТ. ЛУНДАНКА ПОДОСИ-

87. ПАВЛОВ ЕГОР СЕРГЕЕВИЧ*, 02.01.2004 г.р., Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 88. ПАВЛОВ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ, 05.02.1985 г.р., Д. АПАНАСОВО-ТЕМЯШИ ЯЛЬЧИК-СКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ АССР 89. ПЕНСКАЯ ВАСИЛИНА МИХАЙЛОВНА, 17.10.1997 г.р. , СТ. ВЫСЕЛКИ ВЫСЕЛ-КОВСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ; 90. ПЕРМЯКОВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ*, 21.09.1993 г.р. , Г. ДРУЖКОВКА 91. ПОПКОВ РОМАН АНДРЕЕВИЧ*, 29.08.1978 г.р. , Д. ГРАБАРОВКА ПОГАРСКОГО

92. ПОПОВ ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 01.06.2001 г.р. , Г. УГЛИЧ ЯРОСЛАВСКОЙ 93. ПРЫТКИН ВИТАЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 26.05.1991 г.р. , С. СЕКИОТОВО

Перечень изменен 94. РАХИМОВ ГОИБ АСАТИЛЛОЕВИЧ*, 30.08.1993 г.р., РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИ

.,, 95. РУЗИКУЛОВ АСКАР ГУЛОМЖОН УГЛИ*, 22.07.1997 г.р. , С САРЧАШМА ШАХРИ САБЗСКОГО РАЙОНА КАШКАДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН; 96. САГАДАТОВ РУСТАМ РАФИСОВИЧ*, 13.07.1993 г.р., Н.П. ПРИУРАЛЬЕ АРХАН-

ГЕЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН: 97. САДОВОВ ВАДИМ ВАСИЛЬЕВИЧ, 08.07.1990 г.р., Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ 98. САЖИН АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ, 20.08.1971 г.р., ПОС.ТИХООКЕАНСКИЙ ШКОТОВСКОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО КРАЯ;

99. САФАРОВ ИСКАНДАР ФИРУЗОВИЧ*, 13.05.1999 г.р. , КАШКАДАРЬИНСКАЯ ОБЛАСТЬ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН; 100. СЕТТАРОВ АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ*, 12.02.1999 г.р., С. АТАМАНЬ ГЕНИЧЕСКОГО РАЙОНА ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

101. СЕТТАРОВ ВЛАДИМИР ВИТАЛЬЕВИЧ*, 13.12.2000 г.р., С. АТАМАНЬ ГЕНИЧЕ-СКОГО РАЙОНА ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ 102. СИДОРОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 26.06.1982 г.р., Г. КУРГАН КУР ГАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

103. СИДОРОВ АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 18.05.1982 г.р. , Г. ЧЕЛЯБИНСК; 104. СИЗОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ, 22.04.1984 г.р., С. БЕЛЫЕ ВОДЫ ЧИМ-KEHTCKUM UPLIACTIN KASAXCKUM CCB-105. СКАЧКОВ АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ*. 25.01.1989 г.р. . Г. ЛЕНИНГРАД: 106. СМОЛЬЯНИНОВ АРТУР СЕРГЕЕВИЧ, 27.10.1983 г.р., Г. МОСКВА;

107. СОКОЛОВА ЯНИНА МИХАЙЛОВНА. 06.03.1984 г.р. . ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛАСТЬ 108. СОЛОНИЦЫН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 11.11.1986 г.р., Г. КИРОВО-ЧЕПЕЦК

109. СТАРОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ. 28.08.1994 г.р. . Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ: [10. СТРЕМКО ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ*, 09.01.1979 г.р. , Г. ЖАБИНКА БРЕСТ СКОЙ ОБПАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕПАРУСЬ.

111. СТРЯПЧА МАДИНА СТАНИСЛАВОВНА*, 08.07.1999 г.р. , Г. ХАРЬКОВ УКРАИНЫ; 112. CУЛЕЙМАНОВ ХАЛИД РАМЗАНОВИЧ*. 17.12.1988 г.р. ОБЛАСТИ УКРАИНЫ:

114. ТИНАМАГОМЕДОВА ПАТИМАТ АБАКАРОВНА*, 28.08.1979 г.р., С. ИРИБ ЧАРО-ДИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 115. ТЫРЫШКИН ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 12.05.1961 г.р. , Г. АНЖЕРО-СУДЖЕНСК

КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ 116. ФИЛАТОВА МАРИАНЭЛЛА АНТОНОВНА, 31.07.2001 г.р. , ГОР. САНКТ-ПЕТЕР-., 117. ФРОЛОВ КИРИЛЛ НИКОЛАЕВИЧ*, 12.08.1970 г.р. , Г. НАРЬЯН-МАР НЕНЕЦКО-

ГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА 118. XA3OB АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 05.12.1984 г.р., Г. МОСКВА; 119. ХАЙДАЕВ ХАВАЖ ХАРУНОВИЧ*, 02.08.1988 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕС-120. ХАЛИМБЕКОВА ЗАИРА ГАСАНГУСЕЙНОВНА*, 01.01.1989 г.р. , Г. МАХАЧКАЛА

РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 121. ХАЧИКЯН ТИГРАН ОГАНЕСОВИЧ*, 01.03.1972 г.р. , Г. САМАРКАНД УЗБЕКСКОЙ 122. ХУБИЕВ АМИН САГИТОВИЧ*, 10.10.1986 г.р., Г. УСТЬ-ДЖЕГУТА СТАВРОПОЛЬ-

СКОГО КРАЯ: 123. ЧЕРЕПАНОВ АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ*, 25.03.2001 г.р., Г. НИЖНИЕ СЕРГИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: 124. ШАРИПОВ НУРМУХАМАД ГИЕСИДИНОВИЧ*, (ШАРИПОВ НУРМУХАМАД ГИЁ СИДИНОВИЧ), 10.11.2002 г.р., С. КУБОДИЁН ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ ТАДЖИКИСТАНА;

125. ШАРОНОВ ЕГОР ЕВГЕНЬЕВИЧ*, 09.08.2000 г.р., Г. ДЗЕРЖИНСК НИЖЕГО РОДСКОЙ ОБЛАСТИ: 126. ШНАЙДЕР БОРИС ИВАНОВИЧ, 22.03.1950 г.р., С. КУЧУГУР КАРАСУКСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ; 127. ШОНИА ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВИЧ, 26.12.1984 г.р. , Г. СУХУМ АБХАЗСКОЙ ССР

128. ШТАНГЕР ВАЛЕРИЙ НИКОЛАЕВИЧ, 26.11.1976 г.р., Г. АКСАЙ РОСТОВСКОЙ 129. ЮСЬКОВ ЮРИЙ ГЕОРГИЕВИЧ, 05.05.1938 г.р., СТ.СЕЛИВАНОВСКАЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 130. ЯНГИБАЕВ ШЕРАЛИ АБДУМАЛИКОВИЧ*, 05.09.1989 г.р. , Г. БЕКАБАД ТАШ-КЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН 131. ЯХЪЯЕВ МУХАМЕД ХИЗРИЕВИЧ*, 10.03.2001 г.р., Г. ГЕРГА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕ-

Примечание: 1. Отмечены (*) организации и физические лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму. Организации и физические лица, исключенные из Перечня на основани подпунктов 1— 3, 7-8 пункта 2.2 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных

преступным путем, и финансированию терроризма» Физические лица

1. АБАЗОВ АЗАМАТ МУАЕДОВИЧ 06.09.1985 г.р., С. ЗАЮКОВО БАКСАНСКОГО РАЙО НА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: 2. АБДУСАЛАМОВ ИСМАИЛ МАГОМЕДОВИЧ 23.01.1978 г.р., С. СИУХ ХУНЗАХСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

4. АХМЕДОВ МАХМУД КУРБАНОВИЧ 12.03.1993 г.р., С. НОВОКУЛИ НОВОЛАКСКОГО

9. ВЕЛИТОВ МАХМУД АБДУЛХАКОВИЧ 07.09.1951 г.р., Г. МОСКВА 10 ВОЕВОЛОВ АНЛРЕЙ АПЕКСАНЛРОВИЧ 20 01 2002 г.р. Г. БРЯНСК

12. ГУЗЕВА АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА 09.10.1979 г.р., Г. БИРОБИДЖАН 13. ДЖАВАТОВ БИЛАЛ КАМАЛТИНОВИЧ 10.02.1984 г.р., С. КАРАМАХИ БУЙНАКСКО-

БУЙНАКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 16. ЗАМЛИНСКИЙ ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ (ЗАМЛИНСКИЙ ЮРИЙ АЛЕКСАНДРО-

17. ЗАХАРОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ 03.08.1986 г.р., Г. ВИДНОЕ МОСКОВСКОЙ 18. ИБРАГИМОВ ИБРАГИМ АБДУЛМЕДЖИДОВИЧ 29.07.1977 г.р., С. ГУБДЕН КАРА-БУДАХКЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

. 19. ИСМАИЛОВ РАЗИМ АБДУРАХМАНОВИЧ 11.10.1988 г.р., С. МАГАРАМКЕНТ МАГА 20. ИЦАРАЕВ РУСТАМ МАГОМЕДОВИЧ 06.09.1974 г.р., С. УРУС-МАРТАН УРУС-МАР-21. КАЗБУЛАТОВ ШАМИЛЬ КАСИМОВИЧ 10.06.1972 г.р., С. КАРА-ТЮБЕ НЕФТЕКУМ-

СКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ; 22. КАЗИМЕТОВ БАШИР РАМИДИНОВИЧ 15.02.1990 г.р., Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ СО ог, 23. КАНГИЕВ АСЛАМБЕК МУХАРБЕКОВИЧ (АЛБАКОВ АСЛАМБЕК МУХАРБЕКОВИЧ)

15.02.1981 г.р., С. БАМУТ АЧХОЙ-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР; 24. КАРИБОВ РАМЗЕС АБДУЛЛАЕВИЧ 11.11.1984 г.р., С. КАПИР-КАЗМАЛЯР МАГА-РАМКЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 25. КАРТОЕВ ТИМУР МУХАЖИРОВИЧ 19.11.1977 г.р., ПОС. АТКА ХАСЫНСКОГО РАЙ-

26. КАСУМОВ ВАХАРСОЛТ ЛЕМИЕВИЧ 01.08.1978 г.р., С. ЭНГЕЛЬ-ЮРТ ГУДЕРМЕС-

27. КАЧАН ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ 27.05.1982 г.р., Г. УЛАН-УДЭ РЕСПУБЛИКИ 28. КЕРИМОВ ДЖАМИН РАШИДОВИЧ 09.10.1988 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ

29. КОСЫБАЕВ РАХИМ ХУСЕЙНОВИЧ 27.01.1990 г.р., С. ЭНГЕЛЬ-ЮРТ ГУДЕРМЕС-СКОГО РАЙОНА ЧИАССР: 30. КУРАМАГОМЕДОВ ГАЙИРБЕГ АХМЕДОВИЧ 02.12.1991 г.р., С. ЦОКОХ ЦУН-

ТИНСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР; "31. КУРБАНОВА ЗАИРА ГАССАНОВНА 01.05.1974 г.р., С. КОЛОБ УНЦУКУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН 32. КУРБАНОВА САЙДА ГАСАНОВНА 28.08.1978 г.р., С. КОЛОБ УНЦУКУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

33. ЛОБАРЕВ ПАВЕЛ ИГОРЕВИЧ 04.01.1979 г.р., Г. НОВОСИБИРСК НОВОСИБИР 34. ЛЯХОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ 30.09.1990 г.р., Г. БРЯНСК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ; 35. МАГОМАЕВ ШАМИЛЬ АХМЕДОВИЧ 24.12.1990 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ

36. МАГОМЕДОВ МАГОМЕД МУСАЕВИЧ 10.08.1979 г.р., С. ГЕРГЕБИЛЬ ГЕРГЕБИЛЬ СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 37. МАЛИМЕНКОВ ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ 26.08.1969 г.р., ПОС. УГРА УГРАНСКОГО РАЙО

НА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 38. МАРКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА 22.07.1964 г.р., Г. КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУ РЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ;

39. МАХМУДОВ БАГИР АБДУЛМАЛИКОВИЧ 24.04.1994 г.р., С. ДЖУЛЬДЖНИФ ТАБА САРАНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 40. МЯКУШЕВ ФАИЛЬ ХАФИЗОВИЧ 12.04.1983 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДА НОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;

41. НАСРУЛАЕВ АЛИБЕК СУРАКАТОВИЧ 25.06.1987 г.р., Г. БУЙНАКСК РЕСПУБЛИКИ 42. НУРИЕВ МУЪМИН ДУРСУНОВИЧ 20.07.1993 г.р., С. СОВЕТСКОЕ МАГАРАМКЕНТ СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

43. НУРМАГОМЕДОВ БАГАУДИН КАБИРОВИЧ 26.05.1994 г.р., С. МАЙДАНСКОЕ УНЦУКУЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 44. ПАШКОВЯК АРТУР ЮРЬЕВИЧ 22.01.1988 г.р., Г. ВАЛКА ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБ

РОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 46. ПОПОВ ВАСИЛИЙ ИЛЬИЧ 29.06.1979 г.р., Г. ПЕРМЬ ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ; 47. СОКОЛОВ ВАЛЕНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ 11.04.1975 г.р., Г. ВОСКРЕСЕНСК

МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ: 48. СТАРИКОВ ДМИТРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ 01.02.1972 г.р., Г. АРХАНГЕЛЬСК 49. ТЕМАЕВ СУЛТАН РУСТАМОВИЧ 23.06.1998 г.р., С. МОГИЛЕВСКОЕ ХАСАВЮР ТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

50. ТУРАЕВ МУХАМАДРАСУЛ АБДУЛАЗИЗОВИЧ 18.11.1991 г.р., Г. ДУШАНБЕ РЕС-ПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН; 51. ХУДАНИН АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ 24.01.1997 г.р., Д. ВАРЫ БОЛЬШЕСОС 52. ЧАКАЕВ АНЗОР АРСЛАНОВИЧ 06.07.1989 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕ-

53. ЧУКАНОВ АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 10.06.1991 г.р., С. НОВОБЕССЕРГЕНЕВКА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ; 54. ШИХШАЕВ ЗАКИР ОМАРИЕВИЧ 18.06.1975 г.р., С. КУЛИ КУЛИНСКОГО РАЙОНА 55. ЭЛЬДЕРХАНОВ ГУСЕЙН ХАЛИКОВИЧ 10.07.1976 г.р., Г. ИЗБЕРБАШ РЕСПУБЛИ

56. ЯМБУШЕВ ДАМИР ХАКИМОВИЧ 10.11.1987 г.р., ГОР. САРАНСК РЕСПУБЛИКИ

Информация предоставлена Росфинмониторингом

3. АДЖИНЬЯЗОВ КАЙТАРБИ СЕЙДАЛИЕВИЧ (АДЖИНИЯЗОВ КАЙТАРБИ СЕЙДАЛИ ЕВИЧ) 22.12.1974 г.р., С. ТУКУЙ-МЕКТЕБ НЕФТЕКУМСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКО-

РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН; 5. АХСАРОВ РАШИД ГАСАНОВИЧ 11.01.1989 г.р., Г. КИЗИЛЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕ-

6 AЧMИЗ PVCTAM KVIIIVKOBИЧ 13 11 1975 г р. Г КРАСНОЛАР . БАТУЕВ ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ 27.04.1992 г.р., Г. КАЗАНЬ ТАССР 8. БЕГЛАРЯН ГРИГОРИЙ РОБЕРТОВИЧ 21.06.1986 г.р., ПОС. ТУЛЬСКИЙ МАЙКОП-СКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ;