



**ОДИН ГУСЬ
В ДЕНЬ**

4 стр.



**ПЕСКАРЬ
В ПРУДУ**

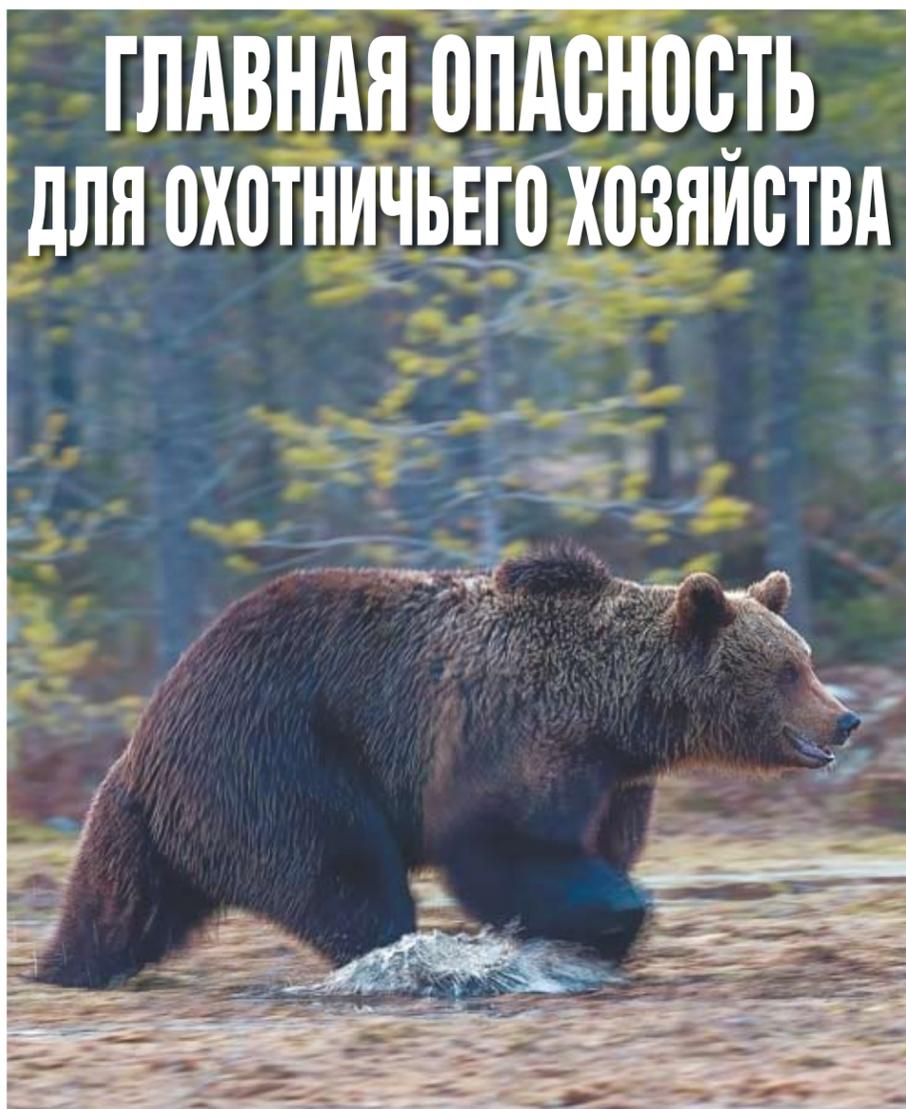
9 стр.



**О СВЕРХДАЛЬНИХ
РАБОТАХ**

13 стр.

Владимир КУЗЯКИН, д-р биол. наук, профессор



**ГЛАВНАЯ ОПАСНОСТЬ
ДЛЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА**

29 мая сего года по федеральному телевизионному каналу ТВЦ была показана передача «Право знать», посвященная охотничьему хозяйству. В коем веке проблема охоты и охотничьего хозяйства была освящена на Центральном телевидении и вообще публично. Вел передачу Дмитрий Куликов, а вступление сделал Сергей Ястржембский, бывший пресс-секретарь первого президента России, он же отвечал на вопросы.

После передачи был показан фильм режиссера Ястржембского «Надежды выстрел». В передаче и в фильме основной тематикой была трофейная охота на животных. Это немало разочаровало моих коллег-охотоведов. Безусловно, трофейная охота составляет одно из основных направлений охотничьего хозяйства. Трофейные охотники, особенно состоятельные, глубоко заинтересованы в сохранении всего биоразнообразия охотничьих животных, они вкладывают в это дело свои деньги — не только в России, но и за рубежом, чтобы пополнить свои коллекции трофеев не только обычными, но и весьма редкими животными. Конечно, это страсть и охотника, и коллекционера. Охотники и все человеческое сообщество должны быть благодарны за их миссию.

Но охотничье хозяйство весьма многообразно. Кроме трофейных охот, существуют массовые охоты, и не только на копытных животных и крупных хищников, но и на обычную дичь: зайцев, лисиц, сурков, белок, хорьков, норок, куропаток, рябчиков, тетеревов, глухарей и пр. Не говоря уже о мигрирующих птицах — водоплавающих, вальдшнепа, перепелов, — добыча которых по массе превышает в 5-6 раз массу добытых копытных животных. Но о массовой охоте на передаче почти ничего не было сказано.

Не говорилось также об основной роли охотничьего хозяйства — поддержании экологической стабильности в экосистемах, в которых животный мир играет большую, если не ведущую роль. Управление охотничьим хозяйством должно быть направлено на поддержание высокой численности охотничьих животных и одновременно — на максимальный выход охотничьей продукции. Это можно сделать только посредством охоты, добившись подъема численности до экологической емкости угодий, немного не превышая ее. К сожалению, ни в передаче, ни в фильме Ястржембского ресурсная роль охотничьего хозяйства никак не освещалась. Говорилось о балансе в природе, но в чем заключается этот баланс, осталось нераскрытым. Говорилось, что охота — это труд, что это рабочие места, что никто больше как охотники не заинтересованы в охране всей природы, тем более — в охране животного мира. Это правильно.

Для сохранения редких и исчезающих видов охотничьих животных, безусловно, должна применяться практика вольерного, полувольного содержания животных. Это не совсем зоопарк, где животные содержатся в стесненных условиях.

В охотничьих хозяйствах вольеры обычно занимают много гектаров, охота в них мало отличается от охоты на свободных территориях, зато изгороди защищают животных от нежелательных хищников, исключают смертность молодняка от них, дают возможность жить и питаться животным, как в натуральных условиях.

Развитые зарубежные страны, государства Африки, в которых охота составляет большую долю доходов, достигли больших успехов в полувольном содержании животных, и не только редких, но и обычных. Даже в небогатых странах, таких как Иран, Пакистан, Таджикистан, многие страны Африки, добились возрождения, популяций исчезающих видов животных благодаря материальным отчислениям от охот местным жителям, что исключило браконьерство. В Европе, например, в вольерах содержат копытных животных диких видов на мясо, и никто в этом не видит ничего плохого.

Однако в программе присутствовали гости, которые совсем или частично не понимали смысла охоты. В том числе вольерное содержание животных: мол, убивать животное, прижатое в угол, неэтично. Да и вообще убивать животных нельзя. Это имелось в виду. Хорошо, что на передаче охотников не называли убийцами. Этическим проблемам охоты уделялось большое внимание. Здесь некоторые гости передачи проявили свое одностороннее отношение к охоте. Например, известный журналист г-н Гурнов начал свою речь с того, что у него есть родственники, живущие в глухом таежном районе. Они идут в тайгу, добывают там кабана или другое копытное животное и делятся мясом со всей деревней. Далее Гурнов говорил о неэтичности испанской корриды: убивать животных ради удовлетворения страсти зрителей — это моральное уродство, анахронизм, как и всякая охота. И вообще охота — это только страсть и не более. Правильно, в охоте присутствует страсть, у разных людей разная, но сводить всю охоту только к страсти, по меньшей мере, неразумно, по-дилетантски. Кстати, его родственники, скорее всего, добывают животных без всяких лицензий, что принято считать браконьерством. Как уживаются в одном человеке понятия браконьерства, то есть презрение законов, которое он считает охотой, и неэтичности законной корриды? Нет слов. Может ли человек с такой логикой быть журналистом, корреспондентом?

Настоящие охотники, присутствовавшие на передаче, четко разделяли охоту и браконьерство.





В фильме были показаны достаточно большие группы зоозащитников, которые, в частности, несли плакаты с изображением морды волка и со словами — «Не убивайте нас!». Они не знают, что волки в России превысили всякие экологические нормы численности, наносят огромный ущерб домашнему животноводству, диким копытным животным, нападают на людей, особенно на детей, с летальным исходом. Детей им не жалко, а дикого разбойника жалко. Что за логика?

В крестьянском хозяйстве новорожденных телят, поросят, ягнят, козлят помещают в тепло за печкой, выкармливают молоком, до взрослого состояния кормят, лелеют, целуют, а как подойдет время, совершенно безжалостно забивают их на мясо. В мире ежегодно убивают десятки миллиардов домашних животных, и это не вызывает у зоозащитников протеста. Но добыча дикого животного, которого охотник видит первый и последний раз, — это якобы совсем другое дело, это неэтично, бесчеловечно. Как укладывается все это в морально-этические принципы зоозащитников?

Если рассматривать этические проблемы охоты с ресурсной точки зрения, то в голову приходят следующие мысли. Все животные размножаются ради продолжения существования вида. Размножение идет с некоторым «перепроизводством» для «ремонта» популяции, за счет чего происходит подъем численности. Если она превышает экологическую емкость территории, то часть популяции становится лишней, животные угнетены, развиваются инфекционные и инвазионные эпидемии. Лишние животные погибают от нехватки пространства, молодые животные безуспешно разыскивают места для своих индивидуальных участков, мечутся, часто попадая под колеса транспорта. Не так обидно, если «лишние» животные сразу погибают от хищников, но в остальных случаях они погибают в страшных мучениях от голода, сильного ослабления, болезней, усиленной внутривидовой



Фото Сергея ЯСРЖЕМБСКОГО

конкуренции. Зоозащитники все это не понимают. А это настоящий садизм по отношению к животным. К людям тоже: животные исчезают без всякой пользы для человека. Так кто же настоящие садисты: антиохотники или охотники?

На передаче мне в первый раз для себя пришлось услышать термин «зоошизы». Он мне понравился. Действительно, как можно относиться к людям, которые обладают этой ненормальной логикой, отсутствием аналитического мышления. Не иначе как к больным, трагически определенной психической болезнью. Я не специалист в области психиатрии, но, на мой взгляд, таких зоошиз нормальными людьми не назовешь.

Откуда берутся зоошизы? Этот вопрос тоже поднимался в передаче. Человек с детства слушает сказки, смотрит мультфильмы, где животные очеловечиваются, антропофизируются.

Игрушки, мультфильмы, сказки, все это формирует мировоззрение ребенка. В передаче звучали мнения о запрете диснеевских и наших мультфильмов с очеловечиванием животных. Я не сторонник их запрета и знаю множество ребят, которые ясно понимают разницу между животными и человеком. А те ребята, у которых не все в порядке с головой, становятся зоошизами.

Кроме волчьей напасти существуют и другие. В фильме хорошо показано отношение американцев к популяции белого медведя. Его стало много, а тюленей мало. Медведи нападают на людей. В США и Канаде аборигенам разрешено добывать белых медведей. В России он числится в Красной книге, хотя его тоже стало много, а тюленей мало. Амурского тигра тоже стало много, а копытных животных в его ареале становится все меньше. Но он в Красной книге. На мой взгляд, Красные

книги наносят гораздо больший ущерб людям, экологической ситуации, государству, животному миру и самим же редким и исчезающим видам животных, чем если бы этих Красных книг не было вообще. Можно сказать и про обычные виды животных. Буроого медведя стало в России больше, чем волков, в 3–4 раза, и от них ущерба копытным животным не меньше, чем от волков, медведи чаще стали нападать на людей в условиях низкой численности копытных животных. А законодательство запрещает исконно русскую охоту на медведя на берлогах. Вместо того чтобы регулировать численность виновника медвежьей напасти, что можно сделать только круглогодичной охотой, власти боются оскорбить символ России, символ «Единой России», проявляют детскую антропофизиацию.

Непонятно куда смотрит наше охотничье и природоохранное законодательство. Оно только поощряет зоошизов и, кстати, меркантильных ученых, которые в отсутствие нормального финансового обеспечения зоологических и охотоведческих исследований бросились получать отечественные и зарубежные природоохранные гранты. А чудовищный Закон «Об охоте...» № 209-ФЗ? Который исковеркал все веками сложившиеся понятия в охоте, который признает охоту только как развлечение, отрицающий понятие отрасли под названием — охотничье хозяйство, охотоведческую науку, образование, роль общественных охотничьих организаций. Все же он был принят Госдумой РФ и подписан бывшим тогда президентом Медведевым. Вывод напрашивается только один: либо большинство в Госдуме — зоошизы, либо большинство безразличных дилетантов на коротком поводке у зоошизов. Сейчас идет подготовка к выборам в Государственную Думу. Кандидаты выступают перед избирателями. Уважаемые охотники, задавайте кандидатам вопросы, как они относятся к охоте и охотничьему хозяйству? Чтобы выжить, кто из них зоошиза, а кто нет. Нам в Госдуме зоошизы не нужны!

С.В. ГАМАЮНОВ, г. Новоузенск, Саратовская обл., фото автора

РАЗМЫШЛЕНИЯ В МЕЖСЕЗОНЬЕ

«Охота, милый друг, охота, зовет нас прелестью своей В леса, поблекшие болота, на золотистый пух степей».

Как много в этом четверостишии сказано основоположником русской охоты С.Т. Аксаковым! Сколько душевного тепла и радости мы ощущаем при первом упоминании слова охота.



Кто-то нас, охотников, осуждает, считая убийцами, а кто-то просто не понимает нашего увлечения. В основном люди заняты беготней, улучшением своего благосостояния, и никто не задумывается, что есть другая сторона прекрасного, как отдых на природе, охота или рыбалка.

Я сам давно занимаюсь охотой и многое пришлось поведать. Но как сейчас обстоят дела, просто не описать в двух строках. Все мы понимаем, что ситуация сейчас повернулась не в лучшую сторону. Вот, например, у нас в районе все сведено к нулю. Разве может один охотовед, да еще на три района, навести порядок? Нет. А председателю общества за 70. Так он вообще занят только своим здоровьем, и ему нет дела ни до охоты, ни до охотугодий. Егерский состав отсутствует, короче, гуляй, стреляй сколько хочешь. Ну да ладно о грустном. Все мы это знаем, слышим, понимаем.

Живу я в Саратовском степном крае, а точнее в Новоузенском районе Саратовской области. Летом жара под 50 градусов, водоемов, точнее прудов, почти нет, а те, что есть, высыхают. Дожди для нашего района как манна небесная. Животный мир очень скудный: заяц-русак, лисица, корсак, вот и вся дичь. Сам я давно занимаюсь охотой, с 1993 года, после службы в армии. И больше всего отдаю предпочтение охоте по перу, а конкретно — на гуся.

Наши охотугодья находятся на границе с Казахстаном. Занимают они площадь в 140 тысяч

гектаров, и это только общественные, есть еще и общедоступные. Район наш приграничный, и, чтобы приезжим можно было поохотиться, необходимо оформить соответствующие документы в пограничной комендатуре. Много охотников из других регионов съезжается в наш район в сезон охоты, особенно весной, когда происходит массовый пролет диких гусей. Многие приезжают заранее, за 3–5 дней до начала сезона, чтобы занять или, как у нас говорят, застолбить «kozyрное» место.

Сейчас много говорят о закрытии весенней охоты. Я, конечно, понимаю, надо не только брать, но и воспроизводить. То есть что-то отдавать природе. Что ж, будет, как будет. Хотя для меня весенний сезон охоты — это единственное время, когда я могу хоть что-то добыть. Конечно, я противник набивать мешки гусями. Для меня два гуся в сезон — это уже удачная охота. Да и щипать их приходится мне, а кто щипал гуся, знает, что это такое. В эту осень весь гусь прошел верхом, или, как говорят охотники — на кислороде. Начиная с 31 октября и до 3 ноября, он летел ночью и днем в сторону

Волгограда. Присаду в нашем районе не делал. Но мне хватило и этого зрелища.

Конечно, природа у нас скучная. В основном полын да верблюжьих колючки. Крупных копытных нет. Но весной, где-то в конце апреля, появляются стада сайгаков, которые приходят, чтобы дать потомство. В конце октября они возвращаются в Казахстан.

Во второй половине марта обычно появляются первые гуся. Как правило, они собираются в большом количестве на полях озимых, где могут находиться до недели или пока их не спугнут. Охота на них происходит, как и везде. В поле роется яма, маскируется. В нашем районе это получается не всегда. Если весна с грязью, то ямы не делаем, изготавливаем шалаши, скрытки, в общем, кто во что горазд. При охоте применяем профили, чучела, но по моим наблюдениям лучше всего гуся реагируют на самодельные профили. Охотники используют разные манки. Я, например, пользуюсь манком, сделанным из сифонного баллончика, который мне прислал профессиональный гусятник из Рязани Юрий Иванович Сидоров. Я считаю, что этот манок работает здорово. В общем, у каждого охотника свое мнение, свой любимый вид оружия. Сейчас, весной, охотники чаще всего используют многозарядные ружья. Я лично охочусь с МР-153, думаю, лучше и не надо. Гуся весной проходит много. Хотя и меньше, чем лет 15–20 назад. Видимо, меняется маршрут перелета. Так у нас считают многие охотники.

Осенью гуся появляются у нас во второй половине октября, но осенний пролет в основном ночной. В этом году гусь прошел за неделю, и все на большой высоте.

Расскажу лишь про один день осенней охоты, где нам с другом удалось добыть четырех гусей и штук пять уток.

Вечер как вечер. Мы с другом собрались на охоту. Приехав на место, не стали высаживать чучела уток, как было в предыдущую зорьку, а решили просто встать у уреза воды, впереди камыша, так как вода за лето ушла довольно далеко и камыш оказался на берегу. Постояли с полчаса. Птицы нет. Решили сменить позиции. Я отошел метров на сто левее, выбрал более привлекательное место и стал всматриваться в сторону уходящего в закат солнца, изредка поглядывая в сторону напарника. Внезапно откуда-то появился чирок. Вскидка, выстрел, и чисто битый чирок стремительно упал в воду.

Погода стояла тихая, так что мой выстрел эхо повторило два раза. Когда я в очередной раз посмотрел в сторону друга, то обомлел. Без всякого крика у него из-за спины, метрах в пятнадцати, двигалось около десятка гусей. Он, в свою очередь, видеть их не мог, так как стоял впереди камыша, а гуся заходили сзади. У меня отвисла челюсть от удивления, да и было обидно, что кричать нельзя, гуся наверняка напугают.

Гуся, пролетев над ним, начали медленно разворачиваться и, сложив крылья, пригостились на посадку. Я молил лишь об одном, чтобы мой товарищ получил спрятались. И вот момент — гуся над ним... Ну, ну-у, говорил я про себя. И вдруг я вижу, что гуся начали поднимать свечой вверх и две птицы потянули вниз, а затем грянули выстрелы. Вот она долгожданная добыча, есть! Я закричал — «ура!». Остальные гуся, как по мановению волшебной палочки, повернули в мою сторону; вот они, на подлете, вот они совсем рядом. Я вскидываю ружье и тут вспоминаю, что у меня патроны с «пятеркой», дробь мелкая, но уже поздно, гуся поравнялись со мной. Жму на курок, пошли выстрелы: один, второй, ..., пятый. Повторяю про себя: «Ну упали хоть один». Но нет, стая продолжает движение. Эх я дурак, как же мог забыть, что дробь маленькая, вот же в патронташе «нулевка». А сам смотрю с досадой на уходящих гусей чуть не плача.

Стая медленно удалялась, постепенно стала похожа на полосу в небе, которую я так и не упустил из поля зрения. И, вот чудо, гуся начали разворачиваться. «Бог ты мой! — крикнул я, — ей богу развернулись и идут прямо на меня».

У меня есть время перезарядить ружье. В азарте делаю это моментально. Они уже на подлете. Я считаю — 30, 20 метров, целюсь, стреляю, и — есть, две птицы с грохотом падают прямо возле берега. Вот это мандраж, подумал я, вот это радость. Как я благодарил Бога, радовался как ребенок.

Долго мы еще с другом обсуждали этот вечер, а этот эпизод охоты останется в моей памяти на всю оставшуюся жизнь. А читателям скажу: давайте вместе любить и охранять нашу природу. Неважно, где бы мы жили, в Рязани, или Калмыкии, в Пензе, или Саратове. Занимайтесь охотой, рыбалкой, ходите за грибами, и вы поймете, как это прекрасно!

Ни пуха вам всем, ни пера!

ФОТО
НОМЕРА



Лето в разгаре. Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы как «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Первого июня открылся летний сезон охоты на кабана из засидки. Этот трофей добыт в Коробовском охотхозяйстве Московской области Военно-охотничьего общества. О том, как это было, читайте на стр. 15.

Фото Олега БЕЛЯКОВА



РОГ-ИНФОРМ

ОХОТОВЕДЫ СОБРАЛИСЬ В КИРОВЕ

В канун Всероссийского дня эколога 105 специалистов в сфере охотничьего хозяйства в очном формате собрались в Кирове на международной научно-практической конференции для обсуждения самых острых проблем, связанных с мониторингом, учетом охотничьих ресурсов, охраной природы и профессиональной подготовкой специалистов данного профиля.

В настоящее время лидирующие позиции по направлению охотоведение занимают три российских вуза — РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, Иркутский ГАУ и Вятский ГАТУ.

На мероприятие приехали не только выпускники, достигшие научных высот, но и те, кто еще совсем недавно сидел за партой вуза, а сейчас столкнулся с проблемами в работе. «Охотятся до бесконечности по одной лицензии до встречи с инспектором и лишь тогда закрывают бумаги», — поделилась своим опытом Елена Зорина, работающая охотоведом в Фалёвском обществе охотников и рыболовов.

Директор ФГБУ «Федеральный центр развития охотничьего хозяйства» Николай Моргунов рассказал участникам конференции о

государственном мониторинге охотничьих ресурсов, сделав акцент на результаты авиаучета и достигнутые успехи использования искусственного интеллекта при обработке большого количества цифрового материала в сжатые сроки.

Участники конференции предложили создать независимую организацию, контролирующую и охотпользователей, и уполномоченные органы. Правда, тут же вспомнили неудачный опыт и отвергли данное предложение. «Контролирующий орган проверяет сам процесс, а не результат. Их не интересует, есть звери или нет зверей, есть охота или нет охоты...» — пояснила президент общероссийской Ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов Росохотрыболовсоюза Татьяна Арамилева.

В итоге было подписано соглашение о сотрудничестве между Вятским ГАТУ и Федеральным центром развития охотничьего хозяйства, реализация которого будет способствовать активизации перспективных форм интеграции науки и практики, проведению совместных исследований и совершенствованию подготовки кадров для отрасли охотничьего хозяйства

Пресс-служба Минприроды России

СОКОЛЯТ ВЫПУСКАЮТ В ПРИРОДУ

Птенцы исчезающего сокола-балобана вывелись в питомнике редких птиц «Витасфера» в Подмосковье. Как сообщили в редакцию из WWF России, в начале июня грузовой авиарейс привез балобанят в Новосибирск, откуда птенцы отправились на автомобиле к местам высадки в одном из регионов Южной Сибири. Орнитологи не называют места высадки, чтобы не привлечь внимания браконьеров.

С 5 по 12 июня девять птенцов сокола балобана орнитологи высадили в гнезда диких соколов, у которых в этом году появились птенцы. Так «приемыши» легче адаптируются к дикой природе и позже смогут пополнить популяцию исчезающего вида редких хищных птиц. По традиции балобанята получили имена. В этом году «приемышей» зовут: Митюня, Кеша, Аристарх, Микроцин, Лешик, Лапочка Лена, Пиксель, Сладкий пирожок, Гирт.

Птенцы высажены в шесть гнезд, в каждом из которых от двух до четырех родных (нативных) балобанят. Поведение птиц фиксируют видеокамеры на гнезда, но по опыту орнитологи уже знают — пары диких балобанов не отличают подсаженных птенцов от своих, кормят одинаково. В каждое гнездо специалисты подкладывают подкормку — обычно это хомяки и мыши из вивария, в которых гарантированно нет болезнетворных бактерий. На пять самых взрослых соколов орнитологи надели GPS/GSM-трекеры, для отслеживания перемещений молодых птиц.

Птенцы окольцованы несъемными кольцами питомника «Витасфера».

«Гнезда для высадки птенцов мы определили еще в мае. На территории, где планировалась высадка, удалось найти двадцать жилых гнезд сокола-балобана с птенцами — это много. Пандемия и закрытие границ осложнили контрабанду балобана, которого отлавливают в Сибири для любителей соколиной охоты в странах Персидского залива», — говорит Эльвира Николенко, директор ООО «Сибирский экологический центр».

Орнитологи объясняют успех размножения этой весной также наличием достаточного количества мест гнездования: нескольких десятков специальных дуплонов (ящиков с крышей), которые орнитологи установили в степи. С 2018

по 2020 годы в Алтае-Саянском регионе установлено более ста гнездовых ящиков и ста платформ, на которых хищные птицы строят гнезда. Ящики с крышей станками лучше естественных гнезд защищают птенцов от холода, затяжного дождя, ливней и града в условиях изменения климата и помогают птицам выживать.

«В этом году хищных птицам в природе хватает пищи — главного корма балобанов, поэтому в выводках два — пять птенцов — отличный результат. В одном гнезде мы нашли даже шесть птенцов, мало того, старший птенец уже летал. Это самый ранний вылет балобана за историю наблюдений за видом в Сибири», — говорит Игорь Карякин, эксперт WWF и ООО «Сибэкоцентр», лидер Российской сети изучения и охраны пернатых хищников.

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЯРОСЛАВСКОГО ОБЩЕСТВА ОХОТНИКОВ ИЗБРАН А.Н. ДУРАНДИН

Пятого июня состоялась отчетно-выборная конференция Ярославской региональной общественной организации «Областное общество охотников и рыболовов».

Председателем правления «Ярблхотрыболовобщества» на очередной срок избран Анатолий Николаевич Дурандин. Поздравляем делегатов конференции и всех членов организации с успешным завершением отчетно-выборной кампании. Желаем руководству общества и всем его членам дружной работы, успехов в развитии охоты и рыболовства, в ведении охотничье-рыболовного хозяйства!

Центральное правление РОРС



Фото пресс-службы Минприроды России

ШАТУРСКОЕ ОБЩЕСТВО ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ приглашает
НА ОХОТУ НА КАБАНА И ВОДОПЛАВАЮЩУЮ ДИЧЬ И ОТДЫХ НА ОХОТБАЗАХ ОТ VIP ДО РОБИНЗОНА
Московская обл., г. Шатура, Конный проезд, д.6
Телефон: 8-916-530-84-27



Николай ГРИГОРЬЕВ

ОДИН ГУСЬ В ДЕНЬ



Фото Дмитрия ВАСИЛЬЕВА

В редакцию поступило письмо от охотников Краснодарского края с обращением, посланным в Минприроды Краснодарского края с просьбой объяснить установленную норму добычи на осеннюю охоту — один гусь в день. Публикуем это письмо и суть ответа ведомства.

Министру МПР КК С.Н. Еремину
Уважаемый Сергей Николаевич!
Обращаются к Вам охотники Красноармейского РООР от лица всех охотников Краснодарского края.
Вот уже несколько лет как кем-то и не понятно, из каких соображений, на основании каких расчетов, наблюдений, исследований и данных, была закреплена норма добычи на такой вид охотничьих животных, как гуси, а именно ОДИН гусь за день охоты. Это еще тогда вызвало недоумение у охотников края. На запросы мы внятных ответов не получили. Приходили отписки, что это временная мера, погода сыграв

ла роль и выводки водоплавающих, как местных, так и по всей стране, получились слабые.
Да, было в некоторых регионах РФ, когда из-за гололеда весной или летом пропало много кладок уток. Однако разговор о гусях не шел. Ко всему прочему в 2012 году была открыта экспериментальная охота на селезня кряковой утки в Краснодарском крае весной. Результат не преминул сказаться осенью 2012 года и следующего, 2013 года. В результате охоты весной и явного беспокойства на водоемах края гуси ушли с мелких прудов, а утки вывели слабое потомство! И только через год-два ситуация стала улучшаться. А в данное время, по утверждению

орнитологов и ученых, даже происходит рост уток, казары, гусей. Часть из которых мигрирует осенью через Казахстан, Оренбургскую, Ростовскую области, Республики Калмыкия к нам в Краснодарский край и часть остается у нас на зимовку, а большая часть уходит дальше, на Балканы и в Румынию, где охота длится до конца февраля. В этот миграционный период охотники Кубани чувствуют себя ущемленными и ущербными по сравнению с охотниками соседних с нами регионов, а это Ростовская и Астраханская области, Калмыкия, Ставропольский край. Не говоря уже про Адыгею, где норма добычи гусей и уток без ограничений, а в указанных выше регионах дневные нормы от 2 до 6 гусей, либо сезонная норма 30 гусей — Ростовская область. Через наш край также мигрируют различные виды гусей: серые, белолобые, по северу края — тундровый гуменник.

Как утверждают орнитологи, в последние годы идет значительный рост количества арктических гусей и казарок. Снижение численности заметно только среди популяций сибирских серых гусей и гуменников лесных (таежных), которые не мигрируют через Краснодарский край.

Общее количество белолобых гусей перевалило за 1 миллион 200 тысяч голов. А южная популяция серого гуся стабильная. На основании этих данных и поддержав предположение охотников юга России о постоянном запрете весенней охоты по ЮФО, они выступили за продление сроков охоты на водоплавающих в южных регионах страны. Это предложение поступило от охотников Кубани, Дона, Крыма, Астрахани.

Они же удивляются и недоумевают, почему в Краснодарском крае, единственном по ЮФО и СКФО, установлена такая норма добычи гусей.

Почему же не пойти навстречу нашим охотникам и не сделать справедливой норму добычи гусей в осенне-зимний сезон, скажем, со дня открытия до 1 декабря два гуся в день охоты, а с 1 по день закрытия 20 января тридцать добытых гусей, как в Ростовской области.

Конкретно данным видом охоты в крае занимается незначительное количество охотников. В основном гусей добывают либо попутно, либо случайно. Охота на гусей — это труд. Охотник-гусятник — это не бродячий человек с ружьем по угодьям, это часто привязанный к одному месту на поле, на водоеме со своими выставленными чучелами гусей, его всегда видно в угодьях, у него всегда можно проверить документы на право охоты. Он не прячется от инспектора и не бежит от него. Часто у гусятника случается, когда утром, прибыв на поле, он обнаруживает на поле одного-двух подранков гусей и добывает

их. Ему, что, одного забрать, второго выкинуть и ехать домой? Ну это же глупо. Либо, расставив чучела гусей у скрадка, дождавшись налета стаи, произвести два-три выстрела, после которых выпадет два-три гуся... ему, что, поступить так же? А почему бы не записать их в Разрешение на добычу и не прятаться от самого себя?

По озвученным пару лет назад заместителем министра Сизоновым О.В. в крае официально добывается 1400 гусей за сезон охоты. И это те гуси, которых вписывают именно гусятники при охоте в полях, но это же мизер! И не правда. Зачем мы себя обманываем? Значительно больше их отстреливается на лиманах, закрепленных за различными охотпользователями, как юридическими лицами, так и индивидуальными предпринимателями.

Почему весной и осенью в стране добывается по 300 тысяч гусей, а у нас на Кубани всего 1400 штук? И это притом что охота на гусей осуществляется в основном в 13–15 районах края, где гусь останавливается при миграции, либо зимует.

На основании изложенного просим рассмотреть этот вопрос об увеличении норм добычи либо сообщить, на каких исследовательских либо научных данных была снижена норма добычи гусей в 2012 году и не пересмотрена до настоящего времени.

Мы оставляем за собой право обратиться за помощью к губернатору края по удовлетворению просьбы охотников Кубани.

С уважением,
охотники Красноармейского района

ОТ РЕДАКЦИИ

К письму был приложен ответ Минприроды Краснодарского края с подписью замминистра А.В. Колоскова, в котором делается акцент на то, что в 1976 году СССР присоединился к Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях, и Российской Федерация, как правопреемник СССР, должна выполнять ее требования. Группа лиманов между рекой Кубань и рекой Протокой, а также Ахтарско-Гривенская система лиманов включены в список водно-болотных угодий, имеющих международное значение в качестве мест обитания водоплавающих птиц. Несмотря на установленную норму добычи один гусь в день, численность гусей, согласно государственному мониторингу, продолжает снижаться, и поэтому существующее увеличение нормы добычи не считается целесообразным.

Андрей ЛИНЬКОВ, канд. биол. наук

«САНИТАРНЫЙ ЩИТ» РОССИИ

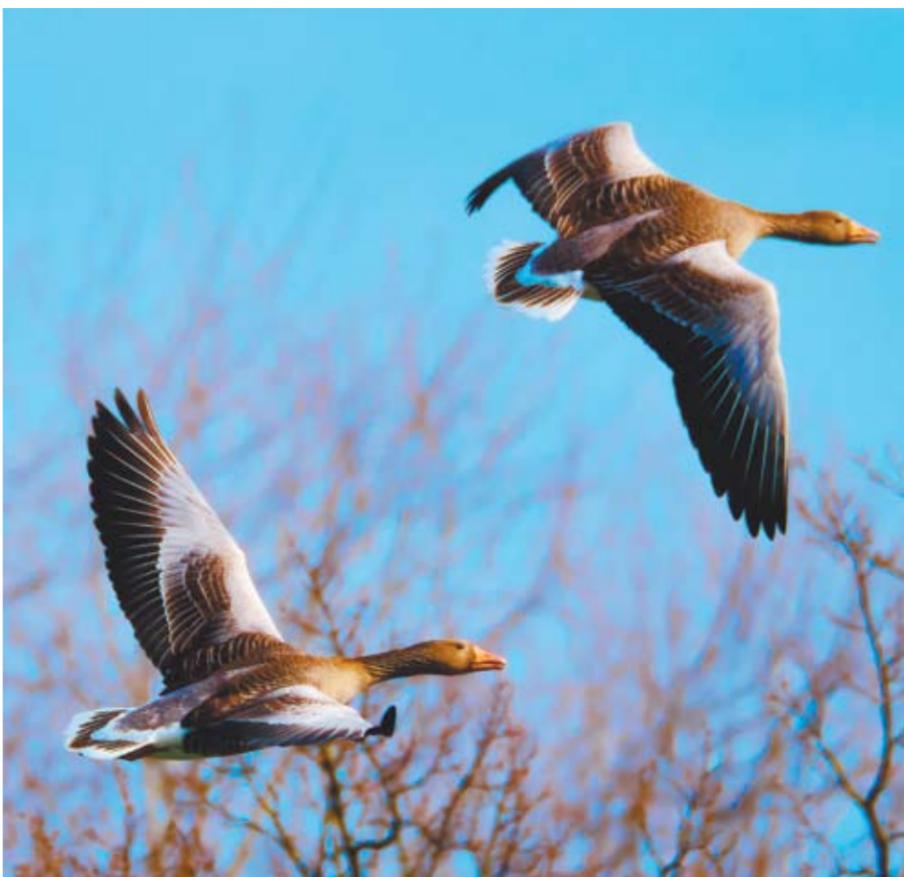


Фото Unsplash

Об огромной «дыре» в «санитарном щите» России, о создании которого на недавнем слушании правительства в Думе говорил премьер, написано в самых разных охотничьих изданиях много и довольно исчерпывающе.

Имя этой «дыры» — отсутствие адекватного контроля за состоянием ресурсов охотничьих животных, в первую очередь мигрирующих. В последнее десятилетие огромное количество профессионалов, включая ведущих российских ученых-охотоведов, описали и проанализировали «процесс», который коротко можно обозначить, как «развал охотничьего хозяйства». Прежде всего, развал нормативный и кадровый.

Охотничье хозяйство — это огромный и мощнейший кластер природопользования. Огромный — по прямому и косвенному охвату населения страны и мощнейший по уходящим в многовековую толщу сложившихся традиций этого вида природопользования. Еще каких-то три десятилетия тому назад отрасль давала 1–2% ВВП страны, экономика которой была второй в мире.

«Пользователей» много. И есть массовый. Это несколько миллионов наших граждан. Этот «пользователь» должен быть в «нормативном» приоритете. Да, VIP-охоты были, есть и, наверное, будут. Но государство должно переориентировать свое внимание в первую очередь на массового охотника и массовые охоты. Внимание «нормативное» и «экономическое». Например, тот же белолобый гусь весной и осенью пересекает границы, иногда до десятка разных субъектов Федерации. Это происходит в течение трех, четырех, даже пяти недель. И его в это время добывают

А где оперативный учет добычи? А где определение, к какой популяции принадлежит добытый гусь? И потом, гусь добывается в Белоруссии, Венгрии, «регулируют численность» белолобых гусей в Голландии, потому что они «вредят сельскому хозяйству», и т.д. При определенных показателях оперативного мониторинга (миграционного, добычи) гусиную охоту вообще можно не ограничивать. Все равно добыча того же белолобого гуся в Краснодарском крае не превысит среднестатистический показатель. Это «азы» охотничьей орнитологии. Но охотничья наука развалена. И, с особой свирепостью, охотничья орнитология.

Пока мы не вернемся к отрасли, вертикально интегрированному охотничьему хозяйству, «дыра» в санитарном щите России, о котором говорит премьер, будет существовать. Охотничье хозяйство — одна из сложнейших и наиболее наукоемких отраслей, связанных с природопользованием. Только на федеральном уровне возможна организация системного сбора огромного количества необходимых мониторинговых данных, возможно аккумулирование этих данных и принятие правильных управленческих решений. Недавние решения правительства по лесу, связанные с возвратом в той или иной степени к вертикально интегрированному контролю без сомнения, правильные. Очевидно, что в этом направлении необходимо двигаться и при решении задач охотничьего хозяйства.



Андрей КАШКАРОВ

ОХОТНИКИ И ЛЕСНИЧИЕ



Фото: Forestru/wikimedia.org (CC BY-SA 4.0)

Начну с главного. По закону препятствовать посещению лесов гражданами и «лицензированной» охоте в определенный период времени нельзя, но «вызовы времени» бывают столь непредсказуемыми, что там и здесь вводят ограничения — в том числе и для охотников.

Установить таблички — «не заходить», это паллиатив, не страшно, но, когда перекапывают подьезды даже не на лесных дорогах, это уже на свой страх и риск. Охотники и лесничие постоянно видят друг друга, взаимодействуют: охотники действуют не на Луне, а в лесу, лесничие обходят свои территории по плану — периодически. В целом, в моей практике отношения с лесничими никогда не были неудовлетворительными — стороны вполне понимают друг друга и, сказал бы, действуют со взаимным уважением.

В 2020 году я несколько раз встречался с ними и каждый раз с большим удовольствием. Однажды такое удовольствие привело к откровенному разговору, ибо и охотники, и лесничие хотят, в принципе, одного — чтобы лес был, зверь был, биотехния в охотхозяйствах — арендаторах лесных массивов проводилась не номинально. Ведь за нее мы тоже платим... То есть, чтобы все было хорошо. До 2007 года, при правовом существовании старых правил по лесопользованию, специалисты отрасли занимались организацией и непрерывным ведением лесного хозяйства. В распоряжении лесничего районного статуса были помощник и три мастера, 5–9 единиц техники. Притом у каждого мастера был свой участок, разбитый на 13 обходов, и лесники соответствующим количеством, отвечавшие за эти обходы и участвовавшие в выполнении общих задач, как то: охрана леса от пожаров и нарушителей правил, санитарные рубки и рубки ухода за лесом, посадки молодняка и уход за ним, а также другие вопросы. Прообраз классического егеря из фильма «Особенности национальной охоты» ушел в прошлое. Хотя есть еще способные ребята «в количестве, имеющем промысловое значение», как говорят в рыбной отрасли. Но лучше, видимо, не будет.

С 2007 года принят Лесной кодекс — далекий от реалий. В «новый» Лесной кодекс образца 2007 года внесено, только с 2018 года, более 100 различных поправок, он глобально сократил службу лесной охраны в стране. Некоторые справедливо величают его условно — «мертворожденное дитя». Фактически новые правила, которым без малого полторы декады лет, превратила специалиста лесного хозяйства в клерка, почти ничего не решающего при номинальных полномочиях, не организующего, но при этом отписывающегося отчетами по деятельности в пять мест одновременно. «Администрирование» арендаторов при перманентной идее, будто бы лесное хозяйство должен ве-

сти бизнес, а лесничий единолично проверять и контролировать — уже можно говорить об этом прямо — не привело ни к чему, кроме потери лесных богатств, животного мира и веры в справедливость — у тех, кто еще не потерял ее в предшествующие годы.

Буду говорить о том, что знаю. В Выборгском районе Ленинградской области и в Верховажском районе Вологодской области служат на объектах лесопользования мои знакомые. В первом случае — человек, посвятивший себя лесному хозяйству, окончил Лесотехническую академию в Петербурге и по распределению «осевший» на работу «в лес» (полицейские, которым я был лет 20, говорят — «на землю», лесничие — «в лес»). Он — 40 лет на одном месте. За это время не раз отращивал бороду, но другой должности, к примеру в министерстве, не получил. На Вологодчине его коллега со стажем в два раза меньшим, но с той же планидой. При хорошем послужном списке — их не продвигают. В чем дело? Оба «плюются», говоря о ситуации, но ничего, по сути, не могут сделать.

На огромный по территории район (в двух похожих по площади регионах) у каждого — всего один помощник. Почти все леса находятся в аренде у разных предпринимателей, а комплекс лесохозяйственных работ — рубки, рекультивацию земель, лесное восстановление, уход за посадками, противопожарную организацию территории и т.д. по договорам выполняют арендаторы, среди которых немало охотничьих хозяйств. Они же (охотники) своими силами должны организовать тушение пожаров — при их возникновении и даже убирать бесчисленные свалки, которые до сих пор устраивают неосознательные элементы в отсутствие культуры отдыха.

А далее все зависит от вектора развития общества — даже не «государства». Кто востребован во властной вертикали, тот и определяет лесные и охотничьи взаимоотношения. И написал я об этом потому, что если приглядеться — то и «коню понято»: проблемы лесного землепользования очень похожи на проблемы ограничений охотников. И там и тут действуют нормы «народонезависимые», не направленные ни на пользу людей, ни на пользу животных, ни на пользу леса. И сколько ни пиши об опыте так называемых развитых стран, а на самом деле просто стран, где человек, гражданин еще кое-что значит, чем-то способен управлять, все без толку. Пока в России действует небезупречная система.

РОГ-ИНФОРМ

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ В КИРОВЕ

Пятнадцатого мая текущего года в Кировском городском обществе прошла отчетно-выборная конференция.

С приветственным словом к участникам конференции выступил заместитель министра охраны окружающей среды Кировской области Д.С. Анисимов.

Председателем общества единогласно переизбран Александр Николаевич Троицкий, зарекомендовавший себя как грамотный и инициативный руководитель. В обществе состоит 1832 человека, доход за 5 лет составил 30 млн руб., расход 29 млн руб., отчисления — 1 млн руб., прибыль составила 1600 тыс. руб.

29 мая состоялась отчетно-выборная конференция Кировского областного общества охотников. Перед ее началом председатель областного общества Юрий Владимирович Бартев вручил знак «Почетный член Росохот-рыболовсоюза» штатному кинологу А.Ф. Лаврику. Следует отметить, что с приходом Александра Федоровича на должность кинолога охотничье собаководство стало приносить солидную прибыль обществу. Кроме этого, А.Ф. Лаврик является секретарем Волго-Вятской квалификационной комиссии. По моему мнению, было бы целесообразно поощрять работу таких кинологов отчислением, например, 10% от принесенной обществу прибыли от собаководства в виде премии по итогам года, чтобы стимулировать их работу.

С отчетным докладом выступил Ю.В. Бартев, он отметил, что работа правления и совета была направлена на сохранение целостности общества, имущества и закрепленных охотничьих угодий, сохранение охотничье-рыболовных хозяйств, увеличение доходов и расходов на их ведение, проведение спортивных мероприятий по охотничьему биатлону, спортивному рыболовству, охотничьему собаководству, проведение выставок охотничьих трофеев.

После перерыва начались прения. Автор этой статьи присутствовал на предыдущей конференции, проходившей 5 лет назад, и хорошо помнит обещания впервые избранного председателем правления Ю.В. Бартева. Тогда он заявлял, что одной из основных задач своей работы видит увеличение численности членов областного общества охотников и рыболовов. Что же мы видим сейчас — уменьшение на 2,4 тыс. человек. Сейчас численность общества составляет 14,3 тыс. человек, а, например, в 1995 году она составляла 35,4 тыс. человек. Общество работает с убытком, за пять лет он составил более двух миллионов рублей. В 13 районных обществах не проводятся кинологовические мероприятия, мало того, их работники даже не в состоянии подсчитать количество имеющегося поголовья охотничьих собак и присылают штатному кинологу пустые бланки отчетности.

За отчетный пятилетний период обществами охотников и рыболовов получен доход в сумме 333 049 тыс. руб., доходная часть за пятилетие выросла на 1,6%, или в среднем — на 0,32% в год.

Возросли доходы по предоставлению услуг по охоте на 14% и аренды нежилых помещений на 30%, но одновременно происходит снижение доходов по поступившим целевым средствам на 18,3%, валовой прибыли от торговли на 77, 2%, прочих поступлений на 65,6%.

Меньше стали принимать на охоту иностранных охотников, не более 35 человек в год, для сравнения — в сезон 1993–1994 гг. было принято 103 иностранных охотника и заработано 55 тыс. долларов США. В чем причина, может быть, в завышенных тарифах на услуги?

В прениях с критикой работы областного правления выступили председатель Орчевского РООиР А.А. Вохмянин, который отметил недостаточную лидерскую роль председателя правления и отсутствие перспективного плана развития охотничьего хозяйства области.

Член Совета городского общества охотников Г.Н. Целищев выступил с требованием конкретного решения по строительству искусственной норы для притравки собак,

испытания из-за пандемии не проводятся, права охотников слабо защищаются перед чиновниками областного уровня.

Председатель правления городского общества А.Н. Троицкий отметил, что у него накопилось много вопросов к председателю правления Ю.В. Бартеву.

В частности, он не смог получить данные по штатному расписанию Кировского областного общества охотников, информация не разглашается. Требует решения выдача электронных путевок, оплата услуг через терминалы. Необходимо также создать страничку областного общества в социальных сетях.

Однако большинство делегатов конференции, например председатель Омутнинского РООиР А.В. Пуртов, председатель Кильмезского РООиР Е.В. Таякина, председатель Советского РООиР П.А. Тихоненков, переизбранный на свой пост на пятый срок, отметили, что работа правлением областного общества ведется, особенно в области охотхозяйственной деятельности. Финансовое положение сложное, но не критическое, которое вполне можно исправить.

Делегат конференции, бизнесмен В.А. Бушнев, отметил, что финансовое положение населения ухудшается, спрос на снаряженные патроны упал вдвое. С его точки зрения надо шире освещать работу общества в печати, активнее работать с молодежью.

Большинство делегатов предложило признать работу правления ОО «Кировское областное общество охотников и рыболовов» и его председателя Ю.В. Бартева удовлетворительной.

За это предложение проголосовали 30 участников, против — 9, воздержались трое.

Заместителем председателя, на общественных началах, избран А.Н. Троицкий.

Будем надеяться, что обновленный состав Правления Кировского областного общества охотников и рыболовов учтет замечания, высказанные делегатами, разработает перспективный план развития и общество начнет работать с прибылью.

СКОРБИМ



26 мая на 81-м году жизни после тяжелой продолжительной болезни не стало Виктора Васильевича АВЕРКИНА, известного на всю страну калужского гончатника, эксперта-кинолога Всероссийской категории.

Заскулили в вольерах гончие, Больше не с кем в нагонку идти. Поводки повисли бесхозные, Сапоги стоят у двери.

Светлая память о Викторе Васильевиче Аверкине навсегда сохранится в сердцах всех тех, кто его знал, ценил и уважал.

Редакция «РОГ», Калужская областная общественная организация охотников и рыболовов, Ассоциация «Росохотрыболовсоюз» выражают глубокое соболезнование родным, близким и коллегам покойного.

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ»



ВЫДЕЛКА МЕХА

- * Выделка мехового сырья (бообр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- * Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
- * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- * Ремонт и перделка меховых изделий;
- * Покупка мехового сырья;
- * Требуется мездрильщик (возможно обучение).

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник — пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна),
8-903-189-91-72 (Оксана)



Игорь СУСЛОВ

ПОИЩЕМ ПРИЧИНЫ ТРАГЕДИИ

Страшная трагедия в Казани потрясла общество. А оружейная общественность ожидает очередных ущемлений прав. Но еще не рассеялся пороховой дым в коридорах гимназии, а причина была названа! Наш гениальный президент назвал «виновника»: оружие — вот корень всех бед! А уж тем более оружие автоматическое. Тут же выяснилось, что нельзя оружие детям до 21 года. В армию с 18 к боевым системам можно, а к дробовику — нельзя. Логично...

Но я родился в прошлом веке и еще помню, что в Российской империи, что в СССР, до 1975 года гладкоствольное охотничье оружие и малокалиберные винтовки продавались с 18 лет по предъявлении паспорта. Ни справок от психиатра, ни разрешений. Сколько было тогда подобных трагедий? Нисколько! А! Не было автоматического оружия! Вот где собака зарыта! Да нет, было. МЦ-21-12 выпускалось с начала 60-х, а уже в 1966-м «самоделкины» стали устанавливать самодельные магазины повышенной емкости. Даже после 1975 года вполне можно было обзавестись незарегистрированным ружьем! А уголовной ответственности за хранение охотничьего незарегистрированного ружья не существовало. Читайте ст. 218 УК РСФСР. И, это очень трудно представить, охотники хранили ружья в диванах, платяных шкафах, а то и просто вешали на стену вместе с патронташем с патронами. И за это им ничего не было. Сколько детей брали отцовские ружья, чтобы расстрелять одноклассников? Опять — нисколько! Может, не оружие виновато?

Может быть, виноваты реформы в образовании, когда вместо воспитания и обучения школа предоставляет «образовательные услуги» в сфере образования? Если раньше, когда не было подобных инцидентов, ученик получал по рукам линейкой от учителя за плохое поведение, он не спешил жаловаться родителям, а то ведь можно было и добавки получить. Мои дети учились в православной гимназии, и, когда старший ее окончил, младшего оттуда турнули за неподобающее поведение. Мы его отправили в обычную школу. В первый же день ему выдали брошюру «Права ребенка»! Может быть, это одна из причин подобных трагедий? Ведь тысячи лет права вытекали из обязанностей: сперва выполнение обязанностей, потом появление прав. Если ты не состоишь в городском ополчении, у тебя нет семьи и дома, то ни на агоре, ни на вече вам делать нечего. А сейчас ты можешь не иметь ни кола ни двора, ни семьи, ни работы и от армии отмазаться и в то же

время имеешь все гражданские права и можешь избирать и быть избранным. В новой Конституции прописан приоритет внутреннего законодательства над международным. Что мешает нам вернуться к истокам? Или эти поправки были нужны только для новых сроков правления Путина?

Теперь поговорим о охране. В школах сидят работники ЧОП. Они вооружены резиновыми палками. Поднимается вопрос о вооруженной охране в школах. Слушайте, когда я учился в школе, то охрану входа осуществлял дежурный класс, а во время уроков уборщица «тетя Катя», вооруженная шваброй и тряпкой, и не один террорист не прошел через эту охрану. Сейчас обсуждается вопрос об уровне подготовки охраны школы. Но уровень охраны связан с оплатой этой охраны. Сколько сейчас получает работник ЧОП в Москве? Менее 1500 рублей в сутки. Это, как правило, иногородний, который работает вахтовым методом. И вы хотите, чтобы за эти деньги человек рисковал жизнью и здоровьем? Нацгвардия давно точила глаз на этот рынок. Я работал в Нацгвардии, а именно в ее подразделении ФГУП «Охрана», и кое-что знаю. Естественно, школы будут охранять не сотрудники войск Национальной гвардии, а работники ФГУП «Охрана» Нацгвардии. Там работают бывшие сотрудники силовых структур, вышедшие на пенсию или уволившись оттуда по разным причинам. Они вооружены боевым оружием. Уровень подготовки более или менее. Сколько же получают эти работники? Всего 23 000–25 000 рублей в месяц, в зависимости от количества смен в месяц. Зато один круглосуточный пост стоит заказчику 360 000 в месяц. Это значит, что четыре человека будут работать сутки через трое в течение месяца и получат 100 000 рубле на четверых, остальные деньги уйдут наверх. Кто будет платить такие деньги? Бюджет? То есть мы, налогоплательщики?

Теперь поговорим о мерах, которые хотят принять. Первое, увеличить возраст владения оружием до 21 года с 18. Гениально как всегда! Хорошо хоть оставили возможность гражданам владеть оружием и не пошли по китайскому пути. А то ведь Золотов считает, что мы еще не готовы владеть оружием. А призывной возраст до 21 будете увеличивать? Нет? И где логика?! То есть управлять боевыми комплексами и носить боевое оружие с 18 лет можно, а владеть дробовиком можно только с 21 года.

Подняли вопрос о прохождении каких-то особых психологических тестов. Естественно, за счет соискателя права на оружие. Нас доят под флагом обеспечения нашей безопасности все кто хочет. «Мы вам поставим в машину «Эру ГЛОНАС» для вашей же безопасности. Но вы за это заплатите!» И отказаться-то нельзя! Вы пройдите, платно, разных врачей, для безопасности. Да, за это надо платить, но ведь это для безопасности! Хотите иметь резиновый — нужно поучиться, за ваши деньги, но ведь это для безопасности! Хотите продлить право на ношение резинолпюля? Заплатите за экзамен! Для безопасности! Под шумок обеспечения безопасности столько к нашему кошельку присосалось! Я 32 года служил своей Родине, с оружием в руках охранял покой и права граждан, зачем мне проходить какие-то курсы и сдавать какие-то экзамены? Чтобы с моей нищенской пенсией деньги урвать?

Подняли вопрос про охотничий билет. Мол, надо какие-то курсы создавать по изучению охотминимума. Естественно, не бесплатно! А то не дело вот так просто охотбилеты раздавать! Слушайте, не так давно, до того, как был принят закон «Об охоте», членский билет охотобществ давал право на покупку оружия. Чтобы получить членский билет охотобщества в советское время, необходимо было получить две рекомендации от членов охотобщества со стажем, потом год проходил в кандидатах, участвуя в коллективных охотах без оружия, в работах в угодьях и т.д. Потом комиссия из заслуженных людей охотобщества принимала охотминимум! И кто это разрушил? Нам прекрасно известны фамилии тех, кто протаскил этот закон! Гражданин Путин, когда вы подписывали этот закон, вы не слышали наши голоса, когда мы предупреждали о подобных опасностях?!

Предлагаю разрешить охотиться детям с 14 лет в сопровождении взрослых и продумать вопрос о привлечении детей к охоте. Пусть они охотятся с родителями, чем режутся в компьютерные стрелялки.

Слышатся голоса, требующие запретить владение оружием тем, кто не служил в армии. Слушайте, мой младший сын не пошел в армию из-за аллергических реакций организма. Я его не отмазывал, он не сачковал. Так получилось. И почему ему нельзя купить ружье?! К слову, мой старший сын, отучившись в МГУ, пошел служить в ВДВ. Я им очень горжусь. И младшим горжусь. Просто он по здоровью не прошел. Естественно, если человек негоден к службе по состоянию головышки, то никакого ему оружия само собой. А если это язва? Почему с ней-то нельзя? Или плоскостопие? Может, МО разрешит доступ к медкартам призывников компетентным органам?

А ведь я давно предлагал запретить владение оружием лицам, которые без уважительных причин не прошли срочную службу. И запретить им избирать и быть избранным, состоять на государственной службе. Но тогда как же быть детям современной «элиты», которые проживают за «бугром» и не стоят в очереди в военкомат? Вот внучок господина Золотова, которому уже исполнилось 18, проживает в Лондоне. Если он там доживет до 27 и вернется к дедушке, то он не должен иметь права на оружие, права избирать и быть избранным и состоять на госслужбе. Если он не отслужит в Российской армии. Только так.

Теперь по поводу «страшных» автоматических ружей. Лично я не против, чтобы начинающий охотник мог приобрести в первые пять лет только одно или двухствольное ружье, или магазинное ружье с продольно-скользящим поворотным затвором. Более того, я считаю, что необходимо воспитывать спортивную культуру охоты. Но не запретами. Например, весенняя охота на вальдшнепа открыта в течение 10 дней для граждан с автоматическим оружием. Для охотников с одно- и двухствольными ружьями под унитарный патрон — 15 дней, а для тех, кто охотится с дульнозарядным оружием, 20 дней.

Теперь интересный вопрос. Стрелок шел по улице с расчелленным ружьем, и НИКТО не по-

звонил в полицию! Почему?! Его можно было бы остановить. Я могу ответить на вопрос: почему ему не встретился полицейский или полицейский патруль? На этот вопрос ответил нынешний министр внутренних дел Колокольцев, выступая в Госдуме после вступления в должность: он сказал, что при Нургалиеве проводили сокращение, хотели сократить управленцев, а сократили участковых, постовых и оперов. Прошло немало лет с этого выступления, но постовых на улицах не прибавилось. Не знаю, как в Казани, а в Москве во многих отделах полиции в смену выходит один экипаж из двух сотрудников, в лучшем случае два экипажа. В конце спокойных 80-х на территории отделения милиции несли службу 5–7 пеших постовых, два автопатруля отделения, экипаж ПГ и экипаж ОВО. И на всю Москву одна следственно-оперативная группа на Петровке!

Еще слышал, что хотят возложить на родителей обязанность следить за тем, на каких сайтах записывают их дети. Слушайте, если я всыпал ребенку по тем местам, откуда ноги растут, тут же появляется опека и обвиняет меня в нарушении прав ребенка. Не до всякого ребенка доходят слова и не все родители Ушинские и Макаренки. И почему государство спешит изъять детей из семьи, а не помочь семье?

А теперь я выскажу свое субъективное мнение, как попытаться избежать в будущем подобных трагедий.

1) Вернуть лицензионно-разрешительную систему в МВД. Пусть Нацгвардия оставит себе надзор за ЧОПами, для кормления, а на гражданском оружии не обогатиться, но если это будет в системе МВД, то разрешители, участковые, постовые и опера могут общаться между собой напрямую, обмениваться информацией, совместно реагировать на эту информацию. А когда одни в одном ведомстве, другие в совершенно другом, нет общих интересов в работе.

2) Вернуть школы из сферы услуг в сферу образования. Оградить учителей от произвола учеников. Объяснять ученикам, что у них права появляются только после выполнения обязанностей. Думаю, что также надо вернуть спецшколы закрытого типа.

3) Запретить приобретение оружия лицам, без уважительных причин не служившим в армии, лицам, систематически совершающим административные правонарушения.

4) Разрешить охотиться детям с 14 лет в сопровождении взрослых. Вообще продумать этот вопрос о привлечении детей к охоте. Рассмотреть варианты владения оружием детьми. Пусть они охотятся с родителями, чем режутся в компьютерные стрелялки.

5) Вернуть право выдачи охотничьих билетов охотобществам. Они же должны готовить новичков, обучать их правилам владения оружием, правилам охоты. Возможно, там же должны быть и детские секции.

Таково мое видение этой ситуации и путей ее решения.

СКОРБИМ



9 июня на 88 году жизни скончался старейший биолог-охотовед, долгое время работавший в госохотинспекции Гагаринского района Смоленской области, Евгений Григорьевич РОМАНОВ.

Он прошел длинный жизненный путь на благо защиты животного мира. С 1963 г. по 2008-й он трудился в государственных органах по охране и воспроизводству охотничьих животных. В 1998 году Указом президента РФ ему было присвоено почетное звание «Заслуженный работник сельского хозяйства РФ».

Находясь на заслуженном отдыхе, Евгений Григорьевич с 2008 года продолжал принимать активное участие в жизни охотничьего хозяйства Гагаринского района Смоленской области. С большой охотой делился своими знаниями и опытом с коллегами.

Мы все считаем Е.Г. Романова своим учителем, наставником и другом. Вечная ему память!

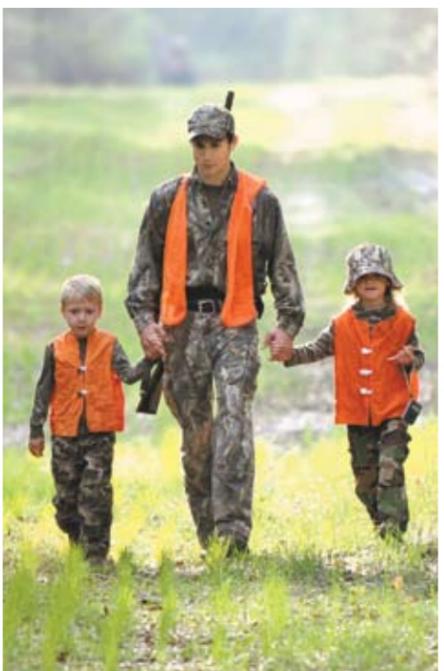


Фото Florida Fish and Wildlife Flickr.com (CC BY-ND 2.0)

Фото Paxson Woelber Flickr.com (CC BY 2.0)



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Во многих регионах страны закончился нерестовый запрет, и на воду вышли спиннингисты. Некоторые ловили довольно успешно, но только на тех водоемах, которых не коснулись последствия изменчивой погоды. В южной Сибири заливают берега и строения, на юге европейской части половодье от ливней, на севере аномальная жара, впрочем, такая же жара и в Средней полосе.

Когда ливни и жара сменили привычную для начала июня ровную погоду, это привело не только к дискомфорту и трудностям в ловле рыбы для рыболовов. Рыба стала очень активно мигрировать, а когда рыба мигрирует как по площадям, так и по горизонтам, найти ее бывает сложно даже с помощью современных средств обнаружения. Миграции рыбы связаны не только и уже не столько с нерестовыми перемещениями, сколько с распределением воды по температуре и силе течения, а значит, и с ее замутненностью. Сейчас выбрать перспективный водоем бывает весьма затруднительно. Одно дело, когда рыба мигрирует в поисках корма, и совсем другое, когда миграции вынужденные.

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ВОДЫ

Из-за ливней происходят резкие скачки уровня воды, особенно в небольших водоемах. Как только уровень воды начинает снижаться, так рыба сразу покидает прибрежную зону. Вода прогрелась достаточно для бурного развития подводной растительности. Сейчас тот период, когда молодые побеги уже стали совершенно

естественной сезонной лакомой пищей почти для всех карповых рыб. А тут еще и массовые вылеты насекомых до предела расширили рыбное меню. Отчеты рыболовов о прошедших рыбалках зачастую противоречивые, что объясняется как везением, так и опытом.

СНАСТЬ И ВРЕМЯ ЛОВЛИ

Сейчас важно перейти на специализированные снасти и оснастки для ловли конкретной рыбы, делать это надо с учетом условий в местах кормежки. Мирная рыба весьма настороженно относится к предлагаемой приманке, и к способу и технике ее подачи. Прогретая вода, жаркая погода и яркое солнце сместили часы кормежки рыбы на ночь и раннее утро. Тот же карась в небольших водоемах клюет до 7–8 утра и после семи вечера. Характерно то, что карась уже предпочитает хлеб, много реже червя и опарыша. А вот мелкие плотва и окунь пока лучше реагируют на мотыля. Достойного размера плотва отлично клюет на перловку и опарыша. Роль прикормки и прикармливания стали очень важны, но нужно перейти на составы, в которых

масляные ароматизаторы заменены на фруктовые аминокислоты.

На водоемах после комаров и слепней появилась другая напасть — купающиеся и катера на воде. Несмотря ни на что, рыба продолжала исправно ловиться в прибрежной зоне и на уровне первой береговой бровки в перерывах между половодьями. В ранние часы и в ночное время отлично клюет лещ на поливах и на выходах из ям. На реках в ночное время рыба подходит к берегу, и ее удобно ловить маховой удочкой.

ЧТО С ХИЩНИКОМ?

За мигрирующей мирной рыбой перемещается и хищник. Так будет продолжаться до тех пор, пока не будет массового выхода малька-сеголетка. Сразу же проснется окунь, а за ним и судак, впрочем, ждать осталось очень недолго. Спиннингистам нелегко, за исключением тех, кто не стал выплывать на просторы водохранилищ, а в свое удовольствие прогуливался по берегам речек и проточных прудов. На большой воде мало того, что жарко, так и найти рыбу стало проблемой, а на реке в половодье и вовсе делать нечего. Который год мы убеждаемся, что крупного хищника становится не только меньше, но и поведение его меняется. Рыболовы продолжают сетовать на то, что рыба на эхолоте видна, но не клюет. Так было всегда, но мы этого не наблюдали воочию.

Более или менее хорошие результаты у тех, кто уезжает подальше от крупных городов, например, на Горьковское водохранилище. Но и здесь сложнейший рельеф дна и рыбоохрана не защитили судака и сома от массового истребления браконьерами, багрящими их на зимовальных ямах. Кроме того, несмотря на проекты типа «Экология» или «Восстановление Волги», последняя заилживается и загрязняется. Судак скоро исчезнет совсем, а его место уже заняли сазан и карась.

На малых реках рыба проявляла всплески активности, которые было трудно предсказать. Неплохие результаты по окуню и голавлю, активна мелкая щука. По приманкам лучше работали те, которые обладают менее агрессивной игрой, например, силиконовые приманки на отводном поводке, но размер пойманной рыбы иногда просто удручает.

В МЕСТАХ БЕЗ ТЕЧЕНИЯ

Здесь приближается «мертвый» сезон. Плотва и карась отказываются клевать в тихую солнечную погоду. Дожди и грозы несколько расшевеливают рыбу. Надежнее ловить ранним утром, буквально на рассвете, но есть водоемы, на которых рыба активнее кормится в вечерние часы. На результатах ловли уже сказывается переизбыток в прикормке крупных фракций и высокая концентрация ароматизаторов. Нужно обязательно разбавлять прикормку землей.

При ловле плотвы и подлещика темп прикармливания лучше увеличивать, но снижать дозу. С карпом все иначе — его нужно кормить много и, желательно, часто, несмотря на то, что на платных прудах клев стал периодическим. Карп, а тем более сазан, еще не отъелись и потому очень сильны, оказывают яростное сопротивление. Рыба начала капризничать по отношению к приманкам. Одной кукурузы или червя уже недостаточно. Приходится комбинировать различные наживки и насадки и какое-то время приучать к ним рыбу, добавляя в прикормку. Кстати, и саму прикормку надо подбирать и готовить тщательно, несмотря на высокую плотность посадки рыбы в подобных водоемах. Отдельный вопрос о ловле трофейной рыбы. Здесь нужно не просто прикармливать, а приваживать рыбу к конкретной точке. То есть ловить буквально по три раза в неделю на одном месте, что некоторые охотники за пудовыми карпами и делают.



ИЗ ПОДМОСКОВЬЯ



Случившийся в столичном регионе период аномальной жары значительно изменил ситуацию с рыбалкой на большинстве водоемов. Прежде всего, в нагретой воде стало очень много естественного корма, что привело к вялому клеву белой рыбы на привычные насадки. К тому же, избыточная солнечная радиация и дневной перегрев воды вынудили почти всю рыбу перейти на ночное питание, когда мелководья немного охлаждаются. А мелководья сейчас актуальны, особенно на водоемах без течения. Дело в том, что жара в конечном итоге привела здесь к температурному расслоению воды, когда на глубины больше полутора метров атмосферный кислород почти не поступает. Но и на реках рыбалку лучше сосредоточить на неглубоких прибрежьях, поскольку тут быстро развивается водная растительность, а в ней сосредоточены и разнообразные личинки, и многочисленная рыба молодь.

Показательный пример тут Угличское водохранилище и подобные ему большие водоемы. Казалось бы, рыба здесь должна быть рассредоточена по большим площадям и на значительном удалении от берега. Но последние рыбалки пока-

зали обратное: любители дальнбойного фидера обычно скачуют или ловят откровенную мелочь, а успех сопутствует поплавочникам, которые рыбачат в больших притоках водоема, таких как Дубна, Хотча, Медведица, Нерль. Здесь по границе прибрежной растительности на глубине не более полутора метров короткой удочкой удается ловить настоящих лещей, мерную плотву, красноперку, попадаются язь и карась. Лещ клюет на все привычные насадки, но самая крупная рыба все же предпочитает червя. Что касается спиннинговой рыбалки на данном водоеме, то глубинная джиг-ловля почти не дает результата, кроме некрупных бершей. Достойного размера хищники забили в плотную растительность, откуда их достать непросто. Лишь жерех и окунь зримо гоняют мелочь по поверхности. На них-то и следует сосредоточить внимание, поскольку жереха в этом водохранилище развелось много.

Сложная ситуация с рыбалкой сохраняется пока на Оке от Серпухова до Коломны. Прежде всего, уровень воды в реке все еще избыточный, кустарник подтоплен, что осложняет выбор места для ловли с берега и на удочку, и на фидер, и на

спиннинг. Кроме того, с кустов и тополей летит много пуха, который покрывает всю поверхность воды и мешает рыбачить. Тем не менее, на неглубоких участках реки с хорошей проточностью поплавочной удочкой в проводку удается неплохо ловить мерную плотву, попадаются голавль, язь и густера. Наилучшие результаты приносит применение распаренной пшеницы, если она используется и в качестве прикормки, и насаживается на крючок. На спиннинг на Оке пока удобнее ловить с лодки, но результаты тут скромные: на неглубоких участках реки с использованием оснастки с отводным поводком удается поймать лишь некрупных судаков, щучек и окуней.

При избытке воды от дождей и последующей потоп жары в Подмосковье эффективнее всего оказалось рыбачить легкой поплавочной удочкой на большинстве малых рек региона, например, на таких, как Рожайка, Северка или Лопасня. Тут на перловку и сейчас отлично клюют плотва разного размера, подлещик, карась. Ловить лучше в глубоких местах со слабым течением, используя укрытия, поскольку рыба здесь пугливая.

Анатолий МАИЛКОВ, фото автора



ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Анатолий ГОГОЛЕВ, г. Старый Оскол, фото Анатолия МАЙЛКОВА

ИЗ АСТРАХАНИ

На Нижней Волге, как и по всей Астраханской области, 21 июня закончился нерестовый запрет. К тому же более терпимо к человеку ведет себя мошка, но вот жара не спадает. Однако, несмотря на все погодные катаклизмы, на водоемах области прибавилось не только любителей-астраханцев, но и иногородних рыбаков. Судя по информации от рыбаков, рыбалка не хуже, чем в прошлом году. Практически во всех известных местах ловят судака, жереха, щуку, сазана, карася и другую мирную рыбу. Сазана чаще ловят на жмыхоловки по ямам, глубоким бровкам. Причем, как отмечают любители этой рыбалки, сазан берет выходами, иногда час-два. Правда мешают караси, густера и лещи. Ловят сазана даже с набережных Волги в черте областного центра. Размеры сазанов, что попадают не только на жмых, но и на красного червя, разные. Так, на Ахтубе у Болхунов удалось на жмых с запахом клубники поймать красавца на 7 кило. Сазаны на три килограмма ловились в эти дни на Бузанде, Болде, Кизани и в других известных местах.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

ИЗ ТАТАРСТАНА

Жара придавила всех, рыболовы оказались в первых рядах. И если хищник в это время не очень активен, то лещатники и прочие любители ловли на кольцо или кормушки страдают в первую очередь. Спиннингисты в основном рыбачат с 3 до 8 часов, и тут все зависит от умения и везения. В любом случае, пытаться найти хищника после 8 часов трудно и опасно для здоровья. Но голодовку щуки и судака не объявляли. Правда, до рекордных уловов дело не доходит. Я ловил щуку на живца на заливах Камы и на Ике, а друзья с переменным успехом спиннинговали в Биюргане. С лещатниками все сложнее. Они сидят в самом пекле, и улов зависит от наличия или отсутствия течения. Тут уж удобное время не выберешь. В основном в уловах лещ, но до прошлогодних цифр пока не дотягивают. Наиболее удачные уловы в районе Камских Полян, Соколках и на Березовой гриве. Это все ловля с лодки, на течении. С берега на фидер уловы невелики, хорошей рыбы мало. В основном попадает густера. Как всегда, без усилий можно наловить уклейки и карася. Основной объект ловли наших рыбаков — это сазан. Удивительное дело, но уже второй год подряд лишь единичные случаи его поимки.

Павел ЕЛИЗАРОВ, г. Набережные Челны

ИЗ КАЛУГИ

Рыбаков на Оке с каждым днем становится все больше, в том числе и в районе Воробьевой переправы, КЭМЗовского затона Калуги. Снасти у всех разные, но упорство и желание наловить хотя бы плотвиц и густерок общее. Заметно больше на реке становится любителей фидера. Эти рыбаки есть как на правом, так и на левом берегах Оки. Тут они неплохо ловят лещей с подлещиками, плотву и густеру. Рыболовы, побывавшие на Оке между Авчурино и Криушами, неплохо ловили подлещиков, плотву и густеру. На Оке рыба предпочитает не только животные, но и растительные насадки. Причем, бывает, что сегодня лещ берет на червя и опарыша, а на следующий день клюет исключительно на кукурузу, при этом игнорируя пшеницу и горох. Любителям охоты на хищников не всегда удается поймать достойный трофей. Изредка берут окуни под триста граммов и щучки до килограмма.

Александр МАТВЕЕВ



Фото Анатолия МАЙЛКОВА

НЕРЕСТ И РЫБАЛКА

Период нереста на Руси считался явлением неприкосновенным. Даже колокола не звонили... Общество и Церковь оберегали природу. Обережение было и прагматичным: хороший нерест — хорошие будущие уловы. Современная «цивилизация» способна за «металл» погубить даже любое количество людей, но нам, рыбакам, все же надо сохранить будущие рыбалки, поскольку желание рыбачить неизбежно.



Предпочитаю в период нереста ходовую рыбалку — одно удище и один крючок. Знатки ходовой рыбалки знают, что в уловах присутствует разнообразная рыба, а ее размеры и вес всегда лучше, чем у «многостаночников». В этот период рыба мигрирует на большие расстояния, а концентрируется в определенных местах по размеру и весу. Этот бесспорный факт быстро познается в горных реках юга России. Рыба поднимается с низовьев рек в их верховья. Разные виды рыбы поднимаются в разное время. Каждая рыбалка в горной реке всегда другая. Сегодня ловишь голавлей, завтра — жерехов, послезавтра — лещей. В последующие дни могут клевать окунь, плотва (тарань), пескарь, щука, густера, судак... Рыболову приходится иметь при себе разные сменные снасти. Как правило, клев начинается и заканчивается внезапно. Стая отдохнула и продолжила подъем к верховьям. В любом случае, сегодня хороший клев, к примеру, чехони равен нулю завтра.

О таких рыбалках можно сказать: не успел — опоздал... Ситуацию некоторой растерянности рыболовов, не познавших местные особенности рыбалок, исправляют прозрачные воды рек. По каналам, гирлам и ерикам в них устремляются из озер, карьеров и лиманов разные мирные и хищные рыбы. В горных реках бурно развиваются бентос и планктон и около 400 видов и форм зоопланктона. Рыба быстро находит места их концентрации и сама концентрируется в таких местах, мирная и хищная. Ходовая рыбалка позволяет рыбакам определять такие места, где оседлая рыба может клевать до середины апреля, когда начинается быстрый подъем уровня воды, увеличение ее скорости течения и сильное помутнение. Плытут: разный мусор, «поляны» из тростника, травы, ветви и стволы деревьев с гогучими кронами. В реках образуются завалы, забитые доверху спрессованным илом. Река занимается самостроем «плотин», что еще больше увеличивает уровень воды. За завалами образуются глубоководные затоны со стоячей водой или с медленным обратным течением.

Ловля рыбы с завалов иногда беспроегршна до глубокой осени. Мы не будем заглядывать в осенние дали, думая, что до лета свое место нашли... А летняя река многие завалы разрушает, не оставляя от них следа. Но вода еще прозрачна, а ходовая рыбалка другого рыбака привела за поворот русла реки, где от гравийной косы образовано медленное обратное течение вдоль берега. Здесь почти обязательно кормятся речные караси и сазаны-шараны весом до 1 кг. Клев начинается с восходом солнца, в полуметре от берега, где глубина едва превышает

полметра. К обеду клев смещается на расстояние от берега до 15 м. Прикормка не требуется. Клев такой, что удище приходится не выпускать из рук. Приоритетно легчайшее крепкое удище. Конечно, нужна и одна донка...

Два уловистых места, как правило, разнесены по реке на 1-2 км. Есть в реке и «заколдованные» места длиной до 200-300 м, где никто и никогда не поймал ни одной рыбки. Это надо знать и учитывать на практике. В дни с плохим клевом мне иногда приходилось проходить по берегу до 8-10 км, облавливая приглянувшиеся места. Норма вылова выполнялась, как и норма зацепов. Десяток глухих зацепов за одну рыбалку...

Разливы горных рек впечатляют любого наблюдателя. Бешеная вода может за несколько часов поднять уровень воды на несколько метров. Заливается лес до горизонта и дамб. В каналах, гирлах и ериках, соединенных с озерами, карьерами, лиманами и водохранилищами вода выходит из берегов, переполняет водоемы мутной водой и речными «мигрантами». В этот

сюда крупного карася. Рыболовы привычно обходят болота стороной. Мне же удалось после спада воды хорошо половить здесь чистейшего и крупного карася. Ловил, конечно, помалкивая. Грешен, как все рыболовы!

О проточных прудах в акваториях степных рек юга России можно писать книгу. Прудов сотни. Подводная жизнь в них бурлит. В период нереста рыба ловится только с берега. Ловить можно рыбу около 50 видов. Удаленные от населенных пунктов и автомобильных дорог пруды всегда менее посещаемы и неизнаваемо первобытны. Рыбалки в таких прудах бывают непринципиально весомыми.

На взгляд любого человека, совершенно непригодны для рыбалки пристани и лодочные стоянки. Здесь редко бывает тихо и малоллюдно. Но ниже по течению на 30-50 м от лодочных стоянок в р. Кубань мне постоянно улыбалась удача: хорошо клевали усачи и сомята. После рыбалок рыболовы мыли лодки, выбрасывали в воду остатки наживок и насадок и прикормки, образовав приваду. Вблизи пристаней постоянно

Удаленные от населенных пунктов и автомобильных дорог пруды всегда менее посещаемы и неизнаваемо первобытны. Рыбалки в таких прудах бывают непринципиально весомыми.

период весны в карьере могут клюнуть крупный голавль или сом, в озере — сазан или жерех, в каналах — окунь или судак, щука. В мае везде может клевать белый амур или линь, жерех, щука, голавль.

Опытные спиннингисты охотиться в горных реках не любят. Причины многочисленны. Проточные пруды акваторий степных рек для них более привлекательны. Можно вблизи какого-нибудь водосброса ловить окуня, судака и щуку, не сходя с места, не опасаясь зацепов и потерь обманок. Но и мне в протоках р. Кубань между двух гравийных «кос» удавалось в течение дня ловить окуней и судаков, не сходя с места. Все же до лета в горных реках рыбу ловят одинокие рыболовы, изучившие реку и любящие именно речные рыбалки.

После спада воды в разных низинах образуются «цепочки» из озер, длиной до 100-200 м каждое. Дно покрывают трава, цветы, низкорослые кустарники. В воде много высоких кустов и деревьев. Рыба плещется, бурунит воду, но ловится трудно, потому как зацепы многочисленны. Особенно в местах, где дно покрыто ежевикой. Вам повезло, если удалось занять место на тропе, залитой водой...

Разливы дают «второе дыхание» и болотам. Разливы чистят болота и промывают, привлекая

присутствует волнение воды, вымывающее из дна и берегов разный корм. Так что рыбалки вблизи пристаней всегда бывали хорошими. К примеру, в г. Славянске-на-Кубани клевали крупные речные караси и сазаны-шараны весом до 1 кг.

Даже в черте города есть водоемы, где рыбалка может быть успешной. На северной окраине г. Старый Оскол есть проточный прудик диаметром менее 70 м. Здесь мне удавалось ловить крупного карася, окуня, плотву и краснопёрку, уклейку. Рыба была чистой, не мелкой и не худой.

Некоторые рыбалки бывают смешными, но добычливыми. В г. Кропоткин маленький внук увлекал меня на небольшой карьер, расположенный вблизи нефтебазы, в пяти минутах ходьбы от дома. Здесь мы ловили карасей весом до 0,5 кг и крупных окуней. В г. Старый Оскол вблизи моего дома есть небольшой проточный пруд, где много карася размером с ладонь. Подросток внук увлекал меня на берег и этого водоема. Здесь поймать два-три десятка карасей труда не составляло. Внук просил бабушку сварить карасей и с торжествующим видом добычи кормил карасями двух наших кошек и соседского кота. И кошки всегда встречали нас у ворот...



Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

Очевидно, к таким скромным обитателям водоемов следует отнести пескаря — шустрю стайную рыбку пестрой раскраски, которая, как всегда считалась, массово населяет чистые и быстрые реки и речки. Тут пескарь обживает участки с твердым песчаным или каменистым донным грунтом, где кормится мелкой растительностью и животной пищей, всей стайкой дружно кидаясь на любую движущуюся возле дна частицу, похожую на съедобный объект. И про ловлю пескарей на течении легкой поплавочной удочкой, когда на крючок достаточно насадить небольшой кусочек червя, известно и написано много, потому что это уже давно стало рыболовной классикой.

Но вот какова судьба самой рыбы и каков характер ее поведения после перекрытия многих речек плотинами в пору глобальной мелиорации, породившей множество прудов, где вода остановилась, похоже, мало что известно. А пескарь оказался на редкость приспособляемой рыбой: он прекрасно пережил радикальное изменение среды обитания, заметно поменял и свое поведение, увеличил в стоячей воде численность и даже приобрел более солидные размеры. Конечно, пескарь лучше всего прижился в чистых водоемах, куда не попадают и не накапливаются тут из года в год вредные стоки, загрязняющие воду и донные отложения. Поэтому иногда приходится попадать на пруды с хорошей экологией, где на удочку клюют настоящие «монстры» пескарино сообщества, вес которых достигает 150 граммов, чего не встретишь на реках. И такие «толстые» пескари обычно ловятся не в верховьях пруда, где еще сохраняются речные условия, а именно на значительных глубинах вблизи плотин.

Также надо отметить, что в прудах, плотно населенных пескарем, следует обязательно ожидать присутствие и щуки и крупного окуня, а кое-где даже судака. Но обнаружить скопление хищников возможно только на тех участках водоема, которые «приглянулись» пескарю для жизни в течение конкретного сезона, потому что обитает он в пруду не везде и не всё время. Допустим, зимой он массово отходит на самые глубокие участки водоема около плотины, где вода вблизи дна немного теплее. Здесь же он и ловится на легкую зимнюю удочку с поплавком или на мормышку с мотылем, но не по всему плесу, а в основном в узких зонах крутых глубинных свалов русловой канавы затопленной речки, где практически не задерживаются илистые отложения. Также по зиме тяготеет пескарь и к подводному откосу самой плотины, особенно если там есть каменистая или гравийная отсыпка. Кстати, как в зимнюю пору, так и по открытой воде, пескарь в стоячей воде быстро отзывается на прикармливание, но достаточно скоро наедается и начинает клевать очень неверно, лишь теревит мотыля на крючке. Поэтому прикармливать пескарей, даже в зоне их плотной стоянки, надо крайне умеренно, только возбуждая аппетит рыбы, причем сама прикормка должна состоять из предельно мелких частиц и расходиться на дне буквально «в пыль».

Интересные подвижки в жизни пескаря начинаются весной, когда полностью растает ледовый покров и завершится половодье с очень



ПЕСКАРИ ПРУДОВ

Среди разных рыб, населяющих наши водоемы, немало таких, которые никогда не были «престижными» трофеями для рыболовов по причине своих незавидных размеров. Однако, отличаясь почти везде огромной численностью, эти рыбежки «кормят» всех хищников, рыболовы их добывают, чтобы использовать в качестве живцов, а начинающие удильщики проходят хорошую школу мастерства при ловле мелочи, приобретая необходимые навыки для «серьезной» рыбалки.

холодной водой. Тогда стаи пескарей, вслед за прочей прудовой рыбой, массово идут в верховья водоема, где вода нагревается быстрее. Тут они явно тяготеют к прибрежным отмелям с твердым дном, но такие места их привлекают не только теплой водой. Здесь будет проходить нерест щуки, окуня, плотвы, карася, а пескарь станет кормиться отложенной икрой, до которой он большой охотник. Однако замечено, подобные миграции свойственны в основном некрупному пескарю, а его более солидные и «ленивые» собратья остаются у плотины и лишь смещаются в береговую зону — на обширные поливы с малой глубиной.

Поэтому, как зимой, так и летом, на многих прудах на хороший улов достойных по размеру пескарей приходится рассчитывать главным образом на обширных плесах у плотины. Кстати, прудовые пескари в стоячей воде, в отличие от речных сородичей, перестали быть сугубо дон-

ной рыбой и в определенные моменты хорошо клюют в толще воды. Например, так бывает во время массового вылета комара, когда его личинки выходят из донного грунта и всплывают вверх.

У самого же пескаря нерест порой бывает даже позже, чем у карася, что обусловлено быстрым развитием икры этой рыбы в хорошо прогретой воде. А признаком начала икромета у пескаря является частое вскидывание крупных рыбок вертикально вверх рядом с берегом. Нерест очень короткий по времени, но в этот период будет клевать только мелкая рыба. Зато потом активность пескаря резко возрастет, и он станет заметно мешать ловить другую рыбу, быстро приводя в негодность на крючке не только мотыля, червя или опарыша, но и растительные насадки, например, манную «болтушку», перловку и даже крупные зерна кукурузы, «высасывая» их до шкурки.

Ловить пескаря поплавочной удочкой в пруду, при отсутствии течения, намного проще, чем на реке, но, как и везде, трудно его поймать много. Тут успех в огромной мере будет зависеть от качества снасти — от того сопротивления, которое она будет оказывать рыбе в момент поклевки. И если для мерного карася оснастка с суммарным весом в три грамма вполне по силам, и он приманку берет уверенно, то для пескаря и один грамм избыточен. Ощущая излишнее сопротивление при захвате пищи, он не станет ее заглатывать, а будет лишь настойчиво тянуть, создавая иллюзию уверенной поклевки, когда подсечка раз от разу не дает результата. Значит, для эффективной ловли именно пескаря нужно монтировать специальную облегченную оснастку на основе поплавка с грузоподъемностью до 0,5 грамма, когда сам поплавок погружается максимально, под самую антенну. Не чувствуя сопротивления при захвате наживки, пескарь будет сразу забирать ее глубоко в пасть, когда нужного размера крючок неизбежно окажется в «рабочем положении». А забрасывать столь легкую оснастку и управлять ею в процессе рыбалки, думается, совсем не сложно, учитывая, что в подавляющем большинстве случаев пескаря приходится ловить накоротке, применяя удилица длиной 3–5 метров, причем с самым мягким строем.



ПРИКОРМКА И НАСАДКА

В период теплой воды прудовой пескарь очень быстро отзывается на многие прикормочные композиции, созданные для привлечения различных карповых рыб. Учитывая ловлю в стоячей воде, прикормку надо готовить предельно рыхлой, чтобы заброшенная порция распадалась уже при ударе о воду и опускалась затем на дно в виде ароматного облака мути. Правильным будет сильно разбавить прикормку плодородным грунтом, который не только сам по себе привлекает рыбу особым запахом, но и не позволяет пескарю быстро насыщаться. А из насадок на пескаря годится любая, но не на каждую его можно поймать много. Наилучшие результаты дают компактные по размеру наживки, такие как кусочек червя, мотыль и опарыш, но и маленький шарик манной «болтушки» порой бывает вне конкуренции, что характерно именно для рыбалки на прудах. По насадке и по размеру рыбы должен быть и крючок.





Николай ЛИННИК, фото автора

Популярность фидера в наше время столь велика, что многие рыболовы-любители, переквалифицировавшись в лещатников, массово отправляются с донными снастями на берега реки. В некоторые дни здесь буквально не протолкнуться. На протяжении нескольких сотен метров береговая линия буквально утыкана фидерами. Какая уж тут может быть рыбалка? В поисках более спокойных мест я ушел с реки на большие старицы. Но прежде чем я научился ловить здесь рыбу, мне пришлось несколько изменить свои, нарабатанные годами подходы.

ПОЧЕМУ ПИКЕР?

На реках лещ ночью к берегу почти не подходит. Даже если на берегу тихо, он предпочитает кормиться на дальних свалах. Комфортно рыбачить в таких условиях можно только с тяжелым фидером. А вот на водоемах без течения картина совершенно другая. Здесь ночью лещ выходит кормиться едва ли не к самому берегу. Иногда поклевки происходят в 10-15 метрах от уреза воды. Когда перспективная для рыбалки точка находится на столь небольшом расстоянии от берега, ловля с легкой донной удочкой может принести гораздо больше рыбы. Причина очень проста: у вас есть возможность доставить крючок с насадкой в выбранное место с поразительной точностью, и при этом сильно не шуметь. Стартовый закорм точки ловли из рогатки или даже с руки делается в самом начале рыбалки. А потом рыбалка продолжается с миниатюрной кормушкой или вообще с грузилом.

УДОБНО ЛИ ВЫ СИДИТЕ?

Из опыта знаю, что сотрясения грунта пугают леща больше всего, поэтому перед началом ночной рыбалки я всегда оборудую рабочее место так, чтобы минимально сократить передвижения по берегу в процессе ловли. Садок, подсак, ведро с прикормкой, коробки с приманками и прочие приспособления для рыбалки – все должно быть под рукой. И еще, я предпочитаю не держать комель удилища в руках, а ставлю удилище на две подставки параллельно берегу. Это, во-первых, делает поклевки более заметными, а во-вторых, уберегает меня от соблазна преждевременных подсечек. Нет ничего хуже, чем подсечь на несколько мгновений раньше, чем необходимо, после получасового ожидания поклевки. Иногда, в очень сложные для рыбалки ночи, приходится сидеть в ожидании поклевки и дольше, поэтому комфорт очень важен, так легче сконцентрироваться на процессе.

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЛЬЕФА

Делать это нужно заранее, еще до наступления темноты. Несколько лет назад для этой операции я успешно использовал поплавки-маркер и соответствующий груз. Делая забросы в разные стороны, я протаскивал груз по дну и тем самым получал довольно точную картину дна. При определенных навыках поплавки-маркер очень точно измеряет глубину, а специальный маркерный груз позволяет даже определить характер грунта. Но процесс этот длительный и достаточно трудоемкий. Чтобы сэкономить драгоценное время рыбалки, в прошлом сезоне я приобрел себе беспроводной эхолот. Нащупав на дне перспективную точку, я просто зажимаю в клипсу на катушке леску и запоминаю по ориентирам направление заброса.

ТРЕБОВАНИЯ К ОСНАЩЕНИЮ

На ночных рыбалках я чаще всего пользуюсь двумя удилищами. Это универсальный набор, позволяющий мне перекрывать все, возникаю-



День в июне длинный. И когда сумерки начинают его потихоньку поедать, большинство умаявшихся в ожидании поклевки любителей предпочитают сворачивать свои снасти. Пытаясь нарушить традицию, в несколько последних лет в вечерних сумерках я только выхожу на берег.

щие на рыбалках условия. Одно короткое пикерное удилище (2,45 м до 42 г) я использую для облова прибрежных отмелей, а с более длинным удилищем (3,30 м до 50 г) я облавливаю прибрежные свалы.

Еще несколько лет назад для пикера я использовал катушки размером 2500-3000 по классификации Shimano. Снасть эта не предусматривает больших нагрузок, и поэтому и спиннинговые, и матчевые катушки соответствующего размера меня вполне устраивали. А несколько сезонов назад я перешел на использование матчевых катушек с увеличенным диаметром шпули. Тормоз у матчевых катушек очень мягкий, что при использовании тонких оснасток дает мне дополнительные преимущества.

Чтобы удобнее было различать поклевку, кончик удилища лучше всего опустить под самую поверхность воды. Я использую удобную треногу с широкой мягкой подставкой, позволяющую оперативно регулировать натяжение лески, не прибегая к помощи катушки. При ловле в стоячей воде это очень важно. Излишне натягивая леску, рыболов рискует утащить насадку с прикормленной точки.

ОСНОВНАЯ ЛЕСКА

На легких донных удочках я до сих пор предпочитаю использовать только монофильные лески. Расстояние заброса у этой снасти небольшое, около 20 оборотов катушки, и опасаться того, что растяжимость монофильной лески может отрицательно сказаться на точности заброса, не стоит. В качестве основной чаще всего я использую леску толщиной 0,2 мм с разрывной нагрузкой 3,5-3,7 кг. Выбор мой не случайный. При ловле рыбы такой деликатной снастью, как пикер, очень важно сохранить максимальную точность прикармливания. Даже если ветер дует в спину, леска парусит. И чем толще леска, тем больше образуется петля. На реках это не является проблемой, а вот на водоемах без течения при натяжении лески оснастка может запросто уйти с прикормленной точки. Но и увлекаться слишком тонкими леска-



ми тоже не нужно. Во-первых, время от времени приходится иметь дело с крупной и сильной рыбой. А во-вторых в прибрежной зоне любого водоема всегда имеется много донного мусора. Основную опасность для оснастки представляют ракушки. При трении об их острые края, на поверхности лески непременно образуются царапины, которые значительно уменьшают прочность лески.

ОСНАСТКА

Основное преимущество легкого фидера кроется в его деликатности. Поэтому и монтаж оснастки должен быть по возможности максимально деликатным. Для ловли в прибрежной зоне я традиционно использую так называемый in-line монтаж. По основной леске свободно перемещается клипса с вмонтированной в нее застежкой для крепления кормушки. Внизу ход клипсы ограничен силиконовым поплавочным стопором. Ниже этого стопора располагаются: скрутка из основной лески длиной около 5 см и такой же по длине отрезок эластичной вставки. Наличие ее дает мне дополнительные преимущества при вываживании крупной рыбы. Поводок длиной от 60 см до 1 м крепится способом «петля в петлю». Как видите, монтаж очень простой и практически не путается. Диаметр лески для поводка обычно не бывает толще 0,12 мм. А вот для более дальних забросов лучше подходит монтаж, когда кормушка, или грузило крепятся к нижнему концу основной лески, а поводок фиксируется чуть выше, на двух силиконовых стопорах. Это очень удобно. Передвигая стопоры вверх-вниз по леске, я могу регулировать расстояние от крючка с насадкой до кормушки.

Одним из самых удачных тактических приемов при ловле леща ночью является массивный стартовый закорм, который произ-

водится еще до наступления темноты. Потом рыболову остается только поддерживать интерес рыбы с помощью миниатюрных кормушек. Обычно ночью я пользуюсь кормушками весом 10-15 г. И только в самые ветреные ночи перехожу на 20-граммовые кормушки. По частоте использования на первом месте у меня кормушки с круглым пластиковым контейнером. Они не так быстро отдают корм, что очень нравится лещу, и быстро всплывают при выматывании снасти, что очень нравится мне.

ПРИКОРМКА

Ночью лещ выходит на прибрежные отмели с одной лишь целью – покормиться. А значит, прикормка для ночной ловли должна быть питательной и ее должно быть довольно много. На одну ночную рыбалку у меня обычно уходит не менее 10 литров готовой смеси. Кроме растительной составляющей в моей прикормке всегда присутствует много всевозможных животных и растительных добавок, которые дают рыбе возможность выбора, а меня, в свою очередь, подталкивают к чередованию различных насадок. В качестве базы я остановил свой выбор на сухих смесях с крупной фракцией. Приблизительно 2/3 нужного для рыбалки объема прикормки я замачиваю таким образом, чтобы слепленные из нее шары распадались на дне долго. Это основа ночного стола. Животные и растительные добавки (мертвые опарыши, кастеры, нарубленные черви, пеллетс и консервированная кукуруза) закатываются в середину шара. Перед наступлением темноты из

этих шаров на дне водоема формируется пятно размером 2x2 метра. Моя цель – задержать кормящегося леща, как можно дольше. А та часть прикормки, которую я буду набивать в кормушку, наоборот, делается легкой. Ее назначение – подсказывать рыбе, где на дне лежит приманка.

ПРИМАНКИ

Принцип «Чем кормим, на то и ловим» очень хорошо подходит для ловли ночного леща. Опарыши, кастеры, черви, консервированная кукуруза, а также всевозможные бутерброды из них являются очень хорошими насадками. Какая из них больше придется рыбе по вкусу, сказать трудно. Бывают ночи, когда рыба реагирует только на опарыша или пучок навозных червей. Но чаще всего я практикую ловлю с частой сменной приманок на крючке. Эта тактика позволяет мне поддерживать у рыбы устойчивый интерес к приманкам.

Для ловли крупного леща мертвый опарыш всегда предпочтительнее живого. Эту аксиому я усвоил несколько лет назад и теперь с удовольствием использую ее и на соревнованиях, и на любительских рыбалках. Мертвый опарыш имеет очень мягкую структуру, кроме того он не движется, а значит, более заметен на фоне донного мусора и травы.





ОТВЕЧАЕТ ЭКСПЕРТ ПО ОХОТНИЧЬЕМУ ОРУЖИЮ



Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием. Здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: koreuko.consalt@mail.ru

Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.

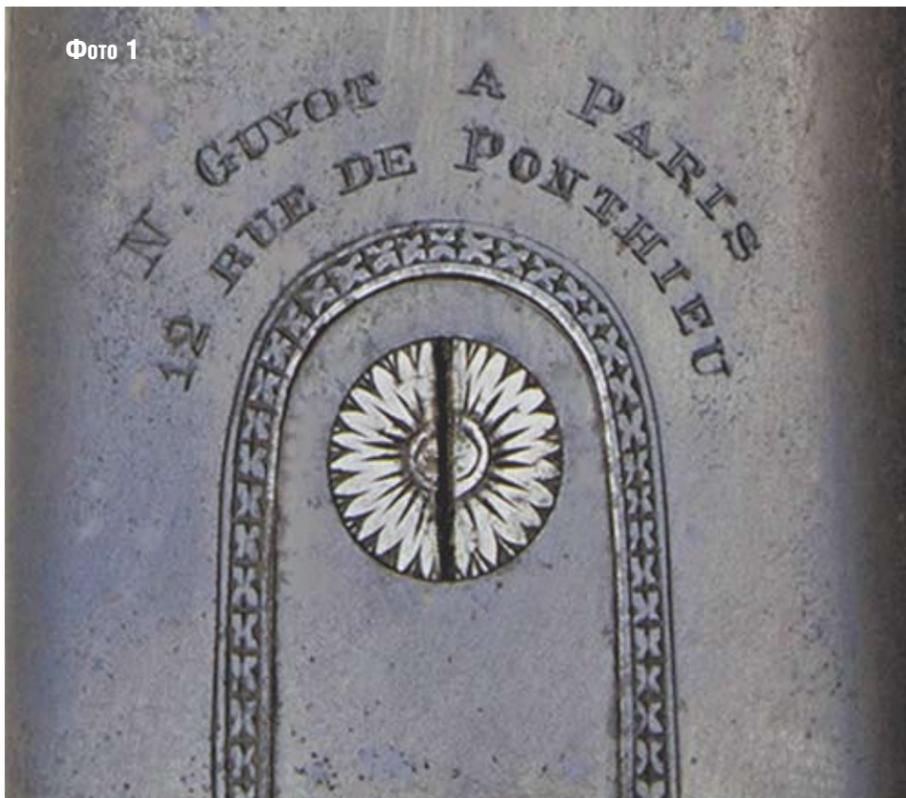


Фото 1

сомненно, свидетельства современных фирме отечественных исследователей весьма важны нынешним охотникам. Их немного, они кратки и тем более существенны при определении ценности сохранившихся экземпляров, познавательной, материальной, исторической, технологической, художественной. В охотничьей литературе Российской империи Л.П. Сабанев впервые отметил фирму в 1892 году в своем «Охотничьем календаре». В то время во Французской Республике работали сотни и сотни, как показывает мой архив, больших, средних и малых оружейных фирм, так что выбор Л.П. Сабаневым из настолько великого множества свидетельствует о ее немалых достижениях на национальном и мировом рынках. Исследователь В.Е. Маркевич в 1930-е годы в перечень «Французские оружейные фирмы начала XX столетия» включил фирму под названием «Гюно», но, скорее всего, это бытовая не совсем точная транскрипция названия. Оружиевед В.Н. Сатинский в своей книге «Ружейные клейма и их значение» в 1932 году парижские ружья Guyot справедливо называл редкими на нашем рынке того времени. Да и сейчас у нас их немного, коллекционеры не выпускают из своих рук, независимо от стоимости, высокой или нет, но обязательно принимая во внимание безукоризненное состояние и подлинное происхождение.

Фото Евгения КОПЕЙКО

Фирменное охотничье оружие разнообразно, гладкоствольные и нарезные горизонталки фирма N. Guyot изготавливала сама, а также заказывала немало образцов другим предприятиям, в частности в Великобритании, и торговала ружьями разных производителей, в том числе из Бельгии. В кругу европейских охотников добилась известности в основном охотничьим оружием высокой категории и высокого класса. Охотникам предлагали и отдельные экземпляры, и комплекты одинаковых ружей, большей частью, парные. По заказу именитых владельцев на ружья наносили монограммы и фамильные гербы, выполненные, как правило, золотом по стали или древесине ложи, причем некоторые удается расшифровать опытным коллекционером. Ценность таких экземпляров, и познавательная, и историческая, и даже материальная, естественно возрастает. Свои «садовые» ружья фирма N. Guyot поставляла в качестве призов на стрелковых состязаниях в Монако и Париже, а в конце XIX века зарегистрирована поставщиком двора Князя Монако.

Фирменные обозначения на ружьях N. Guyot соответствуют методике, принятой фир-

мами разных стран, выпускающими охотничье оружие высокого класса, то есть название фирмы обязательно сопровождается адресом, что дает значительно больше возможностей опознать подлинные экземпляры на вторичном рынке. На каждый экземпляр наносились фирменные надписи с названием фирмы в том или ином виде, например N. Guyot, Arq-er a Paris (Н. Гюй, Оружейник в Париже) или N. Guyot a Paris», обязательно в сочетании с подлинным адресом «12 Rue de Ponthieu, Paris» (12, улица Понтье, Париж), как показано на фото 1. Надписи с названием и адресом располагались в разных местах, и на прицельной планке блока стволов, и на стволах, и на самой колодке, и даже на боковых пластинах, как показано на фото 2. Нередко расположение надписей позволяет окончательно установить истинное происхождение, например французское, бельгийское или британское. Заказ фирмы раскрывает надпись, как правило, сокращенная «F-te Par N. Guyot » (Изготовлено для Н. Гюйо).

На лондонские ружья, заказанные фирмой N. Guyot, устанавливали блоки стволов из именитых сортов специальной стали, в том числе марки «Sir Joseph Whitworth's Fluid Compressed Steel». Название этой марки стали, нанесено, как полагается, на прицельную планку блока стволов, а название парижской фирмы и ее адрес проставлены непосредственно на стволах. Обращаю внимание на подлинную маркировку стали этого сорта на парижских ружьях, так как на фирменных лондонских ружьях, изготовленных не для иностранных заказчиков, обозначение стали Whitworth's имеет несколько иной вид, отличие незначительное, но все-таки имеется. Впрочем, прием известный, о нем я уже писал не раз. Это не ошибка и не подделка, а всего лишь опосредованное обозначение предназначения оружия, что достоверно распознается только при соответствующем опыте.

Свои собственные ружья парижская фирма N. Guyot обеспечивала блоками стволов только французского происхождения, на них обязательно проставлялись испытательные клейма парижской станции. Первыми были стволы из дамасской стали, затем из различных сортов литой стали. На ряде образцов смонтированы блоки стволов, изготовленные парижской компанией Léopold Bernard, Canonnier a Paris (Леопольд Бернар, ствольщик в Париже). Ее название, указанное на подушках блоков стволов, в сочетании с собственным клеймом не оставляет сомнений в происхождении.

На вторичных рынках многих стран, в том числе в России, ружья N. Guyot считаются ценными, и как оружие, и как атрибут материальной культуры, поэтому их стараются сохранить и нередко подвергают ремонту, иногда некачественному, к сожалению. Так что при выборе необходимо обращать внимание на все обязательные фирменные признаки и особенно на обозначения на блоках стволов. Колодка сохраняется лучше, а стволы изнашиваются быстрее.

ПОЛНОСТЬЮ СТАТЬЮ
ЧИТАЙТЕ НА САЙТЕ
www.ohotniki.ru

Вопрос 141
Уважаемый, Евгений Геннадьевич. Имею ружье, изготовленное парижским мастером Гюйо. Стволы стальные горизонтальные марки Леопольд Бернар, длиной 730 мм. Калибр 12, патронники 65 мм (сокращено, полностью в следующем номере «РОГ»). Хотелось бы узнать об этом ружье: 1. В каком году оно изготовлено; 2. О мастерах, его изготовивших; 3. Поскольку в монограмме изображена корона, возможно, оно изготовлено для какой-то именитой особы?

*Николай Михайлович СОКОЛОВ,
Московская обл., г. Коломна*

Уважаемый Евгений Геннадьевич! Я имею французское ружье фирмы Н. Гюйо, ствольная фабрика Леопольд Бернар. По испытательным клеймам производство 1879–1897 годов. Ружье 16-го калибра, патронники 65. На прикладе имеется золотой жетон с инициалами ЛМ. Ружье под № 2, видно, было в комплекте два ружья. Отправляю несколько писем. Хочу, чтобы вы их все просмотрели. Длина стволов 72 см, затыльник ложи новодел от другого ружья. Стволы в нормальном состоянии.

С уважением, Александр ЕСИПОВ

Здравствуй, Евгений Геннадьевич. Некоторое время назад отсылал вам на почту ссылку на фото куркового ружья Guyot, доставшегося по наследству.

Евгений ГОЛУБЦОВ

Евгений Геннадьевич! Подскажите, использовал ли французский оружейник Н. Гюйо для производства своих ружей стволы, произведенные в Зуле? Направил в ваш адрес фото.

Геннадий ПЛАТОНОВ

ФРАНЦУЗСКИЕ ДВУСТВОЛКИ N. GUYOT ИЗ ПАРИЖА. ЧАСТЬ 1. ФИРМА, ЗАКАЗЫ

В нашей стране французские двустволки с надписью «N. Guyot a Paris» (Н. Гюйо в Париже) появились давно, но сейчас они больше известны любителям французского оружия и коллекционерам, чем широким кругам охотни-

чей публики. Уже в период новейшей истории современной России на вторичном рынке мне попала редкая горизонталка N. Guyot 12-го калибра. Оказался экземпляр «№ 2» с подкладными замками на боковых пластинах из парного, как показала маркировка, комплекта. Ружье испытано в Париже бездымным порохом и уложено в кейс, выполненный из красного дерева с отделанными зеленым сукном ложе-ментами. С тех пор сведения о различных двустволках N. Guyot разных калибров постепенно накапливались.

Парижская фирма N. Guyot сравнительно небольшая и проработала значительное, для малого оружейного предприятия, время с последней четверти XIX века по первую треть XX века включительно. Период существования ограничивается тем, что, с одной стороны, известно внешнекурковое ружье с ее названием, изготовленное еще в 1875 году, а с другой стороны — достоверные сведения о ней и ее оружии с середины XX столетия уже не появлялись, немногие парижские фирмы пережили немецкую оккупацию. Все время она располагалась в центре Парижа у Елисейских Полей по одному и тому же адресу, где тогда на соседних улицах поблизости помещались и другие именитые оружейные предприятия, в частности фирма Gastinne-Renette.

Во Франции известны и другие оружейники Guyot, но это однофамильцы из разных мест. Например, в Париже действовала фирма V. Guyot, различить оружие которой можно по инициалам и адресу. Ее старинный антикварный комплект отменной работы выделяется искусной гравировкой по металлу и артистичной резьбой по древесине, но отношения к фирме N. Guyot, располагавшейся по другому адресу, не имеет. Назову еще одну предлагающую охотничье оружие и патроны парижскую фирму Duval-Guyot & C-ie, действующую на другой улице в то же время с последней четверти XIX века по первую половину XX века. На нашем рынке ее ружья встречаются, и она заслуживает отдельного анализа.

Наши охотники неизменно интересуются хорошо сохранившимися, позволяющими и стрелять, и расширять сферу представлений об оружейной технологии, ружьями прежних выпусков, в том числе и фирмы N. Guyot. Не-

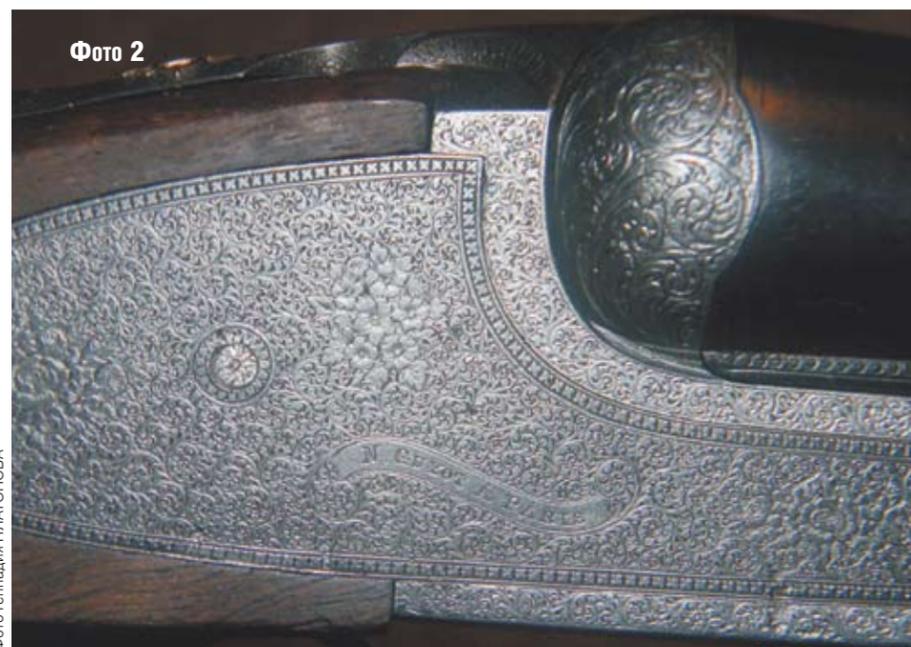


Фото 2

Фото Геннадия ПЛАТОНОВА



Дмитрий ШАПОВАЛОВ, В. КУЛИКОВ, рис. авторов



Фото Unsplash

О ВЕРНОСТИ РАБОТЫ ЛЕГАВОЙ

В статье «О дальности» Д.С. Шаповалова и Ю.Н. Горегляда рассматривалось влияние условий работы легавой собаки (ветер, ландшафт и др.) на дальность причувывания дичи и было показано, что установленные правилами расстояния для определения степени диплома не всегда правильны. Предлагалось скорректировать правила испытаний для легавых собак.

В настоящей статье анализируется влияние различных факторов еще и на верность работы собаки.

Предлагается модель поведения легавой собаки при поиске дичи. После доброжелательного отношения к статье о математическом моделировании распространения запаха дичи появилась мысль, а не попробовать ли представить себе, как будет вести себя собака в этом созданном «виртуально», как теперь говорят, облаке запаха дичи?

Ведь для того чтобы построить любую модель, нужно досконально знать, как действует объект моделирования. Зато, если модель построена удачно, она порой показывает даже те свойства, которые сначала и не ожидалось увидеть.

Итак, вопросы.

1. Достаточно ли хорошо мы представляем механизмы, которые управляют собакой в работе?

2. Как она будет вести себя в разных условиях, например, при разном по силе ветре или в случае работы по перемещенной дичи?

3. Как скажется на работе собаки время, прошедшее после перемещения дичи и пуском собаки в поиск.

Для ответов на эти вопросы была разработана математическая модель поведения собаки в поле запаха, распространяемого дичью (птицей, например).

Заметим, что некоторую трудность в этой работе представляла, если можно так сказать, «дрессировка» собаки, т.е. необходимость заставить виртуальную собаку вести себя подобно тому, как ведет себя реальная легавая (поиск в челноке, переход на потяжку, стойка и подача дичи под выстрел).

Предполагалось, что во время нахождения в челноке собака пронюхивает некоторое пространство против ветра и если начинает чувствовать достаточно сильный запах, то сходит с челнока и переходит на потяжку, т.е. движется уже с меньшей скоростью в направлении наиболее усиливающегося запаха. Иначе говоря, ищет направление, где градиент запаха наибольший. При этом она пронюхивает на небольшое расстояние поперек ветра (вправо и влево) и на большее расстояние — против ветра. Это расстояние определяется силой чутья собаки.

Расчеты проводились для множества вариантов времени, прошедшего после перемещения дичи и положения собаки перед началом поиска.

Бывает, когда поиск начинается прямо в направлении на дичь, а бывает, что поиск начинается несколько в стороне от этого направления.

Время измеряется в минутах, а расстояние в метрах.

Время после перемещения дичи изменялось от -2,0 минут (т.е. за 2,0 единицы до перемещения дичи) до 15,0 минут.

На этом интервале расчеты проводились с интервалом в приблизительно в 45–60 секунд.

Для каждого времени проводилась серия расчетов, при котором положение собаки перед началом поиска (отклонение от условной струи, на которой находится перемещенная дичь) изменялось от 0 до 104 метров с интервалом в 4 метра.

Всего в каждой серии по 27 расчетов.

Была определена концентрация запаха, при которой собака переходит из челнока в потяжку, и концентрация, при которой собака становится в стойку.

Это расстояние определяется как дальность работы. Кроме этого, в тех случаях, когда собака становилась в стойку несколько в стороне от места нахождения дичи, эта «ошибка» рассценивалась как снижение верности работы собаки.

Такие случаи происходили или в том случае, если собака причувывала дичь, находясь в стороне от нее, или при работе по перемещенной дичи.

Некоторые результаты расчетов приведены ниже.

Использованные в данном случае величины являются условными, чтобы показать качественную картину влияния их на правильность оценки работы собаки. Дело в том, что точная их оценка сильно зависит от погоды, ландшафта, ветра и др. условий, что показано в предыдущей статье «О дальности причувывания легавой».

В данной работе наша цель — показать качественную картину влияния указанных факторов на поведение собаки.

Наибольший интерес представляет собой работ собаки по перемещенной дичи.

На рис. 1 показана работа собаки, пущенной в поиск в стороне от перемещенной дичи, почти сразу после ее перемещения. Собака отвлекается на запах, оставшийся от старой сидки, который не успел рассеяться. Стойки нет, и работа заканчивается в стороне от новой сидки.

Здесь и далее на рисунках зеленым цветом обозначена работа соба-

ки в челноке, голубым — в потяжке, а красным — стойка.

На рис. 2 собака пущена в поиск с того же места, но через значительное время после перемещения дичи (более 15 минут). Работа заканчивается стойкой несколько в стороне, но при подаче точно указывает положение дичи. Это происходит, так как «старый» запах в значительной мере рассеялся, а на новой сидке птица успела дать более сильный запах.

Чтобы не загромождать статью многими примерами работы собаки, результаты сведены в таблицу 1.

Всего для каждой величины задержки было обработано 27 случаев с различными отклонениями от действительного положения дичи (от 0 до 104 метров с интервалом в 4 метра).

Количество стоек (второй столбец таблицы) при малой величине задержки существенно меньше 27. Это говорит о том, что не каждая работа заканчивается стойкой. Просто собака спарывает птицу или проходит мимо. Однако по прошествии некоторого времени количество стоек постепенно приближается к 27.

Почти во всех случаях отклонение для лучшей стойки равно 0. Это значит, что есть стойки точно по месту сидки. Исключением является то время (3,0 мин.). Собака пущена в поиск почти сразу после перемещения, когда дичь переместилась, но еще не успела дать запах.

В этом случае собака не может вообще найти дичь.

Еще заметим, что даже если лучшая стойка сделана без ошибки, то доля хороших стоек (с отклонением не более 10–15 метров) с увеличением времени задержки растет, но при длительной задержке уже не увеличивается.

Последний столбец таблицы показывает среднюю разницу между стойкой и подачей птицы, из которого следует, что такая разница может быть, и собака «исправляет» свою ошибку в стойке, перемещаясь в сторону дичи при подаче под выстрел.

Из этих расчетов следует:

1. Для различных условий работы (ветер, рассеяние запаха, завихрения ветра, положение собаки относительно дичи) приводит к разным величинам дальности работы. Это уже утверждалось в предыдущей статье о моделировании распространения запаха и дальности работы легавой.

2. То же самое касается верности работы. С одной стороны, охотники знают, что небольшое отклонение положения дичи от указанного собакой

не мешает удачной стрельбе, однако, по свидетельству знатока правил испытания легавых Ю. Горегляда, за «Неточное указание местонахождения птицы в момент подъема» снимается от 1 до 3 баллов с верности.

Здесь уместно привести мнение того же Ю. Горегляда: «Нельзя к носу и уму собаки лезть с рулеткой».

Кстати, в указанной ранее статье говорится: «На самом деле правила серьезно ужесточены за счет более высоких требований к верности чутья».

Если в той статье указывалось, что дальность причувывания существенно зависит от таких факторов, как сила ветра, его турбулентность, условий ландшафта и погоды, то теперь, на основании новых исследований, можно добавить, что и верность чутья легавой существенно зависит от удачности выбора направления поиска и от времени распространения запаха при работе по перемещенной дичи.

В дополнение к предложениям по корректировке правил испытания легавых, изложенных в предыдущей статье, предлагаем внести следующие пункты:

1. При работе собаки по перемещенной дичи, в случае когда известно место и время ее перемещения, собаку пускать в поиск не ранее, чем через 7–10 минут после перемещения дичи.

2. В том случае, если место и время перемещенной дичи неизвестно

и собака, сделав стойку, поднимает ее в стороне от указанного в стойке места не более 10 метров, не снимать баллы за верность.

3. Если после стойки собака передвигается в сторону от ранее указанного места и там поднимает дичь, можно только отметить отличную работу собаки.

В заключение хочется привести еще один пример работы по перемещенной дичи. Обратим внимание на те случаи, когда собака делает «пустую» стойку.

Пример такой работы показан на рис. 3.

Дичь недавно переместилась из точки 72 м в точку 168 м, «облако запахов» от старой сидки еще не рассеялось. Новое пока очень слабо. Собака пущена в поиск в направлении старой сидки и делает стойку. Ведущий отмечает эту стойку как пустую и переносит вину за нее на собаку.

Действительно, стойка пустая, но ведь ведущий не знает, насколько силен запах старой сидки. На картинке, полученной моделированием, это видно, и, пожалуй, возникают вопросы: насколько виновата собака? Надо ли снижать оценку работы в этом случае?

Итак, здесь показано, что моделирование поведения собаки при поиске дичи может помочь увидеть и объяснить некоторые нюансы, наблюдаемые при ее работе в поле.

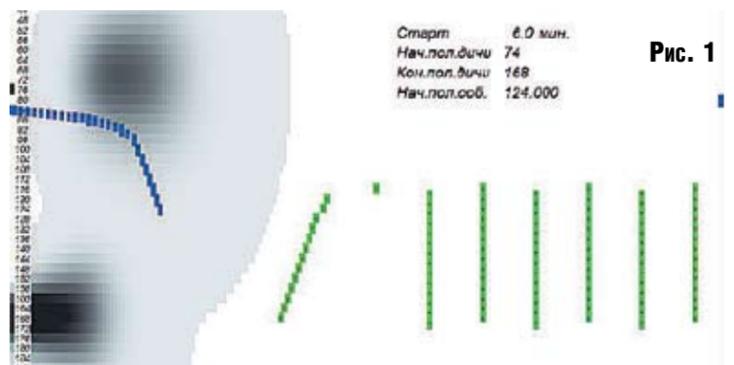


Рис. 1

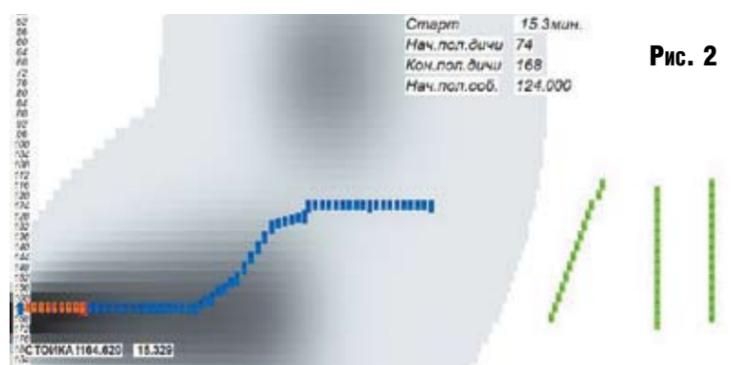


Рис. 2

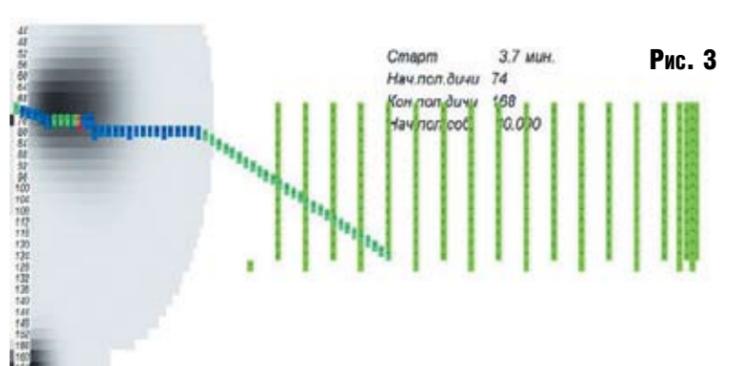


Рис. 3

Результаты анализа проведенных расчетов

Задержка начала поиска (мин)	Количество стоек.	Лучшая стойка (отклонение) (м)	Доля работ с точным указанием дичи (%)	Средняя разница стойка-подача (м)
2.0	14	0.00	50.00	0.86
3.0	15	72.36	.0000	2.41
4.0	15	0.00	18.75	0.27
5.0	21	0.00	36.36	6.51
6.0	24	0.00	37.50	4.52
7.0	24	0.00	36.00	8.38
9.0	26	0.00	40.74	12.06
10.0	25	0.00	38.46	12.06
12.0	25	0.00	42.31	13.67
13.0	26	0.00	44.44	10.82
14.0	26	0.00	44.44	11.13
15.0	26	0.00	44.44	15.31



Сергей КОРОЛЕВ, эксперт Всероссийской категории

О СВЕРХДАЛЬНИХ РАБОТАХ



Фото Геннадия ГАЛПЕРИНА

Недавно была опубликована статья авторов Д.С. Шаповалова и Ю.Н. Горегляда «О дальности причувания легавых» и рецензия на нее Е.Н. Смирнова «А воз и ныне...». Обе статьи так схожи по ряду моментов, что я буду делать замечания по двум статьям одновременно.

Шаповалов и Горегляд всю идею своего подхода формируют на базе сверхдальних работ легавых. Однако не определили в своей статье, что они понимают под сверхдальними работами. Самое главное, существуют ли они в природе и как часто. Смирнов, как ни странно, не обратил на это никакого внимания. Можно подумать, сверхдальние работы встречаются ему на каждом испытании и состязаниях. Горегляд объясняет возможность таких работ тем, что при определенных условиях воздушный поток (в частности, несущий запахи дичи) преобразуется в нитевую форму, которая сохраняет свой химический состав на значительном расстоянии. Спорить не буду, напомним только, длинная нить рвется часто, а вероятность прихватить запах в нитевой структуре меньше во столько раз, во сколько нитевой поток уже ширины обычного потока. Но надо начинать не с условий формирования потока воздуха необходимого для сверхдальней работы, а с частоты появления сверхдальних работ в природе. Горегляд обязан был это сделать в постановке задачи, т.е. в начале статьи. Смирнов, «отсудивший в поле с 1965 года и по настоящее время не одну сотню (а может быть, и тысячу) легавых собак», должен иметь на этот счет свое мнение. К сожалению, не имеет или скрывает.

Пропустив этот важный момент, Шаповалов и Горегляд решили компенсировать эту потерю, заменить реальные, природные явления результатами моделирования. На беду или, наоборот, к счастью, модель результатов для сверхдальних работ формировать не могла, не для этого была создана, что она и продемонстрировала. Разработчики модели должны были это знать заранее.

Не продемонстрировав формирования условий, необходимых для сверхдальних работ ни в природе, ни на модели, авторы тем не менее принялись работать дальше.

Раз я взялся за гуж, надо высказать по этому поводу и свое мнение. В своей практике со сверхдальними работами не встречался, поэтому давать определение таким работам не буду, это

должны делать разработчики идеи. Единого мнения о наличии в природе сверхдальних работ выдающихся кинологов нет. В кинологической литературе с 20-х годов двадцатого столетия до наших дней по этому поводу ничего не встречал. Утверждать, что в природе вообще не бывает условий для сверхдальних работ, не буду. Но если такое возможно, то крайне редко, настолько редко, что этим необходимо пренебречь. На мой взгляд, все сверхдальние работы — фантазии, мифы, легенды. Приведу пример. Начинаящий легашатник рассказывает, его легавая сделала очень далекую работу, прихватила тетерева и через двести метров подала птицу под выстрел. Правда, что причула, правда, что через двести метров подняла тетерева под выстрел. Неправда только, что это была дальняя работа. Легавая вела тетерева следом, используя и верхнее, и нижнее чутье, не стеряла след, не спугнула дичь раньше времени, но дальности чутья в этой работе не было и в помине. Так могла сработать и легавая, имеющая дальность 6–8 метров. Это знают все эксперты и владельцы легавых.

Поэтому у меня вопрос к Горегляду — что он подразумевает под сверхдальней работой? А также просьба к нему написать на эту тему статью и включить в нее из его отчетов все описания встретившихся сверхдальних работ.

Так как же характеризует Смирнов рецензируемую им статью: «Если не повергла в шок, то уж точно заставила насторожиться... настолько несерьезны и легковесны, а порой и абсурдны предложения по реформированию действующих Правил испытаний легавых собак. Смирнов рецензирует по-интеллигентски мягко и вежливо. Я оцениваю так. Статья Д.С. Шаповалова и Ю.Н. Горегляда безграмотная по всем касаемым в ней вопросам и хамская по отношению к Гернграссу и тысячам владельцев легавых. Остановлюсь еще на одном моменте. Горегляд утверждает: «На практике мы наблюдаем, что одна и та же собака причувывает птиц на разном расстоянии в течение одного выступления». Гернграсс это учел в Правилах. Оценивается самая дальняя работа. Должен отме-

тить общеизвестный факт — вся работа легавых носит вероятностный характер. Действительно, птица никому не обещала испускать все время равномерный запах, ветер меняет направление и силу (пусть даже незначительно и незаметно) в процессе испытаний одной легавой, собака может пересечь запаховый поток на вдохе или на выдохе и пересечь его на разном расстоянии от источника запаха. Не забудем о характеристике рельефа и т.д., это не мешало нам успешно использовать Правила сотню лет. Далее Горегляд пишет: «Все легашатники видели у своих собак и короткие, и супердальние работы». Короткие — да, супердальние — нет, во всяком случае эксперты их не видели. Я внимательно рассматривал все предложения по реформированию Правил испытаний. Предложения исходят от двух типов лиц. Первые — владельцы легавых с коротким чутьем, вторые — плохо понявшие Правила. Д.С. Шаповалов имел одну легавую с двумя дипломами третьей степени, не уверен, что он с ней успешно охотился. Для него сверхдальняя работа, притом недостижимая, могла быть и на 12 метров. Ю.Н. Горегляд — эксперт первой категории, для меня — загадка. Как он мог подписать весь этот бред, не понимаю. И очень серьезное замечание для Смирнова. «За это двадцатилетие, кроме кулуарных обсуждений, не было изменено в «Правилах 1981 года» ни одной буквы». Скажу больше, в Правилах Гернграсса за сто лет не было заметных изменений. Этим мы обязаны безукоризненным Правилам и тысячам владельцам легавых, которые свято берегут эти Правила. Что останется от Правил, если в них будут вводиться «абсурдные предложения, вызывающие по словам Смирнова, шок». При этом Смирнов предлагает вводить их в Правила. Сегодня наша задача: сохранить Правила.

И еще цитата из статьи Смирнова: «Прежнему вся армия российских экспертов-легашатников будет судить из-за ущербности Правил 1981 года (т.е. Правил С.К. Гернграсса) не столько по правилам, сколько по понятиям». Тут уж я в шоке. За что так наших экспертов? Мы со Смирновым члены ЦКК. Я, в отличие от Смирнова, считаю, наши эксперты в подавляющем большинстве судят по правилам. Того же, т.е. судить по правилам, желаю и Смирнову.

РОГ-ИНФОРМ

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫПУСКАЕТ МОЛОДНЯК КРЯКВЫ

Во Владимирской области водоплавающая дичь — массовый, популярный вид охотничьих ресурсов. Общая площадь охотничьих угодий региона 2209,907 тысяч га, из них общедоступными являются 487,598 тысячи га (21,9%).

Мероприятия по насыщению угодий водоплавающей дичью проходят в соответствии со специальной государственной программой — «Охрана и воспроизводство объектов животного мира и среды их обитания на территории Владимирской области».

Госохотинспекция администрации региона заключила госконтракт с ИП А.А. Бондарева из Киржачского района на поставку в этом сезоне молодняка кряквы в количестве 6,2 тысячи особей.

В июне утят выпустили в общедоступные охотничьи угодья в Александровском, Вязниковском, Гороховском, Гусь-Хрустальном, Камешковском, Киржачском, Ковровском, Меленковском, Муромском, Петушинском, Собинском, Судогодском и Суздальском районах. К открытию охоты утки подрастут и встанут на крыло.

«Емкость большинства современных водно-болотных угодий (включая и искусственные водоемы) в летне-осенний период обеспечивает необходимые защитные и кормовые условия для водоплавающей дичи, — говорит Валерий Куфтин, начальник Владимирской госохотинспекции.

— Но в то же время их гнездовая емкость в большинстве своем мала. Поэтому, выпуская искусственно выращенную дичь, мы дополняем естественное воспроизводство, что в комплексе позволяет достичь оптимального насыщения водоплавающей дичью владимирских охотничьих угодий».

ARMYTEK

ПОЛНАЯ ГАРАНТИЯ 10 ЛЕТ

МУЛЬТИФОНАРЬ WIZARD MAGNET USB

- Универсальный фонарь 10 в 1 для охоты, рыбалки, походов и повседневного использования
- Яркость до 1000 OTF люмен с широким углом света 70°:120°
- Дальность луча до 119 метров
- Уже в комплекте: налобное крепление, клипса, аккумулятор 18650 Li-on магнитная USB – зарядка
- Полная защита от воды, грязи и пыли — фонарь продолжает работать на глубине 10 метров и после падения с 3 этажа
- Канадский производитель
- Лучшие фонари по мнению охотников и рыболовов в 75 странах мира
- 10 лет безусловной гарантии

ПОДАРОК ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!
Назовите промокод «РОГ» при заказе и получите зарядное устройство Handy C1 бесплатно!

РЕКЛАМА

ПОРТАТИВНЫЙ ТРИХИНЕЛЛОСКОП ПТ-101 ДЛЯ ОХОТНИКОВ!

Специально разработан для выявления заболевания трихинеллезом дичи медведь, кабан, лисица

- Увеличение 50 крат
- Портативность, удобство в эксплуатации, подробная инструкция
- Использование в полевых условиях
- Точеный металлический корпус
- Противударная сумка
- Производство НПП «Эконикс», Россия

Где купить?
г. Москва
• НПП «Эконикс» +7 (495) 730-51-26,
• 30-06.ru +7 (495) 675-66-09,
• hunt.ru +7 800 333-05-31
г. Санкт-Петербург
• wht.ru +7 800 333-44-66

ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА

www.econix.com
econix@econix.com

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)
БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715
ПО ВОПРОСАМ ОПТОВЫХ ЗАКУПОК: +7 (495) 118-2305 opt@armytek.ru
www.armytek.ru



Виктор ЛУКАШОВ, фото автора

ВЕРНЫЙ СЛУЖИТЕЛЬ ДИАНЫ

Покой и умиротворение царят на кладбище. Только редкое разноголосое пение птиц тревожит его тишину. Солнечные лучи, пробивающиеся через кроны деревьев, освещают и согревают мягким теплом могилы усопших, нашедших здесь свое последнее пристанище.

Осматриваясь по сторонам и ориентируясь на известные мне приметы, неторопливо продвигаюсь между оград к недавно появившейся на этом кладбище могиле. Душевное состояние тесно переплетено с целью моего визита сюда.

А вот и тот надгробный холм, к которому я направлялся. За невысокой оградой, рядом с могилой своего отца, появилось новое захоронение, укрытое «покрывалом» из живых цветов и венков. На том месте, где должен быть крест, фотография. С нее на меня пристальным взглядом смотрит такое знакомое добродушное лицо Евгения Зиновича Родионова, председателя правления Орехово-Зуевского районного общества охотников и рыболовов (слово «бывшего» рука отказывается писать). Смотрю на фото и не могу поверить в то, что уже больше никогда не увижу этого прекрасного, чуткого человека, заядлого охотника и опытного руководителя, настоящего знатока своего дела; никогда не услышу в трубке телефона его такое узнаваемое протяжное «алл-о-о-о»...

27 апреля я поздравлял его по телефону с днем рождения, а поскольку ему исполнилось 77 лет, то в шуточной форме пожелал ему охоты на тяге сделать любимой охотой, так как наступивший возраст очень подходил для этого (дробь № 7 называют вальдшнепиной дробью). А на следующий день я уезжал на охоту в Вологодскую область, договорились по возвращении с охоты созвониться. Не получилось!..



И выходит, что этот телефонный разговор стал своего рода моим прощанием с Евгением Зиновичем!

Положив на могилу цветы, наполнил из охотничьей фляжки рюмку водкой и, прикрыв ее кусочком черного хлеба, поставил рядом с могилой. Тяжелый ком подкатил к горлу, защемило в груди, а все, что находилось в непосредственной близости от меня, стало приобретать расплывчатые очертания...

Глядя на фотографию, я погрузился в воспоминания. В памяти стали всплывать наши встречи, охоты на глухариную току, на тягах...

Охота на току проходила в живописной части бора. Как и требовала традиция этой охоты, был выход на вечерний подслух, правда, ночевки в лесу у костра не было, спать пришлось на базе. Ну а дальше — молчаливый ночной лес, ожидание начала тока на валежине, зарождающееся раннее утро с вальдшнепиным «хорканьем», подход к мошнику под его волшебную песню-шестел. Глубоко уверен в том, что переживания Евгения Зиновича за исход охоты мало чем отличались от переживаний самого охотника!

Охоты на тягах проходили недалеко от базы «Северное-Чистое». И здесь Евгений Зинович всегда проявлял свойственное ему искреннее гостеприимство. По опыту охот прошлых лет хотел предоставить лучшие места гостям-охотникам. Он всегда старался сделать так, чтобы охоты для людей становились светлым праздником, а воспоминания о них на долгие годы переместились бы в копилку охотничьей памяти.

Евгений Зинович являлся экспертом все-российской категории по породе спаниелей, и, конечно же, он знал, любил и высоко ценил охоту на птиц с этими милыми предстателями собачьего племени. Неоднократно приходилось встречаться мне с ним и на московских выставках собак охотничьих пород, куда он привлекался в качестве эксперта в состав экспертных комиссий на рингах.

На правах хозяина орехово-зуевских охотничьих угодий Евгений Зинович всегда демонстрировал по отношению к прибывшим в хозяйство охотникам присущее ему радушие и заботу. С особенным трепетом он относился к владельцам подружейных собак. Неоднократно мне доводи-

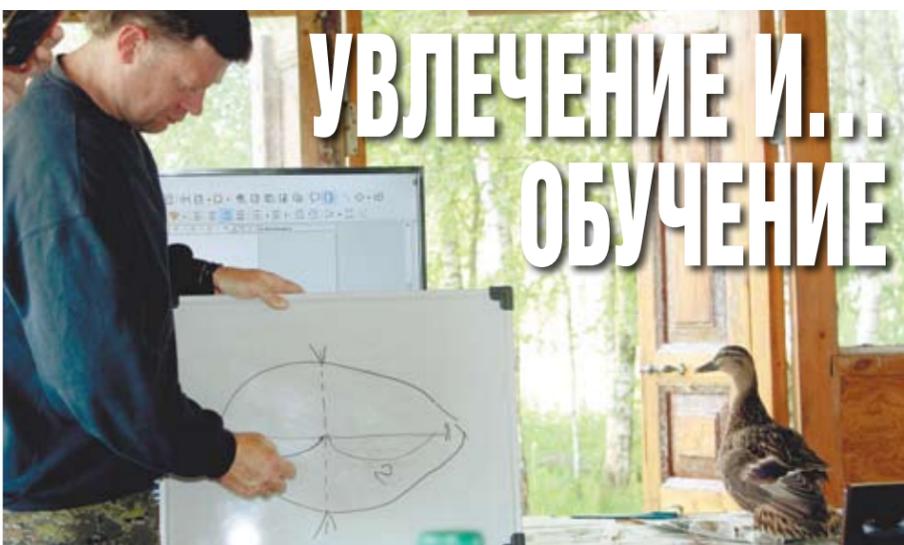
лось встречаться с ним осенней порой со своим курцхааром в угодьях, во время охот на вальдшнепиных выпсках, и всегда я с благодарностью принимал от него дельные советы и рекомендации, благодаря которым эти охоты получались яркими, интересными и результативными.

Грусть и обида наполняют душу от мысли, что уже никогда не представится возможность пообщаться с этим жизнерадостным, энергичным человеком, безгранично любившим жизнь, охоту, родную природу! Время не стоит на месте, да и человеческая жизнь проходит по законам природы. К сожалению, уходят охотники в мир вечной охоты! И какие охотники! Только за последние годы нас покинули А.М. Блюм, О.Л. Малов, В.Б. Чернышев, Д.В. Житнев, а теперь не стало и Е.З. Родионова. С уходом из жизни охотников такого масштаба сиротеет наше охотничье братство...

Спите спокойно, уважаемый Евгений Зинович, земля Вам пухом. Вы прожили яркую, достойную жизнь, снискали заслуженный авторитет и уважение не только у орехово-зуевских охотников, но и у всех тех, кому пришлось в этой жизни встречаться и общаться с Вами. Большое Вам спасибо за все то, что Вы сделали для общества, для всех нас, для горячо любимой нами Охоты! Светлая память о Вас навсегда сохранится в наших сердцах и душах!



Сергей ОСОКИН, член орнитологического совета Росохотрыболовсоюза, фото автора



УВЛЕЧЕНИЕ И... ОБУЧЕНИЕ

12 и 13 июня в Ясногорском районе Тульской области впервые в России прошел научно-практический семинар «Методология экстерьерной экспертизы гусеобразных в любительском птицеводстве».

Мероприятие было организовано автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Академия профессионального развития» (г. Тула) при поддержке Министерства сельского хозяйства Тульской области, Всероссийского общества любителей птицеводства, Клуба любителей русской подсадной утки и крестьянско-фермерского хозяйства С.Н. Сушко.

Многочисленные утиные состязания и выставки весны текущего года, проведенные в разных регионах страны, продемонстрировали растущую потребность в квалифицированных кадрах экспертов. Из-за загруженности имеющих на сегодняшний день специалистов даже были перенесены на осень мероприятия в двух

субъектах РФ. Кроме того, работа с экспертами-стажерами на указанных мероприятиях выявляет недостаточность базовых знаний в области орнитологии, генетики, зоотехнии и слабую методическую подготовленность стажеров при оценке наших подружейных птиц.

На семинар приехали девять слушателей из Москвы, Московской, Орловской, Рязанской и Тульской областей. Еще двое курсантов, в связи с состоянием здоровья, получили возможность участвовать в семинаре удаленно, в режиме видеозаписи.

К проведению мероприятия были привлечены специалисты, имеющие значительный опыт научной и методической деятельности в области птицеводства, а также практической экспертизы птиц на национальных и международных выставках.

С основами систематики, морфологии и экологии птиц, их местом в общем биоразнообразии земли, роли птицеводства как отрасли сельского хозяйства слушателей ознакомил действительный член Всемирной научной ассоциации по птицеводству (WPSA), доктор сельскохозяйственных наук, профессор Тульского государственного университета А.В. Аралов. Также им проведен обзор происхождения и классификации групп и пород домашних птиц.

С техникой и методикой экспертизы птиц на выставках любительского птицеводства, теоретической базой экспертизы экстерьера и практическим осуществлением оценки экспонируемых животных, а также основными генетическими проблемами любительского животноводства собравшихся ознакомил старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук, доцент А.В. Кулишов. Непосредственно на живой птице Александр Валентинович продемонстрировал, каким образом классические каноны зоотехнической науки применяются в современной практике экстерьерной экспертизы в России и на европейских выставках.

С основами ветеринарно-законодательного регулирования деятельности в области любительского птицеводства в Российской Федерации, а также использовании основных селекционных принципов в условиях утиного питомника рассказал директор КФХ С.Н. Сушко. Значительный интерес слушателей вызвал личный опыт Сергея Николаевича в реализации мер государственной поддержки в условиях частного крестьянско-фермерского рыбоводно-утиного хозяйства.

О любительском птицеводстве как популярном на сегодняшний день зоохобби, об объединениях птицеводов-любителей в Европе и в мире слушателям рассказал председатель секции гусеобразных ВОЛП, неоднократный участник международных выставок, эксперт любительского птицеводства И.Н. Лунин

С методологией исторических исследований в птицеводстве, использовании библиографических, архивных и фольклорных источников в прикладной орнитологии, в частности, при

установлении исторических «корней» конкретных пород домашних птиц, опираясь на личный опыт, слушателям поведал автор этих строк.

В процессе проведения семинара его участники смогли приобрести реальные навыки экспертной оценки гусеобразных птиц на выставках.

По окончании обучения слушателям были вручены удостоверения о повышении квалификации государственного образца. Данный документ предоставляет правообладателю, при условии предварительного прохождения им соответствующей стажировки, осуществлять экстерьерную экспертизу гусеобразных на выставках любительского птицеводства.

ПОГИБ УЧЕНЫЙ



Восьмого июня на 85-м году жизни не стало Валентина Сергеевича Пажетнова. Мы потеряли любимого мужа, отца, дедушку, прадедушку, основателя и вдохновителя семейного дела, объединившего поколения семьи Пажетновых — спасение и реабилитация медвежат-сирот.

Известный ученый, основатель Центра спасения медвежат-сирот в Тверской области Валентин Пажетнов трагически погиб. Во время рыбалки перевернулась лодка, ученый утонул.

Валентин Сергеевич — всемирно известный ученый-биолог, посвятивший большую часть своей жизни изучению экологии и поведения бурого медведя. Человек, посвятивший всю жизнь природе, искренне ее любивший, спасший сотни маленьких медвежат по собственной уникальной методике.

Светлая память об этом замечательном человеке навсегда сохранится в сердцах его родственников, друзей, коллег и всех, кто с ним был знаком!

Эльвира ПАЖЕТНОВА



Виктор ГУРОВ

Барданов якобы погиб при пожаре. Оружия в его доме оказалось столько, что хватило бы вооружить целый мотострелковый взвод. Где была информация о том, что у него столько оружия?

И вот стрельба в Казни. От рук И. Галявиева погибли 9 человек и 21 человек получил ранения различной тяжести.

И. Галявиев характеризовался «достаточно уравновешенным, вежливым мальчиком». Знающие люди отмечали, что семья с финансовой точки зрения благополучная. Молодой человек учился в колледже. Учебу родители имели возможность оплачивать. Но он в последующем от них съехал, а учебу забросил. По признанию родителей, они в последнее время не понимали, что с ним происходит. Возомнил себя богом и не контактировал с ними. По месту учебы И. Галявиев характеризовался «достаточно уравновешенным и вежливым мальчиком». Он не состоял «ни на каком учете». 16.02.21 г. получил охотничий билет, а затем купил и ружье. Все по закону. Но детский омбудсмен Татарстана Ирина Вольнец отметила, что основной причиной произошедшего является «абсолютное отсутствие государственной идеологии в стране». И. Вольнец считает: «Если мы сейчас кардинально не изменим нашу систему, то, к сожалению, ситуация будет повторяться». Далее она подчеркнула, что «дети должны быть заняты внеурочно, как это было в СССР. При этом их занятость должно обеспечивать государство».

Я еще при обсуждении поправок в текст Конституции выразил несогласие с п. 2 ст. 13. «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Кого мы растим? И еще хотел бы обратить внимание на такую деталь. Сегодня медицина развита так, что спасает новорожденных весом в 700 г. Выхаживают ребенка на радость родителям. А дальше он пошел в садик, в школу, поступил в ВУЗ, а что у него на душе и в голове, каково его состояние здоровья, особо никого не интересует. Это в моем «описанном» детстве на всю округу в 20 верст была одна бабка-повитуха Матрена, и народ рассуждал так — Бог дал, Бог взял. Был естественный отбор. А сегодня, обратите внимание, уважаемые читатели, после таких резонансных происшествий врачи устанавливают, что в психике стрелявшего произошли изменения, которые внешне до поры до времени никак не проявляются. Посмотрите на снимки с камер наблюдения, где И. Галявиев открыто идет с собранным ружьем у всех на виду. О чем это говорит? О нашем вселенском безразличии.

После этого чрезвычайного происшествия президент В. Путин потребовал срочно проработать ужесточение правил оборота гражданского оружия. Депутаты ГД «дружно взяли под козырек». Но больше всех меня удивил главред «Российского охотничьего журнала», зоолог, охото-



фото Unsplash

ЧТО С НАМИ ПРОИСХОДИТ

Опять в школе стреляют. Мы еще не отошли от стрельбы студента колледжа в Керчи (17.10.2018 г.), убившего 20 человек и покончившего самоубийством. Всех насторожила стрельба (30.03.21 г.) в подмосковных Вешках В. Барданова, забаррикадировавшегося в своем коттедже и открывшего по силовикам стрельбу.

вед, писатель М.А. Кречмар. Он в программе ТВ Россия-24 предложил... повысить цены на охотничье оружие, чтобы старенькая одностволка стоила не менее одной тысячи долларов. Таким образом отрезать малоимущие слои населения от оружия и охоты. Уж чего-чего, но этого от Михаила Арсеньевича я не ожидал. Мое мнение — не надо ничего «ужесточать». Достаточно чиновникам всех уровней исполнять добросовестно свои обязанности, и ситуация с приобретением, хранением и использованием оружия существенно улучшится. Им бы следовало проанализировать количество оружия на руках у граждан. На сегодня в России 3,7 млн владельцев, получивших разрешение на хранение и ношение оружия. Это не так уж и много на 146 млн населения. В пользовании у них насчитывается более 6,5 млн стволов, из них нарезных 4,3 млн. А всего-то надо включить в Закон «Об оружии», что охотничье гладкоствольное и нарезное оружие продавалось только охотнику, стоящему на учете в одном из коллективов охотничьих обществ и принимающему активное участие в его работе. Кто-то «мудрый» ввел понятие — оружие самообороны. От кого можно обороняться такой

«оглоблей», как охотничье ружье или карабин? Охотничий билет (государственный — кому как угодно) гражданину должны выдавать общественные охотничьи организации, такие как РОРС, ВОО Вооруженных Сил РФ и другие охотничьи общества, зарегистрированные в органах власти РФ в соответствии с российским законодательством. Властям надо укреплять их авторитет и строго с них спрашивать. Но разве наши чиновники опустятся до такого положения, что будут сами и их дети состоять в одном коллективе с трактористом или скотником? А вот для молодого человека — это то что надо. Он не уйдет от внимания своих поручителей и товарищей. Он будет у них на виду, и они должны ходатайствовать перед органами Росгвардии о выдаче ему разрешения на покупку гладкоствольного охотничьего ружья после прохождения курса молодого охотника, сдачи охотминимума и получения охотничьего билета. Ему пришлось бы принимать участие в воспроизводственных работах в охотничьих угодьях, привлекаться на охоту в роли загонщика и участвовать во вне-триколлективных соревнованиях по стендовой стрельбе и, возможно, за это время отслужить

в армии. Ведь оттуда вышли многие наши знаменитые стендовые стрелки. Где они, почему мы их не видим? Да их просто нет. В России утрачены возможности выращивать будущих чемпионов страны и мира. Почему из школьной программы изъяли такой предмет, как начальная военная подготовка? Там молодой человек получал азы обращения с оружием и понимание того, что отечество надо защищать. Напомню еще раз слова И. Вольнеца — «дети должны быть заняты внеурочно, как в СССР». В годы советской власти детство проходило в уникальной среде. Ребяты с нетерпением ждала лета, чтобы отправиться в пионерский лагерь, где они развивались физически, укрепляли свое здоровье в походах, в купании в реках, озерах, море и устраивали концерты самодеятельности. Профсоюзная путевка стоила 12–14 руб. В пионерских лагерях за год отдыхало не менее 9 млн детей. Где все это? И диссонансом звучит к мною сказанному слова такой «известной личности», как А. Чубайс: «Утром включаешь радио и слышишь радостный голос: «Здравствуйте, ребята! Пионерская зорька!» Но это вот омерзительная ложь с первого до последнего слова. И кто говорит эту «мерзость»? Человек, с подачи которого началось вселенское разграбление страны. Сегодня детский отдых для многих семей стал недоступным. Об этом Чубайс молчит. Молодежные тусовки вроде «Россия — страна возможностей» и другие родители многих детей и юношей не по карману. «Поведение подростков — это как бы отражение настроений всего общества», — говорит доктор психологических наук, профессор, академик Российской академии образования, завкафедрой психологии личности факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, член Совета по правам человека А. Асмолов. Далее он продолжил: «Многочисленные социологические и психологические исследования — прежде всего подростков — выявили поразительные факты. В ситуации морального выбора, требующего от них либо поиска компромиссов, либо агрессии и выхода на конфликт, все больше подростков склонны выбирать путь конфликта — как стратегию разрешения сложных ситуаций. Первый из них заключается в нарастании межпоколенческих конфликтов и нарушении связи времен».

И в заключение приведу слова актера В. Бычкова (Кузьмича) из к/ф «Особенности национальной охоты»: «Не нужно принимать никаких новых законов о хранении оружия или ужесточать правила. Есть страны, где оружие разрешено, но оно висит и не стреляет. Все зависит от культуры человека. Умных людей оружие делает ответственным. А дурак может покалечить себя и других чем угодно». Еще когда-то Н.А. Некрасов заметил — «самый талантливый процент русского народа отделяется в охотники». Гвозди бы для «скрепа» общества делать из этих людей, но «скрепы» никому не нужны. Прав поэт Ф. Тютчев: «Умом Россию не понять...»

Олег БЕЛЯКОВ

НА КАБАНА В ИЮНЕ



фото Pixabay

В соответствии с Правилами охоты, 1 июня открылся долгожданный сезон охоты на кабана. Сейчас на него охотятся из засидки, подкарауливая в местах ночной кормежки.

Но тут не все так просто, поскольку вы можете несколько ночей подряд просидеть на лабазе в ожидании кабана, заблаговременно усыпав прикормочную площадку всевозможными вкусностями, но зверь так и не придет. В это время года ему хватает пропитания в лесу, и необходимости

рисковать и выходить туда, откуда регулярно возвращаются неполным составом, опасно.

Отправляясь на охоту в Коробовское охотничье хозяйство, Женя Рыбакин с охотоведом подошли к вопросу ответственно, проведя разведку заранее. Из всех подкормочных площадок посещаемыми оказались всего три. Приехав с зерном за день

до охоты, мы обнаружили следы посещения площадки, что в условиях жары было очень хорошим признаком. Впереди была ночь тишины, и после этого мы уже должны были охотиться.

Вышке стоит уделить отдельное внимание. Уверен, каждый сталкивался с вышками, сделанными из металлических листов, но с такой я столкнулся впервые... Сваи, лестница, пол, крыша, стены — одним словом, «все» было выполнено из железа, за исключением 2/3 пола, на который положили доски. При любом неосторожном касании стен карабином или любым другим твердым предметом вышка срабатывала как колокол. А при переносе веса с одной части пола на другую лист гнулся с характерным звуком.

Но других вариантов у нас не было, и жарким субботним вечером, около 20:00 Женя и я выдвинулись в сторону прикормочной площадки. В это день были нарушены все негласные правила, днем ели шулом из весенних гусей, никто перед выездом не пожелал «ни пуха ни пера», и в завершение зерно оказалось нетронутым... Кабан прошлой ночью не выходил...

Но не для того мы потратили столько сил, чтобы падать духом! И, отогнав машину за 300 метров от места охоты, следом за Женей я забрался на вышку и, стараясь не сильно греметь, обустроил свой «быт». Мне предстояло быть наводчиком, а Жене стрелком. Обзор открывался через большое окно, выходящее прямо на поле, и через открытую дверь, которую мы не стали закрывать для лучшего обзора и слышимости.

Правда, со слышимостью возникли проблемы по другой причине... Комаров прилетело столько, что гул заглушал даже пение птиц. На-

дежды, что с заходом солнца станет холоднее и они пропадут, не оправдались, ночь выдалась очень теплой, а отпугивающими репеллентами пользоваться нельзя...

По-настоящему темно стало только около одиннадцати часов. В очередной раз, когда я вскинул теплик, на дальнем конце поля, между деревьями, я увидел темное пятно, которого раньше не было. Через долю секунды пятно двинулось, и среди стволов четко просматривался силуэт среднего кабанчика. Кабан, прощептал я, изрядно удивив Женю. Комары полностью заглушали какие-либо звуки леса на дальнем краю поля, а кусты, за которыми ходил зверь, не позволяли увидеть его в ночной прищел. Но кабан был там! Несколько раз он уходил вглубь и скрывался из поля зрения, но всегда возвращался. За те 15 минут, которые он боялся выйти на открытое место, стало понятно, что это не крупный одиночка, скорее всего, секачишка, но нам было дано добро добывать и самку без поросят.

Все случилось очень быстро. «Жень, приготовься, десять шагов от левого угла поля, сейчас выйдет к нам», — прощептал я и, спустя несколько секунд, услышал ответ: «Вижу, стреляю!» Кабан не стал терять времени зря и, встав к нам правым боком, начал есть оставленное нами зерно. Прогремел выстрел, зверь осел на месте без малейшего движения. Чуть позже замелькала нога, роющая землю в судорогах. Пару минут мы не сводили своих взглядов, готовясь добывать в случае попытки «побега», но никаких дополнительных действий не понадобилось! «С полем, брат! Это была настоящая командная работа!»



Юрий ДЕМИН, г. Воронеж

АВТОГРАФ ГАДЮКИ

Лето прошлого года выдалось на Битюге особо змеиным. В прибрежной дубраве шагов через пятьдесят – семьдесят попадались гадюки. И хотя змеи старались скрыться с тропинки в стелющийся поблизости ежевичнике, пробираясь к реке, я был осторожен...



Фото Metalmike/wikimedia.org (CC BY-SA 3.0)

Последние метры пройдены, открытая гладь реки, пологий берег. Можно расслабиться, подготовить снасти и заняться тем, ради чего и предпринят поход: рыбалкой.

Кроме удочек, беру с собой и старый большой кожаный портфель, набитый запасными поплавками, лесками, крючками и прочей нужной мелочевкой. По привычке располагаю портфель по левую сторону — уж очень удобно на него облакачиваться.

Плотва клевала сносно, особо не привередничала, брала и на перловку, и на хлебный мякиш, и на червя. Одна беда: близкий к зоне лова

коряжник помогал рыбехе обрывать крючки. Тут-то портфель и оказался как нельзя кстати.

Зная содержимое его «нутра», я даже не удосуживался расстегивать пряжки, просто просовывал руку в горловину под крышкой и вслепую доставал нужную коробочку...

Каково же было мое изумление, когда, окончив рыбачить и раскрыв портфель, я обнаружил в нем распластанный «чулок» шкуры гадюки. Змея выбрала, пока я рыбачил, сие укромное место для линьки. Как-то уж мы с ней и разминулись, не доставив друг другу проблем, а вот «автограф» свой в виде линялой шкуры гадюка все же оставила...

РОГ-ИНФОРМ

ТИГР НЕ ПРОТИВ ЛЕОПАРДА

Вопрос о влиянии амурского тигра на благополучие популяции дальневосточного леопарда в России впервые получил подробный научный ответ.

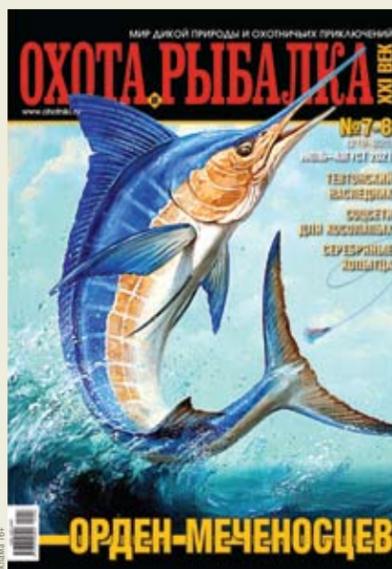
Соседство с более крупным собратом не ограничивает жизнедеятельность редкой пятнистой кошки. Рост численности двух видов в национальном парке «Земля леопарда» (Приморский край) происходит одновременно. Чтобы собрать ценный материал, сотрудники нацпарка преодолели более 1200 км зимних маршрутов и обработали данные фотомониторинга за шесть лет. Результаты работы показали, что самки дальневосточных леопардов с котятками чаще всего регистрируются именно в местах с высокой плотностью тигров.

«Несмотря на высокую плотность тигров на «Земле леопарда», она в два раза ниже

того уровня, когда возможно заметное воздействие на леопарда. В ходе длительного сосуществования на одной территории леопарды адаптировались к использованию ресурсов. Например, они предпочитают крутые изрезанные склоны, что помогает избежать нежелательных встреч с тигром. Видовой состав и обилие крупных копытных также способствуют поддержанию «добрососедских» отношений, так как тигр предпочитает кабана, а леопард — пятнистого оленя и косулю. В целом леопард более пластичен по сравнению с тигром, что позволяет ему осваивать широкий спектр доступных местообитаний, соседствовать с крупными конкурентами и приспосабливаться к меняющимся условиям среды», — пояснила старший научный сотрудник нацпарка «Земля леопарда» Дина Матюхина.

НЕ ПРОПУСТИ!

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ
НОМЕРЕ ЖУРНАЛА
«ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+

«Оружие»

Классическая охотничья — знакомимся с винтовкой Neum SR21.
Прогрессивный регресс — о судьбе советской двустволки ИЖ-54.
Универсальность на любителя — тестируем полускладные ножи.

«Природа»

Мишкины соцсети — ученые об удивительных способностях косолапых.
В защиту ИТС — откуда растет экстремизм зооактивистов?
Праздник года — открываем сезон охоты на пернатую дичь.

«Трофеи»

Гипповер на сигнализации — охота на бегемота в Зимбабве.
Серебряные рожки — охотпользование по-польски.
Бойцы в черных фраках — дебют на тетеревином току.

«Рыбалка»

Орден меченосцев — за голубым марлином в Кабо-Верде.
Матч с диким карпом — техника ловли.

Андрей БАРАНОВСКИЙ, фото автора



ЖИВОТНЫЕ НА МОНЕТАХ ИНДЕЙЦЕВ

В США насчитывается 326 индейских резерваций, в которых живут эти коренные жители Америки. В некоторых из резерваций чеканят свои монеты.

Эти монеты не являются официальной валютой США, а используются для местных нужд, в основном для продажи туристам и нумизматам по всему миру. Номиналы таких монет от 1 цента до 1 доллара. Так как монеты индейских резерваций не находятся в официальном обращении, то их относят также к токенам или жетонам.

Исторически жизнь американских индейцев теснейшим образом связана с природой, и их имена носят названия животных и птиц. Это хорошо показано в романах Фенимора Купера и Майн Рида.

В настоящее время свои монеты выпускают около 20 индейских резерваций, в каждой из которых живут представители одного индейского племени. И практически все монеты резерваций имеют изображения символов живущих в резервациях индейских племен. А эти символы — звери, птицы, змеи. Некоторые племена свои символы изображают на аверсах всех монет (лицевая сторона). К таким относятся монеты лос-койотес, символы которых орел и два койота. На аверсах других монет резервации мы видим орла, медведя, оленей, змею и птицу.

Лос-Койотес — это индейское малочисленное племя, состоящее из 300 человек. На территории своей резервации проживает всего 78 человек. Территория расположена к северо-востоку от Сан-Диего.

На монете племени абенаки в 5 центов выпуска 2018 г. изображен индейский предсказатель — кукушка. На аверсах всех монет Ла-Поста изображен летящий кондор.

Довольно часто на монетах разных резерваций изображают медведя. Помимо лос-койотес, это делают чероки, хамула, кумейя, блэкфут. Бизонов можно видеть на монетах сиу, майями.

Койоты есть также на реверсах монет натчезы, блэкфут и апачи.

Индейское племя под названием вороны (crow) на аверсах всех монет изобразило эту птицу. Голова волка помещена на аверсе всех монет ирокезов.

Индейцы племени майями (откуда пошло название этого города!) в 2018 г. выпустили набор монет. На аверсе их изображена голова священной птицы племени, а это, скорее всего, журавль. На реверсах других — бизон, сушащаяся шкура животного, индейский вигвам.

В том же 2018 г. в резервации чокто вышла серия монет, на реверсе одной из которых изображен чрезвычайно редкий зверь — ягуаринди. Ягуаринди — представитель семейства кошачьих, обитающий в Центральной и Южной Америке, а также на юге штата Техас. Эти кошки ведут отшельнический образ жизни и имеют удивительную внешность, напоминая больше уиницу, чем кошку. Они охотятся на пекари, кроликов и птиц. Проблемой ягуаринди сегодня, главным образом, является потеря среды обитания из-за деятельности человека. Кстати, очень небольшая популяция ягуаринди обитает во Флориде, хотя является там инвазивным видом.

Эскимосы всю серию монет посвятили охоте, на одной из которых изображен тюлень на льдине. Также тюленя мы видим на монете индейцев Гавайских островов.

ОТ РЕДАКЦИИ

Скоропостижно скончался наш автор, известный нумизмат и коллекционер Андрей Викторович БАРАНОВСКИЙ. Публикуем его последнюю работу, присланную в редакцию, и выражаем искреннее соболезнование родным и близким покойного.

